

## ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

на диссертацию Панфилова Георгия Олеговича «Институциональные трансформации электронных каналов участия граждан в политике и управлении: анализ специфики регионов России», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2 – Политические институты, процессы, технологии.

Диссертационное исследование Георгия Олеговича Панфилова посвящено важной и актуальной проблеме, представляющей высокий научный интерес и имеющей высокую практическую значимость – выявлению институциональных трансформаций электронного гражданского участия, происходящих в Российской Федерации в последние годы. Участие граждан в политике и управлении – важнейший процесс, который изучался в работах исследователей политики всех времен и не теряющий актуальности сегодня. Возможности граждан конструктивно выражать своё мнение по общественно-политическим вопросам, воплощать в жизнь свои идеи и реализовывать созидательный потенциал, являются неотъемлемыми условиями гармоничного развития общества и государства. Высокая динамика политических процессов и большое количество вызовов, с которыми сегодня сталкиваются современные общества и государства делают вопросы участия граждан особенно актуальными. Набирающая темпы цифровизация всех сфер жизни, включая государственную политику и управление с одной стороны, дает гражданам новые возможности и форматы для участия, с другой – как раз и становится таким вызовом, порождая определенную зависимость от технологий.

Россия в вопросах применения ИКТ в политике и управлении является одним из стран-лидеров, задающим новые форматы и переводящим в онлайн-формат все новые и новые виды коммуникации. Гражданское участие в электронной форме (электронное участие) – один из них. Как справедливо отмечается соискателем во введении и второй главе диссертации, ключевую роль в переводе практик коммуникации органов власти и граждан в онлайн-формат в последние несколько лет заняли федеральные органы власти – Президент РФ и новый состав федерального правительства, ставящие актуальные задачи по внедрению новых технологий в рамках Национальных проектов, Министерство цифрового развития РФ как ключевой исполнитель этих задач. Таким образом, происходящая централизация и федерализация становятся ключевой тенденцией государственной политики в сфере цифрового развития. Данная тенденция неизбежно сталкивается с вызовами и дисфункциями существующих институтов, необходимости представителей органов власти регионов и муниципалитетов внедрять новые каналы коммуникации с гражданами в свою повседневную работу.

В этой связи диссидентом ставятся следующие задачи:

1. Концептуализировать понятия «институционализация электронного участия» и «институциональная трансформация электронного участия».
2. Предложить подход к исследованию институциональной среды, в которой функционируют каналы электронного участия, позволяющий рассмотреть их взаимосвязи с формальными и неформальными институтами.
3. Разработать институциональную модель электронного участия в Российской Федерации, учитывающую ключевые каналы электронного участия, обеспечивающие институты и субъектов (акторов) процесса создания, развития и эксплуатации каналов электронного участия.

4. Определить и описать институциональные модели электронного участия субъектов РФ и ключевые сценарии их трансформаций в результате централизации.
5. Установить зависимости между стимулами, поступающими из федерального центра и институциональными моделями электронного участия в субъектах РФ.
6. Выявить факторы, влияющие на специфику институционализации и институциональных трансформаций электронного участия на уровне регионов.
7. Проанализировать результативность ключевых федеральных и региональных каналов электронного участия в части возможностей решения проблем граждан и их вовлечения в принятие общественно-значимых решений.

Несмотря на сложность и инновационность предмета исследования, находящегося в состоянии трансформации и меняющегося параллельно с проведением исследования, диссертанту удалось решить поставленные задачи.

К несомненным преимуществам диссертационной работы следует отнести логичность и целостность теоретико-методологической рамки исследования – автором производится подробный анализ политологической литературы, посвященной электронным формам участия граждан, и аргументировано делается выбор в пользу теорий и подходов, позволяющих комплексно рассмотреть институциональную среду электронного участия. В частности, диссидентом аргументируется выполнение работы в рамках таких направлений неоинституциональной теории как исторический неоинституционализм и неоинституционализм рационального выбора. Концепты первого из них (концепция критических моментов, концепция эффекта колеи) используются в части рассмотрения процесса институциональной трансформации в динамике. Концепты второго направления используются в части рассмотрения самой специфики институтов и особенностей поведения ключевых акторов государственной политики, действующих рационально в условиях «институтов как ограничений». Другим важным теоретическим компонентом, легшим в основу исследования является теория принципал-агента, коррелирующая с положениями неоинституционализма рационального выбора и фокусирующая свое внимание на специфике взаимоотношений разных уровней управлеченческих структур. В работе Панфилова Г.О. теория принципал-агента раскрыта с новой стороны – применена попытка рассмотрения систем электронного участия как инструмента для решения принципал-агентской проблемы и восполнения той асимметрии информации, которая неизбежно возникает между разными уровнями государственного управления. Рассматривая федеральный органы государственной власти, внедряющие централизованные каналы электронного участия, в качестве принципала, а органы власти субъектов РФ и местного самоуправления в качестве агентов, диссидент анализирует принятые управлеченческие решения и формирует институциональные модели, которые возникли в регионах в результате происходящих трансформаций. Достигнутые результаты исследования и положения, выносимые диссидентом на защиту, показывают, что предложенный подход достаточно точно помог описать многие аспекты институциональной трансформации, в частности некоторые неформальные институты и латентные цели акторов государственной политики, оказывающие влияние на результативность каналов электронного участия.

Другим достоинством исследования является то, что автор стремится подойти к рассмотрению объекта исследования всесторонне, используя разнообразные методы и несколько дополняющих друг друга наборов данных и не ограничиваясь взглядом только со стороны органов власти или только граждан. Перед рассмотрением эмпирических данных автором разрабатывается и представляется модель коммуникации ключевых акторов процесса создания и использования электронных каналов гражданского участия,

показывающая роль органов власти, граждан, общественных организаций, бизнеса и экспертного сообщества в этом процессе. Эмпирическая часть исследования опирается на четыре набора данных, логично дополняющих друг друга и освещдающих разные аспекты объекта исследования. Во-первых, производится детальный анализ нормативного регулирования электронного участия и создания формальных институтов. С этой целью в параграфе 2.1 анализируются наиболее значимые нормативно-правовые акты, регулирующие создание в России механизмов электронного участия, начиная с первых программ по информатизации 2000-ых гг., и заканчивая последними изменениями 2024-2025 гг. Для структурирования информации выделяются ключевые периоды развития электронного участия. В завершение параграфа соискателем представляется институциональная модель электронного участия в России по состоянию на 2025 г. Во-вторых, производится анализ тех каналов электронного участия, которые были созданы органами власти регионов в инициативном порядке; по материалам мониторингового исследования четырех лет делаются выводы о динамике количества и качества таких каналов как сообщения о проблемах, электронные голосования, инициативное бюджетирование и др. По результатам рассмотрения данных мониторинга соискателем предлагается пять институциональных моделей функционирования электронного участия на уровне субъектов РФ, описываются сценарии их трансформации. В-третьих, анализируются материалы полуструктурированных экспертовых интервью с представителями ключевых групп факторов, которые были представлены в модели коммуникации процесса создания и использования электронных каналов гражданского участия. По результатам анализа мнений 76 экспертов, делаются выводы о результативности ключевых проектов электронного участия, роли трансформаций последних лет процесса централизации, факторах и механизмах, которые влияют на трансформацию институтов в регионах. И, наконец, в-четвертых, соискателем представляется интересный блок выводов о результативности ключевых каналов электронного участия – одного федерального и одного регионального. Анализируются как данные опроса граждан, посвященного оценке результативности цифровых сервисов, включая каналы электронного участия, проведенного коллективом ЦТЭП ИДУ ИТМО в мае 2024 года, так и данные, которые были собраны соискателем самостоятельно с применением метода ~~включенного наблюдения~~ – автор, выступив в роли обычного гражданина, подал обращения по различным общественным проблемам и проанализировал полученные результаты.

В заключении диссертантом резюмируются результаты, достигнутые в результате проведенного исследования и анализа всех блоков эмпирических данных, обосновываются положения, выносимые на защиту. К основными исследовательским результатам работы, обладающим научной новизной, следует отнести:

1. Концептуализацию и описание соотношения ключевых понятий, относящихся к исследуемой области, включая «электронное участие», «канал электронного участия», «институт, обеспечивающий электронное участие», «институционализация электронного участия», «институциональная трансформация электронного участия».
2. Определение ключевых тенденций институциональных трансформаций электронного участия в регионах России в 2020-2024 гг., формирование пяти институциональных моделей, отображающих конфигурации социально-политических институтов, обеспечивающих электронное участие на уровне российских регионов.
3. Выявление ряда социально-политических, административных и экономических факторов, влияющих на специфику институциональных трансформаций моделей

электронного участия, определение факторов, способствующих более активной институционализации каналов электронного участия на уровне региона.

4. Установление зависимости между стимулами, поступающими от органов государственной власти федерального уровня и институциональными моделями электронного участия регионов, включая роль информационно-аналитической функции каналов электронного участия при решении федеральными органами власти проблемы асимметрии информации, описание влияния некоторых неформальных механизмов и латентных целей акторов государственной политики на процесс создания и развития проектов электронного участия.

Результаты и выводы диссертации в силу междисциплинарности области исследования могут быть использованы при разработке учебных курсов высшего профессионального образования по направлению «Политология», а также междисциплинарных курсов, посвященных построению институтов электронного правительства и электронного участия. Предложенные автором методики и сформированные наборы данных заслуживают внимания и могут быть использованы исследовательским сообществом при проведении дальнейших исследований электронного участия граждан. Сформированные выводы и рекомендации о преимуществах и недостатках системы электронного участия могут быть использованы как органами государственной власти, так и гражданскими объединениями при осуществлении ими практической деятельности.

Диссертация Панфилова Георгия Олеговича на тему «Институциональные трансформации электронных каналов участия граждан в политике и управлении: анализ специфики регионов России» является законченным научно-исследовательским трудом и комплексным исследованием электронного участия в России в условиях институциональных трансформаций, в котором автором решен ряд научных задач и достигнуты значимые с теоретической и практической точки зрения результаты. Диссертационная работа соответствует установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, и может быть рекомендована к защите в диссертационном совете по политическим наукам.

Научный руководитель  
Кандидат политических наук, доцент  
Директор Центра технологий электронного  
правительства Института дизайна  
урбанистики Университета ИТМО

А.В. Чугунов

20.11.2025

ПОДПИСЬ  
УДОСТОВЕРЯЮ  
МЕНЕДЖЕР ОПС  
САВИНУК А. А.



## Сведения о научном руководителе

Председателю совета по защите диссертаций  
на соискание учёной степени кандидата наук,  
на соискание учёной степени доктора наук  
24.2.320.08

созданного на базе ФГБОУ ВО «КубГУ»  
докт. полит. наук, доц. Мирошниченко И.В.

## Сведения о научном руководителе

по диссертации *Панфилова Георгия Олеговича* на тему: «Институциональные трансформации электронных каналов участия граждан в политике и управлении: анализ специфики регионов России», представленной на соискание учёной степени кандидата политических наук по научной специальности 5.5.2 – Политические институты, процессы, технологии.

Фамилия, имя, отчество	Чугунов Андрей Владимирович
Ученая степень	кандидат политических наук
Ученое звание	Доцент
Шифр и наименование научной специальности, по которой защищена диссертация	23.00.01 - Теория и история политической науки
Полное наименование организации, являющейся основным местом работы	федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет ИТМО»
Полное наименование структурного подразделения	центр технологий электронного правительства Института дизайна и урбанистики
Должность	директор
Почтовый адрес	Университет ИТМО, Кронверкский пр., д.49, лит. А, Санкт-Петербург, Российская Федерация, 197101
Адрес электронной почты	chugunov@itmo.ru
Рабочий телефон	+8 812 480 04 98
Список основных публикаций научного руководителя в соответствующей сфере исследования в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет (не более 15 публикаций)	<p>1 Кабанов Ю.А., Чугунов А.В., Панфилов Г.О. Электронное гражданское участие в России: от «электронной демократии» к «нервам государства» // Политическая наука - 2025. - № 3. - С. 182-205. doi: 10.31249/poln/2025.03.08 (RSCI)</p> <p>2 Чугунов А.В., Панфилов Г.О., Кабанов Ю.А. Централизация системы электронного участия в России: взгляд из регионов // Вестник Пермского университета. Политология. 2024. Т. 18. № 2. С. 25-35 (RSCI)</p> <p>3 Nizomutdinov B., Chugunov A., Khudiakov G. Development of a Methodology for Assessing the Quality and Communication Capabilities of Government Telegram Bots // 2024 Communication Strategies in Digital Society Seminar (ComSDS) - 2024. Р. 96-100. doi: 10.1109/ComSDS61892.2024.10502066 (Scopus)</p> <p>4 Панфилов Г.О., Чугунов А.В. Институциональные трансформации электронных каналов участия граждан в политике и управлении в регионах России // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС - 2024. - Т. 20. - № 3. - С. 495-516. doi: 10.21638/spbu23.2024.308 (RSCI)</p> <p>5 Kabanov Y., Chugunov A. V., Panfilov G. Drivers of e-Participation performance from a supply-side perspective: the case of the Russian regions // ICEGOV '23: Proceedings of the 16th International Conference on Theory and Practice of Electronic Governance. / Ed. by D. Getschko, I. Lindgren, M. Yildiz, M. Peixoto, I. Barbosa, C. Braga. NY: ACM, 2023. P. 191–196. (Scopus)</p>

Сведения о научном руководителе  
по диссертации *Панфилова Георгия Олеговича* на тему: «Институциональные трансформации электронных каналов участия граждан в политике и управлении: анализ специфики регионов России» // Вестник Пермского университета. Политология. 2024. Т. 18. № 2. С. 25-35 (RSCI)

6	Filatova O., Chugunov A., Bolgov R. Transformation of the Electronic Participation System in Russia in the Early 2020s: Centralization Trends // Springer Geography - 2023, pp. 309-319. doi: 10.1007/978-3-031-20620-7_27 (Scopus).
7	Орлов Г.М., Чугунов А.В. Цифровое здравоохранение: использование электронных сервисов пожилыми // Успехи геронтологии. 2023. Т. 36, № 3. С. 375-382 (Scopus, RSCI)
8	Филатова О.Г., Чугунов А.В. Развитие экосистемы электронного участия в России в начале 2020-х: роль социальных медиа и центров управления регионами // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС. 2022. Т. 18, № 2. С. 120-137. doi: 10.21638/spbu23.2022.201 (RSCI)
9	Белый В.А., Видясова Л.А., Чугунов А.В. Электронная среда взаимодействия власти и граждан в современном мегаполисе // Вестник Санкт-Петербургского университета. Социология. 2022. Т. 15, № 2. С. 105-122. (RSCI)
10	Кабанов Ю.А., Чугунов А.В. Развитие человеческого потенциала, социальная политика и электронное гражданское участие в российских регионах // Журнал исследований социальной политики. 2021. Т. 19, № 1. С. 101-114. DOI: 10.17323/727-0634-2021-19-1-101-114. (RSCI, Scopus Q2, WoS)

Согласен на включение моих персональных данных в аттестационное дело, их дальнейшую обработку и размещение в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». 

«20» Horstje 2025

МП

ПОДПИСЬ  
УДОСТОВЕРЯЮ  
МЕНЕДЖЕР ОПС  
САВЧУК І. А.

