

В диссертационный совет 24.2.320.07
на базе ФГБОУ ВО
«Кубанский государственный университет»

ОТЗЫВ

научного руководителя о диссертации Ванян Дианы Николаевны
«Признаки, дифференцирующие ответственность за преступления против личности (гл. 16–18 УК РФ): проблемы регламентации и систематизации»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Диссертация Д. Н. Ванян посвящена исследованию темы, отличающейся несомненной актуальностью, теоретической и практической значимостью. Автор справедливо отмечает, что личность занимает приоритетное место в системе уголовно-правовой охраны. В то же время официальная статистика косвенно свидетельствует о социальном неблагополучии в сфере обеспечения защищенности человека, его естественных, неотъемлемых прав (на жизнь и здоровье, свободу, честь и достоинство, половую свободу и половую неприкосновенность), об отсутствии должной эффективности существующих уголовно-правовых мер воздействия.

Формирование надлежащей, отвечающей современным реалиям и потребностям уголовно-правовой политики противодействия преступлениям против личности (гл. 16–18 УК РФ) требует активизации и результативного использования всех ее методов. В связи с этим вопросы дифференциации ответственности за указанные посягательства приобретают особую научную и практическую значимость. Однако УК РФ в соответствующей части демонстрирует несовершенство в части регламентации и систематизации признаков, дифференцирующих ответственность за названные преступления, что выражается в отсутствии единообразного подхода к их формулированию, дублировании однородных конструкций, несогласованности терминологии и др. Вместе с тем в современной уголовно-правовой науке комплексных исследований проблем регламентации и систематизации признаков, дифференцирующих ответственность за преступления против личности, в рамках гл. 16–18 УК РФ не осуществлялось. Соответствующим вопросам, несомненно, уделялось внимание, но изучались они преимущественно фрагментарно, авторы обращались либо к определенной разновидности преступных деяний (убийство, причинение вреда здоровью, половые преступления и пр.), либо к отдельным дифференцирующим признакам в границах одного элемента состава преступления.

В результате исследования теоретических, законодательных и правоприменительных аспектов проблематики регламентации и систематизации призна-

ков, дифференцирующих ответственность за преступления против личности, осуществления сравнительно-правового анализа отечественного (разных периодов) и современного зарубежного законодательства соискателю удалось сформулировать комплекс заслуживающих внимания и обсуждения, отличающихся научной новизной выводов, дополняющих существующие теоретические воззрения, касающиеся указанных признаков, обосновать предложения по совершенствованию уголовного закона и правоприменительной практики в соответствующей их части.

В диссертации представлен достаточный комплекс положений, выводов и предложений, отличающихся научной новизной и обладающих практической значимостью, что позволяет констатировать, что исследование состоялось.

Содержание работы и достаточно высокий уровень ее выполнения свидетельствуют о наличии у автора способностей к осуществлению исследовательской деятельности. Д. Н. Ванян продемонстрированы умение работать с нормативными правовыми актами, научными источниками, материалами судебной практики, вести дискуссию, способность критической оценки законодательных и теоретических положений, обобщения собранных эмпирических данных.

Все это дало возможность Д. Н. Ванян подготовить обладающее научной новизной и оригинальностью монографическое исследование актуальной темы, содержащее комплекс имеющих теоретико-прикладное значение выводов, положений и предложений.

В оцениваемой диссертации, посвященной исследованию крайне непростой темы, присутствуют отдельные дискуссионные, недостаточно проработанные, не вполне обоснованные либо вызывающие критическое к ним отношение выводы и предложения. Однако их наличие не умаляет научно-практической состоятельности выполненного исследования, формируя почву для дальнейшего изучения соответствующих проблем как самим автором, так и иными представителями уголовно-правовой теории.

Результаты исследования достоверны, основные положения, выводы и предложения, сформулированные в диссертации, надлежащим образом апробированы (автором опубликовано 7 научных статей, в том числе 4 – в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ), они докладывались на 2 международных конференциях и представлялись на III Ярославском юридическом форуме, внедрены в учебный процесс и практическую деятельность правоприменительных органов.

Таким образом, можно заключить, что диссертация Д. Н. Ванян «Признаки, дифференцирующие ответственность за преступления против личности (гл. 16–18 УК РФ): проблемы регламентации и систематизации» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имею-

щей значение для уголовно-правовой науки. Она полностью отвечает требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор Диана Николаевна Ванян заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Научный руководитель:

профессор кафедры уголовного права и криминологии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»,

доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист

Российской Федерации, заслуженный работник высшей

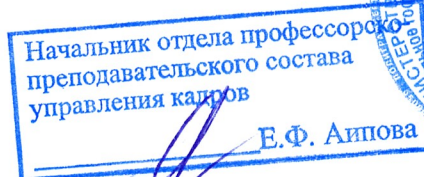
школы Российской Федерации

Леонид Александрович Прохоров

«27» января 2026 г.

(350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный университет», тел. 8 (861) 268-59-59, e-mail: kup_kubgu@mail.ru)

Подпись Леонида Александровича Прохорова заверяю:



Е.Ф. Аипова

