

В диссертационный совет 24.2.320.07
на базе ФГБОУ ВО
«Кубанский государственный университет»

ОТЗЫВ
научного руководителя
о диссертации Шеколенко Ангелины Павловны
«Оценка доказательств в ходе предварительного слушания
по уголовным делам»,
представленной на соискание учёной степени
кандидата юридических наук
по специальности 5.1.4. уголовно-правовые науки (юридические науки)

Диссертационная работа А.П. Шеколенко посвящена исследованию проблемы, актуальность, теоретическая значимость которой сомнений не вызывают.

В современном уголовном судопроизводстве предварительное слушание занимает особое место как одна из форм подготовки уголовного дела к судебному разбирательству, в рамках которой судья впервые сталкивается с необходимостью оценки доказательств по критериям допустимости, относимости, достоверности и достаточности. Актуальность темы обусловлена тем, что решения, принимаемые по итогам предварительного слушания на основе оценки доказательств, имеют важное значение для обеспечения законности и справедливости уголовного судопроизводства. Специфика оценки доказательств на данном этапе заключается в её ограниченном характере по сравнению с основным судебным разбирательством, что создаёт особый процессуальный режим, требующий от судьи баланса между качественной подготовкой дела и недопустимостью предрешения вопросов по существу. Кроме того, современные условия, характеризующиеся цифровизацией общества и внедрением искусственного интеллекта в различные сферы деятельности, требуют научного осмысления трансформации оценки доказательств под влиянием новых технологий. Заслуга А.П. Шеколенко состоит в том, что ею впервые выполнено комплексное монографическое исследование проблематики, связанной с

оценкой доказательств в ходе предварительного слушания по уголовным делам, в том числе с учётом современных тенденций цифровизации уголовного судопроизводства.

В результате исследования проблемы оценки доказательств в ходе предварительного слушания по уголовным делам, теоретических, законодательных и правоприменительных аспектов указанной проблемы аспирантке удалось сформулировать комплекс заслуживающих внимание и обсуждения, отличающихся научной новизной выводов, развивающих в определённой мере теоретические представления об указанных вопросах, обосновать предложения по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства и практики его применения.

В кандидатской диссертации А.П. Шеколенко содержится немало обладающих научной новизной и практической значимостью положений, свидетельствующих о том, что настоящее исследование, безусловно, состоялось.

Содержание диссертации и уровень её выполнения демонстрирует наличие у А.П. Шеколенко способностей к осуществлению научно-исследовательской деятельности. А.П. Шеколенко проявлено умение работать с нормативными актами, теоретическими источниками, материалами судебной практики, способность критической оценки законодательных установлений и доктринальных положений, сбора и обобщения эмпирических данных.

Реализация указанных способностей и умений позволила А.П. Шеколенко создать обладающий научной новизной монографический труд, содержащий комплекс имеющих теоретико-прикладное значение выводов, положений и предложений.

В то же время, кандидатская диссертация А.П. Шеколенко, как и любая творческая научная работа, содержит ряд выводов и предложений либо дискуссионного характера, либо вызывающих критику вследствие не вполне достаточного их осмысления и обоснования. Вместе с тем их наличие не

влияет на общий вывод о научно-практической состоятельности выполненного исследования, свидетельствует об актуальности избранной темы и формирует почву для дальнейшего её изучения.

Основные положения, выводы и предложения, сформулированные в диссертации, надлежащим образом апробированы. По теме диссертации опубликовано 8 научных статей, в том числе 5 из них в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией для опубликования результатов диссертационных исследований. Результаты исследования внедрены в учебный процесс и практическую деятельность судебных органов.

Изложенное позволяет сделать вывод, что кандидатская диссертация А.П. Шеколенко на тему «Оценка доказательств в ходе предварительного слушания по уголовным делам» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для уголовно-процессуальной науки. Она полностью отвечает требованиям раздела II Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции), а её автор Шеколенко Ангелина Павловна заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 уголовно-правовые науки (юридические науки).

Научный руководитель:

профессор кафедры уголовного процесса и прокурорского надзора
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»,
доктор юридических наук, профессор
«28» январь 2026 г.

Р.В. Костенко

(350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», тел. 8(861)219-95-01, e-mail: kup_kubgu@mail.ru)

Подпись Костенко Романа Валерьевича заверяю:

