

Отзыв научного руководителя
о диссертационной работе Катерины Алексеевны Львовой
на тему «Постмодернистские схемы мифомышления
в современной русской прозе», представленной на соискание
ученой степени кандидата филологических наук
по специальности 10.01.08 – Теория литературы. Текстология

Мифы о русской литературе в прозе А. Битова («Пушкинский дом»), В.В. Набокова («Дар») и современных авторов М. Шишкина и П. Крусанова в обозначенном сравнительно-литературном аспекте (в системе семиологических координат) исследуются так полно впервые. Хотя мифопоэтическим представлениям уделялось внимание в набоковедении (особенно в исследовании сказочного локуса и семантики вымышленных миров в романах «Подвиг» и «Приглашение на казнь»), однако разрозненные и разновременные высказывания и отзывы затрагивали незначительные сегменты концептуальной мифопоэтической картины мира автора и в целом онтологии его поэтического мира. Наиболее фундаментальным исследованием неомифологизма Набокова являются на данный момент труды Я. Погребной, а современной теории мифа – М. Элиаде, которые составили методологическую основу исследования.

Актуальность диссертационного исследования К. Львовой обусловлена двумя факторами. Первый фактор связан с тем, что представленный к защите труд затрагивает вопросы, существенные для изучения творчества писателей (В. Набокова и А. Битова) в контексте традиций классической русской и мировой литературы, доказывает право на их эстетическое осмысление в обозначенном контексте. Второй обусловлен тем, что впервые объектом интерпретации становится мифопоэтика авторов как эстетически значимая величина, само существование которой выявлено в науке ещё недостаточно полно и глубоко и до сих пор надлежащим образом не оценено. Диапазон сравнительно-исторического и культурологического подходов к творчеству авторов в широком контексте мировой литературы демонстрирует

многомерность восприятия их художественной системы. Выбор темы, таким образом, оказывается оправданным. Научная новизна исследования определяется также тем соображением, что в нём рецепция прозы писателей представлена в наиболее полном объёме на разных уровнях – эстетическом, мировоззренческом. Панорамность представления творческих связей составляет познавательную ценность работы К. Львовой. Особый интерес вызывает то, что для анализа выбрана сфера интертекстуальных соответствий различных типов. «Реминисцентный код» и «культурологическое подсвечивание образа» (И.П. Смирнов) позволяют глубже проследить творческое развитие художественного видения авторов.

Процесс мифопорождения (ре- и демифологизации) в современной литературе рассмотрен в подвижной постмодернистской оппозиции жизнь / текст, в утверждении реальности литературного существования героев и моделировании и разрушении жанровых границ произведений. Акцент делается на знаковой реальности текстов и соотношении в их поэтики элементов мифа, абсурда, анекдота, гротеска.

Наследие Набокова энциклопедично, невозможно осмыслить набоковский текст в изоляции от других (в частности, следующих за ним и развивающих его систему традиций, в частности, в русской прозе XX века). В работе К. Львовой предпринята попытка соединить литературно-критический, эстетический и художественный дискурсы по данной проблематике и рассмотреть феномен мифа как приём, жанрообразующий элемент и методологический принцип в духе постмодернистской онтологии. Набоков оригинально преломляет миф через призму своих философско-эстетических представлений о русской литературе и её кумирах в своих критических и художественных дискурсах действительно многообразно.

Таким образом, актуальность и научная новизна исследования соискателя заключается в синтезе, таксономии различных проявлений феномена мифа в романах А. Битова и В. Набокова и их критической рефлексии, в частности, в интерпретации мифа о произведении русских классиков и русской литературы в

целом (как культурологического аспекта). Теоретико-методологической основой работы стали философско-эстетические концепции, фундаментальные труды по мифопоэтике (Ф. Ницше, В.Я. Проппа, О.М. Фрейденберг, Е.М. Мелетинского, М. Элиаде) и по творчеству писателей. Научные методы исследования соразмерны материалу в освещении интертекстуальных, концептуальных и мифопоэтических образований.

Таким образом, самостоятельность и творческий подход в осмыслении и интерпретации темы сказался в выявлении функций мифа (жанровых форм его выражения) и номинации приёмов его введения в текст.

Научный труд К. Львовой отражает уровень современных теоретико-литературных понятий и философско-эстетических представлений по обозначенной проблематике. Автор исследования в полной мере обнаруживает филологическую компетентность, владение необходимыми профессиональными навыками.

Тема исследования представляет научный интерес, её разработка содержит потенциал самостоятельного, творческого труда. Труд автора представляет самостоятельное (тематически, методологически выдержанное) исследование. Диссертацию К.А. Львовой можно рекомендовать к защите по специальности 10.01.08 – Теория литературы. Текстология.

Научный руководитель
доктор филологических наук,
профессор кафедры истории
русской литературы,
теории литературы и критики

 Л.Н. Рягузова

Дополнительные сведения о научном руководителе:

Рягузова Людмила Николаевна, сл. адрес: 350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149, Кубанский государственный университет, кафедра истории русской литературы, теории литературы и критики.

Подлинность подписи

ЗАВЕРЯЮ

Начальник управления кадров

В.И. Финягин

