

О Т З Ы В

научного руководителя о диссертации Устова Тимура Руслановича на тему «Обеспечение прав участников следственных и иных процессуальных действий при проверке сообщения о преступлении», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс

Диссертационная работа Устова Тимура Руслановича посвящена исследованию актуальных проблем совершенствования процессуального статуса участников следственных и иных процессуальных действий при проведении проверки сообщений о преступлениях и процессуальных средств их обеспечения. Несмотря на то, что обеспечение прав участников уголовного судопроизводства, а также процедура проверочных действий в стадии возбуждения уголовного дела находятся в центре внимания ученых и становятся предметом монографических исследований, по-прежнему остаются дискуссионными многие вопросы теоретического и практического значения, в том числе:

- о расширении числа следственных и иных процессуальных действий в стадии возбуждения уголовного дела;
- о недостаточном правовом регулировании процессуального положения участников при производстве процессуальных действий;
- о системе мер по обеспечению прав участников следственных действий в стадии возбуждения уголовного дела;
- о возможности и пределах применения принуждения при проверке сообщения о преступлении.

Важными научными проблемами выступает отсутствие формально предусмотренного уголовно-процессуальным законом статуса для лиц, вовлекаемых в уголовно-процессуальную деятельность на этапе проверки сообщения о преступлении, недостаточность, а подчас и полное отсутствие механизмов обеспечения их конституционных прав.

Особое значение в научном и практическом аспектах приобрели законодательные изменения правил оценки результатов проверочных действий, предпринятых в стадии возбуждения уголовного дела, согласно которым сведения, полученные в стадии возбуждения уголовного дела, приобретают статус доказательств. При этом следователь, дознаватель освобождаются от необходимости получать сведения из традиционных процессуальных источников, при условии соблюдения положений ст. 75 и ст. 89 УПК РФ. Эти новеллы уголовно-процессуального закона имеют самое непосредственное и существенное отношение к проблемам правообеспечения в стадии возбуждения уголовного дела.

Не менее проблемным в плане обеспечения прав участников уголовного судопроизводства представляется прямой «перенос» в стадию возбуждения уголовного дела процессуальных форм следственных и иных процессу-

альных действий. предназначенных и адаптированных для производства в стадии предварительного расследования. Процессуальная форма следственных действий в настоящее время никак не учитывает особенности стадии возбуждения уголовного дела, в частности, процессуальное положение и статус ее участников.

Имеются и другие, не решенные до настоящего времени теоретические вопросы и проблемы законодательного регулирования системы правообеспечения при производстве проверочных процессуальных действий в стадии возбуждения уголовного дела.

В результате проведенного исследования, автор, основываясь на достижениях науки теории права, уголовного процесса, сформировал комплекс современных задач стадии возбуждения уголовного дела и определил процессуальные средства их решения; уточнил понятие «участник уголовного судопроизводства»; разработали предложил теоретические определения «участник стадии возбуждения уголовного дела». «участник следственного действия», «участник иного процессуального действия», «следственное действие», «иное процессуальное действие, направленное на формирование доказательств»; новый перечень выполняемых участниками проверки сообщений о преступлениях процессуальных функций, исходя из современных особенностей стадии возбуждения уголовного дела; предложил расширить круг нормативно закрепленных иных процессуальных действий, допустимых для проверки сообщений о преступлении; раскрыл и обосновал новое существенное качество следственных действий – обеспечение прав и законных интересов его участников; на основе сопоставления следственных и иных процессуальных действий продемонстрировал преимущества производства при проверке сообщений о преступлении именно следственных действий. в наибольшей степени обеспечивающих права их участников: обосновал тезис о возможности производства при проверке сообщений о преступлении только тех процессуальных действий, которые прямо закреплены в уголовно-процессуальном законе; разработал алгоритмы и теоретические модели иных процессуальных действий, адаптированных для проверки сообщений о преступлении. основанных как на общих принципах уголовного судопроизводства, так и учитывающих особенности стадии возбуждения уголовного дела; внес предложения по совершенствованию процедуры производства следственных действий при проверке сообщений о преступлении; определил формы и пределы применения ограничения прав при производстве следственных и иных процессуальных действий в стадии возбуждения уголовного; теоретически обосновал необходимость учитывать при производстве следственных и иных процессуальных действий в стадии возбуждения уголовного дела возможность использования их результатов в качестве доказательств в ходе последующего производства по уголовному делу. Получил иные, значимые в теоретическом и практическом отношении результаты.

За период диссертационного исследования Устов Тимур Русланович выполнил все запланированные мероприятия: успешно сдал кандидатские экзамены, провел в течение 2010–2015 гг. анкетирование 426 респондентов, в том числе – 40 судей, 57 прокуроров, 122 следователя, 117 дознавателей и 90 адвокатов. По специально разработанной анкете изучил 273 уголовных дела и 115 отказных материалов в 8 регионах Российской Федерации. Сбор эмпирического материала осуществлялся в Краснодарском, Ставропольском, Пермском, Приморском краях, Республиках Адыгея, Северная Осетия–Алания и Калмыкия, Ростовской и Тюменской областях (в том числе, материалов, размещенных на официальных сайтах судов Российской Федерации).

Работа над диссертацией осуществлялась с 2011 г., ее результаты прошли необходимую апробацию. Устов Тимур Русланович активно выступал на 8 научно-практических конференциях различного уровня (Волгоград, 2012 г.; Краснодар, 2011–2013, 2016 гг.; Тюмень, 2011), по теме исследования опубликовал 11 статей (общим объемом 4,3 п. л.), в том числе 3 в журналах, рекомендованных ВАК РФ.

При подготовке диссертации автором проявлена инициативность, творческий подход, самостоятельность и упорство в достижении поставленной цели. Все указания научного руководителя выполнялись в обозначенный срок, в полном объеме и исключительно добросовестно. В результате были сформулированы отличающиеся новизной, теоретической и практической значимостью выводы и предложения по совершенствованию действующего уголовно-процессуального законодательства России в части совершенствования статуса отдельных участников проверочных процессуальных действий в стадии возбуждения уголовного дела.

Диссертация Устова Тимура Руслановича представляется актуальным научным исследованием, отличающимся существенной новизной в постановке и решении значимой для науки уголовного процесса задачи. Диссертация написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку уголовного процесса.

Диссертация и автореферат проверены по системе «Антиплагиат». Степень оригинальности текста диссертации составляет 83.84 %, автореферата – 79,18%.

Работа Устова Тимура Руслановича отвечает требованиям, предъявляемым пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 30 июля 2014 г.), к диссертациям на соискание учёной степени кандидата юридических наук, соответствует специальности 12.00.09 – уголовный процесс, и может быть рекомендована к защите.

Диссертационная работа Устова Тимура Руслановича подвергнута оценке кафедрой уголовного процесса на предмет ее соответствия требованиям, предъявляемым в Кубанском государственном университете к исследованиям такого рода.

Предлагаю диссертационному совету Д 212.101.18, созданному на базе Кубанского государственного университета, назначить по диссертации Устова Тимура Руслановича «Обеспечение прав участников следственных и иных процессуальных действий при проверке сообщения о преступлении»:

1) в качестве ведущей организации – ФГКОУ ВО «Нижегородская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации»;

2) официальных оппонентов:

– **Зайцеву Елену Александровну** – доктора юридических наук, профессора, ФГКОУ ВО «Волгоградская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации», профессор кафедры уголовного процесса;

– **Чупилкина Юрия Борисовича** – кандидата юридических наук, доцента, Южно-Российский институт – филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», доцент кафедры процессуального права.

Научный руководитель:

Профессор кафедры уголовного процесса
Кубанского государственного университета

доктор юридический наук, профессор **Ольга Владимировна Гладышева**

« 30 » март 2016 г.


