

ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ
на диссертацию Харитонов А. А. Андреевича
«Сетевой дискурс как фактор принятия политических решений в регионах
современной России» по научной специальности
5.5.2. – Политические институты, процессы, технологии

Проблематика диссертационного исследования А. А. Харитонов А. является актуальной как в научном, так и в прикладном отношении. Цифровизация, сетевизация и медиатизация региональной публичной политики изменяют механизмы формирования политической повестки, публичного обсуждения общественно значимых проблем, обратной связи и сопровождения управленческих решений. При этом в политической науке сохраняется дефицит целостных объяснительных моделей, позволяющих проследить переход от информационного повода, возникшего в цифровой среде, к политически значимой проблеме, институциональному реагированию, реализации и последующей оценке решения.

Выбор темы диссертации логически связан с образовательной и исследовательской подготовкой соискателя в течение последних 5 лет. А. А. Харитонов освоил в Кубанском государственном университете две программы магистратуры: по направлению 39.04.02 «Социальная работа», профиль «Профилактика и коррекция семейного неблагополучия и девиантного поведения личности», и по направлению 44.04.02 «Психолого-педагогическое образование», профиль «Психология развития». В 2025 году он завершил обучение в аспирантуре по научной специальности 5.5.2. – Политические институты, процессы, технологии и прикрепился к кафедре государственной политики и публичного управления для завершения работы над кандидатской диссертацией. Полученная подготовка позволила сочетать в диссертации политологический анализ публичного управления с исследованием цифровой коммуникации, общественных реакций и поведения сетевых сообществ в регионах современной России.

В процессе подготовки работы соискателем последовательно сформирована теоретико-методологическая конструкция исследования, основанная на сочетании дискурсивного, сетевого, коммуникативного и неоинституционального подходов. А. А. Харитонов корректно применил комплекс взаимодополняющих методов: контент-анализ, сетевой анализ, кросс-региональное сравнение и метод кейс-стади. Визуализация и первичная интерпретация графов совместной встречаемости лексических единиц осуществлялись в программе Gephi.

Значительным достоинством диссертации является масштаб и дифференцированность эмпирической базы. Первый корпус составили публикации официальных Телеграм-каналов глав Белгородской, Брянской и Воронежской областей, Краснодарского края, Республики Крым и города Севастополя общим объёмом около 70 тысяч публикаций за 2022-2025 годы. Второй корпус включил почти 400 тысяч публикаций региональных Телеграм-сообществ «Жесть Белгород», «Подслушано Брянск», «Типичный Воронеж | Новости Воронежа», «ЧП / Севастополь», «Типичный Краснодар» и «ЧП / Крым». Третий корпус был сформирован из открытых данных и публикаций федеральных и региональных средств массовой информации за 2018-2025 годы.

Основным теоретическим результатом работы стала адаптация и интеграция существующих моделей жизненного цикла разработки и принятия политических

решений в семистадийную модель политического решения в сетевом обществе. В неё включены инициация информационного повода; его превращение в общественно значимую проблему и элемент политической повестки; формирование альтернатив; согласование и принятие решения; реализация; оценка и корректировка; прекращение действия, замещение либо перезапуск решения. Для каждой стадии определены функции и формы участия сетевого дискурса.

В диссертации охарактеризована субъектная конфигурация процессов принятия политических решений в региональной публичной политике. Соискатель обоснованно рассматривает её как многослойную институционально-коммуникационную среду, включающую органы публичной власти, группы интересов, экспертные сообщества, традиционные и цифровые медиа, граждан, активистов и сетевые сообщества. При этом в работе последовательно проводится положение о сохранении институционального ядра решения за субъектами публичной власти.

А. А. Харитонов аргументировал понятие и признаки сетевого политического дискурса, определил его место в публичном цифровом пространстве и типологизировал сигнальную, интерпретационную, мобилизационную, координационную, контрольную и дестабилизирующую функции. Существенным результатом является раскрытие двойственного характера сетевого дискурса: он расширяет возможности раннего выявления проблем, общественной обратной связи и контроля, но одновременно усиливает фрагментацию публичности, селективность внимания, информационный шум и репутационные риски.

В работе описана специфика российских регионов как неоднородной институционально-коммуникационной среды принятия политических решений. Соискателем систематизированы структурно-ресурсные, институционально-политические, социокультурные, демографические, цифровые и платформенно-медийные факторы, опосредующие вариативность влияния сетевого дискурса на региональные политико-управленческие процессы.

Разработанный дизайн кейс-стади апробирован на семи региональных кейсах: лесных пожарах в Сибири, инфраструктурном проекте на станции Шиес, разливе мазута в Керченском проливе, строительстве завода по разливу воды в Култук на Байкале, мусорной реформе в Чите, разливе дизельного топлива в Норильске и принятии генерального плана Краснодара. Последовательная реконструкция стадий позволила установить, что влияние сетевого дискурса носит процессуальный и функционально неоднородный характер и зависит от масштаба кризиса, плотности медиарезонанса, состава вовлечённых акторов и институциональной чувствительности власти.

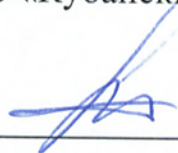
Отдельное значение имеет сравнительный анализ официального дискурса губернаторов и сетевого дискурса региональных сообществ. На материале шести регионов показано, что эти дискурсы образуют два соприкасающихся, но асимметричных режима цифровой политической коммуникации. Официальный дискурс выполняет функции институциональной интерпретации, антикризисного информирования, публичного объяснения и легитимации управленческих действий. Сетевой дискурс сохраняет преимущественно фактографический, реактивный и локально-событийный характер и выступает источником ранних сигналов, внешнего наблюдения, латентной экспертизы и публичной оценки.

Выполненное исследование свидетельствует о сформированном у А. А. Харитоновой навыке самостоятельной работы с теоретическими источниками и крупными массивами цифровых данных, способности выстраивать воспроизводимый исследовательский дизайн, сопоставлять разнородные эмпирические материалы и формулировать политологически обоснованные выводы. Структура диссертации соответствует поставленным цели и задачам, а выводы опираются на представленный теоретический и эмпирический материал.

Основные результаты диссертационного исследования представлены в 14 научных работах общим объёмом более 5 печатных листов, включая 3 статьи в ведущих рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, 3 статьи, индексируемые в базе РИНЦ, 1 коллективную монографию и 7 публикаций в иных изданиях. Промежуточные результаты исследования были представлены на 11 конференциях всероссийского и международного уровней.

Диссертация А. А. Харитоновой «Сетевой дискурс как фактор принятия политических решений в регионах современной России» является завершённой самостоятельной научно-квалификационной работой. Полученные результаты соответствуют профилю научной специальности 5.5.2. – Политические институты, процессы, технологии. А. А. Харитонов обладает исследовательскими компетенциями, необходимыми для дальнейшей научной и профессиональной деятельности в области политической науки, цифровой политической коммуникации и анализа региональной публичной политики. Диссертация может быть рекомендована к защите на соискание учёной степени кандидата политических наук.

Научный руководитель:
кандидат политических наук,
доцент кафедры государственной политики
и публичного управления
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»



А. А. Гнедаш

«26» мая 2026 г.



Сведения о научном руководителе

Председателю совета по защите диссертаций на
соискание учёной степени кандидата наук, на
соискание учёной степени доктора наук
24.2.320.08 (политические науки),
созданного на базе ФГБОУ ВО «КубГУ»
И.В. Мирошниченко

Сведения о научном руководителе

по диссертации Харитонов А. Андрея Андреевича на тему: «Сетевой дискурс как фактор
принятия политических решений в регионах современной России», представленной на
соискание учёной степени кандидата политических наук по научной специальности
5.5.2 – Политические институты, процессы, технологии

Фамилия, имя, отчество	Гнедаш Анна Александровна
Учёная степень	Кандидат политических наук
Учёное звание	Доцент
Шифр и наименование научной специальности, по которой защищена диссертация	23.00.02 Политические институты, процессы и технологии
Полное наименование организации, являющейся основным местом работы	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный университет»
Полное наименование структурного подразделения	Кафедра государственной политики и публичного управления
Должность	Доцент кафедры государственной политики и публичного управления
Почтовый адрес	350040, Российская Федерация, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149, комн. 406Н
Адрес электронной почты	anna_gnedash@inbox.ru
Рабочий телефон	+7 (861) 219-96-27

Список основных публикаций научного руководителя в соответствующей сфере исследования в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет

№	Публикация
1	Гнедаш, А. А. Цифровой имидж и социально-политическая деятельность губернаторов российских регионов в условиях специальной военной операции / А. А. Гнедаш, Е. И. Бирючева // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. - 2025. - Т. 27, № 3. - С. 654-672. - DOI 10.22363/2313-1438-2025-27-3-654-672.
2	Гнедаш, А. А. «Имидж, повестка, доверие»: лингводискурсивный анализ больших данных телеграм-каналов молодых российских парламентариев / А. А. Гнедаш, А. А. Харитонов, А. И. Челан // Функциональные и аксиологические аспекты лингвистических явлений в языке и культуре. - Краснодар : Кубанский государственный университет, 2025. - С. 57-109. - EDN VGHMDT.
3	Миронцева, С. А. Государственная семейная политика и формирование семейных

№	Публикация
	ценностей в современной России: институциональное, символическое и дискурсивное измерения / С. А. Миронцева, А. А. Гнедаш // Южно-российский журнал социальных наук. - 2024. - Т. 25, № 4. - С. 55-66. - DOI 10.31429/26190567-25-4-55-66.
4	Катермина, В. В. Сетевой дискурс в отношении британского премьер-министра Бориса Джонсона: положительная vs отрицательная тональность в Twitter / В. В. Катермина, А. А. Гнедаш // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2: Языкознание. - 2022. - Т. 21, № 4. - С. 59-71. - DOI 10.15688/jvolsu2.2022.4.4.
5	Тимофеева, Л. Н. Цифровая социально-политическая повестка дня и ее осмысление в условиях новой медиаэкологии / Л. Н. Тимофеева, Н. А. Рябченко, О. П. Малышева, А. А. Гнедаш // Полис. Политические исследования. - 2022. - № 2. - С. 37-51. - DOI 10.17976/jpps/2022.02.04.
6	Тимофеева, Л. Н. Цифровая социально-политическая повестка дня: апробация новой модели исследования на российском кейсе «Коронавирус-2020» / Л. Н. Тимофеева, Н. А. Рябченко, О. П. Малышева, А. А. Гнедаш // Полис. Политические исследования. - 2022. - № 5. - С. 23-39. - DOI 10.17976/jpps/2022.05.03.
7	Тимофеева, Л. Н. Дискурсивное поле «партия - электорат» в онлайн-пространстве: точки невозврата и возможности реализации делиберативного потенциала / Л. Н. Тимофеева, Н. А. Рябченко, О. П. Малышева, А. А. Гнедаш // Южно-российский журнал социальных наук. - 2022. - Т. 23, № 2. - С. 52-72. - DOI 10.31429/26190567-23-2-52-72.
8	Рябченко, Н. А. Управление политическим контентом в онлайн-пространстве современных государств: как Twitter не позволил Д. Трампу выиграть президентские выборы в 2020 г.? / Н. А. Рябченко, А. А. Гнедаш, О. П. Малышева, В. В. Катермина // Политическая наука. - 2021. - № 4. - С. 135-160. - DOI 10.31249/poln/2021.04.06.
9	Рябченко, Н. А. Модель коммуникации «Говорящий - Слушающий» в условиях цифровизации лингвистического поворота: опыт сетевого и лингводискурсивного анализа контента видеохостинга YouTube / Н. А. Рябченко, О. П. Малышева, В. В. Катермина, А. А. Гнедаш // Политическая лингвистика. - 2021. - № 1 (85). - С. 81-94. - DOI 10.26170/1999-2629_2021_01_07.
10	Рябченко, Н. А. От «квазикритики власти» к дискурсу «соучастия и развития»: общественная повестка дня в социальных сетях рунета (практики сетевых сообществ) / Н. А. Рябченко, И. В. Мирошниченко, А. А. Гнедаш // Южно-российский журнал социальных наук. - 2021. - Т. 21, № 3. - С. 20-36. - DOI 10.31429/26190567-21-3-20-36.
11	Рябченко, Н. А. Модели и практики управления политическим контентом в online-пространстве современных государств в эпоху постправды : монография / Н. А. Рябченко, В. В. Катермина, А. А. Гнедаш, О. П. Малышева. - Москва : ФЛИНТА, 2021. - 340 с. - ISBN 978-5-9765-4554-0.

Согласна на включение моих персональных данных в аттестационное дело, их дальнейшую обработку и размещение в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

«26» мая 2026 г.

А. А. Гнедаш

