

ОЦЕНКА БИОЛОГИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ КАК ТУРИСТСКОГО ПРОДУКТА НА ТЕРРИТОРИИ РЕСПУБЛИКИ МОРДОВИЯ

Аннотация. В данной статье рассматривается проблема мониторинга, сохранения и рационального использования биологических ресурсов в туристических целях. Особое внимание уделяется проблемам развития охотничьих хозяйств на территории Республики Мордовия как потенциальных мест для взаимодействия человека и природы. Авторы приходят к выводу, что в современных условиях при грамотном управлении лесным и охотничьим хозяйством, возможно, не только сохранить растительный и животный мир, но успешно развить утилитарный туризм в регионе.

Ключевые слова: биологические ресурсы, охотничье хозяйство, туристский продукт, утилитарный туризм.

При осуществлении утилитарного туризма необходимо учитывать состояние биологических ресурсов. К сожалению, биологи Мордовского государственного университета (МГУ им Н.П. Огарёва) и Мордовского пединститута не занимаются научно-практической оценкой видов биоресурсов и определения квоты их изъятия. Такую квоту постоянно определяет только охотничьи хозяйства.

В каждый охотничий сезон по основным видам охотничьих животных ведется учет их численности и выдается на каждый сезон квоты изъятия без ущерба численности популяции видов или для сдерживания численности особенно вредных для ведения охотничьего хозяйства или эпизодической обстановки видов животных, например, волка, лисицы, кабана и др. Из исследования биологических ресурсов можно указать на практическое исследование р. Мокша профессором Мордовского университета А.И. Душиным в далекие 1960-е гг. Современные же ихтиологи, ботаники, зоологи строят порой свои научные исследования на обосновании введения того или другого вида в Красную книгу Мордовии. Как ответил один районный охотовед на запрос из правления республиканского общества охотников и рыболовов по поводу краснокнижных животных: «Мы прилагаем все возможные

усилия, чтобы Красная книга не оскудела!». Ресурсы биосферы возобновляемы, но и они могут стать при неразумном использовании невозобновляемыми (например, безвозвратно исчезают некоторые виды животного и растительного мира).

К сожалению, установлением возможности и целесообразности вовлечения в туристский продукт таких видов утилитарного туризма как ягоды, грибы, лекарственные травы и дикорастущие растения на кафедрах биофака МГУ им Н.П. Огарёва научно не занимаются ввиду практической сложности прогнозирования их даже в течение одного календарного года [Переточенкова О.У., 2019]. Сложно быстро в сезон рассчитать размер запасов и их концентрацию на единицу площади, качественный состав, расходы на добычу единицы продукции и т.д. Да еще, к примеру, необходимо своевременно и быстро вносить коррективы на каждый вид ресурса посезонно. Например, такие таежные виды Тамбовской Гривы (полоса южной тайги, растянувшаяся к югу от Мещеры на сотни километров) на территории Мордовии как клюква, брусника, черника, дают обильный качественный урожай один раз в несколько лет.

Так брусника после засухи 2010 г. дала хороший урожай только местами лишь в 2015 г., черника тоже, а клюква – еще ни разу за долгое время. Самый качественный урожай клюквы был в 1993 и 1994 гг. Аналогичные тенденции и по другим ягодам, по ореху, лещине и др. Поэтому пропускную способность угодий необходимо мобильно определять для качественного формирования туристского продукта, но для этого не хватает специалистов. Самая развитая подотрасль сельского хозяйства в Мордовии – охотоведение, не имеет специалистов высшей квалификации: дипломированных охотоведов с нормальным очным обучением. Работа охотоведа на практике очень сложна, требует многообразных теоретических знаний и постоянного мониторинга биологических ресурсов непосредственно в угодьях.

Сейчас наступила тенденция действий чиновников от природы к дроблению бывшего общенародного хозяйства, что способствует разорению природы частным хозяйствам. К примеру, охотничьи хозяйства Мордовской республиканской общественно-спортивной организации «Общество охотников и рыболовов» (МРООИР) имело в советское время около 1 900 тыс. га. Был еще ряд государственных охотничьих заказников, которые сейчас приватизированы. Каждое районное общество имело обширные угодья в пределах своего

района. Теперь периодически площадь их сокращается, уже организовано более 30 частных предпринимателей, арендующих охотничьи угодья сроком до 99 лет. Однако ни в одной из них нет специалиста высшей квалификации – охотоведа, не приведена предварительная качественная охотоустроительная работа, без осуществления которой нельзя вести охотничье хозяйство [Каверин А.В., 2018].

К тому же вышел правительственный Приказ Минприроды России № 137 от 18.05.2012 г. о квоте охотничьих угодий на одно лицо или группы лиц, которое составило для Республики Мордовия не более 35 тыс. га, за исключением ч. 31 ст. 28 ФЗ № 209 «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Более того МРООИР было предложено разово отказаться от всех своих угодий, сейчас это около 1 200 тыс. га. Затем каждое районное общество, должно будет участвовать на аукционных торгах наравне с богатыми частными предпринимателями внося миллионный залог за участие. Если бы даже выиграли все районные общества, выставленные все охотничьи угодья на торги, то в ассоциации МРООИР осталось бы около 740 тыс. га.

Известно, что в средней полосе, охотничьи хозяйства убыточны и общественные хозяйства при малой площади не выдерживают конкуренции. Необходимость собирать все большие отчисления со среднего охотника способствует вытеснению его от занятия любимым увлечением в связи с ухудшением экономического положения в России. Более того с 2016 г. запретили даже весеннюю десятидневную охоту во всех лесных угодьях ввиду отсутствия договора аренды на эти лесные угодья общественными районными организациями.

Конфликт между «охотниками» и «лесниками» имеется даже внутри одного министерства лесного, охотничьего хозяйства и природопользования Республики Мордовия: «лесники» требуют у «охотников» немедленной выплаты аренды лесных угодий, хотя, сами являются «арендаторами их у государства», ибо эти ресурсы по Конституции еще числятся общенародной собственностью.

Такая разобщенность интересов вредит и общему делу ведения хозяйства. К примеру, конце сезона охоты в феврале 2016 г. бригаде волчатников под руководством Л.И. Голенкевича, министр лесного, охотничьего хозяйства и природопользования Мордовии не смог

выдать разрешение на областную охоту на волка с флажками, ссылаясь на то, что не имеет право разрешить охоту в частных хозяйствах. Конечно волк неразумный, не понимает, что в частном или общественном хозяйстве ходит. А ведь эта национальная русская охота весьма привлекательна как туристский продукт утилитарного туризма и особенно для богатых иностранных туристов [Кицис В.М., 2017]. Там же, где собралась бригада общественных волчатников, устраивая довольно сложную и затратную облаву в центре Тамбовской Гривы зафиксировано было 13 волков, а взяли за зиму только 2 волков.

Например, охотился охотник из Степановки Атюрьевского района Республики Мордовия с породистой гончей собакой на зайца, и собака еще успела с гона кинуться под ноги охотника от преследующего ее матерого волка, как охотник подстрелил матёрого, а его преследовали еще 6 волков. Надо сказать, что для волка собаку съесть, что ребенку конфетку обсосать. Следует напомнить, что один волк за год режет до 5 тыс. кг «мяса». В этом смысле волк конкурент человеку, ибо это мясо мы бы и сами использовали. Волк, еще и непосредственно, – наш враг; ведь еще не так давно часто людей съедали волки! При чем, по статистике ели сначала девочек, затем мальчиков, девушек, женщин и мужиков [Павлов М.П., 1990].

Возьмем такой привлекательный туристский продукт как волнительная охота на рябчика осенью с манком или весной на току на глухаря, хотя они довольно, многочисленны в Тамбовской Гриве, но юридически недоступны не только для местных охотников, но и для зарубежного туриста из-за нормативных актов.

Здесь затронута небольшая часть аспектов и трудностей в осуществлении туристской деятельности. Вообще-то все более проявляется тенденция к усложнению и ужесточению юридических законов, ограничивающих деятельность человека в природопользовании.

При осуществлении регионального, рекреационного утилитарного туризма так же необходимо учитывать освоенность и заселенность территории, развитость инфраструктуры и прежде всего транспортную доступность, особенно требования по охране окружающей среды и условия неистощительного природопользования, о чем и говорилось выше.

Список использованных источников

1. *Каверин А.В., Лисин Д.А., Мунгин В.В.* Охотничий туризм в Мордовии: перспективы и проблемы развития // Гуманитарные аспекты охоты и охотничьего хозяйства. 2018. № 6 (12).
2. *Кицис В.М., Вавилова А.В.* Туристско-инфраструктурный потенциал экологического туризма сельской местности Республики Мордовия // Современные проблемы сервиса и туризма. 2017. Т. 11. № 4.
3. *Павлов М.П.* Волк. М., 1990.
4. *Переточенкова О.У., Хоршева Л.Ю.* Развитие оздоровительного туризма в регионах Приволжского федерального округа (ПФО) // Матер. XXIII науч.- практ. конф. молодых ученых, аспирантов и студентов Национального исследовательского Мордовского гос. ун-та им. Н.П. Огарёва. Саранск, 2019.

И.Ю. Матасова

ГЕОХИМИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПОЧВ ЛЕСНЫХ ЛАНДШАФТОВ ЧЕРНОМОРСКОГО ПОБЕРЕЖЬЯ РОССИИ

Аннотация. Рассмотрены результаты изучения особенностей распределения элементов в почвах лесных ландшафтов Черноморского побережья России с использованием коэффициента индивидуальности. Выявлены геохимические особенности почв ландшафтов лиственных и смешанных лесов, распространенных на территории Черноморского побережья России.

Ключевые слова: геохимический ландшафты, леса, почвы, тяжелые металлы, коэффициент индивидуальности.

Основой для изучения геохимических особенностей почв лесных ландшафтов Черноморского побережья России стали результаты комплексного изучения юга России [Дьяченко В.В. и др.; Дьяченко В.В. и др., 2012; Дьяченко В.В., Матасова И.Ю. Ландшафтно..., 2016].

Площадь района исследований составляет примерно 8300 км², в пределах которого выделен 21 биогенный ландшафт (69 % от общей