

З. Мильков Ф.Н., Бережной А.В., Нестеров А.И. Природные ландшафты Воронежской области и их охрана // Природные ресурсы Воронежской области и их охрана. Воронеж, 1974.

С.В. Бобылева

ОСОБЕННОСТИ РУБОК УХОДА В ЛЕСАХ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

Аннотация. Древесные запасы лесов Краснодарского края эксплуатировались в разное время неравномерно. Леса равнин и доступных предгорий с давних пор использовались усиленно. Здесь немало массивов в прежнее время было вырублено, а некоторые из них заметно истощены.

Ключевые слова: леса Краснодарского края, рубка леса, лесопользование.

Древесные ресурсы Краснодарского края используются с древних времен. Более или менее организованно ведение хозяйства в дореволюционные годы в крае осуществлялось в лесах казачьего войска на площади 299 тыс. га. Несмотря на стремления войскового управления извлечь максимальную денежную выручку, платный отпуск леса в 1913 г. составил всего 0,25 м³ с гектара. В регионе практически отсутствовала промышленная заготовка и переработка древесины. Достаточно сказать, что в дореволюционных Кубанской и Черноморской областях (ныне Краснодарский край) в деревоперерабатывающих предприятиях было занято менее 100 чел. [Невзоров Н.В., 1951].

Большую роль в упорядочении лесопользования сыграло распределение лесов на три группы (1943г.), что позволило значительно ограничить рубки в наиболее доступных и истощенных лесах. Вместе с тем Правила рубок в эти годы все еще допускали не только сплошнолесосечные способы рубок, но и условно-сплошные. Например, в Краснодарском крае в 1949 г. сплошнолесосечными и условно-сплошными рубками было заготовлено 90% древесины [Невзоров Н.В., 1951]. При этом лесозаготовки велись многими мелкими лесозаготовительными организациями самыми

примитивными способами. Удельный вес предприятий Министерства лесной и бумажной промышленности в общем объеме рубок главного пользования по региону не превышал 40%. Уровень механизации работ на трелевке древесины составлял менее 30%, а на вывозке леса около 60%. Большая часть хвойной древесины (от 40 до 80%) сплавалась по рекам Белая, Б. Лаба и др. Значительная часть древесины к сплаву, пунктам потребления и отгрузки вывозилась по узкоколейным железным дорогам.

В те годы на валке леса и разделке хлыстов, кроме поперечных и лучковых пил, начали внедряться электрические пилы ЦНИИМЭ-К5, а с конца 50-х гг. XX в. бензомоторные пилы «Дружба». Наиболее трудоемким и отстающим звеном оставалась трелевка древесины (первичный транспорт леса) к лесовозным дорогам. На первичном транспорте древесины и изделий из нее использовались быки, лошади, малоприспособленные к горным условиям тракторы С-80 и КТ-12. В 40-50-х гг. еще непосредственно в лесу заготавливались тесаная клепка пивная и заливная, ружболванка, дранка для кровли и др. Все эти изделия с гор, склонов вывозились на вьючных лошадях.

В конце 50-х гг. в крае начали внедряться канатные установки ВТУ-1,5 и ВТУ-3. На вывозке леса использовались газогенераторные автомобили ЗИС-5 (Д-8), а затем автомобили ЗИС-150, МАЗ-200 и др. По узкоколейным железным дорогам вывозилось до 15%, а сплавом 5–8% заготавливаемой древесины. В начале 60-х гг. была внедрена хлыстовая вывозка и прекращен сплав древесины по горным рекам.

В этот период ЦНИИМЭ и его Кавказский филиал занимались разработкой и внедрением канатных лесотранспортных установок. В конце 60-х, начале 70-х гг. были разработаны и внедрены в производство канатные установки (КУ) ТПУ-7, ВТУ-3, ВТПУ-3, ВТПУ-6 и др.

В связи с применением условно-сплошных рубок, выход деловой древесины в конце 40-х и начале 50-х гг. был достаточно высоким и в отдельные годы превышал 70%. В эти годы лесозаготовители заготавливали бревна пиловочные и строительные, кряжи фанерные, шпальные и тарные, кряжи для вышечного бруса, столбы телеграфные, стойку рудничную и вагонную, шпалы, брусья переводные, жерди, колья для виноградников, дубильно-экстрактное сырье и дрова для отопления.

В использовании древесных ресурсов края в послевоенный период можно выделить три периода, характерные наиболее

интенсивным и экологически опасным их освоением – 50-е гг., когда 55% лесных площадей было отнесено к лесам II группы, 70-80-е гг. при функционировании комплексных предприятий, когда в лесохозяйственном производстве доминировала экономическая выгода от заготовки и переработки древесины и 90-е гг., когда основным лесозаготовителем стали хранители лесов – лесхозы [Атрохин В.Г., 1982].

Именно в конце 70-х и начале 80-х гг., в период расцвета комплексных лесных предприятий, самая дешевая и самая средоразрушительная технология лесосечных работ на базе гусеничных тракторов полностью вытеснила канатные установки, а рубки ухода за лесом зачастую были использованы как дополнительный источник дна получения деловой древесины [Морозов Г.Ф., 2016].

Основным видом рубок спелых и перестойных древостоев в лесах Краснодарского края, которые отнесены к защитным, являются группово-постепенные рубки. В течение длительного времени группово-постепенные рубки и группово-выборочные рубки не различали, в т.ч. и терминологически. Группово-постепенные рубки объединяли группово-выборочные, отличающиеся небольшой площадью вырубаемых групп (50–300 м²) и котловинные, с большой площадью выборки. Более или менее определенное отличие группово-постепенных рубок от группово-выборочных дано И.С. Мелеховым. [Мелехов И.С., 2013].

Группово-выборочная рубка осуществляется в течение 40–50 лет и более, рассчитана на большое число семенных лет, не связана со строго определенным числом приемов, и в результате ее формируется более разновозрастный древостой. Группово-постепенная рубка, менее долгосрочна (укладывается в рамки двух классов возраста) [Антипенко Т.А., 2000], рассчитана на меньшее число семенных лет, имеет строго определенное число приемов, и древостой, формирующиеся в результате ее проведения, отличаются меньшей разновозрастностью.

Исходные размеры групп рубки (окон) установлены в диапазоне от 0,005 до 1,0 га. Количество «окон», в основном 3–6, в исключительных случаях – 1–2 на 1 га. Форму и направление длины «окна» и его расширения устанавливают с учетом региональных и конкретных местных условий, в т.ч. размещения возобновления. Количество приемов группово-постепенных рубок – 4–5,

принимается только при наличии высокосомкнутых древостоев без подроста или с минимальным количеством сильноугнетенного, а также при сложном процессе возобновления в целом (когда очередные приемы не дают эффекта и требуется повторение содействия естественному возобновлению, в т.ч. закладка частичных лесных культур) [Побединский А.В., 2012]. В средне- и низкополнотных насаждениях с жизнеспособным, но угнетенным групповым подростом достаточно 3-х или даже 2-х приемов рубки. Период повторения приемов группово-постепенных рубок – в среднем 6–10 лет (от 0,2 до 0,5 класса возраста) и существенно меняется в зависимости от наличия подроста, его состояния, успешности возобновления и др. условий [Белов С.В., 2012]. При расширении «окон» во второй прием и последующие приемы рубка деревьев на полосах расширения (лесовозобновительных поясах) осуществляется в течение двух приемов – при сильном угнетении подроста или необходимости создания благоприятных условий для возобновления достаточно провести только разреживание высокополнотного древостоя. При хорошо развитом подросте «окна» расширяют за один прием [Побединский А.В., 2013].

Группово-постепенные рубки разделяют на подвиды по исходной величине групп рубки или площади занимаемых ими «окон»: мелко-, средне-, крупно- и очень крупно- группово-постепенные рубки площадью групп соответственно равной 0,005-0,030; 0,030-0,050; 0,060-0,100; 0,1-1,0 га [Авроров Ф.Д., 2001]. Кроме того, группово-постепенные рубки подразделяют по количеству приемов рубки: двух-, трех-, четырехприемные и др. С учетом количества приемов и периода повторяемости рубок могут быть выделены подвиды по общей продолжительности рубки: краткосрочные – продолжающиеся в течение периода, равного не более величины одного класса возраста, и долгосрочные – с общим периодом рубки свыше одного, но не более двух классов возраста. Наряду с типичными, выделяют упрощенные группово-постепенные рубки – с полной рубкой всех деревьев в каждой полосе расширения (возобновления) за один прием (без предварительного разреживания) [Правила лесовосстановления, 2007].

Группово-постепенные рубки (преимущественно мелко- и среднегруппово-постепенные) эффективны в дубовых лесах, особенно на серых лесных почвах, в т.ч. в засушливых условиях лесостепной и предгорной зон. Наиболее эффективны группово-

постепенные рубки в средне- и низкополнотных дубняках, особенно с групповой примесью лиственных пород, под которыми формируются куртины подроста еще до рубки [Правила заготовки древесины, 2007]. С учетом возраста и состояния подроста рубка спелого древостоя может осуществляться в вариантах с двух- и одно-приемным удалением деревьев в лесовозобновительном поясе. В высокополнотных спелых и перестойных, особенно чистых, ельниках группово-постепенные рубки и равномерно-постепенные рубки часто неэффективны, т.к. уже после первого приема рубки насаждение может потерять устойчивость. Основной недостаток, снижающий эксплуатационную эффективность и ограничивающий широкое применение группово-постепенных рубок, организационно-техническая и технологическая сложность их выполнения [Правила заготовки древесины, 2007].

На современном этапе ведения лесного хозяйства, в горных лесах Краснодарского края следующие проблемы:

– устаревшие лесоустроительные материалы, последнее лесоустройство во многих районах края проведено в 1999 г. (Горячключевской, Белореченский и др.);

– в соответствии с лесоустроительными материалами в группово-постепенные рубки подбираются лесные участки с полнотой 0.8–0.9, фактическая полнота в настоящее время даже визуально составляет 0.6–0.7, что не соответствует требованиям выполнения группово-постепенных рубок.

Снижение полноты повлечет ветровал перестойных деревьев дуба, что приведет к массовой вспышке стволовых вредителей [Белов С.В., 2015].

Первостепенная лесоводственная задача ГПР является сохранение и преумножение естественного возобновления главных пород региона (дуб, бук, пихта, каштан) однако при выполнении ГПР в настоящее время и речи не может быть о сохранении этих реликтовых пород. Применение тяжелой техники при заготовке древесины полностью уничтожает не только естественное возобновление, но и живой напочвенный покров.

Состояние вырубок после ГПР позволяют сделать вывод, что наиболее целесообразно в горных лесах края проводить узколесосечные сплошные рубки с шириной лесосеки 40–50 лет [Побединский А.В., 2011]. На основании материалов проведения рубок Кравчинского в Тульских дубовых засеках семена дуба

разлетаются на расстояние до 20 м вокруг дерева, что позволяет успешно возобновиться лесосеки, при качественной очистке от порубочных остатков.

Список использованных источников

1. *Атрохин В.Г.* Лесоводство М., Лесная промышленность, 1982.
2. *Авrorов Ф.Д.* Восстановление устойчивых лесных насаждений Лесное хозяйство. Вып. 3, 2001.
3. *Антипенко Т.А.* Практикум по лесоводству ВНИИЛМ, 2000.
4. *Белов С.В.* Лесоводство М., Лесная промышленность, 2015.
5. *Белов С.В.* Применение методов математической статистики при учете естественного возобновления // Лесоводство. Вып.2, 2012.
6. *Морозов Г.Ф.* О лесоводственных устоях. М, 2016.
7. *Мелехов И.С.* Лесоводство М., 2013.
8. Правила заготовки древесины Утверждены Приказом МПР России от 16.07.2007 № 184.
9. Правила лесовосстановления. Утверждены Приказом МПР России от 16.07.2007 №183.
10. *Побединский А.В.* Изучение лесовосстановительных процессов. М, 2011.
11. *Невзоров Н.В.* Леса Краснодарского края Краснодар 1951.
12. *Побединский А.В.* Возобновление леса на вырубках // Лесное хозяйство. – 2013. – № 10. – С.31–35.
13. *Побединский А.В.* Оценка успешности естественного возобновления // Лесное хозяйство. – 2012. – № 1. – С. 29–31.