

З. Яковина А.В. Модель готовности учителя к работе с одаренными учениками // Одаренный ребенок. М., 2011.

*В.И. Мысливец, С.И. Антонов,
Т.Ю. Репкина, Ф.А. Романенко*

**МОРСКИЕ ГЕОМОРФОЛОГИЧЕСКИЕ ПРАКТИКИ
ГЕОГРАФИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА МГУ.
ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ***

**Московский государственный университет
имени М.В. Ломоносова**

Summary: for the first time, offshore geomorphological practices at Moscow State University began to be carried out in the mid-50s of the last century (regularly since the 1970s), as a result of the general development of marine research in the country. They have become an important part of training not only narrow specialists in the field of marine geology and geomorphology, but also professional geomorphologists, of any specialization. The first decades of practice were carried out on the shores of the Black and Caspian Seas; since the mid-1990s - in the northern seas of Russia - the White and less often - the Barents.

Key words: O.K. Leontiev, marine geomorphological practices, history.

В настоящей работе под морскими геоморфологическими учебными практиками понимаются мероприятия по изучению студентами рельефа берегов и дна морских бассейнов. Морские геоморфологические практики стали проводиться существенно позже других географических практик. Как известно, учебные географические (и другие естественнонаучные) практики в нашей стране вошли в программу обучения студентов чуть более ста лет назад и представляли собой набор однодневных пригородных экскурсий. В ходе этих геолого-геоморфологических и ландшафтно-географических полевых занятий студенты знакомились с природными объектами суши, а формы рельефа морских берегов и дна морей доводилось исследовать лишь некоторым из них и гораздо

позже – на старших курсах во время производственных практик в геологических и океанологических организациях.

Организация морских геоморфологических практик с целью подготовки квалифицированных геоморфологов определяется рядом условий. Прежде всего, это хозяйственная и научная потребность в таких специалистах. Это наличие необходимого материально-технического обеспечения процесса практики: учебной базы на берегу, учебных судов, лодок, навигационных и измерительных приборов. И, наконец, выбором района практики, наличием в его пределах наглядных, типичных форм рельефа, геологических разрезов с высокой степенью изученности.

Вся рассматриваемая ниже история проведения практик по морской геоморфологии – это описание хода реализации указанных требований.

Морские берега как объекты учебных практик географов МГУ стали впервые использоваться в середине 1950-х годов по инициативе профессора О.К. Леонтьева в ходе проведения Крымской практики геоморфологов II курса (база практики в окрестностях Бахчисарая). В это время морская геоморфология была новым, активно развивающимся научным направлением в нашей стране. О.К. Леонтьев, как один из основателей этого направления, был убежден, что без знания форм рельефа морских берегов и дна и происходящих там процессов нельзя подготовить всесторонне образованных специалистов, а потому в программу обучения необходимо было ввести тематику морской геоморфологии. Сначала практика ограничивалась несколькими маршрутами по западному и южному берегам Крыма, позднее в ее программу вошла «морская часть», проводившаяся на учебном судне, где студенты знакомились с техникой отбора проб и промерных работ. Практика в Крыму имела ряд недостатков – удаленность побережья от базы проживания, большая загруженность последней геологическими практиками. Кроме того, на ближайшем к базе побережье отсутствовали наглядные объекты – свидетели недавней истории Черного моря.

С середины 1970-х годов Московский университет увеличил масштабы морских исследований и обзавелся собственным флотом. В него входили НИС «Академик Петровский», «Московский университет» и судно «Эксперимент» с небольшой дальностью плавания. В руководстве МГУ был создан Морской отдел, были организованы межфакультетские советы по изучению Каспийского

моря и по исследованиям Мирового океана. Появились и новые возможности для проведения учебной практики II курса: к береговым маршрутам можно было прибавить и выходы в море.

В 1975 г. морская практика студентов-геоморфологов МГУ была перенесена на Дагестанское побережье Каспия. Здесь, в 7 км южнее Каспийска в бывшем рыбацком поселке Турали-7 была организована ее база. Важной особенностью этого района была его хорошая геолого-геоморфологическая изученность. Непосредственно перед проведением практик он был подробно исследован сотрудниками Лаборатории Морской геоморфологии Географического факультета МГУ. Учебный процесс был обеспечен топографическими и геолого-геоморфологическими материалами, измерительными приборами и инструментами, автотранспортом, НИС «Эксперимент». Судно подходило к Туралинской базе и с помощью шлюпки проводило посадку студентов на борт и высадку на берег.

В геолого-геоморфологическом отношении дагестанское побережье Каспия имело значительные преимущества перед крымским. Здесь студенты могли изучить существенно больший спектр береговых форм: абразионные, аккумулятивные лагунные берега, комплексы древних и современных каспийских террас, древние береговые линии и приуроченные к ним конусы выноса, речные долины и эоловые формы. Благодаря скудной полупустынной растительности все эти образования были прекрасно выражены в рельефе. Кроме того, уровень Каспийского моря испытывал постоянные изменения, и их следы представляли собой уникальный объект для показа студентам. Береговая учебная съемка удачно сочеталась с геолого-геоморфологической экскурсией по горному Дагестану и морским рейсом на научно-исследовательском судне.

На Каспии морской полигон охватывал внешнюю часть мелководья Северного Каспия, его край, склон и днище Дербентской впадины. Работы включали эхолотирование с последующим анализом эхограмм и знакомством с формами рельефа дна; отбор проб донного грунта с помощью ударной грунтовой трубки и дночерпателя; в некоторых рейсах – видеосъемку морского дна с помощью специальной камеры и сейсмоакустические исследования. После рейса составлялась серия карт: фактического материала, геоморфологическая, современных рельефообразующих процессов, донных осадков, схемы, профили, а также текстовая часть отчета.

Недостатком дагестанской практики были плохие бытовые условия базы «Турали-7» (в 980-е годы) и сложная социально-политическая обстановка в годы 990-е. Поэтому с 1985 г. морская геоморфологическая практика вновь стала проводиться в основном на черноморских берегах. Во время морских учебных рейсов на Черном море изучались его северо-восточная часть, включающая шельф в районе Геленджика, Кубанский подводный каньон; в районе Южного берега Крыма – шельф, склон, подножие с выходом на днище глубоководной впадины; морское дно в районе дельты Дуная и особенно подводный каньон этой реки с его хорошо выраженными прирусловыми валами.

Заключительная практика в Черном море прошла в 1994 г., когда университетские суда были уже приватизированы. Однако руководству университета удалось арендовать гидрографические суда Черноморского флота «Створ» и «Донузлав», и практика геоморфологов, а также студентов-геологов все-таки была проведена.

С 1995 г. практика студентов II курса стала проводиться на Беломорской биологической станции МГУ им. Н.А. Перцова (ББС) на берегах пролива Великая Салма, в южной части Кандалакшского залива Белого моря. Практика включает береговые маршруты на полуострове Киндо, морские работы на катере биостанции (эхолотирование, отбор проб донного грунта дночерпателем, сейсмоакустические работы), высадки на близлежащие острова (о. Кастьян, Кокоиха и др.), детальное картографирование приливной осушки. Сухопутные исследования включают анализ особенностей рельефа в области новейших гляциоизостатических поднятий, а подводные – изучение толщ рыхлых отложений на дне пролива, знакомство с донными ландшафтами. Как и все другие практики, эта завершается подготовкой текста отчета, карт, профилей, зарисовок и других графических приложений.

Хотя в природном и учебно-методическом плане беломорская практика и уступает дагестанской, она в плане региональном служит удачным дополнением практике хибинской, ставшей в последние годы главной полевой учебной практикой студентов-геоморфологов географического факультета МГУ, важным этапом перед предстоящими производственными практиками.

Табл. 1 – Места проведения учебных практик геоморфологов II курса Географического факультета МГУ

Годы	Места практик	Годы	Места практик
1953-67	Красновидово (Мос. обл.) Крым	1996	Хибины. Сатино
1968	Сатино (Калужск. обл.) Крым	1997	ББС. Хибины
1969-71	Красновидово. Крым	1998-01	ББС. Хибины. Геленджик
1972-74	Ясиня (Закарпат. обл.) Сатино	2002	Хибины. «Меридиан» (Кавказ)
1975-83	Ясиня. Дагестан (Турали)	2003	ББС. Хибины, «Меридиан» (Москва)

Окончание табл. 1

1984	Карпаты (Ясиня). Сатино	2004	Хибины. ББС
1985-91	Карпаты (Ясиня). Крым	2005-07	ББС. Хибины. Дальние Зеленцы (ДЗ). «Меридиан» (Москва)
1992	Хибины. Крым	2008	ББС. Соловки. Хибины.
1993	Хибины. Калининград,	2009	ББС. Хибины. П-ов Рыбачий
1994	Хибины. Псков. Крым.	2010-13	ББС. Хибины. Карелия
1995	ББС. Хибины	2014-19	ББС. Хибины

В почти 70-летней истории морской практики (табл. 1) было несколько перерывов, когда она по ряду организационных причин вообще не проводилась, или велась в других местах, например, в районе Геленджика на Черном море и – однажды – на Балтийском побережье севернее Калининграда. В обоих этих случаях практика ограничивалась береговыми маршрутами.

Важной особенностью всех учебных практик было наличие в их составе научного компонента – обязательных углубленных исследований районов их проведения. Результаты этих изысканий в дальнейшем публиковались в виде статей и монографий; ложились в основу магистерских и кандидатских диссертаций (С.А. Огородов, Т.А. Янина, Н.В. Шевченко, Н.И. Косевич, А.А. Ермолов и др.). Здесь в полной мере реализовывался принцип: «обучение через исследования».

В проведении практик, кроме авторов этой статьи, принимали участие Г.И. Рычагов, Л.Г. Никифоров, Е.Г. Маев, В.А. Мусатов, Е.И. Игнатов, С.И. Болысов, Г.А. Плужникова и другие коллеги.

** Работа выполнена по теме госзадания АААА-А16-11632810089-5 «Эволюция природной среды, динамика рельефа и геоморфологическая безопасность природопользования» и поддержана РФФИ, проект № 18-05-00296 и проект № 20-05-00384А.*

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Леонтьев О.К., Никифоров Л.Г., Спиридонов А.И. Учебное пособие по геолого-геоморфологической практике в Крыму. М., 1967.
2. Рычагов Г.И., Леонтьев О.К., Никифоров Л.Г., Лукашов А.А., Игнатов Е.И., Большов С.И. Специальная учебная геоморфологическая практика в Дагестане. М., 1984.
3. Игнатов Е.И., Рычагов Г.И. Туралинская (Дагестанская) учебно-научная станция географического факультета МГУ // Учебно-научные станции географических вузов России: Справоч. пособие. М., 2001.
4. Игнатов Е.И., Лукашов А.А., Репкина Т.Ю., Романенко Ф.А. Геолого-геоморфологическая практика в Европейском Заполярье: Учеб. пособие. / Ред. Ф.А. Романенко. М., 2014.

*Э.Ю. Нагалецкий, Ю.Я. Нагалецкий,
Е.В. Голубятникова*

ТИПЫ ПРАКТИК ПРИ ПОДГОТОВКЕ МАГИСТРОВ ПО НАПРАВЛЕНИЮ 05.04.02 ГЕОГРАФИЯ

Кубанский государственный университет

Summary: the article discusses the types of practices of students studying in the direction of training 05.04.02 Geography (profile Physical geography and landscape studies).

Key words: industrial practice, research work, pre-graduate practice, competencies.

В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования (от 28.08.2015 г.) по направлению подготовки 05.04.02 География студенты очной формы проходят обучение в течении двух лет [Федеральный..., 2015]. За этот период магистрантами изучаются как базовые дисциплины (философские проблемы естествознания, иностранный язык, речевая коммуникация в профессиональной сфере и др.), так и вариативные дисциплины, которые определяют профиль программы (современные ландшафты Северного Кавказа, методы физико-географических