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1. ***Общие положения***

Итоговой государственной аттестацией в соответствии с учебным планом является защита выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации).

***Целью государственной итоговой аттестации*** (ГИА) является определения соответствия результатов освоения обучающимися основной образовательной программы требованиям федерального государственного образовательного стандарта и основной профессиональной образовательной программы высшего образования (ОПОП ВО) по направлению подготовки.

***Задачами ГИА*** являются:

− углубление, систематизация и интеграция теоретических знаний и практических навыков по направлению подготовки;

− развитие умения критически оценивать и обобщать теоретические положения;

− применение полученных знаний при решении прикладных задач;

− стимулирование навыков самостоятельной аналитической работы;

− овладение современными методами научного исследования;

− выявление степени подготовленности выпускника к практической деятельности в современных условиях, умения профессионально решатm организационно-управленческие, экономические, исследовательские, консультационные и другие задачи;

− демонстрация навыков публичной дискуссии и защиты научных идей, авторских предложений и рекомендаций.

Выпускная квалификационная работа (ВКР) представляет собой самостоятельную и логически завершенную исследовательскую работу, связанную с решением тех типов задач профессиональной деятельности, к которым готовится магистрант.

При выполнении выпускной квалификационной работы обучающиеся должны показать свою способность и умение, опираясь на сформированные универсальные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции, самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

1. ***Порядок написания выпускной квалификационной работы***

***Тема выпускной квалификационной работы*** должна быть направлена на решение актуальной макроэкономической (или управленческой, финансовой) проблемы, проблемы мировой экономики, региональной и отраслевой экономики, а также проблемы экономической деятельности хозяйствующих субъектов, отражать достигнутый уровень знаний в рассматриваемой области и соответствовать направлению подготовки. Результаты проработки вопросов по теме должны иметь практическое значение для конкретного объекта исследования.

Тематика ВКР определяется выпускающей кафедрой и утверждается ученым советом факультета. Магистрант может самостоятельно выбрать одну из тем, либо предложить собственную, обосновав целесообразность ее разработки и согласовав свое предложение с научным руководителем и заведующим кафедрой. При выборе и формулировке темы следует стремиться к ее проблемной постановке, т.е. выразить желаемый результат проводимого исследования в конкретной форме. Выбор темы и разработка концепции исследования является логическим продолжением научно-исследовательской работы, осуществлявшейся на протяжении первого года обучения, включая написание курсовой работы.

Выбор темы и согласование ее с научным руководителем осуществляется в начале первого года обучения не позднее 15 сентября. На выпускающую кафедру подается соответствующее заявление магистранта с визой научного руководителя.

***Содержательная структура выпускной квалификационной работы*** *включает:*

– введение;

– основную часть (рекомендуется 3 главы – минимум по 2 и максимум по 4 параграфа в каждой главе, но не менее 8-ми параграфов);

– заключение.

*Объем ВКР* – 80-100 страниц (без приложений).

Примерное содержание выпускной квалификационной работы приведено в приложении А.

***Введение*** включает следующие элементы:

***Актуальность исследования.***При обосновании актуальности темы исследования рекомендуется придерживаться следующей последовательности действий:

- дать краткую характеристику общего состояния дел в предметной области исследования (можно привести факты или статистические данные, доводы, которые подтверждают важность проведения исследования по выбранной теме; пояснить, почему данная тема должна быть исследована именно сейчас);

- установить и описать существующее противоречие – выявить несоответствие между желательным и действительным, или известным и неизвестным.

- на основании установленного противоречия необходимо сформулировать нерешенную или не в полной мере решенную проблему в теории и/или практике.

- сделать выводы об актуальности темы исследования.

***Степень научной разработанности проблемы.***Здесь приводятся фамилии авторов значимых публикаций, имеющих отношение к теме исследования, отмечается, какие вопросы раскрыты на текущий момент по проблеме исследования, и что осталось нераскрытым, определяется общее направление исследования автора работы. Основу обзора должны составлять научные статьи, монографии, в т.ч. на иностранном языке не менее двух. Учебники и учебные пособия следует использовать для определения основных терминов и понятий. Описание степени изученности и научной проработанности заканчивается результирующим выводом о том, что именно данная тема ещё не раскрыта или раскрыта частично и не получила должного освещения в литературе, поэтому нуждается в дальнейшей проработке. Таким образом, определяется место собственного исследования в конкретной области знаний.

***Цель и задачи исследования.*** В соответствии с темой и проблемой ВКР формулируется ее цель как ответ на вопрос, зачем проводится исследование, его направленность на конечный результат. Цель вытекает из актуальности проблемы и определяется темой диссертации. Её формулировка обычно начинается: исследовать теоретические основы и разработать систему практических рекомендаций и т.п.

Целенаправленность ВКР обеспечивается набором задач, решением которых достигается сформулированная цель. Задачи – это план реализации поставленной цели, пошаговые действия, которые необходимо выполнить, чтобы получить ответы на поставленные вопросы. Они отражаются в оглавлении диссертации, названиях ее глав и параграфов, а формулировка начинается с глаголов: исследовать, систематизировать, выявить, провести и т.д.

При этом количество решаемых задач определяется логически оправданной потребностью в них. Следует иметь в виду, что ограниченный перечень задач (до 3) делает примитивной сущность исследования, а избыточный перечень (более 7) лишает исследование конкретности и глубины.

***Объект и предмет исследования.*** Объект исследования – процесс или явление, порождающие проблемную ситуацию и избранные для изучения. Предмет исследования – все то, что находится в границах объекта исследования в определенном аспекте рассмотрения.

Предметом исследования могут быть:

* структура системы, закономерности взаимодействия элементов внутри системы и вне ее, закономерности развития, различные свойства, качества и т. д.;
* элементы и/или свойства объекта, подлежащие исследованию, наиболее полно отражающие выявленную проблему;
* аспект проблемы, при исследовании которого формируется представление о целостном объекте с выделением главных, наиболее существенных признаков.

Например:

1. если диссертация посвящена проблемам антикризисного управления предприятий строительной отрасли, то объектом исследования являются методы антикризисного управления, а предметом – экономические отношения, которые складываются в процессе антикризисного управлениями предприятиями строительной отрасли;
2. если в диссертации решается проблема продвижения программного продукта на рынок, то объектом исследования является рынок программного обеспечения, предметом – организационно-экономические и управленческие отношения, которые формируются в процессе продвижения программного продукта на рынок;
3. если диссертация посвящена проблемам финансово-кредитной поддержки МСП, то объектом исследования является формы и методы финансово-кредитной поддержки МСП, предметом – экономические отношения, складывающиеся в процессе финансово-кредитной поддержки МСП.

Примерные формулировки объекта и предмета исследования приведены также в приложении Б.

***Теоретико-методологический базис исследования*** – это концепции и теории, которые используются в исследовании, набор научных методов, которые используются в исследовании, помогают обосновать решение проблем и достичь поставленной цели (системного анализа, теории принятия решений, теории менеджмента, моделирования и анализа бизнес-процессов, экономического анализа, проектирования информационных систем, объектно-ориентированного проектирования и программирования и т.д.).

***Гипотеза исследования*** – научное допущение или предположение, пробное объяснение причинно-следственных связей и поведения, предварительное недостаточно доказанное объяснение новых явлений и событий, требующее проверки в последующем. Иными словами, это предположение, и если использовать результаты теоретического обзора, то на основе выполненного во второй главе исследования, можно разработать систему мер, которые позволят достигнуть цель исследования.

***Эмпирическая и информационная база исследования.*** Эмпирическая база – это материал исследования: факты, неопровержимые данные, на основе которых проводятся наблюдения, формулируются выводы и строятся гипотезы, модели. Материалом для эмпирической базы могут служить результаты социологических опросов, экспертные оценки, статистические, архивные данные, документальные публикации и т.д. Информационная база – это краткое описание всех источников информации, которыми пользовался автор при проведении своего исследования. Помимо учебной и научной литературы, это могут быть нормативные правовые акты, данные официальной статистики, технико-экономические показатели предприятия, результаты собственных или сторонних исследований, и проч.

***Научная новизна исследования.*** Элементами научной новизны могут являться:

- оригинальный объект профессиональной деятельности;

- новая постановка известной задачи и/или новый метод ее решения;

- новые или усовершенствованные критерии, показатели характеризующие объекты профессиональной деятельности, и их обоснование;

- оригинальные функциональные и/или математические модели бизнес-процессов, явлений, и полученные с их использованием новые экспериментальные результаты;

- оригинальные программные продукты и/или облачные услуги.

Формулировку научной новизны следует начинать с вводного выражения:

«доказано, получено, расширено и дополнено, установлено, определено, разработано и т. п.». Затем приводится название объекта научной новизны, показывающее, что именно создано, доказано, предложено, установлено. После названия объекта должны следовать соединительные слова, помогающие перейти к изложению существенных признаков этого объекта: «состоящий из…», «заключающийся в том, что…», «отличающийся тем, что…», «развивающий ранее известный…» и т. п. Далее приводится перечень существенных признаков объекта научной новизны, а также раскрывается их роль в решении теоретической и/или практической задачи.

Возможные формулировки научной новизны:

«построена модель процесса …»;

«выявлены проблемы продвижения банковских продуктов на рынок цифровых технологий»;

«расширена классификация факторов, оказывающих влияние на…»;

«предложена схема взаимодействия …»;

«разработан метод …»;

«разработана новая методика …, отличающаяся от существующих тем, что …»;

«предложена оригинальная архитектура облачного сервиса по предоставлению услуг …, обеспечивающая ...»;

«установлена зависимость изменения показателя интегрального риска при превышении бюджета программного проекта от следующих рискообразующих факторов (указать каких факторов), позволяющая ...»;

«предложен метод архитектуры бизнес-процесса …, обеспечивающий увеличение надежности переносимости быстродействия… по сравнению с известными, представленными на рынке ….

В диссертационном исследовании должно быть не менее трех элементов научной новизны. Научная новизна должна подтверждаться новыми научными результатами, которые получены в работе (развитием конкретного научного направления программной инженерии, разработкой оригинальных теоретических конструктов, моделей и/или программного продукта). Примеры формулировок гипотезы и научной новизны исследования приведены в приложении В.

***Теоретическая и практическая значимость исследования.*** В теоретической значимости указывается проблема, которая не была изучена, и объясняется, как результаты магистерской диссертации повлияют на развитие науки. Поэтому теоретическую значимость надо писать после формулировки цели и гипотезы исследования.

Практическая значимость магистерской диссертации – это ее практическая ценность, польза, которую работа принесет обществу.

***Апробация результатов исследования.*** Основные результаты исследований, проведенных в процессе выполнения ВКР, обладающие признаками научной новизны, должны быть отражены в региональных, общероссийских и/или зарубежных научных изданиях, доступных широкой научной общественности. Для защиты ВКР необходимо иметь две апробации – статью и доклад на научно-практической конференции либо две статьи. На момент защиты ВКР все статьи (статья и доклад) должны быть опубликованы.

***Логика и структура выпускной квалификационной работы*** – это определенный порядок движения научного поиска, исследование выстраивается в определенной логической последовательности, которая отражается в Содержании работы.

В ***первой главе*** рассматриваются теоретические (или теоретико-методические) аспекты темы. Изучение теоретических и методических вопросов темы предполагает анализ взглядов, концепций, методик, нашедших отражение в монографиях, научно-производственных и производственных изданиях, статьях, тезисах докладов и выступлений на научных конференциях и семинарах. На основе выполненного анализа уточняется степень разработанности, состав и содержание вопросов, нуждающихся в дальнейшем изучении. Правильность принятых в этом разделе теоретических положений (выдвинутых магистрантом или выбранных им из состава известных) должна быть подтверждена в последующих частях работы.

Во***второй главе*** проводится исследование предмета исследования в объекте (анализ является частью исследования, его методом, и это дополняется выявлением типичных для совокупности компаний или отрасли и т.д. проблемных вопросов, на решении которых будет сосредоточена следующая, 3-я глава).

Так, глава может начинаться с изучения тенденции развития объекта исследования, в результате которого выявляются проблемы, обусловленные, к примеру, недостаточной развитостью предмета исследования (например, анализ динамики развития строительной отрасли). Далее глубже исследуется предмет исследования в этом объекте (это 2.2) и в 2.3, если выделяется этот параграф, резюмируются выявленные в предмете исследования недостатки и связанные с ними задачи, требующие решения в третьей главе.

Примеры:

если работа посвящена проблемам развития банковского сектора, РФ, то в 2.1 необходимо проанализировать динамику развития банковского сектора РФ, а затем более подробно рассмотреть на примере конкретного банка;

если работа посвящена проблемам обеспечения экономической безопасности инновационной деятельности субъектов малого и среднего бизнеса, то в 2.1 необходимо проанализировать динамику инновационной деятельности МСП, а затем более подробно исследовать не менее 3-х ООО.

В ***третьей главе*** раскрывается сущность предложенных авторов методик (моделей, программных продуктов и т.п.), приводится расчет экономического эффекта и/или экономической эффективности, а также приводятся результаты их апробации (если имеются).

В ***заключении***выпускной квалификационной работы кратко логически обоснованно излагаются наиболее важные результаты проведенного исследования.

Заключение по объему 2–3 страницы, содержит перечисление основных результатов диссертационного исследования. Заключение должно содержать:

- итоговые результаты исследования, которые представляются в виде пронумерованных абзацев;

- собственный вклад автора в решение постановленных задач;

- предложения по практическому использованию полученных результатов и дальнейшему развитию исследований.

В этой связи рекомендуется:

1. начать заключение с предложения (В результате проведенного исследования были получены следующие выводы);

2) обобщить основные результаты, полученные в ходе проведенного исследования;

3) связать приводимые результаты с поставленной целью и задачами;

4) выделить собственный вклад автора;

5) отметить элементы новизны и практическую значимость полученных результатов;

6) привести в краткой форме результаты практической апробации и внедрения результатов;

7) показать итоги расчета экономического эффекта и/или экономической эффективности внедрения результатов;

8) обозначить основные направления дальнейшего развития исследования.

Примеры выражений при формулировании выводов заключения:

«разработана бизнес-модель …»;

«проведен анализ …, в результате которого были сформулированы …»;

«разработана модель ..., отражающая …»;

«предложены методические приемы ..., основанные на методе …, позволяющие …»;

«разработана схема бизнес-процесса…, учитывающая …»;

«выполнен анализ перспективных … (обоснование актуальности)»;

«предложена функциональная (объектно-ориентированная) модель …, позволяющая (о методе решения);

«впервые поставлены и решены задачи…» (новизна);

«усовершенствована модель (методика) …»;

«предложена классификация существующих аналогов, алгоритмов, моделей…».

После перечисления всех результатов нужно сделать вывод, подтверждающий, что цель работы (сформулированная во введении) достигнута. Например: «Внедрение результатов работы позволяет существенно увеличить ..., а также повысить …».

***Список использованной литературы*** должен содержать не менее 60 наименований (на русском и иностранных языках).

К неосновному тексту ВКР относятся ***приложения,*** в состав которых входят таблицы (особенно громоздкие, более одной страницы) с первичными данными, вспомогательные материалы и документы.

***Организация процесса выполнения выпускной квалификационной работы.*** Первый этап процесса выполнения работы после выбора темы – формирование предварительного плана. План ВКР разрабатывается магистрантом на основании изучения литературных источников и установления состава вопросов, подлежащих исследованию. Именно обоснованным набором отмеченных вопросов определяется структура магистерской диссертации. Список рекомендуемых тем разрабатывается выпускающими кафедрами в соответствии с содержанием и особенностями реализуемых ОПОП.

Научный руководитель работы рассматривает предложенный магистрантом план и при необходимости вносит в него соответствующие коррективы. На основе плана ВКР научный руководитель оказывает магистранту помощь в разработке графика работы (приложение Г).

Научный руководитель работы:

– рекомендует магистранту основной перечень литературных и других источников по теме;

– проводит систематические консультации с магистрантом;

– осуществляет контроль выполнения графика работы над ВКР.

Информация о ходе выполнения ВКР регулярно обсуждается на заседаниях выпускающих кафедр. При нарушении сроков выполнения разделов работы на заседании кафедр устанавливаются причины сложившейся ситуации и принимаются меры к ликвидации отставания. В этом случае на заседания приглашаются магистранты.

Выпускающие кафедры обеспечивают магистрантов до начала выполнения ВКР соответствующими методическими указаниями. За достоверность приведенной в ВКР информации несет ответственность ее автор.

1. ***Основные требования к оформлению выпускной квалификационной работы***

Выпускная квалификационная работа магистранта выполняется в одном экземпляре на листах формата А4 машинописным способом и содержит следующие *основные элементы*:

– титульный лист (приложение Г);

– содержание (приложение А);

– введение, основную часть, заключение;

– список используемых источников;

– приложения.

Работа должна быть переплетена типографским способом.

Титульный лист является первой страницей ВКР и оформляется в соответствии с требованиями действующих нормативов (приложение Д). В содержании приводятся заголовки глав и параграфов (строчными буквами), а также номера страниц, на которых они начинаются. Заголовки в тексте выпускной квалификационной работы и в содержании должны быть идентичны.

Требования к оформлению текстовой части ВКР приведены в учебно-методических указаниях «Структура и оформление бакалаврской, дипломной, курсовой работ и магистерской диссертации»[[1]](#footnote-1), изданных ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», и являются обязательными для всех подразделений факультета. Выпускающие кафедры адаптируют методические указания в соответствии с ФГОС ВО по направлениям подготовки реализуемых ОПОП в части конкретизации проблемных направлений, видов деятельности, объектов, компетенций, рекомендуемой тематики данного направления подготовки и конкретной ОПОП.

1. ***Порядок защиты выпускной квалификационной работы***

Процедура защиты ВКР служит инструментом, позволяющим государственной экзаменационной комиссии сформировать обоснованное суждение о том, достиг ли ее автор в ходе освоения образовательной программы результатов обучения, отвечающих требованиям ФГОС ВО.

В целом выпускная квалификационная работа должна быть завершена и представлена научному руководителю для предварительной проверки не позднее, чем за месяц до объявленной даты защиты. В течение недели научный руководитель дает все необходимые содержательные замечания, требующие доработки и исправления, а также проверяет соответствие работы требованиям к ее оформлению. После проверки магистрант должен иметь не менее недели для окончательного устранения всех замечаний. Полностью завершенная работа проходит процедуру нормоконтроля, цель которой – проверка работы на соответствие государственным стандартам оформления письменных студенческих работ. После прохождения нормоконтроля и проверки по системе «Антиплагиат» (не менее 70% оригинальности, проверяется без списка использованных источников и приложений по пяти базам: коллекция eLIBRARY.RU, Кольцо вузов, модуль поиска КубГУ, коллекция РГБ, модуль поиска Интернет плюс) не менее 60работа с отзывом научного руководителя, рецензией, справкой об антиплагиате и распечатанными трудами (со ссылками, титульным листом и содержанием) представляется на выпускающую кафедру для подписания заведующим кафедрой не позднее, чем за десять дней до защиты. В случае неготовности работы или ее низкого уровня научный руководитель или кафедра ставят вопрос о снятии работы с защиты или ее переносе на более поздний срок. В качестве рецензентов могут привлекаться руководители и ведущие специалисты организаций – баз практики, а также профессора и доценты других вузов или других кафедр экономического факультета ФГБОУ ВО «КубГУ».

Последняя неделя до защиты отводится для подготовки презентации работы. Презентация представляет собой краткий (до 7-ми мин) доклад, отражающий наиболее существенные результаты, полученные автором. Доклад сопровождается демонстрацией иллюстрационного материала в печатной или проекционной форме с использованием соответствующих компьютерных программ и мультимедийного оборудования. Обязательным элементом защиты служат ответы магистранта на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии, касающиеся сущности исследования.

Государственная экзаменационная комиссия оценивает актуальность темы исследования, постановку цели и задач, новизну и оригинальность результатов, полученных автором, общий квалификационный уровень работы, умение автора отразить результаты в докладе и отвечать на вопросы по теме исследования.

1. ***Критерии выставления оценок по ВКР***

Критерии выставления оценок за выпускную квалификационную работу определяются на основе соответствия уровня подготовки выпускника и представленной им работы требованиям ФГОС ВО.

«Отлично» – ВКР выполнена на актуальную тему, четко формализованы цель и задачи исследования, раскрыта суть проблемы с систематизацией точек зрения авторов и выделением научных направлений, оценкой их общности и различий, обобщением отечественного и зарубежного опыта. Изложена собственная позиция. Стиль изложения научный со ссылками на источники. Достоверность выводов базируется на глубоком анализе объекта исследования не менее чем за три года с применением статистических и экономико-математических методов, факторного анализа. Комплекс авторских предложений и рекомендаций аргументирован, обладает новизной и практической значимостью. Результаты исследования апробированы на научно-практических конференциях международного, всероссийского или регионального уровня, отражены в региональных, общероссийских и/или зарубежных научных изданиях, доступных широкой научной общественности (не менее двух статей либо статьи и доклада). Руководителем работа оценена положительно. Рецензент оценил работу положительно. В ходе защиты выпускник продемонстрировал свободное владение материалом, уверенно излагал результаты исследования, представил иллюстрационный материал, в достаточной степени отражающий суть ВКР, осмысленно, квалифицировано и полно ответил на вопросы членов ГЭК.

«Хорошо» – ВКР выполнена на актуальную тему, четко формализованы цель и задачи исследования, суть проблемы раскрыта с систематизацией точек зрения авторов, обобщением отечественного и (или) зарубежного опыта с определением собственной позиции. Стиль изложения научный со ссылками на источники. Достоверность выводов базируется на анализе объекта исследования не менее чем за три года с применением методов сравнения процессов в динамике и другими объектами (со средними российскими показателями и т.п.), факторного анализа. Комплекс авторских предложений и рекомендаций аргументирован, обладает практической значимостью. Отдельные результаты исследования апробированы на научно-практических конференциях международного, всероссийского или регионального уровня, отражены в региональных, общероссийских и/или зарубежных научных изданиях, доступных широкой научной общественности (не менее двух статей либо статьи и доклада). Руководителем работа оценена положительно. Рецензент оценил работу положительно. В ходе защиты выпускник уверенно излагал результаты исследования, представил иллюстрационный материал в достаточной степени, отражающий суть диссертации. Однако были допущены незначительные неточности при изложении материала, не искажающие основного содержания по существу, иллюстрационный материал имеет неточности, ответы на вопросы при обсуждении работы были недостаточно полными.

«Удовлетворительно» – ВКР выполнена на актуальную тему, формализованы цель и задачи исследования, тема раскрыта, изложение описательное со ссылками на источники, однако нет увязки сущности темы с наиболее значимыми направлениями решения проблемы и применяемыми механизмами или методами. В аналитической части ВКР объект исследован в статике без применения методов сравнения процессов в динамике. В рекомендательной части сформулированы предложения и рекомендации, которые носят общий характер или недостаточно аргументированы. Руководителем работа оценена удовлетворительно. Рецензент оценил работу положительно. В ходе защиты допущены неточности при изложении материала, достоверность некоторых выводов не доказана. Отсутствие иллюстрационного материала. Автор недостаточно продемонстрировал способность разбираться в конкретной практической ситуации.

«Неудовлетворительно» – тема раскрыта неполностью, нет увязки сущности темы с наиболее значимыми направлениями решения проблемы и применяемыми механизмами или методами. В аналитической части ВКР объект исследован фрагментарно, имеются ошибки в расчетах. В рекомендательной части сформулированы предложения и рекомендации общего характера, которые недостаточно аргументированы. Допущены неточности при изложении материала, достоверность некоторых выводов вызывает сомнения в авторстве. Результаты исследования не апробированы. Автор не может разобраться в конкретной практической ситуации, не обладает достаточными знаниями и практическими навыками для профессиональной деятельности.

После публичного заслушивания всех ВКР, представленных на защиту, проводится закрытое заседание государственной экзаменационной комиссии. На закрытом заседании ГЭК обсуждаются результаты прошедших защит, выносится согласованная оценка по каждой выпускной квалификационной работе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» или «неудовлетворительно». Оценка выносится простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании (при равенстве голосов, решающим является голос председателя).

По окончании закрытого заседания возобновляется публичное открытое заседание ГЭК, на которое вместе с магистрантами приглашаются все желающие. Председатель кратко подводит итоги, объявляет оценки по защищенным на данном заседании выпускным квалификационным работам и другие результаты, в том числе о присуждении (не присуждении) каждому выпускнику искомой степени (квалификации), о выдаче дипломов с отличием и др.

*Приложение А*

**Примерное содержание выпускной квалификационной работы**

**(магистерской диссертации)**

Введение

1. Теория и методика исследования организационной культуры   
   отечественных компаний
   1. Эволюция теоретических представлений об организационной   
      культуре и ее совершенствовании
   2. Методические подходы к формированию и развитию   
      организационной культуры, а также её анализу, оценке и диагностике
   3. Особенности организационной культуры компаний спортивно-  
      оздоровительного назначения и их трансформация в условиях новых   
      вызовов
2. Исследование сложившейся практики формирования и развития   
   организационной культуры сети компаний спортивно-оздоровительного назначения г. Сочи
   1. Анализ и оценка формирования организационной культуры в сети клубов спортивно-оздоровительного назначения г. Сочи
   2. Анализ и оценка эффективности развития сложившихся моделей   
      организационной культуры в исследуемых спортивно-оздоровительных компаниях
   3. Диагностика используемых профильных моделей организационной культуры
3. Моделирование и выбор сценариев модернизации организационной   
   культуры в исследуемой сети компаний спортивно-оздоровительного назначения
   1. Институциональные аспекты модернизации организационной

культуры сети компаний базового эксперимента

* 1. Организационно-управленческие аспекты модернизации   
     организационной культуры сети компаний базового эксперимента
  2. Финансово-экономические аспекты модернизации организационной культуры сети компании базового эксперимента
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Список использованных источников
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**Примерное содержание выпускной квалификационной работы**

**(магистерской диссертации) (2)**

Введение

1 Теоретические аспекты оценки кредитоспособности корпоративных структур

1.1 Понятие и сущность, кредитоспособности корпоративных структур

1.2 Формирование кредитоспособности корпораций и влияние цифровизации экономики

1.3 Нормативно-правовое регулирование оценки кредитоспособности   
корпораций коммерческими банками

2 Анализ кредитоспособности корпоративных структур в коммерческих банках в условиях цифровой экономики

2.1 Анализ особенностей и тенденций развития рынка корпоративного кредитования в современных условиях

2.2 Сравнительный анализ механизма и методик оценки кредитоспособности корпоративных клиентов в коммерческих банках

2.3 Анализ факторов формирования рейтинга кредитоспособности корпоративных заемщиков в скоринговых моделях

3 Совершенствование системы оценки кредитного качества корпоративных   
заемщиков в условиях цифровизации

3.1 Выявление новых подходов к оценке кредитоспособности корпораций в условиях цифровизации

3.2 Применение алгоритма нейронных сетей для совершенствования

механизма скоринговой оценки кредитоспособности корпоративных   
структур

Заключение

Список использованных источников
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*Приложение Б*

**Примеры формулировок объекта и предмета исследования**

Тема: Управление межорганизационными взаимоотношениями в современных условиях.

Объект: хозяйствующие субъекты, являющиеся потенциальными участниками межорганизационных взаимоотношений при разработке и производстве конечного продукта, развивающиеся в рамках современных бизнес-моделей.

Предмет: совокупность организационно-управленческих отношений, возникающих в процессе формирования, реализации и развития межорганизационных взаимоотношений при разработке и производстве конечного продукта.

Тема: Развитие инструментария учета интересов заинтересованных сторон в корпоративном управлении на основе оценивания стейкхолдерской стоимости и рисков.

Объект: процессы корпоративного управления отношениями с заинтересованными сторонами организации, связанные с учетом баланса интересов стейкхолдеров на основе оценки стейкхолдерской стоимости и стейкхолдерских рисков организации.

Предмет: организационно-экономические отношения заинтересованных сторон организации корпоративного типа в процессе достижения баланса интересов в условиях создания стейкхолдерской стоимости и управления стейкхолдерскими рисками.

Тема: Развитие услуг розничных торговых сетей.

Объект: виды услуг организаций розничных торговых сетей различных организационно-правовых форм.

Предмет: совокупность экономических и организационно-управленческих отношений, возникающих в процессе развития услуг розничных торговых сетей.

Тема: Трансформация взаимодействия банков и лизинговых компаний в Российской Федерации.

Объект: коммерческие банки, вступающие во взаимодействие с лизинговыми компаниями, и формы их взаимодействия.

Предмет: отношения российских коммерческих банков с лизинговыми компаниями, реализуемые ими в процессе кредитования субъектов экономики.

Тема: Развитие финансовых технологий в автостраховании.

Объект: страховая деятельность в сегменте обязательного и добровольного страхования транспортных средств в условиях внедрения цифровых финансовых технологий.

Предмет: экономические отношения субъектов страхового рынка в условиях внедрения цифровых технологий в автостраховании.
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**Примеры формулировок гипотезы и научной новизны исследования**

**Гипотеза исследования:**

* базируется на предположении о том, что в условиях кризиса ликвидности для повышения точности инвестиционных оценок субъектов финансового рынка целесообразно использовать модифицированную модель CAPM, учитывающую фактор объема торгов, а также аддитивные модели, позволяющие давать альтернативную оценку доходности и строить прогнозы прироста стоимости капитала, а также получать уточненное значение капитализации компании в период бурного роста ликвидности на рынках;
* состоит в том, что развитие цифровых технологий дистанционного банковского обслуживания на основе модернизации платформенной бизнес-архитектуры будет способствовать расширению клиентской базы, созданию нового цифрового имиджа банков, расширению линейки продуктов, повышению конкурентоспособности коммерческих банков;
* основывается на предположении о том, что для поступательного развития туристско-рекреационного сектора целесообразно развитие инструментария финансирования инвестиционных проектов на основе гибридных форм.

**Научная новизна исследования** заключается в формировании научных представлений об электронных банковских продуктах на основе анализа эффективности их внедрения, выявлениипроцессов, тенденций и аспектов развития современной системы дистанционного банковского обслуживания, что позволило предложить пути совершенствования банковских продуктов и технологий их продвижения в цифровой среде.

К отдельным элементам приращения научного знания следует отнести[[2]](#footnote-2):

* выявлены проблемы продвижения банковских продуктов на рынок цифровых технологий, к которым относятся: наличие высоких расходов Банка на создание резервов, учитываемых в показателе Cost of Risk (CoR или «стоимость риска») и закладываемых в цену банковских продуктов, что делает их менее конкурентоспособными и доступными для клиентов; недостаточная эффективность применяемых моделей верификации в системе дистанционной оценки кредитоспособности контрагентов, что увеличивает объемы неработающих кредитов; низкая финансовая грамотность участников ДБО и их осведомленность о современных дистанционных цифровых банковских продуктах, что позволило разработать систему мер, направленных на развитие ДБО;
* предложен подход к устранению существующих проблем, основанный на: применении стратегии снижения издержек путемдиверсификации кредитного риска с широким географическим покрытием банком территории страны, что в сочетании с диверсифицированным кредитным предложением снизит концентрацию риска в специфических географических сегментах, а также в «моногородах», расширит пользовательскую базу, в том числе в результате прямых продаж агентов и партнеров банка, развития кобрендовых программ и Интернет-продаж; совершенствовании моделей оценки кредитоспособности клиентов путем использования разноуровневого процесса сбора информации о задолженности клиента, применении метода коллекшнскоринга, основанного на поведенческих моделях потенциального контрагента, включающих в себя как кредитную историю с самим банком, так и открытую информацию о нем в социальных сетях; совершенствовании профессиональных компетенций участников цифровых операций путем разработки и внедрения «Профессионального стандарта для специалистов по информационной безопасности в финансовой сфере»**,** что одновременно с повышением финансовой грамотности субъектов цифровых операций также повысит цифровую компетентность всех сторон ДБО и позволит минимизировать финансовые риски в профессиональной деятельности.
* дополнена экономико-математическая модель ценообразования активов, а именно: добавлен корректировочный коэффициент эластичности, с учетом фактора объема ликвидности, генерируемого в кризисные периоды на финансовых рынках, что позволяет уточнять оценку доходности на рынке долевых финансовых инструментов;
* определены факторы, которые воздействуют на развитие инноваций организаций рынка авиауслуг  ̶  ограничивающие (ограничения со стороны антимонопольного, налогового, патентно-лицензионного законодательства, недостаток средств для финансирования инновационных проектов,  излишняя централизация, авторитарный стиль управления, ведомственная замкнутость, вертикальные потоки информации, трудность межотраслевых и межорганизационных взаимодействий, ориентация на сложившиеся рынки, слабость материальной и научно-технической базы, отсутствие резервных мощностей), содействующие (льготы участникам инновационной деятельности, наличие резерва финансовых и материально-технических средств, прогрессивных технологий, необходимой хозяйственной и научно-технической инфраструктуры, гибкость оргструктуры, демократичный стиль управления, преобладание горизонтальных потоков информации, планирование, допущение корректировок, децентрализация, автономия, формирования целевых рабочих групп), что позволило выделить ключевые направления активизации инновационной деятельности субъектов рынка авиауслуг;
* разработан алгоритм мониторинга показателей финансово-хозяйственной деятельности хозяйствующих субъектов туристско-рекреационного сектора, состоящий из этапов: исследование факторов внутренней и внешней среды, определяющих направление стратегических целей, определение конкретных оперативных и тактических мер, позволяющих оценить реализацию антикризисных мер в рамках стратегии посткризисного развития, разработка и утверждение системы оценочных показателей для проведения мониторинга, разработка модели поиска возможных стратегических направлений улучшения, сравнение показателей реального положения хозяйствующих субъектов туристско-рекреационного кластера с желаемым состоянием и оценка результатов, что позволит повысить качество управленческих решений.

*Приложение Г*

**График выполнения выпускной квалификационной работы**

|  |  |
| --- | --- |
| Этапы работы | Срок выполнения |
| Уточнение темы и объекта исследования. Разработка плана ВКР и методики ее выполнения  Изучение специальной литературы по теме ВКР. Накопление материалов по отдельным вопросам  Обсуждение с научным руководителем имеющихся материалов и выработка общей концепции исследования    Обсуждение с научным руководителем программы преддипломной практики и заданий по теме  Преддипломная практика  Разработка теоретической части диссертации  Разработка аналитической части диссертации  Разработка рекомендательной части диссертации  Формулирование выводов, подготовка введения, списка использованной литературы  Исправление работы по замечаниям научного руководителя, оформление чистового варианта и иллюстрационного материала  Рецензирование магистерской диссертации  Представление утвержденной работы на защиту |  |

Дата выдачи задания «\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2023 г.

Научный руководитель

Магистрант

*Приложение Д*

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ и высшего ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение

высшего образования

**«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**(ФГБОУ ВО «КубГУ»)**

**Экономический факультет**

**Кафедра мировой экономики и менеджмента**

Допустить к защите

Заведующий кафедрой

д-р экон. наук, профессор

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_И. В. Шевченко

(подпись)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2023 г.

Руководитель ООП

д-р экон. наук, профессор

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_И. В. Шевченко

(подпись)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2023 г.

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

**(МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)**

**РАЗВИТИЕ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ИНСТРУМЕНТОВ ФИНАНСОВОГО РЫНКА В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА ЛИКВИДНОСТИ**

Работу выполнил \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Н. С. Цветенко

(подпись, дата)

Направление подготовки 38.04.01 Экономика

Направленность (профиль) Финансовая экономика

Научный руководитель

д-р экон. наук, проф.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Л. Н. Дробышевская

(подпись)

Нормоконтролер

преподаватель \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_А. Б. Катрюхина

(подпись)

Краснодар

2023

1. https://www.kubsu.ru/sites/default/files/page/oformlenie\_spiska\_ispolzovannyh\_istochnikov\_red\_ot\_08.02.23.pdf [↑](#footnote-ref-1)
2. Гипотеза и пункты новизны исследования сформулированы на примере направлений: 38.04.01 Экономика, направленности (профили) Финансовая экономика, Экономическая безопасность бизнеса, Экономика фирмы и отраслевых рынков и 38.04.08 Финансы и кредит, направленность (профиль) Финансы в цифровой экономике. [↑](#footnote-ref-2)