

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ

ИСТОРИЯ КАЗАЧЕСТВА РОССИИ





МИНИСТЕРСТВО НАУКИ
И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ИСТОРИЯ КАЗАЧЕСТВА РОССИИ

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ



МОСКВА НАУКА 2025

УДК 94(47)03-08

ББК 63.3(2)4-64

И90

Редакционная коллегия:

А. Б. Бакурадзе (главный редактор), *В. П. Водолацкий*,
А. Ю. Соклаков, *И. Ю. Юрченко*

Руководитель проекта

М. А. Пономарева — директор Института истории и международных отношений
Федерального государственного автономного образовательного учреждения
высшего образования «Южный федеральный университет»

Рецензенты:

доктор исторических наук *С. А. Кислицын*,
доктор политических наук *С. В. Петрова*

Авторы:

А. Б. Бакурадзе, *Е. В. Годовова*, *Р. Н. Евдокимов*, *А. А. Зборовский*,
Б. С. Корниенко, *Н. Д. Котовчихина*, *А. В. Малов*, *Н. С. Матвеева*, *Н. А. Мининков*,
Н. И. Никитин, *А. П. Скорик*, *А. Ю. Соклаков*, *А. Л. Худобородов*,
иерей Тимофей Чайкин, *И. Ю. Юрченко*

История казачества России: Учебно-методическое пособие. — М.: Наука, 2025. — 411 с. — ISBN 978-5-02-041148-7

Учебно-методическое пособие посвящено истории казачества России с периода Московского государства по настоящее время. В нём рассмотрены проблемы происхождения российского казачества, его генезиса в доимперскую, имперскую и советскую эпохи, в период возрождения в конце XX — начале XXI века, а также историография казачества.

Для студентов, аспирантов и профессорско-преподавательского состава образовательных организаций высшего образования, слушателей курсов повышения квалификации и профессиональной переподготовки по проблематике истории казачества России, членов казачьих обществ и иных объединений казаков.

ISBN 978-5-02-041148-7

© Министерство науки и высшего образования РФ, 2025

© Коллектив авторов, 2025

© Издательство «Наука», редакционно-издательское оформление, 2025

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	8
ГЛАВА 1. ИСТОЧНИКИ И ИСТОРИОГРАФИЯ ИСТОРИИ КАЗАЧЕСТВА	11
1.1. Источники по истории казачества	11
1.1.1. Типы исторических источников	11
1.1.2. Документальные исторические источники	14
1.1.3. Нарративные исторические источники	18
1.1.4. Вещественные источники и новые типы исторических источников	23
1.2. Историография казачества	26
1.2.1. Историография казачества доимперского и имперского периодов	27
1.2.2. Историография казачества XX века	31
1.2.3. Новейшая историография казачества	36
ГЛАВА 2. ПРОИСХОЖДЕНИЕ КАЗАЧЕСТВА	46
2.1. Взгляды на происхождение казачества. Значение слова «казак»	46
2.2. Формирование вольного казачества	50
2.3. Численность и этнический состав казаков	54
ГЛАВА 3. ДОИМПЕРСКИЙ ПЕРИОД РАЗВИТИЯ КАЗАЧЕСТВА	59
3.1. Казачество России в доимперский период истории Российского государства	59
3.1.1. Дифференциация казачества в доимперской России	59
3.1.2. Служилое казачество	60
3.1.3. Вольное казачество	67
3.1.4. События истории России конца XVI — начала XVIII века, в которых казачество сыграло выдающуюся роль	73
3.2. Казачество Западной Руси в доимперский период	88
3.2.1. Зарождение и организация казачества в Западной Руси	88
3.2.2. Казаки и национально-освободительное движение в Малороссии	92
3.2.3. Руина и переход всего Войска Запорожского на службу России	95
3.3. Казачество Востока России в конце XVI — XVII веке	100
3.3.1. Поход Ермака и особенности казачества Востока России	100
3.3.2. Организация казачества на Востоке России	104
3.3.3. Освоение казаками Сибири и Дальнего Востока	108

3.4. Культура казачества в доимперский период. Православие как духовная основа российского казачества	116
3.4.1. Ориентация культуры казачества на военную деятельность. Материальная культура казачества	116
3.4.2. Православие как духовный стержень культуры казачества	121
3.4.3. Православные праздники в культуре казачества	124
3.4.4. Небесные покровители казачества, святые из казачьих родов, казачьи монастыри и наиболее почитаемые казаками иконы доимперского периода	129
3.4.5. Фольклор казаков и изображение казачества доимперского периода в литературе	132
ГЛАВА 4. ИМПЕРСКИЙ ПЕРИОД РАЗВИТИЯ КАЗАЧЕСТВА	139
4.1. Строительство казачьих формирований в Российской империи	139
4.1.1. Политика Российской империи по отношению к казачеству в XVIII веке	139
4.1.2. Трансформация казачьих сообществ в XVIII веке	144
4.1.3. Система комплектования казачьих формирований в XIX — начале XX века	147
4.2. Казачество в войнах и на службе Российской империи в XVIII—XIX веках	155
4.2.1. Участие казачества в войнах XVIII века	155
4.2.2. Участие казачества в войнах XIX века	166
4.3. Социально-экономическое развитие казачества в XVIII—XIX веках	182
4.3.1. Особенности социально-экономического развития казачества	182
4.3.2. Социально-экономическая политика Российской империи в отношении казачества и специфика хозяйственной деятельности в различных казачьих войсках	185
4.4. Культура казачества имперского периода	192
4.4.1. Почитание казаками икон и войсковых реликвий. Особенности воспитания и семейных отношений в казачьей среде	192
4.4.2. Тема казачества в отечественной литературе и живописи XVIII — начала XX века	196
4.4.3. Песенная культура казаков	201
4.4.4. Строительство Новочеркасска	211
4.4.5. Жилища казаков и казачья кухня	213
ГЛАВА 5. КАЗАЧЕСТВО В ЭПОХУ ВОЙН И РЕВОЛЮЦИЙ НАЧАЛА XX ВЕКА	220
5.1. Казачество России в начале XX века	220
5.1.1. Характеристика российского казачества предреволюционного периода	220
5.1.2. Казачество в Русско-японской войне, Первой русской революции и Первой мировой войне	226
5.2. Казачество в революциях 1917 года	236

5.2.1. Казачество в Февральской революции, событиях весны и лета 1917 года	236
5.2.2. Казачество в событиях осени 1917 года. Октябрьская революция и казаки	241
5.3. Казачество в Гражданской войне	244
5.3.1. Установление советской власти в казачьих областях. Предпосылки Гражданской войны и интервенции	244
5.3.2. Начальный этап Гражданской войны и начало интервенции (конец 1917 – начало 1918 года)	250
5.3.3. Казачество в Гражданской войне весной и летом 1918 года. Борьба с интервентами за независимость	255
5.3.4. Участие казаков в Гражданской войне осенью и зимой 1918–1919 годов	262
5.3.5. Раскол казачества. Политика «расказачивания»	267
5.3.6. Участие казаков в решающих сражениях Гражданской войны	270
5.3.7. Завершающие сражения Гражданской войны: 1920–1922 годы	276

ГЛАВА 6. КАЗАЧЕСТВО В XX ВЕКЕ (20-е – ПЕРВАЯ ПОЛОВИНА 80-х ГОДОВ)

6.1. Казачество в СССР до начала Великой Отечественной войны	282
6.1.1. Казачество в СССР в 20-е – начале 30-х годов XX века	282
6.1.2. Политика «За советское казачество!»	287
6.1.3. Казачество в эмиграции в период до начала Великой Отечественной войны	291
6.2. Казачество в Великой Отечественной войне	296
6.2.1. Формирование казачьих частей и соединений Красной армии накануне и в начальный период войны	296
6.2.2. Участие казаков, казачьих частей и соединений в борьбе против нацистской Германии и её союзников	299
6.2.3. Коллаборационизм казаков-предателей	304
6.2.4. Зверства нацистских оккупантов и их приспешников на территориях компактного проживания казачества, преступления казаков-коллаборационистов на временно оккупированных российских землях	311
6.3. Казаки в послевоенный период	317
6.3.1. Казачье зарубежье во второй половине XX века	317
6.3.2. Жизнь и деятельность казаков в послевоенном Советском Союзе	322
6.4. Культура казачества в советский период	327
6.4.1. Новое и традиционное в казачьей культуре. Деятельность по сохранению казачьего фольклора	327
6.4.2. Творчество М. А. Шолохова и других советских писателей-казачков. Тема казачества в советских литературе и кинематографе	332

6.4.3. Творчество советских живописцев-казаков. Деятельность казачьих музеев и военно-исторических клубов	335
6.4.4. Культурная жизнь казачьего зарубежья	339
ГЛАВА 7. ВОЗРОЖДЕНИЕ КАЗАЧЕСТВА В ПЕРИОД ПЕРЕСТРОЙКИ И В ПОСТСОВЕТСКОЕ ВРЕМЯ	344
7.1. Начало возрождения казачества	344
7.1.1. Возникновение интереса к теме казачества в период перестройки. Создание «Союза казаков»	344
7.1.2. Возрождение казачества как патриотически ориентированной силы	348
7.2. Становление и современное состояние российского казачества	352
7.2.1. Ценностные и нормативно-правовые основы возрождения российского казачества	352
7.2.2. Казачьи общества и иные объединения казаков в Российской Федерации	354
7.2.3. Государственная политика Российской Федерации в отношении казачества на современном этапе	362
7.3. Казачество на защите интересов России и её союзников в конце XX – начале XXI веков	370
7.3.1. Участие российского казачества в вооружённых конфликтах в Приднестровье и Абхазии, контртеррористической операции в Чеченской Республике	370
7.3.2. Роль казачества в Крымской весне (2014 год) и отражении агрессии Украины в отношении Луганской и Донецкой Народных Республик	373
7.3.3. Участие российского казачества в специальной военной операции	377
7.4. Культура казачества постсоветского периода	382
7.4.1. Казачьи музеи и библиотеки	382
7.4.2. Традиционные казачьи виды спорта	386
7.4.3. Тема казачества в живописи, скульптуре и литературе	387
7.4.4. Вокальная, танцевальная и театральная культура казачества	390
7.4.5. Система непрерывного образования российского казачества	392
7.4.6. Казачьи средства массовой информации и интернет-ресурсы	396
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	401
ЛИТЕРАТУРА	402

Дорогие друзья!

Мы рады познакомить вас с полной подвигов и свершений историей российского казачества. Казаки — гордость русской цивилизации, они расширяли границы России, совершая географические открытия, участвуя в военных кампаниях, осваивая необжитые просторы.

История казачества — это увлекательная многовековая эпопея, раскрывающая в своих эпизодах отечественную историю. А казаки — это, прежде всего, воины, хранители России. Невозможно представить наше прошлое, современность и будущее без казачества.

Это учебно-методическое пособие — плод многолетнего труда профессиональных историков, библиографов, культурологов. В нём впервые представлены события от зарождения казачества до наших дней, отражены ранее малоизученные страницы его истории, уделено внимание традициям и культуре казаков.

Наша страна называлась по-разному: Русь, Российское государство, Российская империя, СССР, Российская Федерация, но Россия существовала всегда, вне зависимости от общественного строя и форм правления. И казачество было острием того клинка, которым наша держава разила своих врагов, защищая свой суверенитет, свою независимость.

В общемировой истории было немало похожих на казаков общностей — византийские стратиоты, чешские ходы и другие, но только казачество существует поныне и уверенно смотрит в будущее.

Секрет российского казачества прост — храбрость, преданность Родине, верность боевому братству. Казачество открыто для всех, кто достаточно смел, чтобы положить душу за други своя.

ВВЕДЕНИЕ

Развитие современной России происходит в крайне сложных социально-политических, экономических и идеологических условиях. Попытки развалить российскую государственность и лишить нас традиционных духовных основ, предпринимаемые в последние десятилетия геополитическими противниками России, побуждают российское общество к активизации творческой созидательной деятельности во всех сферах социально-экономической и духовной жизни, а также действий, связанных с укреплением обороноспособности и суверенитета нашего Отечества, поддержкой традиционных российских ценностей.

Усиление могущества нашей страны во многом связано с возвращением к историческим истокам и народным традициям. Олицетворением такого возвращения стали процессы возрождения и развития российского казачества.

О необратимости этих процессов свидетельствует наличие более 3500 казачьих обществ и иных объединений казаков, действующих во всех уголках нашей необъятной Родины. Поэтому сегодня российское казачество по праву рассматривается в качестве реальной силы, способной обеспечивать стабильность и устойчивость развития нашей страны, защитить её от посягательств враждебных сил. Это зафиксировано в Стратегии государственной политики Российской Федерации в отношении российского казачества на 2021—2030 годы, которая определяет перспективы взаимодействия государства и казаков как одной из своих основных социальных опор.

В этом документе **российское казачество** определено как исторически сложившаяся на основе взаимодействия русского народа и других народов России социокультурная общность, сформированная в ходе многовекового служения Российскому государству и обществу¹. Российское казачество имеет многовековой опыт в обороне страны, защите государственной и общественной безопасности её граждан. Несмотря на сложный исторический путь развития, казачество самой своей сутью показывает лучшие образцы гражданского единства и гармонии межнациональных отношений.

В условиях современных геополитических вызовов российское казачество вновь оказывается в самых горячих точках нашей страны. Так, к концу октября 2024 года в специальной военной операции приняли участие более 42 тыс. каза-

¹Указ Президента Российской Федерации от 9 августа 2020 года № 505 «Об утверждении Стратегии государственной политики Российской Федерации в отношении российского казачества на 2021—2030 годы».

ков Дона, Кубани, Балтики, Центральной России, Крыма, Терека, Поволжья, Урала, Сибири, Забайкалья, Дальнего Востока. Казачьи части и подразделения с честью выполняют сложнейшие боевые задачи, поставленные перед Вооружёнными силами нашей страны.

Служение российского казачества невозможно без обеспечения высокого уровня общей и профессиональной подготовки казаков, их чёткой гражданской и патриотической позиции. Этому, на наш взгляд, будет способствовать введение в учебный процесс курса «История казачества России», учебно-методическое пособие для изучения которого читатель держит сейчас в руках.

Пособие состоит из семи глав. Первая глава посвящена анализу исследований и источниковой базы изучения истории российского казачества. Во второй главе речь идёт о происхождении казачества: раскрываются подходы к данной проблематике; доказывается, что военная деятельность была объединяющей для казаков всех территорий, вводится понятие «казачество». Глава третья повествует о роли казаков в воссоединении России и Малороссии, освоении Урала, Сибири и Дальнего Востока; православии как духовном стержне российского казачества. Четвёртая глава рассказывает о периоде формирования казачества как сословия Российской империи, участии казаков в войнах, которые она вела в XVIII—XIX веках. Пятая глава пособия посвящена участию российского казачества в войнах и революциях начала XX века. Шестая глава рассказывает о непростой судьбе казачества в советский период отечественной истории. В седьмой главе раскрыты сущность и содержание процессов возрождения казачества в конце XX — начале XXI века, отмечен вклад современного российского казачества в защиту интересов Российской Федерации в постсоветскую эпоху.

Дидактическое обеспечение учебно-методического пособия включает в себя вопросы, предваряющие изучение материалов глав и параграфов; вопросы и задания, встроенные в текст по ходу изучения; вопросы и задания к разделам параграфов; вопросы и задания для закрепления материалов глав и параграфов, а также творческие факультативные задания, выполняемые после изучения каждой главы.

Вопросы, предваряющие изучение материалов по истории казачества, позволяют выстроить межпредметные связи от уже освоенных студентами курсов по отечественной истории к учебным дисциплинам, в рамках которых изучается история казачества России. Задания, выполняемые в процессе знакомства обучающихся с материалами пособия, дают возможность освоения фактического исторического материала, развития разнообразных предметных и метапредметных умений и навыков, формируемых в ходе изучения истории. Вопросы и задания, выполняемые после знакомства обучающегося с материалами каждого раздела, подводят итог изучения блока информации и побуждают студента задуматься о значении тех или иных событий истории российского казачества, что создаёт условия для реализации воспитательных задач курса. Вопросы и задания для закрепления материалов глав и параграфов создают предпосылки для формирования у студентов целостного представления

о российском казачестве в конкретную историческую эпоху и показывают зависимость его развития от генезиса российской государственности, что позволит преподавателям построить системную работу по недопущению фальсификации отечественной истории. Творческие факультативные задания дают возможность обучающимся проявить свои креативные способности при изучении истории казачества России, что призвано существенно повысить интерес к изучаемому материалу.

Надеемся, что это пособие побудит учащихся к изучению интереснейшей и очень поучительной части отечественной истории — истории российского казачества, и они не останутся равнодушными к многогранной деятельности современных казачьих обществ и иных объединений российских казаков.

ГЛАВА 1. ИСТОЧНИКИ И ИСТОРИОГРАФИЯ ИСТОРИИ КАЗАЧЕСТВА

Вопросы, предшествующие изучению главы

- *Вспомните, из каких источников мы получаем сведения об исторических событиях, о жизни людей в различные исторические эпохи?*
- *Что изучает историография?*

1.1. Источники по истории казачества

1.1.1. Типы исторических источников

Круг источников, относящихся к истории казачества, очень широк и разнообразен. Он включает в себя все типы исторических источников, которые известны в теории источниковедения.

Наиболее значимый массив разнообразной информации содержат **письменные источники**, относящиеся ко всем периодам существования казачества. Поэтому для исследования истории казачества они являются важнейшими, независимо от изучаемого исторического периода, будь то Средневековье или новейшее время. Только письменные источники, такие как летописи, архивные документы и т. п., дают надёжную основу для написания **исторического нарратива**, представляющего собой рассказ о прошлом казачества.

Письменные источники о казаках весьма разнообразны. Условно их можно разделить на **документальные** (конкретные исторические документы) и **нарративные** (описания исторических событий и процессов), на остатки факта и предания о факте. В исследовательской практике распространены классификации источников по содержанию и по форме.

Классификация по содержанию имеет место, по существу, в любом исследовании, поскольку историк склонен к подбору источников, которые напрямую относятся к его теме. Так, если темой являются взаимоотношения между московскими властями и казачьими войсками в XVII веке, то в центре внимания ученого окажутся по преимуществу такие источники, как **царские грамоты** и **войсковые отписки** в Москву. Если темой являлись массовые движения донских и черноморских казаков в конце XVIII века, то историк стремится найти документы войсковых органов управления Донского и Черноморского войск, а также Военной коллегии, ведавшей подавлением этих движений.

С классификацией письменных источников по содержанию на документальные и нарративные связана классификация их по форме, о которой будет подробнее сказано далее. Здесь же остановимся на такой их особой форме, как

законодательные источники, которые относятся к документальным источникам. К документальным источникам, кроме того, относятся многочисленные и разнообразные материалы делопроизводства, включая различные памятки, печати, а также статистические источники. Приведём несколько наиболее характерных примеров разных законодательных источников по основным периодам истории казачества.

Например, среди законодательных источников XVII века выделяется текст присяги Войска Донского от августа 1671 года на верность царю Алексею Михайловичу, данной после подавления восстания Степана Разина. Или статья пятая восьмой главы Уложения царя Алексея Михайловича, установившая, что за выкуп казака из полона нужно давать 25 рублей. Это касалось казаков, служивших в гарнизонах украинских городов и относившихся к служилым людям по прибору.

К источникам по истории западнорусского казачества относится закон короля Сигизмунда II Августа от 1572 года об учреждении казачьего реестра, а также универсалы (публичные послания) Богдана Хмельницкого и других гетманов.

В период Российской империи целый ряд законов затрагивал казачество, в том числе воинские уставы, относившиеся к казачьим войскам как к легкой кавалерии, или законодательство по военной реформе Александра II.

При работе с нормативными материалами советского времени следует иметь в виду, что такие документы исходили не только от государственных, но и от партийных органов. К казачеству также относились некоторые общие для всей страны законодательные акты. Например, как и к другим сословиям бывшей Российской империи, к казакам относился декрет от 10 (по новому стилю 23) ноября 1917 года об упразднении сословий и гражданских чинов, ликвидировавший сословную организацию казачества. К законодательным источникам относятся указы Президиума Верховного Совета СССР о награждениях казаков боевыми наградами в период Великой Отечественной войны. При этом следует отметить, что практически все законодательные источники были опубликованы в официальных изданиях, что существенно упрощает их доступность для исследователей.

Кроме письменных, к особо важным источникам относятся **вещественные**. Это монументальные сооружения и артефакты, относящиеся к разным сферам казачьей жизни и быта. Многие из них собраны в этнографических экспедициях. Эти предметы могут храниться в музеях и частных коллекциях. Наиболее надежными и научно датируемыми являются вещественные источники (артефакты), найденные при раскопках в археологических экспедициях. К вещественным источникам, найденным в результате археологических раскопок, относятся и источники антропометрии, например, костные останки в захоронениях. Они позволяют получить более конкретное представление о внешнем облике казака и о его происхождении.

Очень разнообразны **изобразительные** или **визуальные источники**, на которых запечатлены образы казаков определённого времени, их воинской и мирной жизни, казачьи поселения, а также отдельные сюжеты из жизни казачества. Это скульптура, бытовая и батальная живопись, различные рисунки, портреты,

политическая карикатура и агитационные плакаты, а также другие формы изображений казаков.

На стыке письменных и изобразительных источников находятся **картографические источники**. Они дают представление о географии расселения казаков в разное историческое время, о военной деятельности казачества за пределами территории своего постоянного проживания и в пределах этой территории.

Среди источников особо выделяются **этнографические**, полученные в результате полевых исследований этнографов в местах традиционного проживания казаков. Этнографические материалы непосредственно фиксируют бытовые и культурные обычаи и практики, народные песни, танцы, костюмы, блюда традиционной кухни и другие особенности культуры казачества. Вместе с тем следует иметь в виду, что такой источник существует не в чистом виде. Он может возникнуть только тогда, когда имеется его описание, и он выступает в таком случае в форме письменного источника. При этом следует заметить, что в последние десятилетия фиксация этнографических источников чаще всего проводится в форме фото-, аудио- и видеоматериалов.

Специфичны **устные источники**, к которым относится богатейший казачий фольклор. Однако использование этого важного источника в исследованиях возможно только тогда, когда он, как и в этнографических источниках, принимает материальную форму. Такой формой может быть письменная запись, фонодокумент (аудиозапись) или иная техническая запись. Но при записи данный источник теряет такую черту устного выражения культуры, как изменчивость при последующих воспроизведениях. Поэтому такой источник относят к источникам письменным или к фонодокументам.

Наконец, для периода со второй половины XIX века характерны **источники технического происхождения**. Ранее всего к ним стали относиться фотографии. С начала XX века появляются кинодокументы и уже упоминавшиеся фонодокументы. В конце XX века среди документов технического происхождения появляются документы на электронных носителях. Они фиксируют информацию о современном состоянии казачества и процессы, происходящие в казачьем движении, которые отражены не только в бумажной, но и в электронной формах. Вместе с тем следует иметь в виду, что эти аспекты относятся к технической стороне. Что же касается содержательной стороны, то на таких носителях имеются документы в форме письменных текстов, в форме изобразительного и картографического материала и, наконец, в звуковой форме.

Вопросы и задания к разделу 1.1.1

1. В чём состоит отличие документальных исторических источников от нарративных?
2. Приведите примеры законодательных источников по истории казачества различных эпох.
3. Перечислите известные вам исторические источники, которые позволяют изучить различные аспекты быта казачества.
4. В чём заключается специфика устных исторических источников?
5. Какие исторические источники технического происхождения вам известны?

1.1.2. Документальные исторические источники

Наиболее многочисленными являются документальные источники. Самые ранние документы, посвящённые казачеству, относятся к XV–XVI векам – ко временам правления Ивана III Великого, Василия III и Ивана IV Грозного. За период Московского государства к таким источникам относятся документы, составлявшиеся в московских приказах, и документы, составлявшиеся в казачьих войсках, а также от воевод на местах.

Приказная документация шла через соответствующие приказы как центральные органы управления: Посольский приказ, Разрядный приказ, Казачий приказ, приказ Казанского дворца, Малороссийский приказ, Сибирский приказ и через другие приказы. От московского правительства исходили, прежде всего, *царские грамоты казачьим войскам*. Это также документы, относящиеся к посольствам, в том числе статейные списки послов, а также к воеводам в разных городах. В этих документах отражена прежде всего политика российских властей в отношении казачества. А ещё, например, порядок уплаты царского жалованья казакам и его размер, а также приём и уплата царского жалованья казачьим станицам (их посланникам, прибывавшим в Москву с теми или иными вестями).

Ответными документами были *отписки*. Исходили они от самих казаков, а также от послов, посланников и от воевод русских городов. В них содержатся сведения о положении на местах, о событиях, которые интересовали правительство. При работе с казачьими отписками следует иметь в виду, что в них излагались сведения, которые хотели сообщать сами казаки, и которые могли не вполне соответствовать действительности. Так, московское правительство не раз упрекало в 1670–1671 годах Войско Донское за то, что оно не сообщало о действиях Степана Разина и восставших под его предводительством казаков.

Документальные материалы содержат также сведения о следствиях, относящихся к казачеству. Это, например, многочисленные документы следствия об участии разных людей в разинском восстании, где говорится о казаках, или документы 1688 года о выступлении донских старообрядцев.

■ От каких слов произошло слово «челобитная»?

Среди документов, исходивших от казаков, значительное место занимают *челобитные*. Они были невелики по своему объёму и составлялись строго в соответствии с формуляром. Писались на имя государя, завершались традиционной формулой: «Царь, государь, смилуйся, пожалуй». Как правило, в челобитных казаки просили о дополнительном жалованье, например, за полное терпение (нахождение в плену при сохранении верности государю). Как правило, челобитные удовлетворялись, поскольку челобитчики знали, о чём можно просить, а о чём – нельзя. Содержание челобитных даёт ценные сведения о положении отдельных казаков, о жизненных ситуациях, в которые мог попасть казак того времени.

Значительная часть документов доимперского периода истории российско-го казачества к сегодняшнему дню опубликована. Например, сборник из пяти

книг «Донские дела», который издавался с 1898 по 1917 год и содержит документы до 1663 года. Много интересных документов по истории казачества содержится в томе 12 Дополнений к Актам историческим 1872 года. В 1935 году в СССР был издан сборник документов «Булавинское восстание». Большой сборник документов в четырех томах «Крестьянская война под предводительством Степана Разина» издавался с 1954 по 1976 год. Аналогичные советские публикации были посвящены пугачёвскому восстанию. В 1954 году, к 300-летию Переяславской рады, был издан трехтомный сборник документов «Воссоединение Украины с Россией», значительная часть которых содержит ценную информацию о западнорусских казаках. Важные сведения о казаках XVI—XVII веков имеются в опубликованных посольских книгах и делах сношений с Крымом, Ногайской ордой, Персией. Немало сведений о казаках дают разрядные книги из фонда Разрядного приказа. Они публиковались коллективом авторов под руководством В. И. Буганова, а также Ю. В. Анхимюком. Боярские списки публиковались А. Л. Станиславским, С. П. Мордовиной, Е. Н. Горбатовым, А. В. Захаровым.

Публикации документов продолжают по сей день, но в последние годы речь чаще идёт о сплошной оцифровке архивных фондов. Однако множество документов по раннему периоду истории казаков всё ещё не опубликовано и тем более не оцифровано, а содержится в разных фондах Российского государственного архива древних актов (РГАДА), а также в некоторых областных архивах.

- *Когда Россия стала империей, и кто был её первым императором?*

Значительно больший объём документов, имеющих отношение к казачеству, приходился на период Российской империи. Это были документы, относившиеся к коллежскому и министерскому периодам в развитии отечественного делопроизводства. Исходили они, прежде всего, из таких центральных учреждений, как Военная коллегия (1718—1802 гг.) и Военное министерство (1802—1917 гг.).

- *Вспомните, когда в России в качестве органов государственного управления появились коллегии. Как была устроена коллежская система управления?*
- *Когда в Российской империи появились министерства?*

На местах, в казачьих войсках, документы исходили из местных структур управления, например, канцелярий войсковых наказных атаманов, войсковых штабов, войсковых канцелярий и др. Делопроизводство велось также на низовом уровне администрации, вплоть до станичного, где также при местных атаманах (окружном, отдельском, станичном) имелись свои канцелярии.

К типичным документам имперского периода относятся приказы и распоряжения по казачьим войскам, оперативные документы периода военных действий, документы местного управления, в том числе по формированию казачьих полков из казаков старших возрастов и малолетних казаков во время Отечественной войны 1812 года, по проведению мобилизационных мероприятий в период войн, которые вела Российская империя. В этих документах отра-

жена также и повседневная жизнь казачьих войск, поскольку на заседаниях органов управления разных уровней решалось множество текущих вопросов. В имперский период издавались сборники документов, посвящённые участию казаков в войнах Российской империи, в частности, в Отечественной войне 1812 года и в Первой мировой войне.

Разнообразные документы относятся к массовым народным движениям с участием казаков и с их подавлением. К примеру, от пугачёвского восстания сохранились и были опубликованы указы и манифесты Пугачёва, подписанные от имени императора Петра III¹, документы повстанческой военной коллегии, следственное дело самого Пугачёва и участников восстания.

К документам движений донских и черноморских казаков конца XVIII века относятся приказы центральных и войсковых властей, донесения о мерах против восставших с мест, станичные рапорты о выполнении распоряжений войсковых властей. За период конца XIX — начала XX века имеются документы жандармских управлений в казачьих областях и губерниях компактного проживания казачества. Эти документы свидетельствуют о распространении среди казаков недовольства разными сторонами политики правительства, в том числе привлечением казаков для подавления рабочих и крестьянских выступлений в период первой русской революции 1905—1907 гг.

Документальные источники по истории казачества за период Российской империи содержатся в разных фондах РГАДА, Российского государственного военно-исторического архива (РГВИА), Российского государственного исторического архива (РГИА), в фондах архивов субъектов Российской Федерации.

Многочисленные документальные источники советского периода отражают участие казачества в Гражданской и Великой Отечественной войнах. Это, прежде всего, оперативные документы (приказы, распоряжения, донесения, журналы боевых действий и пр.), документы по организации добровольческих казачьих частей и соединений² в Великую Отечественную войну, а также личные документы об участии казаков в этих событиях.

К периоду 1920—1930-х гг. относятся документы, связанные с развитием хозяйства на территориях расселения казачества, с проведением там индустриализации и коллективизации, с массовыми репрессиями сталинского режима, которые затрагивали казаков. В следственных делах содержатся сведения об обвинениях, предъявленных тем или иным казакам. Поскольку многие обвиненные и репрессированные были реабилитированы, то за период 1955—1956 гг. и более поздний период содержатся реабилитационные дела, которые находятся в комплексе документов следственных дел.

Для изучения истории казачества важны документы о послевоенных событиях, происходивших на территориях расселения казаков. К числу таких событий относятся строительство Волго-Донского канала и Цимлянского гидроузла

¹ Как известно, Емельян Пугачёв объявил себя спасшимся императором Петром III.

² К воинским частям относятся полки и бригады, а также отдельные батальоны (в артиллерии — дивизионы), а к соединениям — дивизии и корпуса.

и др. Многие документы, посвящённые истории казачества в советскую эпоху, хранятся в центральных и местных архивах новейшей отечественной истории. Следственные дела против репрессированных казаков находятся в архивах органов госбезопасности как в столице, так и на местах. Часть этих документов опубликована. В частности, опубликованы некоторые следственные дела казаков, включая дело создателя Второй Конной армии Ф. К. Миронова, который неоднократно выступил с открытой критикой политики «расказачивания», а также деятельности Л. Д. Троцкого.

К письменным источникам относятся *статистические и географические описания территорий расселения казаков*. Предпосылки зарождения статистики в России возникли уже в XVIII веке, а в начале XIX века статистика в стране вышла на уровень науки. Описания казачьих территорий, сделанные в ходе академических экспедиций второй половины XVIII века академиками П. С. Палласом, И. А. Гильденшtedтом, С. Г. Гмелином, другими авторами, давали общее представление о казачьих поселениях и о жизни казаков. С 1830-х годов появлялись статистические описания казачьих территорий, сделанные казачьими офицерами, в дальнейшем подобные работы велись местными статистическими комитетами. Однако следует учитывать, что статистические данные в них требуют серьёзной проверки.

На рубеже XIX–XX веков такие статистические исследования делались более тщательно и точно. Наиболее наглядным результатом демографической статистики явились результаты первой переписи населения России 1897 года, которая даёт представление о численности казачьего населения и о доле его среди населения своих областей и губерний.

Итогом географического и статистического изучения казачьих земель стала систематизация информации о них в многотомных популярных географических описаниях, таких как «Живописная Россия», а затем «Россия. Полное географическое описание нашего Отечества». В первом преобладало художественное описание, поскольку к нему были привлечены известные литераторы, такие как Д. Л. Мордовцев. Второе носило более научный характер и давало более конкретное представление о географии этих территорий.

Все эти источники находятся на стыке документальных источников и нарративов (исторических описаний). От документов в них присутствуют статистические данные, а от нарративов — описательная сторона. К наиболее авторитетным и эффективным статистическим комитетам тех времен относился статистический комитет Кубанской области, где работали выдающиеся учёные Ф. А. Щербина и Е. Д. Фелицын. Масса статистических данных о положении в Забайкальской области имеется в труде историка и статистика А. П. Васильева.

К письменным источникам относятся *газетные и журнальные материалы*, содержащие как документы, так и нарративные описания. На территориях казачьих войск с конца 1830-х гг. появлялись свои газеты, издававшиеся местной администрацией, в которых имелось два отдела — официальный и неофициальный. При этом неофициальные отделы были особенно интересны, они содержали

материалы по истории казачества, произведения художественной литературы и публицистики. В пореформенный период появлялись частные газеты, например, на Дону — газета «Приазовский край». В этих газетах также публиковались материалы о казачестве и о его связях с неказачьим населением.

Вопросы и задания к разделу 1.1.2

1. Перечислите основные документальные источники по истории казачества периода Московского государства (доимперского периода).
2. С какими целями казаками писались отписки и челобитные? Какие важные сведения о казаках могут быть почерпнуты из этих документов? Насколько они достоверны?
3. Какие документы могут быть использованы для изучения жизнедеятельности казачьих войск имперского периода истории российского казачества?
4. Перечислите архивы, в которых содержатся основные документальные источники по истории казачества периода Российской империи.
5. С помощью каких документов может быть изучено участие казачества в Гражданской и Великой Отечественной войнах?
6. Какие письменные источники по истории казачества находятся на стыке документальных и нарративных?
7. Перечислите выдающихся ученых, составлявших в различные годы географические и статистические описания территорий компактного проживания российского казачества.

1.1.3. Нарративные исторические источники

Среди нарративных источников наиболее ранние относятся к событиям истории казачества доимперского периода. Это *летописи* и *хронографы*. Так, первые упоминания о казачьих прозвищах находятся в Никоновской и Новгородской летописях об участнике псковского посольства в Новгород Филиппе Казачковиче в 1398 году, а в Псковских летописях в 1406 году упоминается псковский посадник Юрий Филиппович Козачкович. Первое упоминание о рязанских казаках, датированное 1444 годом, содержится в Никоновской летописи. В продолжении Хронографа редакции 1512 года имеется упоминание об «остроге» на Волго-Донской Переволоке, которое можно считать первым упоминанием о казачьем поселении на Дону.

В Летописце начала царства Ивана IV, в Лебедевской и Александро-Невской летописи имеется рассказ об участии казаков во взятии Казани и Астрахани. Сибирские летописи XVII века содержат сведения о походе казаков атамана Ермака против Сибирского ханства. Новый летописец и близкая к нему по тексту Летопись о многих мятежах описывают некоторые стороны участия казаков в событиях Смутного времени.

Об участии казаков в событиях Смутного времени писал автор «Сказания» А. Палицын, келарь Троице-Сергиева монастыря, автор очень осведомленный. Он писал о роли казаков в разных событиях Смуты, в том числе о помощи каза-

ков ополчению К. Минина и князя Д.М. Пожарского при освобождении в 1612 году Москвы и Кремля.

К известному в средневековом Московском государстве жанру воинской литературы относятся повести о событиях, связанных со взятием казаками в 1637 году Азова и Азовского осадного сидения. В «исторической» повести описана хронология происходивших событий, а в «сказочной», созданной позже — даётся их общее описание, которое имеет ярко выраженные сказочные признаки. Эти повести созданы самими казаками. Что же касается «поэтической» «Повести об Азовском осадном сидении», то об её авторстве существуют две точки зрения. Сторонники традиционной точки зрения в качестве автора называют войскового писаря и есаула зимовой станицы (казачьего «посольства» в Москву) 1641–1642 гг. Фёдора Иванова Порошина. Согласно другой точке зрения, авторами были дьяки Посольского приказа, знакомые с европейской антиосманской литературой. Этот источник даёт сведения об Азовском осадном сидении и об отношении к казакам в Московском государстве.

К первым западнорусским казачьим историческим нарративам относится так называемая Летопись Самовидца. В ней описываются события войн Богдана Хмельницкого и последовавших за его смертью междоусобицах.

Нарративными источниками являются и сочинения иностранных авторов. О казаках сообщается в записках английского путешественника А. Дженкинсона второй половины XVI века, в этом источнике речь идёт о «воровских» казаках на Каспийском море. В сочинении французского капитана Ж. Маржерета имеются сведения об общей численности казачества на Днепре, Дону, Волге и Яике, причём эти сведения едва ли достоверны. Польские авторы сообщали об участии казаков в событиях Смутного времени, о роли их в Тушинском лагере Лжедмитрия II. В сочинении немецкого (голландского) ученого А. Олеария, относящемся к тридцатым годам XVII века, писалось о глубоком впечатлении, которое оказывали «воровские» казаки на жителей российских городов по Волге, а также на путешественников. О донских казаках и об укреплениях казачьих городков подробно писал турецкий путешественник Эвлия Челеби, который был на Дону во время осады турками Азова в 1641 году и накануне разинского восстания. Французский инженер Г. Боплан был в Малороссии накануне освободительной войны под предводительством Богдана Хмельницкого. Он дал описание малороссийских казаков и составил карту Малороссии.

Немало материалов по истории казачества содержится в архивах европейских стран, прежде всего в Польше и в Швеции, а также в турецких, иранских и китайских архивах. Освоение турецких архивов сейчас только начинается, серьезным препятствием на его пути стоит крайняя нехватка специалистов по старотурецкому (османскому) языку, на котором написано подавляющее большинство источников. Публикация некоторых материалов о казаках из крымского ханского архива Топ-капы, хранящихся в Турции, была проведена в 1974 году группой французских исследователей.

Для казаков, с их специфическим укладом внутренней жизни и боевым прошлым, всегда особый интерес представляла история казачества. Поэтому

к важным нарративам относятся исторические труды о своих казачьих войсках, создававшиеся авторами-казаками, с использованием анализа документов и сведений казачьего фольклора. Это были труды донского историка В.Д. Сухорукова (с помощниками), историков черноморского казачества Я.Г. Кухаренко и А.М. Туренко, кубанского историка Ф.А. Щербины, терских историков И.Д. Попко и П.Л. Юдина, историка уральского казачества И.И. Железнова, сибирского — Г.Е. Катанаева, забайкальского — А.П. Васильева и труды других историков-казаков. К этой группе исследований относятся и труд по истории Войска Донского генерала И.Ф. Быкадорова, написанный им в эмиграции. Работы перечисленных выше авторов представляют собой важные источники, позволяющие глазами самих казаков взглянуть на историю и культуру казачества.

С историческими трудами тесно связаны *этнографические описания и исследования*, которые велись в разных казачьих войсках. Такие этнографические описания делались разными авторами, начиная с упомянутых выше академических экспедиций второй половины XVIII века. К другим источникам из группы научных трудов относятся результаты исследований статистических комитетов на территории казачьих войск, среди которых главное место занимают исследования демографии казачества и экономического состояния казачьих войск.

К нарративным источникам, позволяющим изучить историю казачества, также относятся воспоминания и дневники разных авторов: казаков и неказаков. Это, прежде всего, мемуаристика Отечественной войны 1812 года, например, воспоминания Д.В. Давыдова; Большой Кавказской войны 1817–1864 гг., представленная записками А.П. Ермолова, Первой и Второй мировых войн, например, военные мемуары И.А. Плиева, а также мемуаристика других войн, в которых казаки принимали активное участие. Особняком выделяются воспоминания о Гражданской войне её участников, как красных, так и различных их противников. Среди них воспоминания С.М. Буденного, А.В. Голубинцева, А.И. Деникина, других участников тех событий. К ним непосредственно примыкают дневники и мемуары казаков-эмигрантов 1920–1970-х гг.

В последние два десятилетия особый интерес исследователей и публикаторов вызывают воспоминания самых обычных рядовых казаков и история казачьей повседневности. К примеру, в 2021 году научный коллектив Института этнологии и антропологии имени Н.Н. Миклухо-Маклая РАН (Москва) и Библиотеки РАН (Санкт-Петербург) под руководством профессора Е.С. Данилко опубликовал воспоминания казаков-уральцев о поисках мифического Беловодья в Юго-Восточной Азии в 1898 году. (По Уралу и вокруг света в поисках «истинного священства».) А не так давно опубликованный дневник рядового забайкальского казака П.В. Белокопытова даёт представление о повседневной жизни казачьей семьи на рубеже XIX–XX веков.

К важным нарративным источникам относятся разнообразные литературные произведения о казаках, в том числе А.С. Пушкина, Л.Н. Толстого, Ф.Д. Крюкова, М.А. Шолохова, К.Ф. Седых, М.А. Алпатова и других дореволюционных и советских авторов.

К нарративным источникам относятся и произведения *казачьей публицистики*, ставшие особенно заметными со второй половины XIX века. Публицистические материалы помещались на страницах газет, выходивших как на территориях казачьих войск, так и в центральных изданиях, таких как «Русский инвалид»³. Темы многих публицистических материалов были так или иначе связаны с кризисными явлениями в экономике казачества, когда феодальная традиция снаряжения на службу за свой счёт становилась всё более тяжёлой и даже неподъемной для значительной части казаков, а правительство стремилось сохранить такую систему как условие существования дешёвой для государства лёгкой кавалерии. Другой важной темой была подготовка к казачьей службе молодых казаков.

Особенной остроты достигала казачья публицистика в обстановке революции 1905–1907 гг. и выборов Государственной думы разных созывов. Главная дискуссия, в которой приняли участие и публицисты-казаки, развернулась между сторонниками консервативно-националистического и либерального курсов. Пика же своей остроты казачья публицистика достигла в период Гражданской войны, когда мощная политическая борьба за симпатии казаков развернулась между «красными» и «белыми» как в масштабах всей страны, так и внутри самого казачества.

В XIX веке было обращено внимание на такой важный источник по истории культуры казачества, как *фольклор*. В ходе фольклорных экспедиций записывались народные песни, сказки, байки, пословицы и другие элементы этого жанра искусства. Фольклор в исследованиях может отражать, прежде всего, типичные явления своего времени, в том числе событий, относящихся к казачеству.

В казачьем фольклоре, так же как и в целом в русском фольклоре периода Московского государства, наиболее заметными героями были атаманы Ермак Тимофеевич и Степан Тимофеевич Разин. Богатейший фольклор создали казаки-некрасовцы, главным героем которого был атаман Игнат Некрасов. Начало исследований некрасовского фольклора принадлежало советскому филологу В. Ф. Тумилевичу.

В XIX–XX веках было немало фольклорных экспедиций. Например, на Дону этим занимался известный фольклорист А. М. Листопадов, а позже – Б. Н. Проценко. На Тереке и Кубани такая работа была начата ещё в 1870-е гг. терским казаком П. Гранадчиковым, и позднее продолжена А. Д. Бигдаем. Затем, уже при Советской власти, фольклор кубанских и терских казаков исследовали М. М. Багриновский, Б. Н. Путилов, Ю. Г. Агаджанова, Л. Б. Заседателева, Г. Ф. Благова и ряд других исследователей.

В настоящее время большую работу по сбору казачьего фольклора ведёт на Кубани О. В. Матвеев, на Дону – М. А. Рыблова и Т. Ю. Власкина, на Тереке – А. Ф. Григорьев, на Урале – Е. С. Данилко и Е. А. Агеева, в Сибири казачий

³ «Русский инвалид» – в момент своего основания в феврале 1813 года частная газета патриотической направленности, доход от издания которой предназначался для поддержки инвалидов войн, солдатских вдов и сирот. С 1862 года – официальная газета Военного министерства Российской империи.

фольклор много лет собирает В.Л. Кляус. Подобная работа ведётся и на других традиционных территориях расселения казаков⁴.

Близко примыкают к фольклорным *филологические, лингвистические и архео-лингвистические источники*, также получаемые в результате многолетних полевых исследований. Язык сам по себе служит историческим источником, и поскольку он развивается по определённым законам, то исследование отдельных слов, говоров и диалектов позволяет не только судить о прошлом языка и его носителей, но и чётко датировать появление того или иного слова и его различных форм. Исследованием казачьих говоров занимались такие известные ученые, как А.В. Миртов — на Дону, О.К. Сердюкова — у казаков-некрасовцев. В наши дни эти исследования продолжает В.М. Грязнова — на Ставрополье, а также другие специалисты.

Значительный интерес представляют *изобразительные источники*. Первые изображения казаков относятся ещё к XVII веку. Визуальный образ казака в европейской живописи этого времени носит брутальный характер. Например, казак может изображаться с отрубленной головой противника, которую держит за волосы. Участие казаков в войнах на европейском театре военных действий началось с Семилетней войны (1756—1763 гг.), когда европейцы впервые столкнулись с ними на территории Центральной и Западной Европы, что вызвало интерес к казакам некоторых европейских живописцев.

Однако массовый интерес к ним со стороны европейских художников возбудили зарубежные походы русской армии 1813—1814 гг. Они способствовали появлению новых визуальных образов казаков как воинов. Боевая слава казачества, проявившаяся в войнах против наполеоновской Франции, была отражена в тринадцати портретах донских генералов кисти Д. Доу и его помощников, размещённых в Военной галерее Эрмитажа, популярной серии акварелей Г. Э. Опица о казаках в покоренной русской армией Париже, а также на многочисленных батальных полотнах и в бытовых зарисовках казаков на отдыхе других художников, раскрашенных гравюрах и в других произведениях живописи.

Со второй половины XIX века появляются и картины, отражающие не только боевую жизнь, но и быт казаков, а также окружающую их природу. Примерами этого служат полотна И.И. Крылова, иллюстратора «Тихого Дона» С.Г. Королькова, Н.Н. Дубовского, «певца Первой Конной армии» М.Б. Грекова и многих других художников. К уникальным изобразительным источникам относятся и получившие большую популярность в годы Первой мировой, Гражданской и Великой Отечественной войн листовки, фронтовые зарисовки и открытки, посвящённые боевым действиям казаков.

Одними из важных нарративных источников являются разнообразные *картографические источники*. Первые карты с изображением казачьих поселений появились в XVII веке, но они отражали реалии расселения казаков конца

⁴ Подробнее о фольклоре казаков будет рассказано в параграфах 3.4 и 4.4.

XVI века. Эти карты показывали не столько географию казачества, сколько представление о ней в странах Европы того времени. Постепенно, с XVIII века, карты стали приобретать научный характер, поскольку в них появилась градусная сетка и масштабы. Это нашло отражение в Атласах Российской империи 1745 и 1792 годов. Первым же сборником карт, где река Дон и казачьи городки отражены на топографическом уровне, был атлас этой реки вице-адмирала К. Крюйса. Он вышел в свет в 1703 году в Амстердаме, часть надписей на картах дана на русском языке.

Карты XIX — начала XX века можно признать вполне научными, в том числе в разных специализированных атласах. Они дают представления о реальном расселении казачества и расположении казачьих поселений, об административном делении казачьих территорий. Об изображении территорий расселения казачьих войск дают представления карты, публиковавшиеся в картографических сборниках В. А. Кордта с 1899 по 1932 год.

Вопросы и задания к разделу 1.1.3

1. Когда и где были даны первые упоминания о казаках и казачьих прозвищах?
2. Какие события истории российского казачества описаны в летописях и хронографах доимперского периода?
3. Какие существуют точки зрения о том, кто был автором «Повести об Азовском осадном сидении»?
4. Перечислите известных вам историков казачества, которые были казаками по происхождению.
5. Какие темы были ведущими в казачьей публицистике со второй половины XIX века до завершения Гражданской войны? Как публицистика может помочь в историческом исследовании?
6. Чем был вызван интерес к казакам отечественных и европейских живописцев? Какими предстают казаки на живописных полотнах XIX — начала XX века?
7. Какие сведения по истории казачества могут быть почерпнуты из картографических источников?

1.1.4. Вещественные источники и новые типы исторических источников

Среди вещественных источников выделяются *монументальные сооружения*. К ним относятся здания, в которых располагались войсковые власти, такие как атаманские дворцы в станице Старочеркасской на Дону и в Новочеркасске. Они в настоящее время являются частью музейных комплексов.

Подобные здания имелись и в других казачьих войсках. Это здания войсковых правлений, различных хозяйственных, образовательных и культурных учреждений. К числу монументальных сооружений относятся две триумфальные арки в Новочеркасске, построенные в связи с ожидавшимся приездом в город императора Александра I.

При Советской власти сложная судьба постигла казачьи войсковые, полковые и станичные культовые сооружения — храмы и монастыри. Но многие из этих памятников сохранились до наших дней.

Что касается менее значительных сооружений, то в городах, в станицах и на хуторах до сих пор осталось некоторое количество жилых домов, построенных исходя из старой казачьей традиции, с печным отоплением. С газификацией эта строительная традиция стремительно уходит в прошлое.

Все больше внимания при изучении истории казачества уделяется артефактам, обнаруженным в результате *археологических раскопок*. К примеру, известны раскопки Разинского городка на Кагальнике, которые проводил З.А. Витков, или раскопки на Тереке, которые проводили ученики профессора В.Б. Виноградова. Отдельные археологические полевые исследования ведут ученые и местные краеведы на Кубани, в Сибири и других регионах компактного проживания казачества. Однако только к нашему времени осознаётся необходимость комплексного археологического исследования казачьих поселений-городков XVII — начала XVIII века.

В целом же археологию, ориентирующуюся на поддержку изучения истории казачества, пока нельзя назвать развитой. Отчасти это определяется объективными причинами, на которые указывал ещё в начале XIX века автор истории станицы Верхне-Курмоярской есаул Е.Н. Кательников. Он полагал, что Дон, как и любая степная река, часто менял свое русло и из-за этого та или иная станица несколько раз меняла свое местоположение.

В настоящее время широкую комплексную программу исследования казачьих городков на Верхнем Дону ведёт экспедиция С.И. Лукьяшко. В то же время следует учитывать опасность «несанкционированных» раскопок, которые проводят «чёрные археологи». Поэтому в исследованиях поселений по письменным источникам авторы стараются не давать точную привязку к местности.

Для истории служилого казачества представляет интерес археология засечных черт. Из позднейших периодов истории казачества археологические изыскания проводятся при текущем строительстве и ремонтных работах в городской застройке на территориях городов бывших казачьих войск.

В последние годы получила развитие «военная» археология на местах боев, в части которых принимали участие и казаки. В их числе и ряд сражений Великой Отечественной войны.

Значительную работу по сбору артефактов казачьей истории и по их научной обработке ведут различные краеведческие музеи. Среди них можно назвать такие, как **Новочеркасский музей истории донского казачества** и **Старочеркасский музей-заповедник**, **областной краеведческий музей в Ростове-на-Дону** и **Краснодарский краевой историко-археологический музей-заповедник имени Е.Д. Фелицына**, **Ставропольский музей-заповедник имени Г.Н. Прозрителева** и **Г.К. Праве**, **Кяхтинский музей имени В.А. Обручева** и многие другие музеи.

Довольно много исторических документов и артефактов казачьей истории находится в собраниях различных музеев Москвы и Санкт-Петербурга. Чаше всего они служат экспонатами тематических выставок, посвящённых тем или

иным страницам истории и культуры казачества. В качестве примера можно назвать столичные музеи: **Государственный исторический музей (ГИМ), Государственный центральный музей современной истории России, Центральный музей Вооружённых сил Российской Федерации, Всероссийский музей декоративного искусства, Государственный музей-заповедник Царское Село** и другие. По поручению Президента России В. В. Путина в Москве на базе Государственного исторического музея идёт работа по созданию **Центрального музея российского казачества**, который должен открыться в столице в 2025 году.

Особенность музейных собраний в том, что они включают не только археологические артефакты, но и вещи, относящиеся к бытовой казачьей повседневности, особо значимые исторические документы, оружие, личные вещи выдающихся исторических деятелей казачьей истории, карты, картины, фотографии и другие разнотипные источники. Наконец, сами здания музеев часто могут быть памятниками истории и культуры казачества.

Новейшим на сегодня типом источников XXI века, которые только начинают проникать в научные исторические исследования, стали **генографические источники**. Их появление стало возможным только после завершения глобального международного проекта расшифровки генома человека в начале 2000-х гг. Этот тип источников занимает промежуточное положение между вещественными (материальными) и информационными источниками. Ведь, с одной стороны, это вполне материальная проба генетического материала, например, слюны или крови. Но, с другой стороны, эта проба «выдает информацию» только после обработки и цифрового анализа. Генографические источники позволяют судить о том, откуда пришли предки казаков, какие этносы внесли свой вклад в генофонд казачества и т. п. Однако не стоит переоценивать возможности генографии, которая пока находится на младенческом уровне развития и, на взгляд историков, оперирует слишком незначительными массивами собранных полевых материалов (первые сотни и тысячи образцов по разным казачьим войскам).

Таким образом, источниковая база казачьей истории широка и разнообразна. Некоторые источники уже введены в научный оборот и широко используются в исследованиях. Другие ещё предстоит выявить и изучить. Но в своей совокупности они дают возможность комплексного исследования истории казачества различных эпох.

Вопросы и задания к разделу 1.1.4

1. Расскажите о сооружениях, являющихся историческими источниками по истории российского казачества.
2. С какими сложностями приходится сталкиваться археологам при проведении раскопок на Дону и в других местах компактного проживания казаков?
3. Перечислите известные вам музеи, которые ведут активную работу по сбору артефактов казачьей истории и по их научной обработке. Каковы особенности этих музейных собраний?
4. Что дают исследователям казачества генографические источники?

Вопросы и задания для закрепления материала параграфа 1.1

1. Какие типы источников по истории казачества вам известны?
2. Заполните таблицу «Письменные источники по истории казачества».

№	Период истории казачества	Документальные источники	Нарративные источники	Источники, находящиеся на стыке документальных и нарративных	Основные архивы, в которых находятся источники
1	Доимперский				
2	Имперский				
3	Советский				

3. Чем могут быть полезны при изучении истории казачества географические и статистические описания территорий компактного проживания казаков?
4. Могут ли и почему произведения живописи стать источниками для изучения истории? Как эволюционировала тематика живописных полотен, посвящённых казачеству?
5. Какие виды вещественных источников по истории казачества вам известны? Что дает для понимания истории казачества их изучение?
6. Какие достижения современной науки и техники могут быть использованы для исследований по истории казачества?
7. Почему современный исследователь истории казачества должен использовать весь комплекс доступных для него письменных и вещественных источников?

1.2. Историография казачества

Хронология и периодизация историографии и источниковедения казачества охватывают большой исторический интервал от средневековых документов, летописей и воинских повестей до новейшего этапа возрождения казачества, ренессанса казачьей культуры и быстрого, по сути своей, взрывного развития историографии современного казаковедения в XXI веке. При этом следует учитывать, что вся историческая литература за период активного исторического существования казачьих войск имеет двойственный характер, занимая промежуточное положение между нарративными источниками и историографией, совмещая при этом качества обоих.

Поэтому в предыдущем параграфе мы уже отчасти познакомились с примерами историографии. В параграфе 1.2 рассмотрим основные этапы становления и развития исторической науки о казаках и казачестве.

1.2.1. Историография казачества доимперского и имперского периодов

Средневековая историография казачества состоит из нескольких близких и взаимосвязанных историкоописательных традиций. В наиболее ранних летописных упоминаниях казаков речь идет о неких «ордынских казаках», происхождение и идентификация которых пока что представляет серьезную научную проблему, о чём более подробно пойдет речь в главе второй этого пособия. Из контекста ясно только то, что это часть воинства Золотой Орды.

С XV века в летописях мы уже видим казаков на службе русских князей. Основной средневековой героизации образа православного казака-воина стала древнерусская былинная традиция героического эпоса в цикле о «матёром казаке Илье Муромце». Казаки в русской летописной традиции предстают в образе воинов или, наоборот, разбойников и пиратов. Нашла своё отражение тема героического подвижничества казачества в агиографии⁵ и церковной исторической литературе.

Ранний модерн в историографии казачества связан с событиями XVI–XVII веков. Можно смело сказать, что «песня песней» казачьей героики и православного подвижничества стала *«Повесть об Азовском осадном сидении»*. В этот же исторический период начал складываться фольклорный кластер исторических и героических казачьих песен как народный архетип воинского служения и воспевания героического подвига казаков, о чём подробнее речь пойдёт в параграфе 3.4.

Особое место история казачества заняла в польской историографии, для которой казаки попеременно выступали в качестве героев на страже границ Речи Посполитой в войнах против турок и москвитов, или, напротив, в качестве антигероев в годы «казацких повстаний». В этот же исторический период появляются и первые издания о казаках в Западной Европе — в Германии, Франции, Англии.

Впервые казаки привлекли к себе внимание на Западе ещё на рубеже XVI–XVII веков в связи с их участием в смутах и бунтах в России и Речи Посполитой, а также в различных войнах. В это время, как, впрочем, и значительно позже, западные авторы плохо понимали различия внутри казачества и зачастую рассматривали их как некую часть общей массы «степных народов». Наиболее известной и многократно переиздававшейся в разных странах стала книга француза *Пьера Шевалье «История войны казаков против Польши»*, написанная в 1663 году и посвящённая не только описанию боевых действий казачества, но и истории, культуре и государственности казаков. Тогда же по заданию шведской короны описывает казаков и дьяк-перебежчик Г. Котошихин.

Имперская российская историография казачества довольно обширна, но естественным образом концентрируется вокруг милитаристских сюжетов, отражая главное предназначение казачества как сословия Российской импе-

⁵ Агиография — богословская дисциплина, которая изучает жития святых, а также различные аспекты феномена святости.

рии — быть одной из важнейших военных опор власти. Военная тема в имперской историографии казачества XVIII—XIX веков занимает центральное, если не исключительное, положение. В этот период формируется традиция освещения военной истории и побед русской армии с неперменным упоминанием «наших лихих казаков» и их доблестных подвигов во всех многочисленных войнах, которые довелось вести тогда Российской империи. Это относится и к специальной военной историографии, и к общим работам по истории России, и к популярной литературе о военных событиях, и к художественной литературе того времени, что сформировало соответствующий образ казака.

Одним из первых серьезных исследователей истории казачества стал военный инженер **Александр Иванович Ригельман**, который, видимо, попытался описать все основные группы казаков — малороссийских, донских и, по новейшим данным, также терских и гребенских. Особую ценность трудам А. И. Ригельмана придают многочисленные иллюстрации, запечатлевшие образы казаков и казачек разных социальных статусов, от атаманской старшины до рядовых казаков.

- *Вспомните основные события войн России с наполеоновской Францией? Что вам известно об участии в этих войнах казаков?*

Взлет популярности казачьей тематики произошел в эпоху Наполеоновских войн, особенно в Отечественную войну 1812 года и в период заграничных походов русской армии 1813—1814 гг. Эти войны принесли казакам всеевропейскую славу. Их лихие подвиги описывают как союзники Российской империи — англичане и немцы, так и противники — французы. Крупнейшим европейским исследованием, сделанным, видимо, по указанию Наполеона, в этот период стала двухтомная книга о казаках **Ш.Л. Лезюра**, изданная в Париже в 1814 году. Всех европейцев в эти годы интригует и привлекает исключительно колоритный образ лихого и бесшабашного воина-всадника, сына степей таинственного Востока. Казаки становятся популярными персонажами батальной и бытовой живописи. Именно с этого времени формируется европейский образ казака как одной из своеобразных «визитных карточек» Российской империи.

Разумеется, ещё большую популярность этот образ лихого казака-героя приобрел в этот период на родине, в России. Персональным воплощением этого героического образа и в России, и в Европе стал знаменитый **Вихорь-атаман Платов**.

В этот же период, благодаря работам первого крупного профессионального казачьего историка **Василия Дмитриевича Сухорукова**, были проведены первые исследования казачьей традиционной культуры и системы воспитания. Он же провел археологические исследования на Дону, а также составил исторические и статистические описания Войска Донского. Однако изданы труды В. Д. Сухорукова были частью анонимно, а частью значительно позже его смерти. Это было связано со сложной личной судьбой историка, который из-за своих исторических увлечений архивными документами вызвал гнев своего начальника

графа А. И. Чернышёва, ставшего позднее всесильным военным министром. В. Д. Сухоруков оказался заподозрен в связях с декабристами, что стало серьезным препятствием в его исследовательской работе. Он поддерживал дружбу с А. С. Пушкиным и Н. М. Карамзиным. Последний также интересовался историей казачества и давал советы молодому казачьему историку. Тогда же в «Истории Пугачевского бунта» заложил основу исследования казачьих восстаний А. С. Пушкин, который хотел занять место имперского историографа после смерти Н. М. Карамзина в 1826 году.

Работы А. И. Сухорукова продолжила целая плеяда донских казачьих военных историков и публицистов, таких как М. В. Пудавов, Н. И. Краснов, С. Ф. Номикосов, Е. П. Савельев. Несколько позже подобная исследовательская и публикаторская деятельность стала проводиться и в других казачьих войсках, о чём мы уже знаем из предыдущего параграфа. Важную роль в имперской историографии казачества в середине XIX — начале XX века продолжал играть дискурс военной истории и военной публицистики о казаках, воспитании и сохранении «казачьего воинственного духа».

В конце XIX — начале XX века история казачества становится предметом специального изучения центральных органов военного управления Российской империи. Так в 1880-е гг. вышел ряд обобщающих работ Генерального штаба полковника М. П. Хорошхина по казачьей тематике.

В 1899–1912 гг. военное ведомство создало специальную комиссию под руководством генерал-лейтенанта Н. А. Маслаковца для составления официальной истории казачества. Однако решить поставленную задачу комиссии не удалось, а её руководитель генерал Н. А. Маслаковец пришел к выводу, что прежде, чем писать всеобщую историю казачества, необходимо провести разнообразные архивные исследования и составить историю отдельных казачьих войск.

Важную роль в становлении общей военной историографии казачества сыграл вековой юбилей военного министерства, отмечавшийся в 1902 году. К юбилею был издан многотомный труд «Столетие Военного министерства», ряд томов которого был посвящен истории казачества. В это же время в связи с юбилеями отдельных казачьих войск и грядущим в 1913 году празднованием трёхсотлетия династии Романовых активизировалась работа по исследованию и описанию истории всех казачьих войск и отдельных казачьих формирований, установлению их старшинства (года официального начала службы Престолу).

Например, в 1909 г. по распоряжению Войскового наказного атамана Донского войска генерал-лейтенанта Самсонова в Санкт-Петербурге было издано иллюстрированное издание «Картины былого Тихого Дона», предназначенное «для чтения в семье, школе и войсковых частях». Этот объёмистый том, состоявший из более полутысячи страниц, должен был представить не столько казакам, сколько всему российскому обществу всю многовековую верную и доблестную службу донского казачества царю и Отечеству вплоть до решительного участия донцов в подавлении революции 1905–1907 гг.

Другими примерами таких публикаций могут служить работы по истории Атаманского Лейб-гвардии полка, работы М.А. Караулова и В.А. Потто по истории терского казачества, П.П. Короленко и Ф.А. Щербины по истории кубанцев и черноморцев, И.И. Железнова по истории уральского, Ф.Н. Усова и Г.Е. Катанаева — сибирского, А.П. Васильева — забайкальского казачества, о чём уже было упомянуто в предыдущем параграфе, а также названного выше М.П. Хорошхина по истории служилых казаков Сибири и казачества Дальнего Востока. Тогда же В.Х. Казин пишет работы по истории гвардии, а его известнейшая книга «Казачьи войска: Справочная книжка Императорской Главной Квартиры 1912 года» и по сей день остается лучшим хронологическим справочником по старшинству и наградам казачьих войск и отдельных казачьих формирований Российской империи.

В это же время в тесной связи с формированием противостоящих военных блоков Тройственного союза и Антанты начинается научное изучение казаков в европейской военной историографии. Снова казаки, их история и мобилизационный потенциал привлекали внимание как союзников Российской империи французов, а затем британцев и американцев, так и потенциальных противников — немцев, австрийцев и итальянцев. Наибольшее значение для истории казачества имеет фундаментальное исследование казачьих войск Российской империи французского офицера разведки А.А. Ньесселя, впоследствии известного генерала, участника Первой мировой войны и руководителя «русской миссии» в годы революции и Гражданской войны. Его монография, обильно снабженная социально-экономической статистикой, несомненно должна быть отнесена не только к историографии, но и к важным источникам по истории казачества, поскольку на рубеже веков Франция была ближайшим военным союзником России и французские специалисты очень внимательно исследовали не только военный и мобилизационный потенциал казачьих войск, но социально-экономическую основу казачества.

Вопросы и задания к разделу 1.2.1

1. Как представляется образ казака в средневековой русской летописной традиции и исторических песнях?
2. Какая тема и почему занимает центральное место в имперской историографии казачества XVIII—XIX веков?
3. Какими основными чертами наделяют образ казака XIX века отечественные и зарубежные исследователи, литераторы и художники? С какими событиями связано появление такого образа? С кем персонально он ассоциируется?
4. Перечислите отечественных историков и литераторов, которые занимались исследованиями истории казачества в имперский период. К какому выводу пришла в начале XX века специальная комиссия под руководством генерал-лейтенанта Н. А. Маслаковца по вопросу создания истории российского казачества?
5. С чем было связано возросшее внимание к истории казачества в начале XX века в нашей стране? Почему в это время российское казачество стало вызывать повышенный интерес у зарубежных исследователей?

1.2.2. Историография казачества XX века

Особое место занимает историография казачества в годы войн и революций в России в начале XX века. История участия казаков в Русско-японской войне и Первой мировой войне в целом лежала в русле имперской военной историографии. Однако при оценке участия казаков в Первой русской революции (1905–1907 гг.), революциях 1917 года и Гражданской войне (1917–1922 гг.) имеют место различные и несовместимые историографические традиции, о которых пойдет речь ниже.

Советская историография казачества

Советская историография казачества в своем становлении и развитии прошла три хронологических этапа:

- 1) историография периода революций 1917 года и Гражданской войны;
- 2) историография межвоенного периода, периода Второй мировой и Великой Отечественной войн и до упразднения кавалерии как рода Вооружённых сил;
- 3) классическая советская историография второй половины XX века.

Ранняя советская историография казачества (на первом и втором этапах своего развития) акцентировала свое внимание на героических темах, связанных с революционными традициями казаков. Среди них можно назвать темы героизма казаков — красных кавалеристов Первой Конной армии С. М. Буденного и казаков червонного казачества, подвигов казаков — героев освобождения славян от османского ига, противостояния непокорных казаков-запорожцев с Речью Посполитой и ряд других исторических тем, которые показывали участие казачества в классовой и национально-освободительной борьбе в качестве части угнетенных народных масс. Поэтому подлинными народными героями для советской историографии стали Иван Болотников, Степан Разин, Кондратий Булавин, Емельян Пугачёв и другие вожди казачье-крестьянских восстаний.

Первым советским исследователем истории казачества стал старый большевик, член РСДРП с 1907 года, секретарь Казачьего отдела ВЦИК и Всероссийского съезда трудовых казаков И. И. Ульянов, автор первых работ по истории советского казачества и участия казаков в Гражданской войне. О крестьянских войнах, одной из ведущих движущих сил которых выступали казаки, помимо нескольких крупных академических сборников документов, о которых речь шла в предыдущем параграфе, в советское время вышли научные публикации и были защищены докторские диссертационные исследования А. И. Андрущенко, И. Г. Рознера, И. В. Степанова, Р. В. Овчинникова, В. А. Смолия, а также ряд кандидатских диссертаций. В качестве образцового примера монографий по этой тематике можно назвать книгу А. Н. Сахарова о Степане Разине, переведенную на несколько языков.

В 1925 году в политике ВКП(б) произошёл так называемый разворот лицом к казачеству, который закономерно отразился в научной трактовке казачества и его истории. Этот поворот знаменует начало второго этапа развития совет-

ской историографии казачества. Общие основы этой политики изложены в сборнике статей и речей **Анастаса Ивановича Микояна «Партия и казачество»**, который в те годы возглавлял партийную организацию Северо-Кавказского края, объединявшего все казачьи регионы Юга России.

Прямым следствием изменения политической линии стало увеличение числа исследований по казачьей проблематике, среди которых уже были представлены не только злободневные работы о революции и Гражданской войне, но и специальные исторические исследования М.И. Лолы, Н.Ф. Евсеева, С.В. Бахрушина и др. Тогда же А.В. Миртов заложил общие основы научного лингвистического изучения казачьих говоров на материале донской диалектологии. Позднее Н.Л. Янчевский на рубеже 1920–1930-х гг. сделал попытку создания первой целостной истории казачества со времен Средневековья и до установления Советской власти.

Сталинское возрождение казачества в межвоенные годы, триумф «Тихого Дона» М.А. Шолохова и снятие ограничений для казаков на службу в Красной армии продолжили второй этап историографии казачества. Решительная смена политического курса партии в отношении казачества произошла в 1936 году. Подходы к казачьей проблеме в 1936 году были отражены в статьях руководителя Азово-Черноморского края Б.П. Шеболдаева. 18 февраля этого же года газета «Правда» опубликовала передовицу под знаковым заголовком «Советские казаки», а уже 20 апреля 1936 года ЦИК СССР издал Постановление о снятии с казачества ограничений по службе в РККА.

Что же касается научных исторических исследований, то они в основном продолжали традиции 1920–1930-х гг. Среди авторов работ второй половины тридцатых годов можно отметить И.С. Кутякова, Ф.М. Шулунова, Ф.Г. Попова, А.К. Радица, Я.Н. Раенко, М.Н. Корчина, Н.Т. Лихницкого. В предвоенный период появляются первые учебные пособия по истории казачества, книги для детей и юношества, художественная литература, популярные казачьи песни в рамках советской культуры.

В исследованиях феномена казачества особое место в это время занимает тема советского казачества в ряду верных защитников социалистической родины в предвоенные годы и в Великой Отечественной войне, в которой казачья кавалерия приняла самое активное участие. Подлинным триумфом советских казаков стало их участие в Параде Победы 1945 года. Знаменитые образы казаков-кубанцев в яркой черно-красной парадной форме стали одной из «икон» советской историографии, вошедшей в качестве иллюстрации в советские учебники истории СССР.

Эволюция советской историографии казачества в послевоенные годы, характерная для третьего этапа её развития, была связана с двумя факторами. Во-первых, упразднение кавалерии «сняло» казачью тему из военно-прикладных исследований и перенесло всю тематику казачества в область военной истории. Во-вторых, советская историческая наука в целом, преодолев противоречия своего становления, вступила в период своей зрелости и вскоре достигла настоящего расцвета, сформировав целостную позднесоветскую исто-

риографию. Исторические, этнографические, филологические исследования о казаках получили глубокое развитие и приобрели взвешенную объективность, хотя бы и в рамках монометодологического марксистского подхода исторического материализма⁶.

Главное внимание зрелой советской историографии казачества было обращено на социально-экономическую историю и классовый анализ его положения во все периоды истории казачества и особенно накануне и во время революций и Гражданской войны. Среди наиболее значимых советских исследователей казачества можно назвать И. П. Хлыстова, В. П. Крикунова, А. П. Пронштейна, К. А. Хмелевского, Л. И. Футорянского, Л. Б. Заседателёву, А. Т. Топчего, О. И. Сергеева, А. И. Агафонова, А. П. Ермолина, А. Л. Станиславского и ряд других ученых.

Особый кластер исследований и публикаций касался истории партийной работы с казачеством. Этот кластер составляли работы в рамках специфической советской исторической дисциплины — истории КПСС (Коммунистической партии Советского Союза). На данном научном поле работали такие видные историки, как Г. Л. Воскобойников и Д. К. Прилепский. К ним примыкали исследователи революционной борьбы, советского и партийного строительства в отдельных казачьих регионах. Это, например, Л. А. Этенко, Г. В. Малашенко, Ю. К. Кириенко и Л. И. Берз по истории Дона, Б. П. Екати — по Тереку, Н. Г. Спиридонов — по Кубани, С. Н. Покровский — по Семиречью, В. М. Самосудов — по сибирскому казачеству, В. И. Василевский, А. П. Шурыгин и А. И. Крушанов — по Дальнему Востоку и Забайкалью и др.

Поздняя советская историография казачества конца 1970-х и 1980-х гг. смогла выйти на качественно новый уровень развития, который характеризовали:

- 1) наличие зрелых научных школ в столицах и в регионах традиционного проживания казаков;
- 2) издание крупных обобщающих работ по истории казачества;
- 3) проведение специальных историографических исследований и организация специализированных научных конференций по истории казачества.

Существенно выросло количество и тематическое разнообразие научных исследований по данной проблематике. Так, после долгого перерыва появляются новые публикации по средневековой и дореволюционной истории казачества.

Важнейшими событиями стали первые всесоюзные научные конференции по истории казачества. Они показали возрастающий интерес учёных к проблеме казачества. Инициатором проведения первых всесоюзных конференций по казачеству стала Академия наук СССР и лично известнейший советский историк, академик И. И. Минц. Первая в советской истории Всесоюзная научная конференция «Казачество в Октябрьской революции и гражданской

⁶ Исторический материализм — материалистическое направление философии истории, разработанное К. Марксом, Ф. Энгельсом и их последователями, в основе которого лежит положение о том, что развитие общества представляет собой смену общественно-экономических формаций, которая носит объективный характер.

войне» прошла в 1980 году на базе Карачаево-Черкесского НИИ истории, филологии и экономики. Вторая аналогичная конференция прошла там же в 1986 году, а третья — в Нальчике в 1990 году. Главное значение этих конференций состояло в том, что они обобщили опыт советской историографии казачества и открыли дорогу широкой научной дискуссии, развернувшейся в период «перестройки».

Таким образом, советская историческая наука смогла выполнить свою прогностическую функцию и актуализировать проблему истории казачества ещё до того момента, когда на повестку дня встал вопрос о его возрождении. Причём такая актуализация произошла в годы, которые иногда несправедливо называют «застойными», подчёркивая низкий уровень динамики развития общества в тот период, с чем нельзя в полной мере согласиться. Отсюда следует вывод, что советские ученые-историки обратили внимание на феномен казачества ещё задолго до начала горбачёвской «перестройки» и последовавшего за ней ренессанса казачьей культуры.

Историография казаков-эмигрантов

Альтернативой советской науке выступала зарубежная историография казачества, которая распадается на два различных кластера — историография казаков-эмигрантов и собственно историография казачества зарубежных стран.

Для казаков-эмигрантов главными героями Гражданской войны стали белые полководцы, а красные казаки воспринимались безусловными предателями идеалов казачества и веры православной. При этом сама казачья диаспора оказалась расколота на несколько идейных течений широкого политического спектра: от «единоделимщиков» (сторонников «единой и неделимой России») и «автономистов»⁷ до «самостийников»⁸ и «казакийцев»⁹. Однако объединяющей всех казаков-эмигрантов духовной основой осталась приверженность к православию и представление о духовном и воинском служении как сущностной основе казачества. Всех эмигрантских авторов также объединяли антисоветские взгляды, идеализация казачьего прошлого и крайне ограниченный круг доступных архивных источников, которые, по сути, исчерпывались теми войсковыми архивами, которые казакам удалось вывезти с собой в эмиграцию. Это определяло и главное направление эмигрантских исследований для создания нового нарратива о недавних событиях проигранной белыми казаками Гражданской войны.

Известными историками казачества в эмиграции были донской автономист С. Г. Сватиков, автор книг «Донской Войсковой Круг (1549–1917 гг.)» и «Россия

⁷ Автономисты — казаки, которые были сторонниками широкой автономии казачьих территорий в составе России.

⁸ Самостийники — сторонники создания независимых казачьих государств на территориях компактного проживания казаков.

⁹ Казакийцы — сторонники создания единого казачьего государства, так называемой «Казакии».

и Дон (1549–1917 гг.)»; И. Ф. Быкадоров, который провёл кропотливую работу по изучению казачьих архивов; Л. Л. Масынов, издавший книгу об участии уральских казаков в Гражданской войне под заголовком «Гибель уральского казачьего войска»; И. Г. Акулинин, написавший работу «Оренбургское казачье войско в борьбе с большевиками». Широкую известность получила обобщающая работа А. А. Гордеева «История казаков». В послевоенные годы непрофессиональные исследователи Г. В. Губарев и А. И. Скрылов издали «Казачий словарь», пропагандировавший казацкийскую идеологию создания независимого казачьего государства.

Стоит отметить влияние на работы эмигрантов властей Польской Республики, а в послевоенный период — США. В довоенный период польский политический проект «Прометеизм» был направлен на поощрение исторических исследований, обосновывающих необходимость расчленения СССР путем выделения из него территорий якобы угнетённых народов, к которым причислили донских и кубанских казаков. Эти идеи были использованы в гитлеровской Германии рейхсминистром восточных оккупированных территорий Альфредом Розенбергом, впоследствии казнённым по приговору Международного военного трибунала в Нюрнберге, при планировании управления на оккупированных территориях СССР.

В США, куда эмигрировали после войны и многие коллаборационисты из числа «казачьих» частей Вермахта, идеи «прометеизма» нашли воплощение в законе 1959 года № 86–90, согласно которому ежегодно президент США провозглашает неделю «порабощённых народов», в число которых благодаря деятельности коллаборационистов вошла выдуманная страна «Казакция».

Западные исследователи истории и культуры казачества в XX веке чаще всего публиковали исторические работы обобщающего и обзорного характера, ставившие цель познакомить неискушенного западного читателя с самим феноменом казачества, с особенностями культуры казаков и с основными вехами их истории.

Вопросы и задания к разделу 1.2.2

1. Какие хронологические этапы можно выделить в советской историографии казачества?
2. Дайте характеристику первого этапа советской историографии казачества. Какие исторические деятели российского казачества признавались на этом этапе в качестве героев, а какие — антигероев? Почему?
3. Как изменение политики советской власти по отношению к казачеству в середине 20-х — 30-е гг. повлияло на историографию казачества?
4. С чем связана эволюция советской историографии казачества после Великой Отечественной войны? Что было характерно для третьего этапа советской историографии казачества?
5. Что было общего и в чём заключались основные различия между историками казачества — эмигрантами? Каково главное направление эмигрантских исследований по истории казачества?

1.2.3. Новейшая историография казачества

Развитие историографии казачества в постсоветское время.

Понятие «казаковедение»

Новейшая историография казачества в узком понимании начала свой отсчёт с заката СССР и становления постсоветской России. Эволюция темы исследования казаков в отечественной историографии в 1990-е гг. и в первые десятилетия XXI века определялась двумя взаимосвязанными процессами. Первым был продолжающийся по сей день процесс духовного возрождения и культурного ренессанса самого казачества. Вторым определяющим процессом стала эволюция исторической науки и возникновение научного казаковедения.

- *Какие события происходили в нашей стране в период с середины 80-х по 90-е гг. XX века? Что было характерно для социально-экономического, политического и духовного развития нашего общества того периода?*

В 1990-е гг. вся постсоветская историография переживала период кризиса, связанного с ревизией советского наследия, идейно-методологическим вакуумом, возникшим после отказа от марксизма как официальной идеологии нашего государства. Причём эта пустота заполнилась самыми разнообразными псевдоисторическими конструкциями и зачастую необдуманными и некритическими методологическими заимствованиями из дореволюционной, зарубежной и эмигрантской историографии.

Под лозунгом «развенчания мифов», по сути своей, шло очернение советского прошлого, героических страниц отечественной военной истории, в том числе и истории казачества. Авторами публикаций, ориентированных на это, были, как правило, оппозиционные советскому строю общественные деятели, но не профессиональные историки. Такие публикации подрывали авторитет исторической науки в глазах широкой общественности.

По мнению ряда исследователей, целенаправленную работу по формированию исторических исследований, искажающих взгляд на наше прошлое, вёл признанный Генеральной прокуратурой Российской Федерации нежелательной на территории Российской Федерации организацией фонд «Открытое общество», учреждённый Джорджем Соросом. Фонд Сороса в числе прочего финансировал написание и издание серии учебной литературы по истории и смежным наукам, а также подготовку и деятельность преподавателей вузов и школьных учителей. Только с 1995 по 2003 год фонд Сороса в России потратил более миллиарда долларов, а «соросовские гранты» получили 64,5 тысячи учителей, преподавателей и студентов вузов. Вся эта деятельность вполне официально ставила своей целью создание новой антисоветской историографии в России и других постсоветских республиках. А по сути речь шла о сознательной деконструкции советского исторического прошлого и очернении всех достижений советской историографии.

В эти годы, благодаря действиям иностранных фондов, захвативших по причине хронического недофинансирования отечественное гуманитарное образование, второй раз за двадцатый век произошёл переворот в оценках героев и ан-

тигероев казачьей истории. Красные кавалеристы и советские казаки были необоснованно поруганы и бездумно отброшены, а им на смену в качестве героев предложены все и без разбора противники большевиков.

Историографическая ситуация достаточно быстро изменилась в начале XXI века. Это было связано с позитивными изменениями в социально-политическом и духовном развитии страны, началом проведения Россией подлинно независимой внешней политики. В острых дискуссиях и не сразу, но были преодолены кризисные явления в методологии, свойственные исследованиям конца 80-х — 90-х гг. XX века.

В условиях подлинного возрождения российской государственности интерес к исследованию казачества как сообщества, долгое время придерживавшегося патриотических, государственноориентированных позиций, объективно возрос. Этим обстоятельством объясняется быстрый, почти взрывной рост числа публикаций по казачьей тематике и их тематическое разнообразие в первые два десятилетия нового века. Быстро расширился круг научных дисциплин, изучающих феноменологическую природу казачества, которые сегодня интегрируются в **казакосведение**, представляющее собой комплексное исследование феномена казачества.

На методологически разнообразной основе появилась возможность для поиска новой историографической парадигмы исследования, описания и осмысления исторического феномена казачества. При этом возникли предпосылки примирения и преодоления индукции Гражданской войны, что позволяет в перспективе достигнуть взвешенного и объективного подхода к истории казачества.

Однако следует отметить, что на сегодняшний день ещё далеко не все противоречия преодолены, не все «белые пятна» истории казачества «закрашены». Не может пока идти речь об окончательном и всеобщем консенсусе исследователей, занимающихся проблемами истории казаков, который был характерен для советской историографии.

В новейшей историографии казачества одной из главных дискуссионных проблем остается выяснение феноменологической природы казачества как исторического и культурного феномена и определение его главных составляющих — исторической, этнографической, этнической, антропологической, военной, социальной и экономической, коммеморации исторического наследия¹⁰ и др. Эта проблематика оказалась в исследовательском фокусе различных научных подходов и дисциплин, объединяемых сегодня общим предметным понятием «казакосведение». Оно сегодня представляет собой научное исследование феномена казачества целым рядом наук и метадисциплин, таких как философия, история, археология, источниковедение, историография, этнография, этнология и антропология, культурология, искусствоведение, фольклористика, лингвистика, политология, конфликтология, социология, экономика, религиоведение и теология, география, экология и др.

¹⁰ Коммеморация исторического наследия — это передача значимой информации о прошлом путем увековечения памяти об определённых событиях и людях. Средствами коммеморации являются музеи, памятники, документальные исторические фильмы, празднования памятных дат, поминовения и т. п.

Особое место в этом ряду занимают военные науки, в частности, военная психология и военная история. Важной для историографии особенностью этого военно-исследовательского кластера является его частичная закрытость и секретность, как в части хранения документов, так и в части диссертационных исследований и публикаций с ограничениями по доступу к ним. Это обстоятельство определяет и особое положение военной историографии казачества, как в прошлом, так и, отчасти, в наши дни.

Суммарное количество только российских публикаций по казачьей тематике на сегодняшний день значительно превышает десять тысяч наименований. География исследований и публикаций по теме казачества сегодня охватывает весь земной шар, что позволяет утверждать о глобальном характере историографии казачества.

Современная зарубежная историография казачества

Следует учитывать, что для ряда западных государств история казачества является не только значимой частью их собственного национального исторического нарратива, но и методом формирования своего взгляда на историю России. К их числу относятся те, на территории которых казаки либо участвовали в военных действиях Первой или Второй мировых войн, либо были многочисленной диаспорой. Среди первых были Германия, Австрия и Италия, где в годы Второй мировой войны действовали формирования казаков-коллаборационистов. В числе вторых государств, в истории и культуре которых значимую роль сыграла казачья диаспора, — межвоенные Франция, Чехословакия, Югославия, Турция, а в послевоенное время — Австралия, Канада и особенно США, где активная казачья диаспора сохраняется по сей день.

Бурное развитие новейшего казачеведения в мировом масштабе проявляется в том числе в таких наукометрических показателях, как ускоренный рост числа исследователей-казачеведов, исследовательских центров по изучению казаков и казачества, рост числа публикаций по теме казачества в таких наукометрических международных базах библиометрических данных, как Web of science (WoS), Scopus, Chaoxing, РИНЦ (Российский индекс научного цитирования). При этом ускоренный рост числа публикаций по теме казачества в МБД (международных базах данных) чётко диагностируется даже без учета статей, опубликованных в России и других странах бывшего СССР и Восточной Европы.

В разных зарубежных странах и у различных исследователей могут быть разнообразными мотивы обращения к тематике казачества. Как уже было сказано выше, для целого ряда государств отдельные эпизоды истории казачества могут входить составной частью в их собственную национальную историю. Как правило, это явление характерно для стран из бывшего состава Российской империи и СССР, а также соседних государств. К примеру, в Турции длительное время проживали казаки-некрасовцы, а в Иране при шахском правлении существовала казачья дивизия. Длительная история реестрового и грунтового казачества в Речи Посполитой определяет интерес к казакам в современной Польше.

Зарубежные исследователи могут вести исследования и из чистого академического интереса, изучая казаков как специфичный феномен истории Восточной Европы или России, но могут работать в интересах своих правительств или определённых политических сил, например, националистического толка. Так, для пантюркистов тема ранней истории казачества и поиска его ордынских корней становится инструментом распространения «сферы тюрков» на территории исторического размещения казачьих войск в составе современной России.

Для ряда стран изучение истории казачества может носить ярко выраженный политико-прикладной характер и служить одним из способов скрытого вмешательства во внутренние дела тех стран, где и сегодня существуют места исторического размещения казачьих войск. Например, для Великобритании и США вполне прикладной характер имеют исследования истории казаков и казачьего национализма, служащие фундаментом политики провоцирования как местного казачьего сепаратизма, так и национализма и межнациональных конфликтов в таких странах, как Россия, Украина, Казахстан. В свою очередь, для таких постсоветских государств, как, например, Украина, казачья история становится поводом не только для создания националистических мифов и утверждения собственной исторической правоты и национальной исключительности, но и для территориальных претензий к Российской Федерации на Дон, Кубань, Ставрополье и даже далее на восток вплоть до Терека, Волги и Урала.

Следует, однако, заметить, что вся зарубежная историография казачества всегда обладала целым рядом неискоренимых пороков, в полной мере сохранивших свое значение и сегодня. И связано это, прежде всего, с узостью и принципиальной неполнотой источниковой базы. Невозможно вести крупные фундаментально-теоретические исследования, не имея свободного доступа к российским историческим архивам, документам, археологическим и другим местным аутентичным источникам. Именно Россия сегодня обладает богатейшими и непревзойденными по качеству и количеству архивными, музейными и археологическими источниками по истории казачества. Поэтому любая зарубежная историография казачества будет заведомо проигрывать российской в глубине и масштабе анализа всего корпуса источников, его теоретическом осмыслении и методологическом развитии исследований на основе полученных ранее результатов.

Традиционно большой интерес к теме казачества проявляет наука в США. Помимо наличия собственной традиции исследования казачества и значительной казачьей диаспоры, США активно используют свои глобальные преимущества в научных коммуникациях и возможностях финансирования исследований. Поэтому сегодня США в исследованиях казачества, как, впрочем, и в других областях, успешно аккумулируют у себя научные результаты исследований в ведущих американских изданиях и журналах, а также аффилируют самих исследователей со всего мира. Буквально в последнее десятилетие в США особенно активизировались исследования по казачьей проблематике, что нашло своё выражение в появлении новых исследовательских направлений, привлечении новых исследователей, политической актуализации казачьей повестки в новейшей американской политологии.

Стоит отметить, что часть зарубежных исследователей активно привлекается к работе структур, враждебно настроенных по отношению к российской государственности, стремящихся расколоть и уничтожить Российскую Федерацию под предлогом «деколонизации», «национально-освободительной» борьбы.

Например, внесённый в 2020 году в реестр нежелательных в Российской Федерации организаций «Джеймстаунский фонд», созданный в 1984 году при активном участии бывшего директора ЦРУ Джеймса Вулси и бывшего советника президента США Збигнева Бжезинского, проводит в своих работах целенаправленную политику по исследованию казачества для подготовки обоснования отторжения от Российской Федерации территорий, где ранее располагались казацьи войска Российской Империи. Статьи Пола Гобла, Януша Бугайского и других носят односторонний, тенденциозный и предвзятый характер, направлены на противопоставление «истинного» казачества, т. е. лиц, выступающих против Российской Федерации, казачеству «государственному», выступающему с патриотических позиций.

Наиболее известными западными историками казачества в XX веке были П. Пелисента в Испании, У. П. Крессон, Р. Х. Макнил в США, Ж. Саван, И. Бреэрэ во Франции, Ф. Лонгворт, П. Холквист в Великобритании, Р. Карманн, Д. Венде, Н. Мейер, Г. Циглер в Германии и ряд других авторов.

В XXI веке на Западе продолжили исследования казачества такие ученые, как П. Холквист и Ш. О'Рурк в Великобритании, С. Н. Плохий в США, А. Каппелер в Германии, Х. Штадлер, Р. Штейнингер, К. К. Бергер в Австрии, Ф. Д'Эррико в Италии, С. А. Ауский в Чехии и Т. Хен-Конарски в Польше, а также другие исследователи.

Наконец, нельзя не отметить, что в последние десятилетия активно развиваются исследования истории казаков не только на Западе, но и на Востоке. Причём, как на Ближнем — в Турции, Иране, так и на Дальнем — в Китае и Японии. Здесь, прежде всего, надо назвать многочисленные работы Коити Тоёкава, посвящённые оренбургским казакам и башкирам в Японии, а также новейшие исследования китайских ученых-казаковедов, таких как Ян Сумэй и Чжан Сяолин, которые значительное внимание уделяют изучению историографии казачества и поэтому в их работах можно найти сведения об актуальном состоянии новейшего казаковедения в КНР. Стоит и здесь обратить внимание, что для Китая история казаков тоже входит в национальный нарратив, начиная с албазинцев, ставших малой китайской народностью, и заканчивая историей КВЖД и казачьей эмиграции в Китае в 1920—1940 гг.

Особенно быстрый прогресс казаковедения в последние два десятилетия демонстрирует Китай, где возникло уже несколько крупных научных центров изучения казачества в крупнейших университетах и Китайской академии наук. По темпам роста числа публикаций по казачьей тематике в китайских иероглифических библиографических базах и индексах цитирования, таких как Chaoxing, ученые КНР показывают впечатляющую динамику, что уже проявляется и в глобальных индексах WoS и Scopus. А в ближайшее время следует ожидать «китайского прорыва» в этой области по мере прогресса в публикации англоязычных

версий статей китайских исследователей в западных «импактных» журналах¹¹. Следствием этого вполне вероятно может стать выход Китая на третью позицию после ныне лидирующих и занимающих близкие позиции в количественном отношении России и США.

Впрочем, большинство иностранных исследований казачества носят утилитарный характер, часто нацелены не на поиск истины, а на установление и обоснование собственной точки зрения на те или иные страницы истории России.

В этом смысле показателен пример Украины. После распада Советского Союза это государство стало активно эксплуатировать героическую тему своего «казацкого прошлого» для агрессивной пропаганды украинского национального самосознания. В структуре Национальной академии наук Украины был создан специализированный НИИ казачеведения. Однако активизация казачеведения на Украине происходила, главным образом, в количественном отношении. Следует особо отметить, что украинская историография казачества исследовала в основном локальные, специфически «украинские», темы и так не вышла на мировой уровень в анализе целостного феномена казачества.

Значительно хуже было то, что исторический нарратив о казаках на Украине стал инструментом искусственного конструирования псевдоисторической националистической мифологии на основе откровенной русофобии, отрицания всей тысячелетней совместной с Россией истории и неразрывной родственной связи малороссийского и российского казачества. Сознательное мифотворчество, а затем и фальсификация исторического прошлого постепенно превращали украинский нарратив о казаках в псевдоисториографию, имеющую уже мало общего с серьезной академической наукой. Поэтому глобальное влияние украинской историографии казачества всегда было невелико. Это также было вызвано ограниченностью и «самостийной изолированностью» кластера публикаций на новоукраинском языке, который малодоступен для подавляющего большинства исследователей из других стран. А это, в свою очередь, определяет малую «заметность» за пределами украиноязычной научной аудитории, ограниченной в основном Россией, Польшей и Беларусью.

В дальнейшем украинский исторический нарратив о героическом казачестве быстро выродился в самые откровенные формы пропаганды в начале национализма, а после 2014 года — национальной исключительности. Если до государственного переворота 2014 года на Украине можно было найти взвешенные и хорошо подготовленные на общих с российскими учеными позициях научные работы по истории запорожского казачества, а также казачества Малороссии и Речи Посполитой, то после него и установления власти националистов в вопросах исследования казачества стали доминировать труды псевдоученых либо научных работников, выполняющих заказ власть предержащих. Псевдонаучные попытки выдать упомянутые на географических картах XVII–XVIII веков наименования окраин России и Речи Посполитой как свидетельства многовековой украинской государ-

¹¹ «Импактный» журнал (сленг) — журнал, имеющий высокий импакт-фактор, т. е. статьи, которые опубликованы в нём, отличаются высокой цитируемостью в научной среде.

ственности, преувеличение малозначимых исторических событий («Конотопская битва», «подвиг героев Крут», «битва под Бродами» и др.) и горе-деятели, выступавших против России и поплатившихся за это своей жизнью (И. Мазепа, С. Петлюра, С. Бандера и пр.), делаются с одной целью — доказать, что новые властители имеют полное право распоряжаться народом Украины так, как им заблагорассудится: указывать, какие даты праздновать, на каком языке говорить, какие книги читать, как называть города и улицы, в какие храмы ходить, и ещё заявлять территориальные претензии к соседним государствам. Всё это подаётся «под соусом» национального превосходства украинцев над окружающими народами.

Например, некоторые украинские «исследователи» совершенно серьёзно стали утверждать, что все казаки являются этническими украинцами, к которым они относят не только кубанцев, связанных происхождением с запорожцами, но и донцов, терцев и даже уральцев. С началом в 2022 году Специальной военной операции украинский националистический нарратив о казаках стал приобретать откровенно человеконенавистнические черты.

Всерьез изучать и оценивать вал псевдоисторических украинских работ о казачестве не представляется возможным по причине их заведомой несостоятельности. Надеемся, что все эти новые украинские «историки» понесут персональную ответственность за призывы к геноциду русского народа, преступления нацистских формирований на Донбассе, развязывание вражды и нетерпимости в украинском обществе, ксенофобии по отношению к национальным меньшинствам.

Характеристика современной российской историографии казачества

Наибольшее количество научных казачковедческих исследований проводится в настоящее время в России, где крупные научные кластеры изучения казаков и казачества существуют и развиваются как в столичных Москве и Санкт-Петербурге, опирающихся на академическую школу и старые исследовательские традиции, так и в регионах традиционного проживания казаков — на Дону (в Ростове-на-Дону, Новочеркасске, Таганроге), на Кубани, на Ставрополье и Северном Кавказе, в Поволжье (в Астрахани и Волгограде), на Урале, в Сибири и на Дальнем Востоке.

Число активных исследователей, регулярно публикующих научные статьи по истории и культуре казачества, в современной России очень велико и приближается к шести тысячам авторов. Поэтому перечислим имена наиболее известных историков, исследующих историю и культуру казачества в настоящее время.

Наиболее активно сегодня развиваются исследования казачества Юга России. Например, на Дону ими активно занимались и занимаются А. И. Агафонов, А. В. Венков, А. А. Волвенко, С. А. Кислицын, А. И. Козлов, В. Н. Королёв, Н. А. Мининков, Я. А. Перехов, М. А. Рыблова, Т. С. Рудиченко, А. П. Скорик, Р. Г. Тикиджян, В. П. Трут, А. В. Шадрин и многие другие ученые; на Кубани и Тереке — Н. Б. Акоева, А. В. Баранов, Н. И. Бондарь, Н. Н. Великая, Л. М. Галутво, С. А. Голованова, В. В. Касьянов, Ф. С. Киреев, В. А. Колесников, М. Е. Колесникова, П. А. Кузьминов, А. В. Лолаева, О. В. Матвеев, Т. А. Невская, В. Н. Ратушняк, О. В. Ратушняк, А. В. Сопов, Д. С. Ткаченко, И. Х. Тхамокова и др.

Среди казаковедов Поволжья следует выделить имена Р. Р. Аминова, О. О. Антропова, П. В. Казакова, О. В. Рвачевой, И. О. Тюменцева, И. В. Торопицына и др., а Уральского региона — А. В. Антошина, Е. В. Годовой, А. М. Дубовикова, А. И. КОРТУНОВА, О. Ю. Куц, В. Г. Семенова, А. В. Фёдоровой, А. Л. Худобородова и др.

Изучением казачества занимаются сибирские ученые Г. Ф. Быконя, В. А. Дорофеев, М. А. Жигунова, А. С. Зуев, Д. В. Колупаев, Г. И. Малышенко, П. А. Новиков, В. Д. Пузанов, В. А. Шулдяков и ряд других.

На Дальнем Востоке России исследование истории казачества является предметом научных изысканий В. Н. Абеленцева, Ю. В. Аргудяевой, Е. А. Высоотиной, Е. В. Дроботушенко, Г. Г. Ермак, Е. Ю. Титлиной и др.

В столичных Москве и Санкт-Петербурге, как правило, историки, опираясь на богатейшие собрания центральных архивов и библиотек, исследуют общие вопросы истории служилого и вольного казачества на различных этапах его истории и историографию казачества. К числу таких ученых относятся Н. Ф. Бугай, А. В. Ганин, Р. Н. Евдокимов, Б. С. Корниенко, К. А. Кочегаров, А. В. Малов, С. М. Маркедонов, Н. И. Никитин, В. Н. Сергеев, А. Ю. Соклаков, И. Ю. Юрченко и др.

Само появление специальных историографических исследований в любой области исторических исследований говорит о достижении научной зрелости этого направления. Стоит напомнить, что историография казачества начала формироваться ещё в СССР, а ее основоположниками стали вышеназванные советские историки Александр Павлович Пронштейн и Константин Абрамович Хмелевский. Развитая историография появляется только на прочном базисе нескольких научных школ, большого количества входящих в них исследователей и накопленного за десятилетия и века массива документальных и научных публикаций по данной тематике.

Сегодня историография проблемы изучения истории казаков и сложной феноменологической природы казачества включает исследования его оригинальной и самобытной культуры, фольклора, языкового своеобразия, этнографии и антропологии, социальной организации, традиционного права, хозяйственного уклада, политических институций, мировоззренческих и психологических особенностей менталитета, военного потенциала и структуры управления, а также ряд прикладных проблем. Многоликость и многогранность исторической феноменологии казачества закономерно породили целый комплекс научных подходов к изучению казаков и осмыслению самого феномена казачества.

В новейшей историографии XXI века это многовекторное развитие научного исследования казачества привело к формированию нового комплексного подхода в рамках научного направления, получившего название казачеведения. Сегодня под этим термином большинство специалистов понимает междисциплинарный подход к исследованию исторического феномена казачества.

Если охарактеризовать общую ситуацию с тематическим разнообразием исследований феномена казачества, то как отечественные, так и зарубежные специалисты сходятся в оценках того, что казачеведческие исследования фор-

мируют «исследовательский фронт» (в библиометрической терминологии¹²). Это положение означает, что исследования расширяются фронтально, по всем направлениям, и при этом появляются новые темы и направления. Такая динамика развития характерна для новых прорывных областей научного знания, где работают мультипликативные эффекты кроссдисциплинарности¹³.

Однако по темпам роста публикационной активности казаковедческие исследования пока не достигают показателей классических исследовательских фронтов, то есть не демонстрируют экспоненциального роста¹⁴ на интервалах анализа в один и два года. Хотя и здесь возможны разные подходы, связанные с методикой анализа данных при выборе временной шкалы. Но если принять другую базу для анализа по времени (10-летние периоды), то можно увидеть и признаки экспоненциального роста. Однако в любом случае безотносительно комплексных библиометрических характеристик и наличия или отсутствия экспоненциальности можно уверенно констатировать быстрый рост числа и разнообразия тематик исследований феномена казачества в постсоветский период.

Вопросы и задания к разделу 1.2.3

1. Какие процессы определили характер исследования казачества в постсоветский период?
2. Какие силы были заинтересованы в очернении отечественной истории, в том числе и истории казачества, в 90-е годы XX века? Какие действия ими предпринимались? Кто и почему в эти годы стал признаваться в качестве героев казачества?
3. С чем связан рост количества отечественных исследований казачества в первые десятилетия XXI века? На решение каких проблем направлены современные исследования истории казачества?
4. Чем определяется интерес к изучению казачества в различных странах мира? Для каких государств изучение казачества носит ярко выраженный политико-прикладной характер? Каковы его цели и в чём он проявляется?
5. Опишите цели и особенности изучения казачества в современной Украине.
6. Какие ученые являются основоположниками отечественной историографии казачества? Докажите, что современная отечественная историография казачества представлена широким спектром исследований, которые проводятся во многих регионах России?
7. Почему изучение казачества должно осуществляться на основе междисциплинарного подхода? Выделите существенные признаки современного научного казаковедения.

¹² Библиометрия — это система измерений, позволяющая охарактеризовать процессы публикации и чтения. Она предполагает анализ количества и содержания публикаций, их цитирования с использованием различных статистических инструментов, например, индекса научного цитирования.

¹³ Кроссдисциплинарность — принцип междисциплинарного научного исследования, предполагающий максимально глубокий синтез научных дисциплин, предметов и исследовательских методов.

¹⁴ Экспоненциальный рост — возрастание величины, при которой скорость роста пропорциональна значению самой величины. Примером такого роста может служить возрастающая геометрическая прогрессия.

Вопросы и задания для закрепления материала параграфа 1.2

1. Дайте характеристику отечественной историографии казачества в доимперский и имперский периоды. Как позиция государства по отношению к казачеству влияла на историографию?
2. Какие события истории первой половины XIX века и почему принесли казачеству мировую славу? Как они отразились на изображении казачества в различных источниках, используемых при изучении истории казачества?
3. Расскажите об эволюции советской историографии казачества. Какими событиями была вызвана эта эволюция на различных этапах развития советской историографии казачества?
4. С чем связана ограниченность исследований эмигрантов-историков казачества?
5. Какие сложности пришлось преодолеть историографии казачества в постсоветское время?
6. В каких государствах активно осуществляются исследования по истории казачества? С чем связано возрастание такой активности в последние десятилетия?
7. Что препятствует объективному изучению казачества зарубежными учеными? Свой ответ подтвердите примерами.
8. Что такое научное казаковедение? Охарактеризуйте его современное состояние.

Творческие факультативные задания

1. Подготовьте доклад об одном из известных историков казачества и презентацию к этому докладу.
2. Подготовьте доклад об одном из музеев казачества и презентацию к этому докладу.
3. Напишите мини-сочинение об одном из вещественных источников по истории казачества на тему «Что рассказал(а) мне...».
4. Напишите эссе на тему «Герои-казаки разных эпох», в котором проследите эволюцию отношения к казачеству.

Глава 2. ПРОИСХОЖДЕНИЕ КАЗАЧЕСТВА

Вопросы, предшествующие изучению главы

- *Вспомните, что вы знаете о жизни казаков в донетровскую эпоху. Какие территории могут быть отнесены к местам традиционного проживания казачества?*
- *Что вам известно о происхождении российского казачества? Как вы полагаете, какие из этих сведений могут быть рассмотрены в качестве возможных оснований происхождения казаков, а какие являются историческими мифами? Почему?*

Уникальная социокультурная общность, за которой закрепилось название «казачество», в процессе своего существования эволюционировала, претерпевая радикальные сущностные изменения, во многом определявшиеся развитием российской государственности. При этом казаки, в свою очередь, оказывали значительное влияние на социально-политические процессы, происходившие в нашей стране, играя огромную роль в ее судьбе на протяжении нескольких столетий вплоть до сегодняшнего дня. Раскрытию этой роли посвящено данное учебно-методическое пособие. Потому неудивительно, что проблема происхождения казачества является одной из самых важных в отечественной историографии. От её решения зависит интерпретация как всей последующей истории российских казаков, так и понимание многих исторических событий, происходивших в нашей стране и даже за её пределами.

Вопрос о происхождении казачества с давних пор трактуется историками по-разному, отражая в той или иной мере не только их научные, но и политические пристрастия. Причём последние часто определяются интересами геополитических противников России. К примеру, эта касается обособления от российского некоего «украинского» казачества, что, как будет ясно читателям после внимательного изучения истории российского казачества, является исторически неверным политически ангажированным подходом.

Сложность разрешения вопроса о происхождении российского казачества объясняется во многом и тем, что сами казаки не создали источников, в которых бы были указаны даты возникновения их общин, или события, знаменовавшие собой начало истории казачества.

2.1. Взгляды на происхождение казачества.

Значение слова «казак»

В литературе можно встретить утверждение, что история казачества уходит в незапамятные времена, насчитывает тысячи лет, что предками казаков являлись народы, издревле населявшие Северное Причерноморье и Предкавказье (киммерийцы, скифы, сарматы, готы, гунны, хазары и др.), или обитавший в тех же краях некий древний «казачий народ». Такая точка зрения получила на-

звание автохтонной¹ теории происхождения казачества. Однако она не подкрепляется данными исторических источников, а в некоторых моментах даже противоречит им.

Так, утверждается, что казаки произошли от скифов — древних племён, проживавших в Северном Причерноморье в VII—III веках до н. э. Однако после разгрома их государства готами скифы исчезли и нет никаких исторических свидетельств о возрождении в том или ином виде этого народа. Родство же скифов с казаками выводится из применения последними в ходе боев тактического приема «лава», известного скифам, и высокоразвитых, как у казаков, так и у скифов, навыков наездников.

Ещё более фантастической является точка зрения о том, что казаки — это один из древнейших народов Европы, отличавшийся высоким уровнем воинского мастерства. Казаки неоднократно одерживали победы над войсками персидских царей и нанесли поражение армии Александра Македонского. Однако, как и в ситуации со скифами, нет никаких исторических источников, которые хотя бы косвенно указывали на перечисленные выше события.

Наличие таких легенд отчасти может быть оправдано тем, что создавшие их люди искренне хотели найти в истории Древнего мира истоки героизма казачества, который многократно проявлялся в различные эпохи.

Говоря об источниках, которые могут быть использованы для ответа на вопрос о происхождении казаков, следует выделить русские летописи и польские хроники, записки современников, в том числе иностранцев, документы дипломатической переписки центральных ведомств Московского государства с сопредельными странами и с самими казаками (так называемые крымские, ногайские, донские и т. п. «дела»), «расспросные речи» казаков, в которых они рассказывали царским чиновникам о своем происхождении, «именные списки» казачьих отрядов с той же информацией и другие материалы, как хранящиеся в архивах и пока не опубликованные, так и опубликованные.

Мнение, согласно которому архивные материалы, в том числе связанные с происхождением казачества, были в более позднее время сфальсифицированы некими «официальными историками», является ошибочным, поскольку в каждой исторической эпохе был свой порядок делопроизводства и составления документов, свои способы и манеры письма, отличающиеся как от предыдущих, так и последующих исторических периодов. Все эти особенности хорошо известны квалифицированным историкам, специализирующимся на изучении того или иного исторического периода. Они всегда способны отличить подлинный документ от сфальсифицированного. Поэтому, архивные документы можно изъять из научного оборота (уничтожить, засекретить и т. п.),

¹ Автохтонизм — социальное учение, которое утверждает приоритетное влияние коренного населения на историческое развитие какой-либо территории. Автохтонизм противопоставляется миграционизму, исходящему из того, что историческое развитие связано, прежде всего, с миграцией населения и вызванными ей экономическими, социальными, политическими и культурными изменениями.

но их бессмысленно подделывать и фальсифицировать, тем более, когда речь идёт не об одной-двух, а о десятках, сотнях и тысячах единицах хранения архивных материалов.

Для ответа на вопрос о происхождении казачества не может быть использован и метод так называемой символической этимологии. Его суть заключается в отыскивании на старинных картах и в сочинениях древних авторов этнонимов и топонимов (как реальных, так и мифических), хоть как-то созвучных слову «казаки»: *азы, ясы, казы, касоги, кас-саки, козары* (хазары), *черкасы, Азов, Каспий, Кавказ, Казбек* и т. д. — вплоть до амазонок. Но, во-первых, этнонимы и топонимы с «каз», «кас», «кос» (и тем более с «аз», «ас», «ос») можно без особого труда отыскать и в тех регионах мира, которые никак с казачьей родословной не связаны, например, в Южной Америке или в Африке. А во-вторых, даже если предположить, что древний народ «казаки» и обитал когда-то в Причерноморье или на Кавказе, его генетическую связь с несомненными предками казачества, осевшими в XVI–XVII веках на берегах Дона, Яика (Урала), Терека и Нижнего Днепра, надо ещё доказать. Но данных, подтверждающих такую связь, к настоящему времени нет. Более того, известно немало случаев, когда одно и то же имя с течением времени переходит с одного народа на другой. Например, этноним «римляне» («ромеи») со временем перешел на греков — жителей Византии и на даков — предполагаемых предков основного населения современной Румынии, а также является самоназванием цыган — «рома».

Кроме того, надо иметь в виду, что этнический состав населения Предкавказья и Северного Причерноморья за тысячелетия истории этих земель постоянно менялся, будучи сметаемым нескончаемыми нашествиями из глубин Азии. Поэтому «протянуть ниточку» от какого-то народа или группы народов к казачеству XVI–XVII веков невозможно. Вместе с тем очевидно, что истоки генофонда любой общности людей, и казачество здесь не является исключением, уходят в глубь веков.

Часто для доказательства древности «казачьего народа» приводят и такой аргумент: главный герой былин киевского цикла — Илья Муромец — называется в них «старым казаком», стало быть, казачество существовало уже в Древней Руси. Однако почти все дошедшие до нас былины были записаны только в XIX веке, когда они претерпели существенную деформацию: богатыри в них превратились в «казаков», а их врагами вместо реально противостоявших Руси в X–XII веках печенегов и половцев стали «татары» — противник из более поздней эпохи.

Также нельзя согласиться с легендой об участии донских казаков в Куликовской битве (1380 год). Легенда эта была записана в XVII веке и никак не подкрепляется данными репрезентативных источников. С ней непосредственно связана ещё одна — о преподнесении князю Дмитрию икон Донской Божьей Матери и Гребенёвской Божьей Матери казаками, прибывшими из Сиротинского городка. Однако археологами было выяснено, что городок этот возник не ранее конца XVI века. Что же касается Дона в целом, то, согласно

свидетельствам двигавшихся по нему в 1389 году путешественников, на всем их пути от верховья реки до Азова они не видели человеческого жилья, а из жителей встретили лишь кочевников-татар.

Происхождение казачества интересовало виднейших отечественных историков. Так, Н. М. Карамзин обратил внимание на то, что на берегах Днепра ниже Киева проживали племена, которые в русских летописях назывались черкасами. После татаро-монгольского нашествия и включения южнорусских земель в состав Великого княжества Литовского к черкасам присоединилось немало русских людей, которые не хотели подчиняться ни татаро-монголам, ни литовцам. Н. М. Карамзин высказал предположение, что черкасы и примкнувшие к ним русские составили основу казачества. Однако С. М. Соловьев отмечал по этому поводу, что такую основу могло иметь исключительно малороссийское казачество.

Рассматривая вопрос о происхождении казачества, необходимо обратиться к этимологии слова «казак». Филологами давно и убедительно доказано, что это слово имеет тюркское происхождение. Корень «каз» в тюркских языках имеет значение «скитаться», «бродить», «кочевать». И хотя у разных народов в разные времена оно могло приобретать разные толкования, все они восходили к одному, дошедшему до нас в кипчакско-арабском словаре², датированном одними исследователями серединой XIII века, а другими — серединой XIV века. Там словом «казак» обозначен человек-скиталец, кочевник.

Это базовое значение слова «казак» помогает понять появление других его толкований и значений. Изгнанный или ушедший сам из привычного ему социума человек, став скитальцем, в поисках средств к существованию мог уйти на заработки на чужбину или наняться батрачить к кому-то из своих соплеменников.

Так появились вольнонаёмные работники и слуги, называемые «казаками». Их было много на Русском Севере, где слово «казачить» в значении «батрачить» употреблялось вплоть до начала XX века. Встречались они и на юге — у кумыков, балкарцев, ногайцев. Порвавший со своим родом-племенем бродяга мог поступить к кому-то на военную службу — так появились «казаки», осуществлявшие в итальянских колониях Северного Причерноморья в XIV–XV веках охрану городов, а в татарских ханствах XV–XVI веков — составлявшие низший разряд войска, стражу. На Руси они стали первыми «городовыми казаками», которые, наряду со стрельцами и пушкарями, входили в разряд служилых людей, размещавшихся в гарнизонах многих городов Московского государства (казаки рязанские, мешцерские, городецкие и т. д.).

Такие скитальцы могли, наконец, объединяться в жившие набегами независимые самоуправляемые общины. Именно они и создали хорошо известные впоследствии «вольные» казацкие сообщества — «войска» Донское, Запорожское, Яицкое и Терское — историческое ядро казачества России.

² Кипчаками (или куманами, половцами) называли тюркоязычные племена, кочевавшие в XI–XIII веках в евразийских степях в широкой полосе от низовьев Дуная до Иртыша и позднее вошедшие в состав таких народов, как татары, башкиры, ногайцы, кумыки, казахи.

Вопросы для закрепления материала параграфа 2.1

1. В чём заключаются сложности, связанные с решением проблемы происхождения российского казачества?
2. Какие источники могут использоваться для ответа на вопрос о происхождении казаков?
3. Почему метод сравнительной этимологии не может быть применен при решении вопроса о происхождении казачества?

2.2. Формирование вольного казачества

Когда же возникло это вольное казачество? «Выпадавшие» из своей социальной структуры люди появлялись и появляются во все времена. Активизация подобных процессов была преимущественно связана с глобальными кризисами. К числу таковых прежде всего стоит отнести дробление единого раннефеодального государства Киевской Руси на отдельные, зачастую враждующие между собой княжества. В условиях ослабления государственной власти они не могли обеспечить полноценную защиту своих рубежей. Поэтому бывшая пограничная стража становилась источником формирования во многом самоуправляемых общин воинско-промыслового характера. Но для того, чтобы они могли самоорганизоваться, создав независимые и, главное, устойчивые воинские объединения, были необходимы соответствующие условия, а они в восточноевропейских степях сложились не ранее второй половины XV века.

Русское влияние на земли Причерноморья и Приазовья было весьма велико. Так, в X–XIII веках Черное море в арабских, западноевропейских и иных источниках называлось «Русским». Русское Тмутараканское княжество, союзные русским князьям черные клобуки и берендеи, жившие в приграничье берладники и бродники, создали ту основу жизнедеятельности в степной зоне, которая была впоследствии в той или иной мере повторена в жизни общин вольного казачества.

Из более раннего времени до нас дошли скудные сообщения о некоторых жителях Северного Причерноморья и земель, лежавших между Карпатами и Днестром, образ жизни которых, вроде бы, походил на казачий. Таковыми были, например, бродники — «выгонцы» (по терминологии того времени) из южнорусских княжеств, обосновавшиеся в XII–XIII веках в Нижнем Подунавье (нижнем течении реки Дунай и в окрестных землях). Они занимались рыбной ловлей, пиратством и военным наёмничеством, активно участвуя в княжеских распрях. Но сообщения об общинах бродников, вместе с, возможно, близкими им по организации и характеру занятий группами населения южнорусской степи (берладниками, чёрными клобуками, берендеями и др.) со второй половины XIII века после монголо-татарского нашествия неизвестны. Существуют гипотезы о том, что бродники, как и славянское население Золотой Орды, проживавшее в Приазовье и Северном Причерноморье, на время утратили свое самоназвание, чтобы впоследствии возродиться под именем казаков.

Однако ко второй половине XV века ситуация коренным образом изменилась. Произошел распад одной из самых могущественных империй Средневековья — Золотой Орды, образовавшейся в результате монголо-татарского нашествия. Он сопровождался появлением некоторого количества людей, лишившихся своего социального положения, имущества, своей земли, службы у своих господ, т. е. фактически оказавшихся «не у дел». Они и создали самые первые казачьи общины, промышлявшие главным образом охотой, рыбной ловлей, разбоем и военным наёмничеством. И если во время своего могущества правители Золотой Орды не терпели на своей территории никаких независимых воинских формирований, то наследники золотоордынских ханов, ставшие во главе Крымского, Казанского, Астраханского ханств и Ногайской Орды, уже не могли жестко контролировать все номинально подвластные им территории, не говоря уже о «буферных зонах», возникших между этими государствами и землями русских княжеств, а также Великого княжества Литовского. Именно там всякого рода искатели приключений обычно находили себе убежища: либо в лесах, тянувшихся в ту пору вдоль берегов степных рек, либо в высоких густых камышах, в изобилии произраставших в низовьях этих рек на их многочисленных островах и протоках.

С начала XVI века в «Поле» (так русские чаще всего называли степь), «в казачьи» пошло немалое количество жителей Московского государства и находившейся под литовско-польским владычеством Малороссии. Одно из первых сообщений об этом исходило от великого князя московского Ивана III. В своем письме рязанской княгине Аграфене он в 1502 году выражал своё недовольство тем, что её подданные уходят «самодурью на Дон в молодечество» («молодец» — это долго бытовавший на Руси синоним слова «казак»). А сын Ивана III великий князь Василий III в начале того же XVI века в послании крымскому хану упоминал казаков, «которые на Дону живут, давно бегая из нашего государства».

Поэтому практически все исследователи истории российских казаков разделяют точку зрения о том, что возникновение донского казачества как организационно оформленной общности людей со своей оригинальной системой самоуправления происходит в XVI веке. В это же время казачьи общности Дона входят в орбиту политических интересов Московского государства. И хотя оно не имело прямого отношения к созданию казачества, но оказало существенное влияние на его функционирование и развитие как фронтирной общности³.

Такая общность представляет собой передовую ударную силу, жизнь которой определяется двумя важнейшими обстоятельствами. Она, с одной стороны, отражает экспансию внешнего окружения, враждебно настроенного по отношению к государству (в случае с российским казачеством — к Московскому, а позднее, к Российскому государству), а с другой стороны, выполняет цивили-

³ Фронтирная общность — это социальная общность, живущая вблизи нечеткой границы, которая разделяет людей, ведущих различный образ жизни. В широком смысле слова «фронтир» представляет собой место встречи людей, имеющих существенные социальные и культурные различия.

зационную миссию освоения фронтирных территорий, предполагающего их активное экономическое, социальное, политическое и культурное развитие.

Как же происходило формирование такой казачьей общности? С XVI века в источниках всё чаще появляется словосочетание «русские казаки», а в учётной документации (в «десятиях») южнорусских городов против имен многих дворян мы видим стандартные записи типа: «сбрел в степь», «сшел в казаки», «сшел на Дон», «на Поле казакует». Обедневшие дворяне, их военные слуги («боевые холопы»), стрельцы и прочие мелкие служилые люди с южной окраины Московского государства главным образом и становились первыми русскими казаками.

Их «казакование» (иначе говоря, вольная жизнь «в Поле») поначалу могло носить временный характер. «Погуляв» какое-то время по степи, эти, как их порой называли, «баловни-казаки» нередко возвращались назад, «на Русь». Но с 1540-х гг. они стали всё прочнее закрепляться на Дону с его притоками, на Волге, Яике и Тереке, строя там свои укрепленные поселения — «городки». И уже в 1584 году русский посол, следовавший в Турцию, отмечал: «На Дону и близко Азова живут казаки, все беглые люди, иные тут и постарились, живучи».

Что побуждало русских людей уходить «в Поле»? В середине XVI века литовский посол к крымскому хану Михалон Литвин объяснил этот «исход» следующим образом: «Одни скрываются от власти отца, или от рабства, или от службы, или от наказания за преступления, или от долгов, или от чего иного; других же привлекает... богатая нажива и более обильные места».

Столетие спустя Богдан Хмельницкий отзывался о своих соратниках как о людях, «которые холопства не вытерпев, ушли в казаки». В 1666 году бывший подьячий Посольского приказа (ведавшего тогда связями Москвы с вольным казачеством) Григорий Котошихин писал о донских казаках, что они «породою москвичи и иных городов... и многие из них московских бояр, и торговые люди, и крестьяне, которые приговорены были к казни в разбойных и татинных и в иных делах, и покрадчи и пограбя бояр своих, уходят на Дон». О том же, по сути, сообщали и сами донские казаки в 1642 году в своей знаменитой «Повести об Азовском осадном сидении»: «Отбегаем мы из того государства Московского, из работы вечная, из холопства невольного, от бояр и дворян государевых, да zde прибегли и вселились в пустыни непроходней...»

Из подобных сообщений следует, что именно бегство являлось основным источником пополнения вольных казачьих общин. И не случайно английские путешественники, сталкиваясь в XVI веке с казаками на Волге и Каспии, называли их «изгнанниками, поставленными вне закона». А терские казаки в XVIII веке вспоминали, как они когда-то «начались от беглых российских людей и от разных мест пришельцев от давних годов».

Однако сохранилось немало и других свидетельств, которые показывают, что далеко не все казаки вели своё происхождение от нарушивших законы своей страны беглецов. Многие становились казаками, бежав к ним не из родных мест, а из татарского или турецкого плена. Таких людей казаки принимали к себе. Казаками часто становились и те люди, кого казаки сами освободили из «бусурманской неволи» во время походов на тех же турок и татар.

В XVII веке весьма распространённым было также «становление в казаки» людей, которые не имели никаких конфликтов с законом и вполне легально приходили «с Руси» на Дон с торговыми караванами или нанимались там к казакам на всякие работы (заготавливать сено, шить одежду, обувь и т. д.), а порой просто проводывали или разыскивали родственников. Такого рода «отходники» нередко отправлялись вместе с казаками в их походы «за зипунами» (военной добычей) и, в полной мере вкусив казачьей жизни, решали остаться «в казаках». Те же охотно принимали к себе всех, кто мог обращаться с оружием, ибо лишь приток извне позволял тогда казачьему войску восполнять потери в боях и походах.

По этой причине казаки твёрдо придерживались принципа «С Дона выдачи нет!» и категорически отказывались выдавать Москве даже самых отъявленных, с её точки зрения, преступников. И московские власти с этим принципом вплоть до конца XVII века вынуждены были мириться, с одной стороны — понимая, что не имеют сил для изменения ситуации, а с другой — осознав пользу, которую представляет собой казачество для защиты государства.

Последнее обстоятельство являлось очень важным для Московского царства, южная и восточная границы которого отличались большой протяженностью, но не были четко определены и нуждались в охране от набегов воинственных соседей. Отражать их было делом достаточно сложным в силу значительной территории государства при низкой плотности его населения. Поэтому Московское царство не имело возможности постоянно держать значительные группировки войск у своих границ. В этой ситуации наличие у границ казаков, первыми принимавших на себя удар противника, было важно для государства. Казаки могли своевременно сообщить о возникновении опасности и вступить в бой, что задерживало продвижение противника и давало необходимое время для подготовки к обороне и переброски необходимых для отражения его вторжения войск.

Кроме того, казачество представляло собой основную движущую силу российской **народной колонизации**, представлявшей собой свободное переселение людей на малонаселенные или незаселенные земли, привлекательные по различным причинам для их жизни. Именно так начиналось освоение казаками донских земель, территорий Урала, Сибири и Дальнего Востока, о чём подробнее будет сказано в следующей главе. Итогом народной колонизации стало то, что границы Московского государства были существенно продвинуты на юг и восток. Включение в его состав указанных выше земель, чему в первую очередь способствовали казаки, соответствовало как интересам безопасности государства, так и различным аспектам его социально-экономического развития.

Таким образом, можно выделить три этнических фактора, обусловивших появление российского казачества:

- немногочисленное местное автохтонное население, проживавшее на берегах Дона, нижней Волги, Яика (Урала), Терека и Нижнего Донца;
- остатки татаро-монгольских орд и пришлые восточные племена;
- переселившееся по различным причинам русское население.

Доминирование русского элемента в генезисе казачества обосновали такие выдающиеся историки, как Н. И. Костомаров, С. М. Соловьев, В. О. Ключевский. Их выводы подтверждают исследования современных военных психологов о ментальной близости русского населения Центральной части России и российского казачества. Это проявилось в культах воинственности, удали, старшинства, четком разделении женской и мужской сферы в семейных и бытовых отношениях (справедливости ради следует отметить, что последнее характерно для всех традиционных обществ).

Следовательно, **исторически казачество — это часть русского народа, особенности которой определяются спецификой проживания в зоне фронта.** Осваивая новые территории и защищая пограничные рубежи от угроз со стороны кочевых народов, Османской империи и ее союзников, других претендентов на российские земли, казаки объективно выступали в качестве авангарда российской цивилизации. При этом они не могли не испытывать на себе определённое влияние традиций других народов, с которыми вступали во взаимодействие. Сказанное выше обусловило как специфику организации казачьих сообществ, так и социокультурные особенности казаков, о чём пойдет речь далее.

Вопросы для закрепления материала параграфа 2.2

1. Перечислите территории, составившие историческое ядро вольного казачества России.
2. Какие сообщества принято считать фронтальными и почему казачество может быть отнесено к таким сообществам?
3. Какие этнические факторы обусловили появление казачества?

2.3. Численность и этнический состав казаков

К концу XVI века относятся первые упоминания о казачьих семьях. На первых порах жёнами русских казаков становились преимущественно представительницы народов степи, жительницы подвластных Османской империи территорий, кавказские горянки, которые были либо захвачены казаками во время набегов, либо приобретались у своих нерусских соседей за «калым», либо покупались на невольничьих рынках. Но постепенно в казачьих городках появлялось всё больше русских женщин. Кого-то из них казаки «добывали», освобождая из «бусурманского рабства» во время походов к крымским и турецким берегам. Кого-то вывозили «с Руси» в ходе своих поездок туда по различным делам. А когда русские люди стали уходить на «казачьи реки» целыми семьями, то жён себе казаки находили уже у этих переселенцев.

Часто свадьбы у казаков проходили «упрощенно», на казачьем кругу. Казак полой верхней одежды прикрывал свою невесту и громко обращался к ней, например: «Ты, Дарья, будь мне жена». Положительным считался такой ответ: «Ты, Пётр, сын Иванов, будь мне муж». После этого казак и казачка становились молодожёнами. Они принимали поздравления от атамана, товарищей-казаков и праздновали свадьбу.

Однако и в XVI, и в XVII веках большинство вольных казаков оставалось холостяками. Беспокойная, полная смертельных опасностей жизнь «в Поле» не располагала к созданию семьи. А в Запорожской Сечи жениться казакам было вообще запрещено.

Численность вольного казачества в XVI — начале XVII века была ещё невелика. На Дону, в самой крупной области формирования русского казачества, в это время, по разным данным, насчитывалось от 3 до 9–10 тыс. казаков, на Волге — около 3 тыс., на Тереке — от 500 до 1000 человек. Общая же численность вольного казачества, включая запорожцев, к началу XVII века, по экспертным оценкам, не превышала 14 тыс. человек.

По мере того как численность русских казаков росла, менялось и значение слова «казак». На Руси им всё чаще стали обозначать просто вольного удальца, живущего «воинским промыслом». Постепенно ряды казачества пополнялись уже не только служилыми, но и всякого рода «гулящими», «работными» «посадскими» людьми, а потом и крестьянами — всеми, кто предпочёл привычной, рутинной жизни на родине «буйную волю» за её пределами.

«Становление в казаки» представителей неслужилого населения облегчалось тем, что это были в основном выходцы из приграничных, главным образом южных, уездов Московского государства, где из-за постоянной военной опасности все жители, включая крестьян, в целом неплохо знали военное дело и умели обращаться как с холодным, так и с огнестрельным оружием. В казаки уходили, как правило, люди молодые, выносливые, «рисковые» и «бедовые» (в современной терминологии — «пассионарные»), а суровый воинский быт казачьих общин, беспощадно «выбраковывая» слабых и малодушных, лишь усиливал эти качества, которые казаки передавали своим потомкам, формируя тем самым уникальную систему казачьего воспитания. Так на «казачьих реках» формировались сообщества стойких, отважных воинов, отличавшихся стойкостью и непревзойдённым боевым мастерством.

Недостаток «живой силы» для противостояния окрестным государствам и «ордам» казаки успешно компенсировали умелой, во многом оригинальной тактикой военных действий, прекрасным знанием «воинских обычаев» соседних народов, владением как «русскими», так и «татарскими» боевыми приёмами, своей отчаянной, на грани разумного, смелостью и предприимчивостью. В отличие от господствовавших в степях кочевников, казаки умели не только совершать набеги, но и брать, а также защищать города, были «привычны» к сражениям как в пешем, так и в конном строю, как на воде, так и на суше, в совершенстве владели «лучным и огненным боем».

О том, как складывались взаимоотношения татар и русских казаков, мы можем только предполагать, но, скорее всего, они носили преимущественно мирный и взаимовыгодный характер. Русские ценили у татар лучшее знание местности и навыки конного боя, а татары у русских — наличие огнестрельного оружия и малознакомое кочевникам мастерство судостроения и судовождения. Последнее было особенно ценным в степной войне: на судах казаки были недоступны коннице, а сами, передвигаясь в этих «плавучих крепостях» по рекам,

могли совершать неожиданные нападения на врага и безнаказанно возвращаться с добычей в свои «городки».

Многовековое взаимодействие славян и тюркских народов степи привело к высокой доле межнациональных браков, взаимопроникновению культур и традиций. Следы их тесных контактов получили наиболее заметное отражение в языке: почти вся специфически казачья терминология носит тюркский характер. Помимо самоназвания, это слова «атаман», «есаул», «дуван», «бунчук», «майдан», «курень»⁴ и многие другие.

Превалирование русских в казачестве чётко прослеживается в дошедших до нас документальных материалах. В них, начиная с XVI века, казаки всё чаще упоминаются как носители русских имен, с «региональными» прозвищами типа «Тамбовец», «Вороженец», «Белгородец», «Новгородец» и т. п. Отмечается наличие у казаков родни во многих русских городах. Архивы сохранили для нас также немало «расспросных речей» казаков, где те прямо говорили московским дьякам и подьячим о местах своего «выхода» и называли в основном русские земли.

Весьма привлекательной для простого люда была и социальная организация вольного казачества с её устойчивыми традициями коллективизма, взаимопомощи и народоправства. Она резко отличалась от порядков, царивших в окрестных государствах: предполагала жизнь «без бояр» и прочих господ, равенство членов общины в правах независимо от своего происхождения, выбор предводителей (атаманов и есаулов) и решение других важных вопросов путём свободного волеизъявления на общих собраниях («кругах»). Сами казаки воспринимали свои войсковые объединения как братства («товарищества») и не раз с гордостью заявляли, что лучшие люди у них — это те, кого они, выбрав, пошлют посольством царю, а у себя в войске все они меж собой равны.

Кроме русских, в рядах вольного казачества волею судеб оказывались малороссы, белорусы, поляки, а также представители неславянских народов, и это были не только ближайшие соседи из числа татар, ногайцев или кавказских горцев. Казаками порой становились турки, валахи, греки, венгры и даже немцы. Но русские, как уже подчеркивалось выше, являясь наиболее многочисленным народом Восточной Европы, вполне закономерно заняли в казачьих общинах ведущие позиции и стали численно преобладать в них уже к концу XVI века, чему имеется и прямое подтверждение в различных источниках.

⁴ Атаман — выборный лидер казачьей общины, высший начальник казачьего войска, глава казачьей административно-территориальной единицы (войска, станицы, хутора и т. д.).

Есаул — помощник, посланник атамана, позднее — казачий чин.

Дуван — военная добыча казаков.

Бунчук — древко с привязанным к нему хвостом коня или яка, служившее знаком власти.

Майдан — центральная площадь населенного пункта, на которой проходят собрания населения и торговли.

Курень — дом казака, стоящий отдельно во дворе. У запорожских казаков — подразделение под командованием куренного атамана.

Так, голландский купец Исаак Масса, который жил в Москве в 1601–1609 гг., выучил русский язык и хорошо разобрался в русских делах, отметил в своих записках, что казаки — это люди «различных племен из Московии, Татарии, Турции, Польши, Литвы, Карелии и Неметчины, но по большей части — москвиты и говорят по большей части по-московски».

В популярной литературе о казачестве нередко высказывается мнение, что сами казаки никогда не считали себя русскими и всегда дистанцировались от русских. Но оно ошибочно. Лишь в конце XVIII и в XIX веках, когда свободный приём в казаки был запрещён и казачество стало превращаться в замкнутое сословие, в его среде стали подчеркиваться особенности казаков в сравнении с другими русскими жителями Российской империи. Эти настроения становились благодатной почвой для вбрасывания идей о нерусском происхождении казачества, выгодные противникам нашей страны. А ещё в XVII веке казаки называли русских людей, угоняемых татарами в «бусурманское» рабство, «отцами своими и матерями, и сестрами единоутробными», и, как убедительно доказано капитальными трудами современных исследователей, прежде всего Н.А. Мининкова и О.Ю. Куца, в подавляющем своём большинстве не отделяли себя от России, будучи связанными с ней постоянно укреплявшимися отношениями личного, семейного, военно-политического, религиозного, культурного и экономического характера.

Этнический облик казачества не отличается от общерусского, что подтверждено не только этнографическими, но и антропологическими, а в последнее время и генетическими исследованиями (методами ДНК-генеалогии). В этом контексте следует учитывать, что русский народ в целом весьма далёк от «чистоты крови»: сохраняя восточнославянскую этническую основу, он за многие века своей истории вобрал в себя множество выходцев из самых различных стран и народов. И казаки образовали в составе русского народа лишь его специфические (этнографические) группы — субэтноты, компактно проживающие на Дону, Кубани, Тереке, в некоторых районах Сибири и других регионов Российской Федерации, а также в сопредельных с нашей страной государствах. При этом военная деятельность как ведущая для казачества во многом сформировала образ его жизни и культурно-психологические особенности, характерные для всех казачьих субэтнотов.

Вопросы для закрепления материала параграфа 2.3

1. Почему среди казаков нередко встречаются люди с фамилиями Турчанининов, Греков, Грузинов, Татаринов, Турчин?
2. Перечислите факторы, которые обусловили специфику казачества как составляющей русского народа.
3. Расскажите, как менялся численный состав российского казачества в первые века его существования.
4. Перечислите территории компактного проживания казаков.
5. Что такое субэтнос? Приведите известные вам примеры субэтнотов.

Вопросы и задания для закрепления материала главы 2

1. Какие мифы о происхождении казаков и легенды о древних казаках Вам известны? Приведите аргументы, опровергающие их.
2. Каково происхождение и толкование слова «казак»? Кого было принято относить к казакам во второй половине XV—XVII веке?
3. Какие исторические условия способствовали формированию со второй половины XV века в восточноевропейских степях самоорганизованных устойчивых воинских объединений казаков («вольных казаков»)?
4. Напишите эссе на тему «Что побуждало русских людей уходить “в Поле”?».
5. Какую пользу имело Московское царство от живших на его границах казаков?
6. Какой вид деятельности с момента появления казачества является ведущим для российских казаков? Подумайте, как он мог влиять на мировоззрение казачества, его традиции и быт.
7. Докажите, что русская составляющая была ведущей при формировании российского казачества.
8. Почему казачество можно считать авангардом российской цивилизации?

Творческие факультативные задания

1. Исследуйте свою родословную. Есть ли среди ваших предков родовые казаки? Если есть, то подготовьте доклад на тему «Моя казачья родословная» или на тему «Почему я горжусь своим предком... казаком (казачкой)?». Если среди ваших предков нет казаков, то, возможно, вам или вашим родным приходилось взаимодействовать с казаками. Напишите рассказ об этом.
2. Представьте себя на месте человека, занимающего высокий пост в Московском царстве. Встав на его точку зрения, напишите сочинение-размышление «Какую пользу и какие проблемы способны принести Московскому царству казаки?».
3. Придумайте сюжет о жизни первых вольных казаков. Напишите на основании придуманного сюжета рассказ.
4. Представьте себя жителем Московского царства XVI—XVII веков, размышляющим о том, стоит ли ему отправиться жить «в Поле». Напишите сочинение-размышление на эту тему.
5. Разработайте содержание музейного стенда, посвящённого происхождению казачества.

Глава 3. ДОИМПЕРСКИЙ ПЕРИОД РАЗВИТИЯ КАЗАЧЕСТВА

Вопросы, предшествующие изучению главы

- Какой период истории Российского государства принято считать доимперским? Кратко охарактеризуйте социально-политическую систему Российского государства этого периода, отметив наиболее существенные изменения, происходившие в ней.
- Какие важнейшие исторические события, определившие развитие Российского государства, произошли в доимперский период его истории?
- Перечислите великих князей и царей, правивших Российским государством в доимперский период.

3.1. Казачество России в доимперский период истории Российского государства

3.1.1. Дифференциация казачества в доимперской России

Казачество России в доимперский период являлось весьма сложной общностью, объединявшей в себе различные группы людей. Наиболее существенными критериями дифференциации казаков были такие как:

- отношение к службе Российскому государству;
- этнический критерий;
- положение в сословно-разрядной системе, хотя и они во многом носили достаточно условный характер.

Деление казачества на **служилое** и **вольное** отражало его отношение к службе Российскому государству. Служилое казачество находилось в подданстве Российского Царства и, будучи полностью включённым в его военную структуру, несло постоянную службу. Вольное казачество представляло собой конгломерат самостоятельных квазигосударственных образований¹ военизированного типа — так называемых войск. При этом граница между данными казачьими типами в определённые периоды была довольно размытой, так как казаки могли переходить из служилых в вольные и обратно.

Существовало разделение казачества по этническому принципу. Та его часть, которая имела великорусское происхождение, называлась собственно **казаками**. Другая часть, имевшая малорусское происхождение, называлась **черкасами**. Следует заметить, что черкасами часто называли все население Малороссии. При

¹ Квазигосударство — политическое образование, которое имеет отдельные признаки государства. Часто рассматривается как переходный тип от общины к государству.

этом указанных черкас нельзя путать с некоторыми группами северо-кавказских племён, также именовавшихся черкасами с добавлением прилагательных, — *пятигорские черкасы, кабардинские (кабайтерские) черкасы, окоцкие черкасы* и т. д.

Также, говоря о этническом принципе разделения казаков, нельзя не отметить, что в казачьей среде имели место переходы казаков из одного войска в другое, например, с Запорожья на Дон, с Волги на Яик и т. п. Это обстоятельство делает этнический принцип разделения казачества достаточно условным.

С позиции сословно-разрядной системы России абсолютное большинство казаков приписывалось к так называемому разряду **русских людей**, а некоторое же их число и все черкасы — к **иноземцам**. Такое разделение было основано на религиозной принадлежности человека — к иноземцам относились все, кто не входил в православную церковь Московской митрополии, а затем — Московского патриархата. Иноземцами считались и те, кто являлся выходцем с территории, управлявшейся другой церковью. К их числу относились казаки — выходцы из Речи Посполитой. Наконец, иноземцами признавались православные, которые даже некоторое время служили иностранным государям. К примеру, по этой же причине иноземный статус имели **смоленские казаки**, которые были образованы из ушедших в Речь Посполитую в 1618–1619 гг. русских сторонников королевича Владислава. И хотя подавляющее их большинство перешло на российскую сторону уже во время Смоленской войны, но эти казаки успели в 1620-х гг. получить земли в Смоленском воеводстве Речи Посполитой и послужить в польско-литовском войске.

Таким образом, иноземцы делились условно на «внутренних» — мусульманское, буддистское и языческое население присоединённых к России территорий, и «внешних» — переселенцев из других государств. В последнем случае сами переселенцы как таковые имели статус *нововыезжих* («*нового выезда*»), а их потомки во втором, третьем и далее поколениях, родившиеся в России — статус людей «*старого выезда*».

Вопросы и задания к разделу 3.1.1

1. Какие критерии дифференциации казачества вам известны?
2. В чём заключалось основное отличие между служилыми и вольными казаками?
3. Какое отношение к казачеству имели черкасы?
4. Каким смысл, на ваш взгляд, был в разделении населения Российского государства на разряды русских людей и иноземцев?

3.1.2. Служилое казачество

Сообщество **служилых казаков** стало складываться примерно в середине XV века одновременно с процессами централизации Российского государства в районах юго-восточного и южного русского пограничья — в *Мещёрской, Рязанской и Северской землях*. Первым упоминанием о казачестве в исторических источниках является описание **битвы на реке Листани** зимой 1443–1444 гг., когда войско великого князя Московского Василия II, в составе которого воевали рязанские казаки, уничтожило войско ордынского царевича Мустафы.

К началу XVI века (не позднее 1502 года) казаки привлекались уже на постоянной основе на службу в московское войско.

Окончательное их оформление как социальной группы произошло в середине XVI века, в правление Ивана Грозного, когда в ходе реформ Избранной Рады были проведены преобразования, существенно усиливавшие безопасность внутренних областей страны.

- *Вспомните основные внешнеполитические события эпохи царствования Ивана Грозного (походы против Казанского и Астраханского ханств, Ливонская война). Каковы причины и последствия этих событий?*

К ним, в частности, относилось создание единого оборонительного рубежа на южной границе — **Крымской уkraine**, простиравшегося от Мещёрских до Брянских лесов, который был призван защищать от татарских набегов внутренние области страны. В обеспечении боеспособности данного рубежа, получившего в историографии название «**Большая засечная черта**», служилому казачеству отводилась одна из ведущих ролей. Кроме того, оно приняло активное участие в установлении контроля за **Низом** — Средним и Нижним Поволжьем после присоединения Казанского и Астраханского ханств, и в борьбе за выход к Балтике в ходе **Ливонской войны** на **Немецкой уkraine** — северо-западном пограничье России. Это привело к появлению казачьих формирований по всему пограничному периметру России, от Великого Новгорода и Пскова до Астрахани и Терков.

Категории служилых казаков

В сословно-правовой системе Московского царства служилое казачество входило в разряд **служилых людей**, которые обладали личной свободой и были обязаны нести военную службу. Как и прочие служилые люди, оно разделялось на **служилых по прибору** (т. е. по найму, набору) и **служилых по отечеству** (т. е. по происхождению). Первые составляли низший уровень служилых людей, которые за свою службу получали жалование и наделялись небольшими участками казенной земли. Они имели право заниматься ремесленно-торговой деятельностью. В число вторых входили бояре и дворяне, которые несли службу и владели землей по наследству, занимая руководящие военные должности.

- *Вспомните, что было общего и каковы различия между боярами и дворянами в Российском государстве доимперского периода?*
- *Что вы знаете о стрельцах и стрелецком войске, а также о полках нового (иноземного) строя?*

В организационном плане казачьи формирования входили в состав **стрелецкого войска** и **поместного войска**, причём ряд их, происходивших из казачьей вольницы, сохранял признаки присущей ей станичной структуры, о которой речь пойдет далее. Кроме того, с начала 1630-х гг. служилое казачество участвовало в комплектовании **полков нового (иноземного) строя**.

К «приборным людям» принадлежала наиболее распространённая по всей территории России совокупность казачьих групп, не имевших какого-то обоб-

шающего названия, а определявшихся просто как **пешие казаки** (которых было большинство) или **конные казаки**. Так как главной задачей таких казаков являлась городовая служба, то их принято обозначить термином «**городовые казаки**». Близкой к ним группой были существовавшие с конца XVI по начало XVIII века **полковые казаки**, которые представляли собой только конницу. При этом и городовые, и полковые казаки были организованы по стандартам **стрелецкого войска** и, будучи приравнены к **городовым стрельцам**, часто объединялись с ними в общие тактические формирования — приказы и сотни. Таким образом, городовые и полковые казаки были структурно близки друг к другу, что во многом делает разницу между указанными казачьими категориями неочевидной и часто приводит к терминологической путанице в данном вопросе.

Особым военизированным сообществом, имевшим крайне схожие со служилыми казаками черты, являлись **севрюки**, которые составляли основной костяк населения Северской земли, центром которой был город Путивль. Предположительно это были потомки племени северян, с примесью тюркских элементов. Первые сведения о севрюках относятся к концу XV века. События Смуты, по всей видимости, критически сказались на их численности и организации, так как в XVII веке упоминания о данном сообществе уже очень редки, а в начале следующего столетия они вообще отсутствуют.

К промежуточной категории между служилыми по прибору и служилыми по отчеству относились **беломестные (белопоместные) атаманы и казаки**, т. е. имевшие освобождение («обеление») от государственных налогов и податей своих дворов и земель. Существовали они в центральной и южной части страны примерно с 1590-х по 1670-е гг., где происходили из казачьей вольницы, и в 1630–1730 гг. в Западной Сибири, где рекрутировались из крестьян. Многие беломестные казаки проживали в слободах за пределами городов, отчего часто к ним, вместо беломестных, применялось название **слободских казаков (слободчиков)**. По роду боевой деятельности беломестные казаки имели смешанный состав — и конный, и пеший, выполняя задачи резервных гарнизонных войск. Небольшая часть их включалась в стрелецкие формирования.

Из числа лучших городских, полковых, а также беломестных казаков формировались **сторожевые казаки**. Они действовали в 1570-х — 1680-х гг. на территории южного порубежья и обязаны были нести только сторожевую службу. Некоторые группы именовались **жилыми (жилецкими) атаманами и казаками**. Это означало, что они давно живут в конкретном городе, являются старожилами, и поэтому имеют прикрепление к его гарнизону.

В период опричнины существовали также **опричные казаки**, служившие в **опричном войске**. По всей видимости, в них записывали мелкопоместных казаков, имевших нужные родственные связи. При этом, как и все опричники, они давали клятву не иметь никаких сношений ни с кем из людей, проживавших в Земщине, даже со своими родственниками.

- *Вспомните, что вы знаете об опричнине. Каковы были причины и последствия её введения?*

Кроме того, существовали различные группы населения, именовавшиеся казаками или приравненные к ним. Так, между крестьянами казаками, подсудниками или безытными людьми назывались **захребетники**. Захребетник не имел своей земли, жил «за чужим тяглом» и поэтому не платил в казну податей, уплачивая их тому, в тягле которого он состоял.

Особо пёстрая картина в отношении «оказаченного» населения наблюдалась на Русском Севере, где казаками в общем смысле называли свободных безземельных наёмных работников. При этом они имели своё жильё, свои орудия труда, а также иногда и лошадей, с которыми нанимались на работу.

Следует отметить, что в некоторых районах страны запись в казаки являлась повинностью для тяглого населения. Так, в 1633–1634 гг., во время Смоленской войны, крестьян Комарицкой дворцовой волости в помощь гарнизону Севска «прибрали» (набрали) в **даточные казаки**. По завершении военных действий они были возвращены в первичное состояние. Кроме того, казаками назывались низшие слои военнообязанного населения в таких разрядных группах, как **служилые татары, башкирцы, мордва, тунгусы и калмыки**.

Переселение западнорусских казаков в Россию

Начиная с завершающего этапа Смуты наблюдается значительное переселение в Россию малороссийского населения, всё более притесняемого в Речи Посполитой. Первым таким случаем явился переход в 1618 году на российскую службу черкасов полка Ждана Конши. Они относились к той части запорожского казачьего войска гетмана П. К. Сагайдачного (Саадашного), которое в том же году совершило поход на Москву в поддержку королевича Владислава. Полк Конши был расформирован, а его казаки в 1619 году расселены по разным городам Российского государства.

В конце 1630-х — начале 1650-х гг. произошло несколько массовых переселенческих волн жителей Малороссии на пограничные земли России, к югу от Белгородской черты², связанные с подавлением казацких выступлений против польско-литовских властей. Этих переселенцев называли **выезжими (нововыезжими, переезжими) черкасами**. Российские власти, нуждавшиеся в военной силе, привлекали их к себе на службу многочисленными привилегиями и льготами, а также сохранением внутреннего самоуправления. В 1640-е гг. некоторые черкасы были записаны в конную казачью службу и включены в части полковых казаков городов Белгородской черты.

Наконец, самая крупная волна переселения произошла в 1651–1652 гг. во времена крупных неудач восстания гетмана Б. М. Хмельницкого. Пришедшие с ней

² Белгородская черта (*Белгородская засечная черта*) — укрепленная линия длиной около 800 км на южных рубежах Московского царства с центром в Белгороде, представлявшая собой систему крепостей, которые были соединены между собой оборонительными валами, засеками, надолбами и естественными природными препятствиями, такими как леса, реки и болота. Белгородская черта обеспечивала оборону южных рубежей государства и способствовала заселению черноземных территорий южнее Большой засечной черты.

малороссияне были поселены на границе компактно, слободами, образовав **Слободские черкасские полки**, относившиеся к коннице. Их состав назывался **полковыми казаками черкасами**. В 1673–1681 гг. на их основе была обустроена новая засечная черта – Изюмская, территории которой стали заселяться не только переселенцами из Малороссии, но и выходцами из других областей страны.

В 1654 году, после взятия российскими войсками Смоленска, России присягнули две воинские группы. Первая из них являлась **смоленскими грунтовыми казаками**, происходившими из ушедших в 1618–1619 гг. в Речь Посполитую русских сторонников королевича Владислава и поселённых в Смоленском воеводстве. Смоленские казаки, перешедшие на сторону России во время Смоленской войны, являлись частью их сообщества. Второй группой оказались приравненные к казакам **панцирные (грунтовые) бояре**, появившиеся ещё в XVI веке и являвшиеся вольными хлебопашцами. Грунтовые казаки и бояре обязаны были за надел землёй (грунтом) нести военную службу польско-литовской короне, а после присяги – российскому государю, подтвердившему их права и привилегии.

Виды службы и численность служилых казаков

Основными видами службы, к которым привлекались казаки, являлись городовая, полковая и сторожевая. Такое деление было закреплено в 1571 году в разработанном воеводой князем М. И. Воротынским «Боярском приговоре о станичной и сторожевой службе», утвержденном царем Иваном Грозным. Документ этот стал первым в истории Руси воинским уставом. Он регламентировал правила формирования и деятельности пограничной стражи Московского царства.

Городовая (осадная) служба осуществлялась в пешем и конном строю и разделялась на собственно **городовую** – охрану важных объектов и несении караулов в своём городе и уезде, и **осадную** – держание обороны в числе городского гарнизона. Эта служба неслась казаками всех видов по мере необходимости, но более всего возлагалась на городовых.

Полковая (сотенная) служба являлась более тяжёлой и предполагала участие в составе конницы в походах полевого войска. Она различалась по расстоянию от места постоянного жительства, разделяясь на **ближнюю (рядовую)** и **дальнюю**, и возлагалась на полковых, кормовых, грунтовых и вёрстанных казаков и черкас.

Сторожевая служба заключалась в разведке и наблюдении за передвижениями кочевников и предупреждении пограничных городов об их нападениях. Она велась с помощью **сторож** – действовавших с ранней весны до поздней осени конных наблюдательных команд, которые перемещались по определённым участкам местности, часто далеко за условной пограничной линией, в степи. Сторожевую службу несли прежде всего сторожевые казаки, а также, нередко, полковые казаки и черкасы.

Особый тип воинских формирований существовал с начала XVII века в Сибири, где практиковалось соединение казачьей организации с группами служилых людей иностранного и инородческого, т. е. нерусского, происхождения,

о чём подробнее пойдет речь в параграфе 3.3. Некоторые из этих людей включались в казачью, пешую или конную, службу, что порождало такие термины, как *«немчин в казаках»*, *«литвин в казаках»*, *«черкас в казаках»*. Отдельно стояли подразделения **татарского списка**, представители которого, как правило, не крестились, сохраняя свою прежнюю веру.

С появлением частей иноземного строя казаки привлекаются к новым видам службы, связанным со специализацией войск. К ним относились службы: *солдатская* — в пехоте, *драгунская* — в коннице, обученной и пешему строю, *рейтарская* — в тяжёлой коннице, как основное оружие применявшей пистолы, *гусарская* и *копейная* — также в тяжёлой коннице, применявшей таранный удар пиками. Включаясь в состав полков нового строя, казаки и черкасы, как и прочие служилые люди, не меняли своего сословного статуса, как бы отбывая там срочную службу.

Численность служилых казаков в период существования Московского царства претерпевала значительные изменения. Так, во второй половине XVI века их насчитывалось примерно 5–6 тыс. человек. Наибольшим количество служилых казаков было после освобождения Москвы от поляков и литовцев в 1612 году — 15–20 тыс. человек. Однако после 1612 года правительство, которое опасалось казачьих волнений, стало сокращать число служилых казаков, отделяя от них бывших тяглых людей, возвращаемых в прежнее их состояние. В результате к 1630-м гг. служилых казаков насчитывалось не более 11 тыс. человек (примерно 12% личного состава всех российских войск).

В первые годы правления царя Алексея Михайловича их число уменьшилось до 5 тыс. человек. В дальнейшем, до середины XVII века, в силу закрепления казачьей службы в качестве наследственной повинности, распространявшейся не только на казачьих детей, но и других родственников, количество служилых казаков постепенно возрастало, достигнув в 1651 году 21 тыс. человек (примерно 15,5% личного состава всех российских войск). Однако в связи с переводом значительной их части в полки иноземного строя численность служилых казаков снова уменьшилась.

В эпоху Петровских реформ количество служилых казаков продолжило сокращаться: они через рекрутскую повинность включались в состав регулярной армии или войсковых казачьих формирований, полностью теряя свой особый статус. Как самостоятельная общественно-служилая группа населения они к концу царствования Петра Великого сохранялись лишь в Сибири, а также в некоторых местностях Поволжья и на юге Дикого Поля.

Организация службы служилых казаков

В основе функционирования службы служилых казаков лежала сотенная организация. Они объединялись в сотню под командованием сотника, которая делилась на полусотни во главе с пятидесятниками. В свою очередь, полусотня разделялась на десятки, которыми командовали десятники. Если сотни были сформированы из станиц вольных казаков, то они сохраняли своё традиционное управление в виде казачьих атаманов и есаулов.

В экономическом отношении служилые казаки делились на две группы:

- *служившие с жалованья*, т. е. жившие только за счёт выдачи им правительством денег и хлеба. Таковыми были все пешие казаки и небольшая часть конных;
 - *служившие с земель*, которые были обеспечены земельными наделами на основе коллективного права и получали дополнительно годовое денежное жалованье. В их число входило абсолютное большинство конных и все полковые казаки. Кроме поместий, с 1619 года за особые заслуги вводилась практика наделения казаков вотчинами.
- *Вспомните, чем отличалась вотчина от поместья.*
 - *Какой период истории доимперской России принято называть Смутой? Что предшествовало Смуте и каковы были её последствия?*

Казачьи формирования, как и формирования других служилых людей, стандартно приписывались к тому городу, где они были поселены, получая его название. Состав служилых казаков пополнялся в основном из числа вольных нетяглых людей — «гулящего люда», хотя нередко в них записывались и вольные казаки, а также представители тяглого люда. Кроме того, ещё со времён Ивана Грозного правительство ссылало преступников в Дикое Поле для службы в казаках. В начале XVII века гарнизоны южных городов и вольные казачьи станицы пополнились за счёт холопов, изгнанных своими господами во время голода 1601–1603 гг. В годы Смуты правительство вынужденно принимало на государственную службу целые отряды вольных казаков и «показавшихся» русских людей (как крестьян, холопов, так и детей боярских и т. п.), бродивших по внутренним областям России. В XVII веке всё большее распространение получало зачисление на службу детей и других родственников служилых казаков, служба которых превратилась в наследственную. Во второй половине XVII века «преступных людей» стали ссылать на житьё в Сибирь с зачислением в различные разряды служилого люда, в том числе и в казаки.

До 1710-х гг. в России государственная политика по отношению к казачеству реализовывалась в рамках **приказной системы**, сложившейся в середине XVI века и представлявшей совокупность органов отраслевого и территориального управления — **приказов, четей (четвертей) и дворцов**. Эта система не имела стройного внутреннего единства и чёткого разграничения функций между отдельными учреждениями: для многих из них было характерно совмещение судебных, административных и финансовых функций. Для преодоления этих недостатков в XVII веке практиковалась централизация управления путём передачи руководства несколькими приказными ведомствами одному лицу.

Наиболее значимым ведомством, ведавшим военными делами, являлся **Разряд** (до 1580-х гг. — **Разрядная изба**, затем — **Разрядный приказ**), который выполнял роль главного центра управления военными силами государства, в том числе входившими в них казаками. В отношении стрелецкого войска эти функции выполнял созданный в 1571 году **Стрелецкий приказ**, ведавший также казаками,

расселёнными на южной окраине страны. В 1680 году Разряд получил в своё подчинение весь казачий состав Стрелецкого приказа.

Значительная часть служилого казачества управлялась территориальными ведомствами. Так, до 1552 года служилое казачество, поселённое на восточной границе России, подчинялось **Нижегородскому и Мещёрскому дворцу**, переименованному после присоединения Казанского и Астраханского ханств в **Приказ Казанского дворца (Казанский приказ)**. С 1599 по 1637 год в его ведении также находилась Сибирь, перешедшая после в полномочия вновь образованного **Сибирского приказа**. С периода Смуты до 1680 года служилое казачество северо-западных земель подчинялось **Новгородскому приказу**, а земель северных — **Устюжской чети (четверти)**.

Вопросы и задания к разделу 3.1.2

1. На каких территориях Российского государства размещались формирования служилых казаков?
2. Чем отличались служилые люди по прибору от служилых людей по отечеству?
3. Какие категории служилых казаков вам известны?
4. Каковы причины переселения части малороссийских казаков в пределы Русского государства в XVII веке?
5. Какие виды службы несли служилые казаки?
6. Опишите сотенную организацию служилых казаков.
7. Чем отличались казаки, служившие с жалованья, от казаков, служивших с земель?
8. Каковы были источники пополнения служилого казачества?

3.1.3. Вольное казачество

Расселение вольного казачества

Великорусское **вольное казачество** начало зарождаться в конце XV — начале XVI века и представляло собой четыре территориальных сообщества. Первым и самым крупным из них, появившимся в указанное время, являлись **донские казаки**, заселившие нижнее и среднее течение Дона и Северского Донца. Во второй половине XVI века в низовьях Терека, Сунжи и горных притоках последней образовалось сообщество **терских казаков**, члены которого с начала XVII века известны как **терские и гребенские казаки**. На Средней и Нижней Волге обосновались **волжские казаки**, а на Среднем и Нижнем Яике — **яицкие казаки**.

Указанные выше сообщества формировали квазигосударственные образования в форме военной демократии — **войска**, которые, в свою очередь, делились на **станицы** (так называлась всякая казачья община, жившая в городке или на зимовище, или отправленная куда-либо). Для решения всех вопросов своей жизни казаки станицы собирались на **станичный круг**. Они вставали в круг на площади (майдане) и в знак уважения к происходящему событию снимали свои головные уборы. Каждый казак, вне зависимости от своего возраста, заслуг и имевшегося у него имущества, имел один голос. Ежегодно

станичный круг избирал станичного атамана и выборных, которые направлялись на *войсковой круг*, где также ежегодно избирался *войсковой атаман*. Войсковой круг решал все важнейшие вопросы жизнедеятельности войска. Такая система управления была близка вечевой системе Новгорода и именовалась у казаков **народоправством**.

Для помощи войсковому атаману избирались войсковой писарь и два есаула (помощника атамана). Атаман обязан был организовывать исполнение решений круга и следить за порядком в войске (станции). Без разрешения круга он не имел права принимать никакие решения. Чтобы получить такое разрешение, он поднимал вопросы на круге, для чего вместе со своими есаулами выходил на его середину. Однако такое поведение не было исключительно прерогативой атамана: каждый участник круга мог выйти на его середину и предложить вопрос для обсуждения.

Все войска были тесно связаны между собой, образуя, по сути, некий союз с центром на Дону. Сохранению этих связей способствовал фактор постоянной взаимной миграции казаков.

Изначальной основой великорусского вольного казачества являются две группы русского населения:

запояне — сезонные промысловики из Рязанской и Северской земель, занимавшиеся охотой, рыболовством, бортничеством и прочими промыслами, а также набегами и грабежом, к которым относились в том числе мешчерские казаки и севрюки;

ушкунники (повольники, ротники, «люди молодые») — речные пираты из Новгородской, а затем — Вятской земли, действовавшие на Русском Севере и в Поволжье. Они плавали на гребных судах «ушкунях», вмещавших более 20 человек, и ещё в XIV веке дошли до берегов Терека.

В дальнейшем, до начала XVIII века, казачья вольница подпитывалась пришлым и беглым людом из России и в меньшей степени Речи Посполитой, а также представителями татарских орд и северо-кавказских племён. В связи с этим внутри каждого вольного сообщества существовало деление на *прямых (коренных) казаков*, к которым относили местное, коренное казачье население, и *схожих людей*, т. е. пришедших откуда-то. В социально-правовом плане в казачьем обществе выделялись *лучшие (добрые, старые) казаки*, под которыми подразумевались первопоселенцы, обладавшие всем набором прав, в том числе атаманы и их приближённые, и *молодые казаки* — рядовые из числа недавних пришельцев.

В отношениях с Российским Царством великорусская казачья вольница со времени её формирования и до начала XVIII века находилась на обособленном положении, диапазон которого в разные годы простирался от полной независимости до вассального статуса. **В этот период Москва в целом стремилась поддерживать союзнические отношения с вольным казачеством**, видя в нём ценный военный ресурс, барьер, защищающий южные и юго-восточные границы России от враждебных кочевников, а также форпост российского влияния на дальних территориях Дикого Поля и Северного Кавказа.

Сношения с казачьей вольницей (Донским и Яицким войсками и до 1662 года — с Запорожской Сечью) происходили через **Посольский приказ**. С 1662 года взаимодействие с Запорожским войском осуществлялось **Приказом Малой России (Малороссийским приказом)**.

Донское казачество

Донские казаки, образовавшиеся раньше других вольных сообществ, напрямую соединяли в себе элементы традиций запоян и ушкуйников. Кроме того, в состав донских казаков вливались выходцы из Малороссии и кочевавших в Диком Поле всевозможных татарских орд, а также, позднее, часть запорожских черкас и волжских, яицких, терских и гребенских казаков. В исторических источниках, датированных 1549 годом, впервые упоминается о существовании на Дону казачьих городков, которые угрожали османской крепости Азов.

При этом казачье сообщество Дона не входило в состав Российского государства, хотя и пользовалось его покровительством. Это выражалось в присылке туда царского жалованья — «**донской посылки**», состоявшего из хлеба, вина, боеприпасов, сукон, денег и пр., которое с 1618 года стало, за редкими перерывами, ежегодным. В ответ донские казаки периодически участвовали в походах российского войска, первым из которых был поход на Казань в 1552 году. Русский царь всегда мог рассчитывать на поддержку казачеством его действий, при этом формально не отвечая за то, что сделают казаки. Это было весьма удобно с внешнеполитической точки зрения. В то же время во взаимоотношениях с Россией в донском казачестве действовал принцип «с **Дону выдачи нет**» для всех оказавшихся на Дону беглых подданных русского царя.

До 1610-х гг. донское казачество не представляло собой единой организации, традиционно разделяясь на две группы по границе впадающего в Дон Северского Донца, с географическими центрами в **Донском Приазовье** — в низовьях Дона, примыкавших к Азову, и **Червлёном Яру** — междуречье Дона и Хопра. Первую из них составляли жившие ниже него **низовые казаки (тумы)**, которые считались первейшими, коренными донцами и относились в основном к зажиточной прослойке — **старожилам (домовитым казакам)**; вторую — жившие выше **верховые казаки (чаги)**, значительная часть которых происходила из беглых людей и представляя собой чаще всего бедные слои — **гольтыбу (голутвенных казаков)**. Объединение этих групп началось только в конце XVI века, формируя условный центр у низового казачества — **Главное войско**. Более-менее полноценная общая войсковая организация сложилась примерно к 1614 году, когда в царской грамоте к донским казакам впервые употребляется термин «**Всевеликое войско Донское**». В то же время вплоть до начала XVIII века сохранялась самостоятельность друг от друга низовой и верховой донских общин. Столицами донского казачества были до 1622 года станица **Раздорская** (в просторечии Раздоры), в 1622–1637 гг. — **Монастырский городок**, 1637–1642 гг. — крепость **Азов**, в 1642–1644 гг. — снова станица **Раздорская**, и с 1644 года — **Черкасский городок (Черкасск)**.

После разгрома войск Степана Разина (1671 год) Москва усилила давление на Дон. В 1682 году царское правительство потребовало запретить донским ка-

закам принимать к себе беглых. В 1703 году Пётр I запретил Донскому Войску иметь своих послов, ограничил выборность войсковых атаманов, которых теперь должен был утверждать сам царь, и подчинил в церковном отношении донских казаков Воронежскому митрополиту, а не Патриарху Московскому и всея Руси напрямую, как это было ранее.

В 1703, 1705 и 1706 гг. были изданы указы о запрете принимать на Дону беглых. В 1707 году был издан указ о сыске там беглых, для чего на Дон были направлены войска, а за укрывательство беглецов объявлялась смертная казнь, т. е. был полностью ликвидирован принцип «с Дону выдачи нет». Это подтолкнуло донское казачество к восстанию против центральной власти, получившему название **булавинщины** (1707–1708 гг.) по имени его руководителя **Кондратия Булавина**. После его подавления Донское войско окончательно потеряло свою самостоятельность, что выразилось во введении с 1708 года практики обязательного утверждения царём войсковых атаманов на бессрочный период. В 1719 году территория Донского войска была включена в состав **Азовской губернии**.

Вопросы к подразделам

1. Какие группы населения составили основу великорусского вольного казачества?
2. Кратко охарактеризуйте систему управления, которая существовала у вольных казаков? Чем она существенно отличалась от системы управления Российским государством?
3. Какие категории казаков существовали внутри каждого вольного казачьего сообщества? Что было характерно для их положения в казачьем сообществе?
4. Какую пользу для себя видели русские цари в вольном казачестве? Опишите процесс взаимодействия между донскими казаками и Московским царством.
5. Когда впервые упоминается о существовании на Дону казачьих городков? Какой из них принято считать первой столицей донского казачества?
6. Что вам известно о низовом и верховом донском казачестве?
7. Какое событие привело к окончательной потере донскими казаками своей самостоятельности? В чём это проявилось?

Терско-гребенское казачество

Терские и гребенские казаки представляли собой одно сообщество, связанное с российским укреплённым поселением, известным под общим названием **Терки (Терка)**. Оно являлось их административным центром и существовало с перерывами в период с 1567 по 1726 год в разных местах низовья Терека.

Терско-гребенское казачество разделялось, как понятно по его двойственному названию, на две группы, которые условно определялись своим географическим расселением, и граница между которыми была крайне размытой. Так, **терские казаки** населяли район от устья Терека до его междуречья с Сунжей, а **гребенские казаки** — правобережье последней, на Гребне, т. е. в горах Терского и части Сунженского хребтов.

Терские вольные казаки, упоминаемые впервые в 1581 году, образовались из тех служилых казаков, которые не ушли в Астрахань после повеления Ивана Грозного оставить Терки в 1579 году, ставшего ответом на ультиматум османского султана и крымского хана, угрожавших России войной. В это время Московское царство вело Ливонскую войну и не могло позволить себе вести боевые действия с Османской империей и вассальным ей Крымским ханством. Таким образом, употребление в названии данной казачьей группы слова «вольные» должно было отделять её от терских служилых казаков, выполнивших царское повеление.

Кроме того, в составе терского вольного казачества были выходцы из донских и волжских казаков. Поэтому, в связи с характером своего появления, казачья вольница Терека поначалу считалась не только независимым, но и даже в некоторой мере преступным в отношении Российского государства сообществом. Тем не менее терские вольные казаки вскоре вновь стали привлекаться на государеву службу, за что они периодически получали денежное и хлебное жалованье, а также боеприпасы.

Первое упоминание о *гребенских казаках* относится к 1614 году, когда в документах фиксируется появление на Кавказе казачьих городков. В 1620-е гг. в одних источниках говорится о терских казаках, которые живут в Гребне, а в других — употребляется уже собственное название «гребенские казаки», которое используется со временем всё чаще и чаще. Таким образом, можно предположить, что рассматриваемая казачья группа произошла от терских вольных казаков, часть которых устремилась в горы, спасаясь от преследования со стороны правительства новоизбранного царя Михаила за участие в событиях Смуты.

Терско-гребенское казачество раньше всех остальных сообществ казачьей вольницы вошло в подчинение Российского государства, что выразилось в принесении казаками присяги царю Михаилу Фёдоровичу в 1614 году. За это в 1623 году им было велено выдавать годовое жалованье. Однако наладить его регулярную выплату удастся только во второй половине XVII века, в связи с чем терские и гребенские казаки не несли службу на постоянной основе.

Организационно гребенцы не отделялись от терцев, составляя с ними единую войсковую организацию, что стало отражаться с конца 1620-х гг. в её названии — **«терские и гребенские атаманы и казаки» («терские гребенские казаки»)**.

К концу XVII века терско-гребенское казачество, оказавшееся под давлением часто нападавших на них горцев, вынуждено было искать помощи у Российского государства, что полностью подчинило его власти московского правительства. В 1680 году гребенские казаки в целях безопасности были переселены на правый берег Терека у его слияния с Сунжей, а в 1711—1712 гг. — вновь переселены на левый берег Терека, смешавшись с казаками терскими. Была реорганизована войсковая структура терско-гребенского казачества, за которой к 1706 году устанавливается официальное название **«Гребенское войско»**. В 1720 году войско это было подчинено астраханскому губернатору.

Волжское (волгское) казачество

Волжские казаки вели своё происхождение от мещёрских и донских казаков. О нахождении казачьей вольницы на Волге источники указывают уже в 1550 году. Во время похода 1556 года, имевшего целью присоединение Астрахани к Московскому царству, в русское войско входили донские казачьи отряды атаманов Колупаева и Ляпуна Филимонова. Казаки атамана Филимонова встретились в бою с передовыми отрядами войска астраханского хана и нанесли им поражение, после чего первыми зашли в оставленную неприятелем Астрахань.

Первое же упоминание о собственно «волгских казаках» относится к 1560 году. Тогда же их стоянки появляются в районе Самарской Луки, опираясь на которую казаки занимались грабежом судов, шедших по Волжскому торговому пути, а также нападали на владения кочевников. При этом казаки не имели на берегах Волги постоянных поселений, часто обустраивая свои зимовья на Дону и Яике.

Российское государство поначалу стремилось использовать волжскую казачью вольницу для защиты от набегов ногайцев и других кочевников. Не имея возможности в ходе продолжавшейся *Ливонской войны* (1558–1583 гг.) держать большие силы на путях ногайских набегов, Москва стремилась, чтобы казаки в обмен на припасы и снаряжение охраняли переправы через Волгу и разоряли ногайские стойбища. Так, в 1581 году они разгромили столицу *Большой Ногайской Орды Сарайчик*.

Однако к началу XVII века ногайцы потеряли былое могущество и не представляли уже серьёзной опасности для Московского царства. Поэтому в середине XVII века волжцы окончательно перебрались на Дон, Яик и Терек, где влились в ряды местных казачьих общин. Таким образом на Волге казаки исчезли как самостоятельное казачье сообщество.

Яицкое казачество

Яицкие казаки происходили от волжских и донских казаков, которые периодически жили на Яике, а также от кочевавших там татар. Вероятно, основании яицкого казачества послужил уход с Волги к устью Яика в 1577 году части волжской казачьей вольницы, опасавшейся репрессий российских войск за разбой. Первое же упоминание о собственно яицких казаках относится к 1591 году.

Несмотря на то, что уже с 1614 года в царских грамотах употреблялся термин «**Яицкое войско**», до 1630-х гг. яицкие казаки не имели единой войсковой организации, живя отдельными, относительно независимыми друг от друга общинами. Процесс слияния яицкого казачества в единую общность происходил до 1680-х гг. Их центром стал основанный в 1613 году *Яицкий городок*.

Взаимодействие яицких казаков с Российским государством началось уже в конце XVI века и было связано с участием за вознаграждение в походах российского войска, а также с охраной границ России на участке от Каспийского моря до района нынешнего города Оренбурга. В 1632 году большая часть

яицких казаков отправилась на осаду Смоленска, оставшись в дальнейшем на службе царю. Тем не менее яицкие казаки продолжали сохранять самостоятельность во внутреннем управлении и принимать к себе беглых вплоть до конца XVII века, руководствуясь принципом «с Яика выдачи нет».

В 1670–1671 гг. яицкое казачество приняло участие в восстании Степана Разина, после подавления которого царское правительство усилило давление на это войско. В 1671 году оно впервые дало общую присягу на верность российскому царю, войдя, по сути, в состав России. Однако вскоре, в 1677 году, часть яицких казаков, предводимая атаманом Касимовым, подняла новый бунт, жестоко подавленный правительственными войсками. В 1718 году правительство назначило на Яик атамана и его помощника, при этом часть казаков была объявлена беглыми и подлежала возврату на прежнее место жительства.

Многие яицкие казаки не подчинились приказу царских властей о возврате беглых и замене выборного атамана назначенным, поэтому в 1720 году на Яике вспыхнули волнения, которые были подавлены правительственными войсками. С этого года Яицкое казачье войско, так же, как и Гребенское казачье войско, было подчинено астраханскому губернатору.

Вопросы к подразделам

1. Что вам известно о происхождении терских и гребенских казаков?
2. Почему терско-гребенское казачество раньше всех остальных сообществ казачьей вольницы вошло в подчинение Российского государства?
3. Что вы знаете о происхождении волжских (волгских) казаков?
4. Какие изменения претерпевали взаимоотношения между волжскими казаками и Московским царством?
5. Каково происхождение яицких казаков?
6. Какие общие черты характерны для развития донского и яицкого казачества в XVI–XVII веках?
7. Опишите взаимоотношения между яицкими казаками и Московским царством в конце XVI – XVII веке.

3.1.4. События истории России конца XVI – начала XVIII века, в которых казачество сыграло выдающуюся роль

Казаки в Смутное время

В начале XVII века в России произошли события, названные современниками Смутой, которые начались в царствование Бориса Годунова, а завершилась после избрания на престол Михаила Романова. Экономический кризис, вызванный закрепощением крестьян и неудачной Ливонской войной, усугубился династическим кризисом, вызванным смертью бездетного царя Фёдора Иоанновича, что прервало царствовавший на Руси род Рюриковичей.

Попыткой разрешения этого кризиса стало избрание в 1598 году царем непопулярного в народе **Бориса Годунова**. Его считали причастным к смерти младше-

го сына Ивана Грозного царевича Дмитрия, погибшего в 1591 году в Угличе при невыясненных до конца обстоятельствах. Через три года после избрания царём Бориса Годунова в стране разразился невиданный по своим масштабам голод: все лето 1601 года шли дожди, за которыми последовали ранние холода. Поэтому семена не смогли взреть, а посевы озимых практически полностью погибли в результате мощных заморозков весны 1602 года. Правительство Бориса Годунова организовало раздачу зерна и денег голодающему населению, однако это не смогло радикально решить проблему. Многие бояре и купцы занялись спекуляцией продовольствием: цены на продукты питания выросли в несколько раз, что ещё больше подрывало авторитет власти, которая не смогла «справиться» со спекулянтами. По различным оценкам, «великий голод» унес жизни от 150 до 500 тыс. человек.

Голод 1601–1603 гг. в народном сознании того времени воспринимался как «Божья кара» за то, что на русском троне воцарился «детоубийца» Борис Годунов, не имеющий царского происхождения. Но в действительности причина разразившегося голода лежала далеко за пределами нашей страны – в 1600 году в Перу произошло мощное извержение вулкана Уайнапутина, за две недели которого в атмосферу было выброшено около 30 куб. км пепла и лавы. Это извержение имело глобальные последствия, проявившиеся через несколько месяцев в различных частях мира. Слой пепла, который поднялся в атмосферу, снизил проникновение солнечных лучей. Это привело к резкому похолоданию в европейской части России.

Недовольство широких слоёв населения России царем Борисом Годуновым разделяли казаки, которых он считал бунтарями, и не без оснований: его попытки превратить вольных донских казаков в служилых не увенчались успехом. Более того, казаки пошли на открытую конфронтацию с царской властью, не давая возможность царским воеводам составить служилые казацкие списки. В ответ на это в период царствования Бориса Годунова казаки практически перестали получать поддержку из Москвы.

Неудивительно поэтому, что среди них была широко распространена вера в чудесное спасение царевича Дмитрия, которого казаки готовы были поддерживать в борьбе за престол с ненавистным им Борисом Годуновым. Поэтому, когда в Речи Посполитой объявился самозванец, выдававший себя за чудом спасшегося царевича Дмитрия³, и заявил о своих претензиях на русский престол, то западнорусские и донские казаки активно поддержали его. Всего в походе **Лжедмитрия I** на Москву приняли участие 12 тыс. западнорусских и чуть более 4 тыс. донских казаков.

В сентябре 1604 года Лжедмитрий I перешел польско-русскую границу, но в январе 1605 года его войско было разбито царскими воеводами в Северной земле. Однако прибывший с Дона отряд атамана Андрея Карелы оказал Лжедмитрию I большую помощь. Казаки заняли крепость Кромь и успешно оборо-

³ По наиболее устоявшейся версии им был беглый монах-расстрига Григорий Отрепьев, вошедший в историю как Лжедмитрий I.

няли её от царских войск до наступления весны, что позволило самозванцу восстановить свою армию. В июне 1605 года он вошел в Москву, свергнув с престола шестнадцатилетнего сына Бориса Годунова Фёдора, взошедшего на трон после скоропостижной смерти своего отца. За помощь в завоевании престола новый царь щедро награждал казаков и распустил их по домам.

Политика Лжедмитрия I, ориентированная на подчинение России Речи Посполитой, очень скоро вызвала недовольство различных слоёв населения, от бояр и иерархов Церкви, до посадских людей и крестьян. Вместе с тем среди казаков, подавляющее большинство которых жило на границах страны и не знало о многих его деяниях, самозванец сохранял свою популярность. Легенда о нём как о потомке Ивана Грозного, особо почитаемого донскими казаками царя, в период своего царствования благосклонно относившегося к донскому казачеству, позволяла сохранять Лжедмитрию I их поддержку. Однако на Тереке началось движение казаков во главе с Фёдором Будыриным, который хотел посадить на престол другого самозванца, выдававшего себя за «царевича Петра», сына царя Фёдора Ивановича⁴. С этой целью терские казаки двинулись вверх по Волге.

Но Лжедмитрий I не испугался нового самозванца. Значительно большую опасность он видел в назревавшем боярском заговоре. Поэтому Лжедмитрий I сознательно пригласил терских и других, присоединившихся к ним, казаков в Москву, где хотел опереться на них в борьбе против бояр. Казаки двинулись к столице, но по пути узнали, что произошло восстание, в ходе которого Лжедмитрий I был убит. Престол перешёл в руки быстро избранного знатного боярина **Василия Шуйского**, а двигавшиеся к столице казаки ушли на Дон.

Сразу после избрания царём Василия Шуйского в городе Путивле началось восстание, поскольку многие жители южных окраин страны отказывались верить в гибель Лжедмитрия I, который, несмотря на проводимый им курс на потерю независимости России, продолжал оставаться популярным как «законный» продолжатель династии Рюриковичей. Возглавил восстание **Иван Исаевич Болотников**, бывший военный холоп князя Андрея Телятевского, который сбежал от своего хозяина на Дон «в казаки». Иван Болотников объявил себя воеводой чудом спасшегося «царя Димитрия». К восстанию присоединилось много крестьян и холопов, недовольных усилением крепостнических порядков. Это придало ему ярко выраженную антифеодальную направленность. В советской исторической литературе восстание под предводительством И. Болотникова получило название первой крестьянской войны в России.

Однако наряду с предателями различных слоев Российского государства в войске И. Болотникова было несколько тысяч польско-литовских воинов и наемников (ландскнехтов) с артиллерией, что прямо указывало на заин-

⁴ У последнего царя из династии Рюриковичей Фёдора Ивановича не было сыновей. Для «царевича Петра» была придумана легенда о том, что у царя Фёдора и его супруги царицы Ксении родился сын Пётр, которого спрятали от Бориса Годунова, объявив, что царица родила дочь Феодосию.

тересованность Речи Посполитой в успехе восстания. Более того, перед его началом, возвращаясь из турецкого плена, И. Болотников был принят в замке Юрия Мнишека, отца Марины Мнишек, польской жены Лжедмитрия I, где получил грамоты «царя Димитрия». В них говорилось о скором возвращении этого «царя» и содержались призывы к воеводам южной части России и казакам выступить против царя Василия Шуйского. Тем самым была продолжена начатая с Лжедмитрия I «традиция стимулирования народных волнений» внешними силами, стремившимися любой ценой ограничить суверенитет России.

Искренне поверившие посланиям «царя Димитрия» служилые, донские, терские, волжские, западнорусские казаки и севрюки приняли активное участие в восстании И. Болотникова. Они составляли значительную часть войск восставших во всех их важнейших сражениях с армиями Василия Шуйского, которые поначалу были весьма успешными для И. Болотникова. Так, в августе 1606 года в битве под Кромами восставшие нанесли поражение войскам царского воеводы князя Ю. Трубецкого, а вскоре — войскам другого царского воеводы — князя И. Воротынского. В сентябре 1606 года под Калугой болотниковцы одержали победу над основными силами армии царя В. Шуйского. В конце октября 1606 года восставшие осадили Москву.

Однако отсутствие единства в их рядах и умелая агитация патриарха Гермогена, доказывавшая пагубность для России опоры восставших на иностранную поддержку, привели к переходу на сторону царя Василия Шуйского части восставших, возглавляемых П. Ляпуновым и И. Пашковым. После поражения И. Болотникова у стен Москвы 2 декабря 1606 года его войска отошли к Калуге, а затем к Туле, куда весной 1607 года ему на помощь прибыли казаки «царевича Петра». Но царские войска осадили взятую И. Болотниковым Тулу и осенью 1607 года затопили город. Восставшие были вынуждены сдаться. Взятых в плен И. Болотникова ослепили, а затем утопили. Перебиты были и многие попавшие в плен казаки.

Противоречия между участниками восстания, преследовавшими разные цели, прежде всего — между крестьянством, стремившимся устранить крепостную зависимость, и дворянством, не заинтересованном в этом и боровшимся за политическую власть; ориентация руководителей восстания на поддержку противников России в лице Речи Посполитой во многом предопределили поражение болотниковцев. После разгрома восстания некоторые казацкие атаманы отправились на польскую границу, где якобы скрывался уцелевший «царь Димитрий». Вместе с польскими и белорусскими дворянами они провозгласили царем очередного самозванца, который стал известен впоследствии как **Лжедмитрий II**.

Он опирался на польскую шляхту и незначительное число западнорусских реестровых и запорожских казаков⁵. Но вскоре к нему на помощь подошел большой отряд донских казаков атамана Ивана Мартыновича Заруцкого. Летом

⁵ Подробнее о западнорусском казачестве речь пойдет в следующем параграфе.

1607 года Лжедмитрий II пошёл на Москву, а через год стал лагерем в селе Тушино вблизи столицы. В конце 1609 года его войска были разбиты войсками князя М. В. Скопина-Шуйского. Лжедмитрию II пришлось бежать из Тушина в Калугу. С ним ушли многие казаки, продолжавшие верить в «чудесное спасение царя Дмитрия».

Не располагая достаточным количеством собственных войск, для борьбы с Лжедмитрием II царь Василий Шуйский пригласил в Россию шведскую армию, что вызвало недовольство широких слоев населения России. Шведы оккупировали ряд крепостей Северо-Запада России и захватили Новгород.

Противник шведов, польский король Сигизмунд III воспользовался этим, чтобы самому вторгнуться в Российское государство. В 1609 году поляки осадили Смоленск, а летом следующего года разбили армию Василия Шуйского. Шуйский был свергнут с престола и пострижен в монахи, а власть оказалась в руках коллегии из семи бояр («семибоярщины»), которая пригласила на русский престол польского королевича Владислава. После этого в сентябре 1610 года польские войска вошли в Москву.

Эти события показали подавляющему большинству казаков, что Россия находится на пороге потери национального суверенитета и казачеству необходимо не допустить этого. Их отряды во главе с И. Заруцким и князем Д. Трубецким приняли участие в первом ополчении, сформированном в Рязани и выступившем на Москву с целью освободить её от поляков. В марте 1611 года ополченцы подошли к Москве, но взять город им не хватило сил. В самом ополчении начались трения между казаками, стремившимися к сохранению «вольных» порядков, и дворянами, желавшими усиления крепостничества. Не способствовало единству ополчения и соперничество между его руководителями — казачьим атаманом Иваном Заруцким и рязанским воеводой Прокопием Ляпуновым. Летом 1611 года противоречия обострились настолько, что казаки на своём круге убили предводителя дворян П. Ляпунова, которого обвинили в желании уничтожить казачество. Первое ополчение стало распадаться.

Недоверие казаков к дворянству выразилось и в отношении ко второму народному ополчению, основа которого была сформирована осенью 1611 года в Нижнем Новгороде. Его возглавили земский староста этого города Козьма Минин и князь Дмитрий Михайлович Пожарский.

- *Вспомните, как формировалось второе ополчение. Кем были Козьма Минин и Дмитрий Пожарский?*

Когда летом 1612 года это ополчение приблизилось к столице, часть казаков во главе с И. Заруцким ушла из-под Москвы на юг из-за разногласий относительно перспектив выбора будущего царя. Однако большая их часть во главе с князем Д. Трубецким осталась под Москвой и вместе с ополчением К. Минина и Д. Пожарского воевала с поляками. В августе 1612 года в ходе трехдневного сражения они отразили удар войск польского гетмана Ходкевича, пытавшегося прийти на помощь блокированному в московском Кремле польскому гарнизо-

ну. Причём решающая роль в этой победе принадлежала казакам, которые своими молниеносными ударами рассекли польское войско и отбросили его от столицы. В конце октября 1612 года польский гарнизон Москвы капитулировал, и хотя через месяц войска Сигизмунда III предприняли штурм нашей столицы, не достигнув своей цели, вынуждены были отступить.

Значительная роль казаков в освобождении Москвы предопределила их активное участие в Земском соборе 1613 года, на котором избирали царя. Это был единственный в истории Земский собор, на котором было представлено вольное казачество. До 6 тыс. казаков остались в Москве, ожидая выборов царя, в то время как многие дворяне разъехались по своим поместьям, а немалое количество представителей русских земель с трудом могли добраться до столицы разоренной страны. В то время передвижение по российским дорогам было небезопасным: их наводнили шайки разбойников, многие из которых называли себя «казаками». Таким образом, казаки в период выборов царя составили в Москве наиболее активную часть общества.

Претендентов на престол было несколько, в том числе князь Д. Трубецкой, командующий ополчением князь Д. Пожарский и даже шведский принц Карл Филипп. Но казаки настояли на избрании молодого Михаила Фёдоровича Романова, который не был запятнан какими-либо связями с интервентами и являлся родственником первой жены Ивана IV Грозного, т. е. был связан с династией Рюриковичей. Кроме того, Михаила Романова поддерживала мощная боярская группа. Главой её был патриарх Московский и всея Руси Филарет, отец Михаила Романова. Именно Филарету (в миру князю Фёдору Романову) по преданию завещал «царство» умирающий Фёдор Иванович, последний царь из династии Рюриковичей. Все эти обстоятельства стали достаточными основаниями для принятия Земским собором решения избрать Михаила Романова на российский престол.

По легенде, донской казачий атаман Феофилакт Межаков, который на Соборе подавал грамоту об избрании царем Михаила Романова, положил поверх нее свою обнаженную саблю, чем повлиял на решение стремившихся затянуть выборы бояр. В Ипатьевский монастырь в Кострому, где в 1613 году вместе с матерью жил Михаил Романов, было направлено посольство из 49 человек, в которое вошли 4 казачьих атамана, 3 есаула и 20 казаков. Описывая происшедшее на Земском соборе 1613 года, шведский полководец Делагарди, войска которого оккупировали Новгород, писал своему королю: «Царь Михаил посажен на престол казачьими саблями». А польский гетман Сапега, пленником которого в 1613 году был патриарх Филарет, узнав о воцарении Михаила, объявил его отцу: «Сына твоего на престол посадили казаки». После избрания на русский престол Михаила Романова раздосадованные таким оборотом дела поляки ещё долгое время именовали его «казацким царем».

На этом завершилась Смута в России, хотя ещё несколько лет по различным уездам страны бродили разбойничьи, в том числе и казачьи, отряды, с которыми новое русское правительство вело активную борьбу, используя верных властей казаков.

Вопросы к подразделу

1. Чем было вызвано неприятие казаками царя Бориса Годунова и почему они оказали поддержку Лжедмитрию I? Какое событие усугубило положение Бориса Годунова?
2. Каковы причины восстания под предводительством И. Болотникова и почему одной из наиболее активных его движущих сил стали казаки?
3. Почему восстание И. Болотникова потерпело поражение? Какие уроки, актуальные для современности, следует извлечь из его поражения?
4. С чем было связано желание части казаков оказать поддержку Лжедмитрию II?
5. Какие события показали казакам истинные цели Речи Посполитой и Швеции по отношению к России? Как это повлияло на позицию казачества в борьбе за сохранение независимости Российского государства?
6. Можно ли считать действия первого и второго ополчения примерами национально-освободительной борьбы? Какова роль казачества в этих ополчениях?
7. Какие факторы способствовали избранию на российский престол Михаила Романа? Какую роль сыграли казаки в этом избрании?

Захват казаками Азова и Азовское осадное сидение

По мере развития взаимоотношений Московского царства и донских казаков установились устойчивые связи царского правительства и казачьей верхушки. Однако значительная часть казачества дорожила независимостью Дона, понимала, что получение царского жалования влечёт за собой экономическую зависимость от Москвы. Выход виделся в захвате крупнейшего стратегического центра Причерноморья — города Азова. Опираясь на него, Войско Донское держало бы под контролем Азовское море и другие важные торговые пути. Кроме того, азовская крепость, находясь в руках султана Османской империи и его вассала крымского хана, представляла значительную опасность для казаков — отсюда регулярно совершались набеги на донские земли.

9 апреля 1637 года на Войсковом круге донские казаки решили взять Азов, не ставя в известность о том российское правительство. В поход против Азова выступили 4 тыс. донских казаков. К ним присоединилась тысяча запорожцев, которые, проходя через донские земли в Персию, приняли решение поддержать донцов, чтобы «всем вместе добыть Азов». Здесь следует отметить, что боевое взаимодействие запорожских казаков с донцами было постоянным вплоть до предательства гетманом И. Мазепой Петра Первого в начале XVIII века. Запорожцы не меньше, чем донские казаки, желали укрепиться в Северном Причерноморье, поскольку регулярно подвергались нападениям со стороны турок-османов и крымчан из Азова. Поэтому донские и запорожские казаки объединили свои усилия для взятия этой мощной крепости.

С 21 апреля началась осада, которую возглавил атаман Михаил Татаринов. Сперва казаки поставили вблизи стен города плетеные туры, в которые была насыпана земля, и из-за них обстреливали противника. Пока день и ночь шла перестрелка, другие казаки начали подкоп под стены. Руководил работами по

строительству подкопа и минированию стен казак «родом из немецкой земли» Иван Арадов. 16 июля взрыв разрушил часть стены азовской крепости. Казаки бросились в пролом. С другой стороны крепости донцы и запорожцы полезли на стены по лестницам. К концу дня город был взят, турецкий гарнизон перебит. Казаки объявили Азов центром Войска Донского.

Царское правительство, чьи взаимоотношения с Османской империей после взятия казаками Азова сразу же осложнились, выразило им своё недовольство. Однако пребывание казаков в Азове, их контроль над бассейном Азовского моря и непосредственная угроза крымским берегам резко сократили набеги крымских татар на южные русские земли. Поэтому царское правительство не прерывало своих отношений с казаками, а, наоборот, снабжало их повышенным жалованьем, хотя в переговорах с турками осуждало это «казачье предприятие».

Казаки объявили в Азове беспощадную торговлю. Но для установления устойчивых экономических связей с соседями нужно было время. А турки и крымские татары не хотели мириться с потерей своего форпоста в Северном Причерноморье, хотя долго не могли собрать силы для того, чтобы отвоевать Азов. Сначала им мешала война с Ираном, затем в 1640 году умер султан Мурад IV. Новый султан Ибрагим I назначил поход к Азову лишь на следующий год.

В июне 1641 года огромное османское войско осадило город. Различные источники утверждают, что султан послал под стены Азова от 120 до 240 тыс. воинов, среди которых были немцы-наемники и специалисты минного дела из разных европейских стран. Им противостояли семь с половиной тысяч казаков, которые «сели в осаду», отказавшись сдать город. Понимая, что силы неравны, многие казаки с Верхнего Дона стали прорываться в осажденный Азов, чем оказали большую помощь его защитникам.

Первый жестокий штурм был отбит, причём во время его отражения погибли почти все немцы-наемники. Тогда турки блокировали город и начали минную войну — стали подводить под стены подкопы, чтобы взорвать их. Но казаки превосходили противника в этом искусстве. Против подкопов они вели контрподкопы и подземными взрывами уничтожали вражеских минеров.

Новые попытки штурма, когда осаждающие волнами накатывались на стены день и ночь, тоже были отбиты. Таким образом, казаки отбили ещё 24 приступа. Турецкая артиллерия сравняла многие стены крепости с землей, но осажденные зарывались в землю, делали подземные ходы, совершали вылазки в лагерь противника. Турки пошли на переговоры и предложили казакам сдать город за выкуп. Те ответили: «Не дорого нам серебро и золото, дорога нам слава вечная».

В августе атаки прекратились. Турки уже не имели сил для продолжения осады. Чтобы оправдаться перед султаном, они совершили несколько набегов на близлежащие казачьи городки и 26 сентября сняли осаду с Азова. Войско Донское одержало победу, но досталась она дорогой ценой. Из осажденных уцелело чуть больше тысячи человек. Большая часть донских казаков полегла на азовских стенах.

Уцелевшие казаки понимали, что им не удержать крепость своими силами, и после осады в Москву было послано посольство во главе с Наумом Васильевым,

который возглавлял оборону города. Посольство предлагало правительству «принять город под высокую руку русского государя». Предложение было заманчивым. Для решения этого вопроса был созван Земский собор. Собор высказался за принятие Азова, но правительство боялось войны с Османской империей во многом потому, что отношения России с Речью Посполитой оставались враждебными. Кроме того, было известно, что крепостные стены Азова практически полностью разрушены и удержать город будет трудно. Поэтому в Москве отказались принять Азов у Войска Донского, а казакам посоветовали оставить город. Не имея сил для продолжения борьбы с огромной империей, казаки в мае 1642 года оставили Азов, окончательно разрушив его укрепления. Скоро туда вошли турки.

Азовское осадное сидение прославило Войско Донское во многих странах Европы и Азии. Оно показало, что казачество, когда оно выступает как единая общность, является серьезной силой в международных отношениях, способной противостоять силам Османской империи, располагавшей в то время самой многочисленной армией в Европе.

Вопросы к подразделу

1. Назовите причины, побудившие донских и запорожских казаков взять в 1637 году крепость Азов.
2. В чём проявилось военное искусство казаков при взятии крепости Азов?
3. Какова была реакция царского правительства на взятие казаками Азова? Чем она обуславливалась?
4. В чём заключался героизм казаков во время Азовского осадного сидения?
5. Докажите, что Азовское осадное сидение имело положительные последствия для казачества.

Восстание под предводительством Степана Разина

Вторую половину XVII века современники называли «бунташным веком». В этот период в России произошло много народных восстаний, крупнейшим из которых было восстание под предводительством Степана Разина (1667–1671 гг.).

В середине XVII века в России окончательно оформилось крепостное право. По Соборному уложению 1649 года беглых крестьян можно было искать бессрочно, что побуждало их бежать на юг, прежде всего на казачий Дон, где царский сыск был существенно затруднен. В результате пополнения за счёт беглых численность донских казаков за 50–60-е гг. XVII века заметно возросла. Церковный раскол также способствовал пополнению казачества – многие старообрядцы спасались от гонений на Дону. Наконец, Андрусовское перемирие (см. подробнее в параграфе 3.2), расколовшее Малороссию на две половины, также способствовало притоку людей на Дон.

- *Что вы знаете о реформах патриарха Никона и о последовавшем за ними церковном расколе?*

«Новые люди», которые становились казаками, не имели имущества и пополняли ряды голытьбы (казачьей бедноты). А поскольку турки укрепили кре-

пость Азов, то выход казакам из Дона в море стал делом очень трудным. Поэтому значительная часть голытьбы все чаще стала ходить в походы на Волгу для грабежа судов.

Последнее способствовало обострению отношений между Войском Донским и московскими властями, которые требовали от казачьей верхушки пресекать подобные походы. Казачья верхушка и старые обеспеченные казаки, которых на Дону называли «домовитыми», сами чувствовали себя беспокойно среди многочисленной голытьбы. Они просили у царя Алексея Михайловича дополнительное жалованье для раздачи голытьбе. Но царь сам испытывал финансовые затруднения и дополнительного жалования на Дон послать не мог. В результате в Войске Донском росло недовольство складывающейся ситуацией, а крестьяне центральной России, угнетаемые помещиками, готовы были поддержать выступление казаков против московских властей.

В 1666 году большая группа казачьей голытьбы вышла с Дона и двинулась в центр России, к Воронежу, а затем к Туле. Вел этих казаков атаман Василий Родионович Ус. Казаки хотели наняться на царскую службу, чтобы получать жалованье. Однако в казне было мало денег, чтобы платить им, и их на службу не приняли. Казакам пришлось возвратиться на Дон. С ними ушло много крепостных крестьян. В результате положение на Дону стало ещё более напряженным.

Весной 1667 года начался новый поход донской казачьей голытьбы. Во главе его стоял **Степан Тимофеевич Разин**, который происходил из семьи знатного на Дону казака Тимофея Рази. Крестным отцом Степана был прославленный воин, войсковой атаман Корнила Яковлев. Сам Степан уже был известен как храбрый казак, удачливый военачальник и умелый дипломат, успешно проводивший переговоры с калмыками от имени Войска Донского.

Отряд Степана Разина направился на Волгу, силой прорвался вниз по Волге мимо города Царицина, прошел в Каспийское море и занял русскую крепость Яицкий городок, находившийся в устье реки Яик. Перезимовав там, казаки вышли в Каспийское море и двинулись во владения персидского хана. Они захватили большую добычу в прибрежных селениях, а зиму провели на южном побережье Каспия. Весной в морском сражении они разбили шахский флот, но под угрозой подхода новых больших сил персов отошли к Астрахани.

Астраханский воевода князь И. Прозоровский направил против разинцев стрельцов, и казаки вновь ушли в открытое море. Но дальнейшие бои казаков с персами могли испортить русско-персидские отношения, и воевода начал переговоры с Разиным. Он согласился пропустить казаков в Астрахань, если те «утихомянутся и вернуться на Дон». В городе разинцам была устроена торжественная встреча. Казаки щедро раздавали народу деньги и другую добычу. Слава об атамане и его казаках разошлась по всей Волге.

Осенью 1669 года разинцы вернулись на Дон. Они стали лагерем в своем городке вблизи впадения в Дон речки Кагальник. Но на зиму по городкам свое войско Разин не распустил, чем нарушил донские обычаи.

В апреле 1670 года Разин со своими казаками явился в Черкасский городок. На Войсковом круге он заявил своему крестному атаману Корниле Яковлеву: «Ты вла-

дей своим войском, а я владею своим войском». Это означало не только раскол среди донского казачества, но и потерю казачьей верхушкой власти на Дону.

После этого, в мае 1670 года, повстанческое войско Разина начало поход на Волгу. Захватив Царицын и Астрахань, разинцы двинулись вверх по реке. Они заняли Саратов и Самару и в начале сентября подошли к Симбирску, который был очень хорошо укреплен. Пока войско Разина штурмовало Симбирск, восстание охватило значительную часть Поволжья. Отряды донских казаков приходили в разные города и уезды, их жители примыкали к восстанию и также называли себя казаками. И казаки, и другие повстанцы уничтожали бояр и дворян, но не объявляли о том, что выступают против царя.

Брат Степана Разина Фрол также возглавил казачий отряд и пошел с ним вверх по Дону. Он взял город Острогоск, но под городом Коротояком в сентябре 1670 года потерпел поражение.

Решающие бои за Симбирск развернулись 1–4 октября. На помощь симбирскому гарнизону подошли войска князя Ю. Барятинского. Разинцы потерпели поражение. Сам Степан Разин 1 октября был «рублен саблею и застрелен из пищали в ногу». В бессознательном состоянии казаки привезли его на Дон.

После поражения разинцев под Симбирском правительство начало активно подавлять восстание. На Дону противники С. Разина во главе с К. Яковлевым вступили в переговоры с царским правительством, которое потребовало выдачи Степана Разина и его брата Фрола. Это нарушало неписаный закон казаков, запрещавший выдавать людей с Дона. Но казачья верхушка решила выполнить эти требования, потому что, по её мнению, Разин сам был нарушителем донских законов, выступив в поход наперекор «старшим» казакам. Тем самым был создан прецедент нарушения правила «С Дона выдачи нет!», что в будущем приведёт к потере этого ключевого войскового права о невыдаче беглых.

14 апреля 1671 года К. Яковлев с верными ему казаками совершил поход на Кагальницкий городок, где находился С. Разин, разгромил городок и пленил Степана Разина. Вскоре был схвачен и Фрол Разин. Братьев доставили в Черкасский городок, а оттуда К. Яковлев отвез их в Москву. Четыре дня Степана Разина пытали и 6 июня 1671 года он вместе с братом был казнен.

Таким образом, движение Степана Разина, начавшись как обычный поход «за зипунами», переросло в казачье народное восстание. А когда разинцы вышли во внутренние уезды страны, оно вылилось в крестьянскую войну. Столкновение вольного казачества и государства закончилось поражением казачьей вольницы, что было закономерно, поскольку, как всякое восстание, оно носило стихийный характер, не имея чётких программных установок и плана действий. Не обладали восставшие и достаточным количеством оружия. Одной из причин поражения стал раскол в самом казачестве — значительная часть «старых казаков» и низового казачества оказали поддержку государственной власти в борьбе со С. Разиным.

Вместе с тем разинское восстание показало правящим верхам России, что отсталый аппарат государственной власти с трудом справляется с подавлением столь крупных народных движений. Осознание важности укрепления государства способствовало ускорению назревавших в России преобразований, прове-

денных Петром I. В число таких преобразований входило превращение казачества в часть государственной системы, что диктовалось как необходимостью обеспечения безопасности России, так и потребностями социально-экономического развития самого казачества.

Важным шагом в этом направлении стало принятие донскими казаками в 1671 году присяги на верность царю Алексею Михайловичу, хотя ранее донцы заявляли, что готовы «служить великому государю без крестного целования», т. е. без присяги. Эта присяга рассматривалась как одна из гарантий верной службы донских казаков царю и их невмешательства во внутренние дела России.

Боясь повторения разинщины, зародившейся в верховом казачестве, Москва стала опираться прежде всего на казачество низовое, которому отдала первенство в управлении Донским войском, а с конца 1680-х гг. только ему направляло царское жалованье. Однако сношения Москвы с Войском Донским, как и прежде, шли через Посольский приказ, и нигде в грамотах не упоминается, что, приняв присягу, донские казаки «учинились в подданстве» России. Поэтому многие из них считали, что, «поцеловав крест Алексею Михайловичу», они дали присягу на верность непосредственно царю, но не России, и выполняли только те распоряжения, которые исходили непосредственно от царя.

Степану Разину и его казакам посвящено множество народных исторических песен, его образ вдохновил многих писателей и художников на создание ярких произведений, посвящённых вольному казачеству. Как и Ермак Тимофеевич, Степан Разин стал народным героем. И это не случайно. Народ запомнил атамана и его казаков, которые в период усиления крепостного права пришли для того, чтобы дать волю всем «кабальным и опальным». Но объективно восстание С. Разина, как и любое другое восстание, способствовало ослаблению государства, отвлекая значительные ресурсы, которые могли бы быть направлены на совершенствование государственного устройства, укрепление его обороноспособности и на социально-экономическое развитие страны.

Вопросы к подразделу

1. Чем было обусловлено резкое увеличение численности донского казачества в середине XVII века? К каким последствиям внутри казачьего сообщества оно привело?
2. Можно ли утверждать, что выступления казаков под предводительством Василия Уса в 1666 году и Степана Разина в 1667—1669 гг. носили антиправительственный характер?
3. Чем объясняются первоначальные успехи похода С. Разина в 1670 году? Какое событие стало переломным в этом походе?
4. Чем было вызвано неприятие действий Степана Разина донской казачьей верхушкой?
5. Назовите причины поражения восстания Степана Разина. Какие действия предприняло царское правительство для того, чтобы не допустить «разинщины» в будущем?
6. Почему Степан Разин приобрел славу народного героя?
7. Оцените значение присяги донского казачества на верность царю Алексею Михайловичу, принятой в 1671 году. Почему «огосударствление» вольного казачества было объективным историческим процессом?

Участие казаков в крымских и азовских походах

Походы против Крыма проводились в период правления царевны Софьи. Командовал русскими войсками князь В. В. Голицын. Первый поход начался в 1687 году. Донские казаки действовали в нём как самостоятельно, так и в составе главной русской армии. Особенно успешно воевал атаман Ф. Минаев, разгромивший крымских татар у реки Овечьи Воды.

Однако основная часть войск, в составе которых было 50 тыс. малороссийских реестровых казаков, до Крыма не дошли. Им помешал степной пожар, устроенный татарами. В русском войске поползли слухи, что степь зажгли малороссийские казаки по приказу гетмана Ивана Самойловича, который не хотел воевать с Крымом. Гетмана свергли и сослали в Сибирь.

Второй поход на Крым в 1689 году также не принёс успеха русским войскам. Неудача в крымских походах стала одной из причин падения власти царевны Софьи и воцарения Петра I.

Придя к власти, царь Пётр I твёрдо намеревался овладеть выходом в Азовское и Черное моря и покончить с турецко-крымскими набегами на южные русские окраины. Первым этапом на пути к этой цели Пётр I считал взятие крепости Азов. К участию в борьбе за Азов привлекались казаки различных войск: донцы, запорожцы, терцы и гребенцы, яицкие казаки.

Во время первого похода взять Азов не удалось. Сказалось отсутствие флота, что не позволило блокировать город со стороны Дона и моря. Поэтому зимой 1695—1696 гг. на верфях в Воронеже было организовано грандиозное строительство боевых судов: были построены многопушечный корабль «Апостол Пётр», несколько сотен галер и стругов. Построив флот, русские войска, в составе которых было много казаков, выдвинулись к Азову.

Получив информацию о движении к нему турецкого флота, Пётр I направил навстречу турецким морякам казачьи суда, которые атаковали неприятеля и разгромили его. Затем русский флот блокировал Азов с моря, сухопутные силы — с суши. После массовой бомбардировки крепости русской артиллерией казаки смогли стремительно овладеть двумя её бастионами и частью крепостного вала, что предопределило решение о капитуляции турецкого гарнизона Азова.

Таким образом, исторически казачество России складывалось как сложно-организованная общность, включавшая в себя и служилых, и вольных казаков. Служилое казачество представляло собой часть служилых людей Московского царства и было включено в его государственную структуру. Среди них выделялись имевшие привилегии, прежде всего, право владения землей, служилые по отчеству казаки и не имевшие таких привилегий служилые по прибору казаки.

В доимперский период России великорусское вольное казачество включало в себя четыре территориальных сообщества: донское, терское и гребенское, волжское, яицкое. Они образовали квазигосударственные формирования военного типа с уникальной для своего времени системой управления — системой народоправства. Она предполагала выборность на сходах казаков (кругах) станичных и войсковых атаманов, а также коллективное решение всех основных вопросов жизнедеятельности казачьих общин. При этом на кругах не

существовало понятия имущественного и возрастного цензов — каждый казак, будь он атаманом или только вступающим во взрослую жизнь юношей, имел один голос. Последнее свидетельствует о том, что казаки стремились не допустить в своих общинах социальной дифференциации, которая имела место в Московском царстве и вела к закрепощению его населения.

Вольное казачество в доимперский период не занималось земледелием на основе частной собственности на землю, что препятствовало социально-экономической дифференциации внутри казачества. Следовательно, казачеству не требовались специальный бюрократический аппарат принуждения, системы писаного права и налогообложения, характерные для развитой государственности. Их отсутствие доказывает квазигосударственный характер вольных казачьих сообществ. В то же время в условиях непрерывной борьбы за существование вольные казаки не превратились в разбойничье сообщество, поскольку сознательно поддерживали свою демократию, основанную на выборности атаманов и власти круга, как альтернативу крепостническим порядкам.

Такой уклад жизни вольного казачества, основанный на высоком уровне самоуправления, вступал в явное противоречие с социально-политической системой Российского государства, что рано или поздно должно было привести к серьезному столкновению государственной власти и казаков. Однако события конца XVI—XVII веков (Смута, войны с Речью Посполитой, необходимость отражения набегов крымчан и других противников, церковный раскол, регулярные народные бунты и др.) не позволили ей основательно заняться «огосударствлением» вольного казачества. Поэтому отношения между вольными казаками и Российским государством долгое время носили союзнический характер, который изменится лишь к концу царствования Петра Великого.

Во многих исторических событиях, происшедших в Московском царстве, казачество играло ключевую роль. К таким событиям относятся избрание на царство Михаила Романова, Азовское осадное сидение, восстание под предводительством Степана Разина. Тем самым история российского казачества является частью истории нашего Отечества, что было подтверждено и в последующие исторические периоды.

Вопросы и задания для закрепления материала параграфа 3.1

1. Как менялась численность служилых казаков в эпоху Московского царства и какие факторы влияли на такие изменения? На основании ответов на эти вопросы заполните таблицу.

Исторический период	Примерная численность служилых казаков	Причины увеличения (сокращения) количества служилых казаков

2. Напишите эссе на тему «Отношения Московского царства и вольного великорусского казачества: взаимные интересы, организация, проблемы и перспективы».
3. Заполните таблицу «Отношение казачества к основным событиям и историческим деятелям Смутного времени».

№	Событие или исторический деятель	Отношение казачества	Чем объясняется такое отношение?
1	Борис Годунов		
2	Поход на Москву Лжедмитрия I и его царствование		
3	Василий Шуйский		
4	Восстание под предводительством Ивана Болотникова		
5	Поход на Москву Лжедмитрия II		
6	Поход короля Сигизмунда на Москву		
7	Поход первого ополчения на Москву		
8	Поход второго ополчения на Москву. Освобождение столицы от поляков		
9	Земский собор 1613 года. Избрание на российский престол Михаила Романова		

4. Проанализируйте заполненную таблицу. Как менялась позиция великорусского казачества по отношению к Речи Посполитой, поддерживаемым ей историческим деятелям и движениям в ходе Смуты начала XVII века? Каковы причины поддержки казаками первого и второго ополчений?
5. Согласны ли вы с утверждением о том, что внутреннее единство казачества стало одним из решающих факторов успешных действий казаков во время взятия крепости Азов в 1637 году и Азовского осадного сидения?
6. Докажите, что к началу последней трети XVII века среди донских казаков наметилось имущественное расслоение, которое стало одной из главных причин восстания под предводительством Степана Разина.
7. Почему, начавшись как «поход за зипунами», движение Степана Разина превратилось в народное восстание (крестьянскую войну)?
8. Каковы последствия поражения движения С. Разина для казачества? Какую опасность таят в себе народные восстания для государства?
9. Какова роль казаков в крымских и азовских походах конца XVII века?

3.2. Казачество Западной Руси в доимперский период

Вопросы, предшествующие изучению параграфа

- Какие исторические события способствовали выделению из древнерусской народности Великой Руси, Малой Руси и Белой Руси?
- Что вы знаете о возникновении, населении, политическом устройстве и религии Великого княжества Литовского? Какие отношения были между Великим княжеством Литовским и великорусскими княжествами?
- Как и когда возникла Речь Посполитая? Какие земли вошли в её состав? Какую группу населения Речи Посполитой было принято называть шляхтой?
- Что Вам известно о казаках Западной Руси из исторических, а также литературных источников? Как было принято называть западнорусских казаков в Московском царстве?

3.2.1. Зарождение и организация казачества в Западной Руси

Казачество Западной Руси зародилось в XV веке, прежде всего на территории, принадлежащей **Великому княжеству Литовскому** Малой Руси, в районе Среднего и Нижнего Поднепровья. Там сложилась община **днепровских казаков**, иначе называемых **прихожими казаками**, образованная из людей, занимавшихся в степи различными промыслами (приходами). Весной, летом и большую часть осени они охраняли купеческие караваны, выполняли функции пограничной стражи, работали на промысловых угодьях по Днепру и его притокам, а зимовать приходили в приднепровские города.

Первое упоминание о днепровских казаках, которых в Российском государстве было принято именовать черкасами, относится к событиям 1489 года. Мартин Бельский в своей «Хронике» указывает, что польско-литовскому войску, выступившему в поход против крымцев, дорогу указывали казаки, которые выполняли и функции разведчиков.

Литовские власти на пограничных землях уже в конце XV века попытались установить контроль над казачеством и заставить его платить налоги. В уставной грамоте, датированной 1499 годом, указано, что казаки должны отдавать киевскому воеводе десятую часть захваченной добычи, а занимавшиеся рыболовством — десятую часть улова.

В начале XVI века казачьи формирования появляются в армии **Королевства Польского**, находившегося с Великим княжеством Литовским с 1385 года в личной унии⁶. Там первое упоминание о конных воинах, сражавшихся «по-козац-

⁶ Уния — союз нескольких монархических государств, возглавляемых одним монархом. При этом государства — участники унии сохраняют свою государственность. Личная уния предполагает наличие права на престол двух и более государств у одного монарха в силу случайного совпадения. Реальная же уния предусматривает единый порядок престолонаследия во всех государствах, которые в неё входят. Он закрепляется в законодательстве этих государств.

ки», фиксируется в 1511 году. В 1520 году уже 300 «козацких» всадников находилось в составе польского войска, воевавшего с *Тевтонским Орденом*.

Самым крупным сообществом западнорусского казачества являлись **запорожские казаки**, ведущие своё происхождение от казаков днепровских. Возникают они в начале XVI века, когда отмечаются попытки казаков устраивать на днепровских островах за Порогами разрозненные постройки и городки, на нейтральной территории между владениями Великого княжества Литовского и Крымского ханства. Запорожское казачество делилось на **реестровое** (включенное в особый список казаков, которые обязаны были служить государству) и **нереестровое (вольное)**.

Каждый из этих казачьих типов сформировал свои отдельные организационные военизированные структуры. Так, реестровые казаки объединялись в **Войско Запорожское Городовое** (с 1648 года — **Войско Его Королевской Милости Запорожское**). Казаки же, в реестр не включённые, образовывали полусамостоятельное квазигосударственное образование, формально не признаваемое Речью Посполитой, — **Запорожскую Сечь**, или **Войско Запорожское Низовое**. Запорожское казачество объединяло то, что его казаки придерживались православного вероисповедания. При этом, если вольное казачество Запорожской Сечи выступало в качестве реального защитника православия в Речи Посполитой, то над реестровыми казаками довели католическая польская шляхта и представители униатов, которые никогда не скрывали своих конечных целей: если не окатоличить казаков, то как минимум привести их в лоно униатской церкви⁷.

Штаты реестрового казачества набирались, главным образом, из зажиточных крестьян королевских имений и имений мелких малороссийских шляхтичей. Сам реестр составлялся казачьей старшиной, а обязанности, плата за службу и привилегии реестровых казаков устанавливались сеймом и королем Речи Посполитой.

Реестр был учреждён в 1572 году, через три года после объединения Великого княжества Литовского и Королевства Польского в Речь Посполитую, и существовал до 1699 года. Численность реестровых казаков, в зависимости от политической целесообразности, определяемой интересами Речи Посполитой, а также усилением или ослаблением самого казачества, постоянно менялась, насчитывая минимально около 300 человек (в 1572 году) и максимально — 40 тыс. человек (в 1649 году). Часто обещания увеличить количество реестровых казаков служили стимулом к участию западнорусского казачества в военных походах на стороне Речи Посполитой. К примеру, такое обещание получил гетман П. Сагайдачный перед походом 1618 года на Москву, целью которого было возвращение на российский престол польского королевича Владислава. Однако после неудачи этого похода реестр был не только не увеличен, а даже уменьшен,

⁷ Униатская церковь — греко-католическая церковь, образованная в результате Брестской унии 1596 года на территории Речи Посполитой. Её особенностью было отправление религиозных обрядов по византийской традиции и подчинение папе римскому.

что привело к возмущению казаков и провозглашению ими гетманом Я. Неродич-Бородавка. И хотя в 1621 году П. Сагайдачный вернул себе звание гетмана, казнив Я. Неродич-Бородавку, этот пример наглядно демонстрирует, что власти Речи Посполитой не считали нужным держать своё слово, если не видели в этом выгоды для себя, а к реестровым казакам относились как к исключительно средству достижения своих военно-политических целей.

После организации реестрового войска правительство Речи Посполитой стало признавать казаком только того, кто был вписан в реестр. Реестровые казаки давали присягу на верность королю, согласно которой они обязаны были нести гарнизонную службу в Нижнем Поднепровье, по преимуществу за днепровскими порогами, на землях, постоянно подвергавшихся опасности крымских набегов; участвовать в войнах с внешними врагами Речи Посполитой, в том числе с Россией, а также в полицейских акциях, подавляя выступления крестьян и вольных казаков, восстававших против польско-литовских властей. Оплата за службу производилась деньгами, одеждой и военными припасами.

Включение в реестр позволяло казакам существенно повысить свой социальный статус и улучшить материальное положение, а Речь Посполитая получила возможность быстрой мобилизации большого и дешёвого полупрофессионального войска для участия в войнах с соседями. Вместе с тем реестровые казаки не имели дворянских прав, которыми пользовалась шляхта, и получали значительно меньшее, чем шляхтичи, жалование. Недовольство казачества, исповедовавшего православие, вызывали и постоянные попытки властей Речи Посполитой насадить среди казаков католичество.

Изначально Войско Запорожское Городовое располагалось на малорусских землях Среднего Поднепровья, по обе стороны Днепра, в Киевском воеводстве, составляя так называемую **гетманщину**. Из среды казачьей верхушки стал выбираться главный казачий начальник — **гетман**, который утверждался властями Речи Посполитой. Столицей реестрового казачества Речи Посполитой являлся первоначально город *Трахтемиров*, а с 1648 года — город *Чигирин*. В административном отношении устроено оно было на военно-территориальной основе, разделяясь на полковые округа (паланки), а те, в свою очередь, — на сотни. Всего паланок было пять: на правом берегу Днепра три (Будогардовская, Перевозская и Кодацкая) и на левом две (Самарская и Кальмиусская). Центром паланки был укрепленный городок, в котором размещались казаки. Во главе паланки стоял полковник, в руках которого была вся военная, административная и судебная власть. Полковник и подчиненная ему паланковая старшина назначались кошем Запорожской Сечи.

Границы Запорожской Сечи не были чётко определены, но их центром являлись земли, располагавшиеся к югу от Днепровских порогов. В узком смысле под Сечью понимали городок-укрепление, являвшийся центром этого вольного казачьего образования. В зависимости от военно-политической обстановки Сечь периодически меняла своё расположение. Её прообразом можно считать находившийся в 1552—1558 гг. на острове Малая Хортица укрепленный форпост, который был построен князем Дмитрием Ивановичем Вишневецким, служив-

шим со своей дружиной Ивану Грозному, для походов в крымские и османские владения. Неоднократно власти Речи Посполитой пытались поставить этот форпост под свой контроль, в том числе путём строительства напротив него своих крепостей.

Главным органом войскового управления в Сечи являлся **Запорожский кош** — всеказачье собрание. Кроме того, так называлась временная ставка войска во время походов, а иногда — вся Запорожская Сечь. Кош делился на курени, представлявшие собой самостоятельные военные подразделения, возглавляемые куренными атаманами. Во главе коша стоял избираемый **кошевой атаман Войска Запорожского**.

Низовые казаки условно делились на две группы — на **сечевых казаков (сечевиков)** и **зимовых казаков (гнездюков, зимовчиков, сидней)**. Первые из них постоянно жили в Сечи и существовали, прежде всего, за счёт войны. Подавляющее большинство их были неженатыми, многие давали обет безбрачия. Они образовывали своеобразный мужской боевой союз, называвшийся **лыцарством** или **товариществом**. Именно сечевики обладали правом выбирать из своего состава атамана и старшин.

Зимовые же казаки жили за пределами Сечи, по зимовникам, вели хозяйство и могли иметь семьи. В военных походах они участвовали в случае необходимости. Кроме того, зимовые казаки могли наниматься на военную службу в коронное войско или к магнатам в качестве так называемых **заценжных (наёмных) казаков**.

Запорожская Сечь имела, по сути своей, полную политическую самостоятельность и не подчинялась не только власти гетмана реестрового Войска Запорожского, но и короля Речи Посполитой. Ища поддержки в борьбе с королем Речи Посполитой, османами и крымцами, низовые казаки нередко обращались к российскому царю, признавая себя его подданными. Так, известно, что в 1594 году, когда римский император приглашал запорожцев к себе на службу, они испрашивали разрешения на это у Москвы.

В войске Речи Посполитой лёгкая конница была представлена так называемой **козацкой конницей (козаками)**, которая никакого отношения не имела к западнорусскому казачеству, а состояла в основном из польской шляхты, вооружённой «по-козацки». Те её всадники, которые использовали доспехи в виде панцирей, именовались **панцирными**. С середины XVII века, чтобы отличаться от казаков Богдана Хмельницкого, эта конница вообще стала именоваться **панцирными казаками**.

В 1620—1654 гг. в Смоленском воеводстве, а позднее — и в Полоцком, Великого княжества Литовского существовали **грунтовые казаки**, имевшие земельные наделы — грунты. По происхождению они в основе своей являлись выходцами с Дона, некоторые — из центральной России, которые последовали за королевичем Владиславом из России в 1618—1619 гг. Поэтому также назывались **русскими казаками** или **донцами**. Большая часть из них к началу 60-х гг. XVII века перешла на сторону России.

Особым типом казачества в Речи Посполитой были **надворные казаки**. Они представляли собой формирования, нанимавшиеся на службу к польско-

литовским магнатам и полностью содержавшиеся за их счёт. Магнаты использовали их для своей личной охраны и охраны своих имений, сбора налогов и податей, проведения экзекуций, а также в междоусобных конфликтах. Набирались надворные казаки в основном из крестьян и по своему статусу занимали промежуточное положение между крестьянством и шляхетством, будучи лично несвободными вооружёнными слугами.

Вопросы и задания к разделу 3.2.1

1. Расскажите о зарождении казачества в Западной Руси.
2. Дайте характеристику западнорусского реестрового казачества. Что общего и каковы отличия между реестровыми казаками Малороссии и служилыми казаками России?
3. Кто такой гетман? Что представляла собой гетманщина в Малороссии?
4. Какие противоречия существовали между реестровыми казаками, с одной стороны, властями Речи Посполитой и польско-литовской шляхтой — с другой стороны?
5. Что такое Запорожская Сечь? Опишите ее устройство. Какой интерес представляли для Речи Посполитой запорожские казаки?
6. Какие категории казаков существовали в Речи Посполитой в XVII веке?

3.2.2. Казаки и национально-освободительное движение в Малороссии

В 1569 году на основе Люблинской унии произошло объединение Королевства Польского и Великого княжества Литовского, в состав которого входили земли по Днепру, населённые казаками. На эти земли, называемые Малой Русью, которые долгое время были частью единого древнерусского государства Киевской Руси и населялись жителями, считавшими себя русскими, началось переселение польского дворянства.

Как указывалось выше, часть казаков не признала власти польского короля и отстаивала свою самостоятельность на днепровских порогах, приняв название «Низовое Войско Запорожское». В своей политике оно стало ориентироваться на Московское царство. В свою очередь, царское правительство всячески поддерживало запорожцев, особенно тех, кто жил в верховьях Донца и прикрывал от татар земли Московского царства.

Обострение отношений между казаками и королевской властью произошло в 1590 году, когда их подчинили коронному гетману, и особенно в 1596 году, после *Брестской унии*, из-за гонений на православную веру. В тот же год произошло восстание казаков под предводительством Северина Наливайко, жестоко подавленное поляками. Однако после его подавления в Малороссии периодически вспыхивали казачьи восстания, направленные против национального и религиозного угнетения.

Постоянные морские набеги запорожцев на турок и татар стали чередоваться с восстаниями против польской шляхты и королевской власти, которая всё время стремилась сократить количество реестровых казаков. При

этом, с одной стороны, происходило укрепление Низового Войска Запорожского, которое постепенно превращается в квазиреспублику, всё более осознающую свою связь с Российским государством. С другой стороны, имело место сближение верхушки реестрового казачества со шляхтой, что неминуемо приводит её к перерождению, подчиняя интересам Речи Посполитой. Такое перерождение ярко проявит себя в эпоху Руины, о чём будет сказано далее. Но во время восстаний низовые запорожцы и рядовые реестровые казаки почти всегда выступали вместе. Западнорусские казаки требовали признания равенства вероисповедания, поскольку были в подавляющем большинстве православными, а в Речи Посполитой государственной религией было католичество; расширения реестра и уравнивания казаков в правах с польской шляхтой.

Первое мощное выступление западнорусского казачества происходит в 1625 году, но оно терпит поражение. В 1630 году выступление запорожцев под руководством Тараса Трясило заставляет поляков увеличить реестр до 8 тыс. казаков. В 1637–1638 гг. бушует казачье восстание по обеим сторонам Днепра под руководством атаманов Павлюка, Скидана, Острянина и Гуни.

После его поражения низовые и многие реестровые казаки ушли в Сечь. Правительство сформировало новые реестровые полки под командованием польских шляхтичей. Казаки, не вошедшие в реестр, становились крепостными польских помещиков. Это ещё больше обострило ситуацию в Малороссии и вскоре вылилось в мощную народную войну, которая, наряду с Малороссией, охватила и территорию современной Беларуси.

Как говорилось выше, население Малороссии находилось под тройным гнетом: национальным, феодальным и религиозным. Долго тлевший конфликт прорвался в 1648 году, когда гетман Запорожского войска Богдан (Зиновий) Михайлович Хмельницкий возглавил вспыхнувшее против поляков восстание.

Богдан Хмельницкий владел хутором Суботов недалеко от Чигирина. Воспользовавшись его отсутствием, сосед Хмельницкого польский подстароста Чаплинский совершил нападение и разграбил хутор Суботов. Он увёз жену Богдана Хмельницкого и жестоко избил его младшего сына, что, как предполагают современники, стоило тому жизни. Богдан Хмельницкий попытался найти справедливости в суде, где ему возместили за причинённый ущерб незначительную сумму — 100 золотых. Тогда он обратился к королю, который с насмешкой ответил Богдану Хмельницкому, что тот сам виноват, поскольку не смог защитить своих близких и свой хутор. Более того, Хмельницкий был обвинён в заговоре против властей Речи Посполитой и заключён в тюрьму. Неудивительно, что он возненавидел поляков.

Подавление этого восстания шло вяло, так как Богдан Хмельницкий пошел на хитрость: он продолжал сноситься с польским королём и выдавать события за конфликт между верными королю западнорусскими казаками и своевольными польскими магнатами, который он пытается урегулировать своими силами. Богдан Хмельницкий знал о разобщённости элиты Речи Посполитой, о её неспособности сплотиться и выступить единым фронтом в защиту королевской

власти. Это обстоятельство стало одним из ведущих факторов, определивших успех восставших.

Между тем войско запорожцев и реестровых казаков пополнялось крестьянами. Не имея достаточно сил, чтобы справиться с поляками, Богдан Хмельницкий просил помощи у крымских татар, и хан прислал ему на подмогу своё войско.

В 1649 года новый король Польши Ян-Казимир собрал огромное по тем временам войско (около 30 тыс. человек) и начал поход на Запорожье, но был разбит в Зборовском лагере и едва сам не оказался в плену. Король вынужден был подписать *Зборовский договор* с Богданом Хмельницким, по которому Запорожское войско получило автономию в составе Польско-Литовского государства, реестр увеличивался до 40 тыс. казаков, и всем участникам восстания объявлялось прощение.

Однако с подписанием договора восстания против польской шляхты продолжались, и мира в Малороссии и в Беларуси не наступило. Король начал новую войну, в которой Богдан Хмельницкий в 1651 году был разбит под Берестечком из-за измены выступавшего с ним в союзе против Речи Посполитой крымского хана. В разгар сражения крымский хан увёл свои войска с поля боя.

В результате нового — *Белоцерковского* — договора реестр сократили в два раза. С территории Малороссии в российские владения увеличился поток переселенцев, опасавшихся новых репрессий властей Речи Посполитой.

Однако Богдан Хмельницкий продолжал борьбу. Он и все восставшие понимали, что собственными силами отстоять свои права и независимость Малороссии они не смогут. Им были необходимы союзники. Кое-кто из казачьих старшин склонялся к союзу с Крымом и Османской империей, но подавляющее большинство западнорусских казаков видело самого надежного союзника и покровителя в лице России, с которой у Малороссии практически всё было общим: общие исторические корни и православная вера, общие язык и культура, общее восприятие мира. И даже неприятели у них были общие. В середине XVII века Московское царство являлось единственным независимым православным государством, с которым все славянские народы связывали надежду на лучшее будущее. Тем более такие надежды питали малороссы, которые вместе с великороссами и белорунами составлял единый народ. Поэтому Богдан Хмельницкий начал переговоры с Москвой о переходе всей Малороссии в русское подданство.

В 1653 году Земский собор решил принять Малороссию «под высокую руку» русского царя. 8 (18 по новому стилю) января 1654 года по решению Рады, которая прошла в городе Переяславле, Левобережная Малороссия перешла в русское подданство. Русское правительство сохранило в Малороссии самоуправление и власть гетмана. Реестровое казачество было увеличено до 60 тыс. человек.

Летом 1654 года царь Алексей Михайлович, опираясь на войска Богдана Хмельницкого, двинул свои вооружённые силы против Речи Посполитой. Эта война имела цель освободить православных жителей Малороссии от гнёта католиков. Войска гетмана Хмельницкого и воеводы Бутурлина в октябре 1655 г. взяли в осаду город Львов. Казацким войскам удалось взять Раву-Русскую, Люблин и другие крупные города Речи Посполитой. В короткий срок поляки потеряли практически

все русские земли, которые отошли к ним в Смутное время. Речь Посполитая, на которую вдобавок ко всему напала Швеция, оказалась на краю гибели.

Примечательно, что одновременно с этим произошло разделение западно-русского казачества, проживавшего на территории современной Украины. Правобережные и западные её регионы остались в неограниченной власти Речи Посполитой и, соответственно, в них было продолжено активное внедрение унии, предполагавшее духовное подчинение православного населения власти римского папы. В то же время на подконтрольной запорожскому казачеству территории Левобережья Малороссии окончательно оформилось особое военно-административное устройство, а само Запорожское войско вошло в состав России фактически на правах автономии.

В 1657 году Богдан Хмельницкий умер. Малороссийские и запорожские казаки хотели видеть во главе казачьего войска младшего сына Хмельницкого — Юрия, который был избран гетманом. Но пока тот был слишком молодым, реальная власть перешла в руки войскового писаря Ивана Евстафьевича Выговского, выражавшего интересы казачьей старшины, ориентированной на Речь Посполитую.

Вопросы и задания к разделу 3.2.2

1. Чем было вызвано обострение отношений между западнорусскими казаками и королевской властью Речи Посполитой в конце XVI — начале XVII века?
2. Расскажите о борьбе западнорусского казачества с Речью Посполитой в первой половине XVII века.
3. Как и почему менялась численность реестровых казаков в Малороссии в первой половине — 50-х гг. XVII века?
4. Почему наиболее перспективным для развития Малороссии и западнорусского казачества Богдан Хмельницкий считал их переход в подданство Московского царства?
5. Каковы последствия добровольного вхождения Левобережной Малороссии в состав Российского государства для западнорусских казаков?
6. Какие отличия в развитии Левобережной Малороссии (гетманщины) и Правобережной Малороссии имели место после вхождения первой в состав Московского царства?

3.2.3. Руина и переход всего Войска Запорожского на службу России

С 1657 по 1687 год Малороссия находилась в состоянии политического кризиса, сопровождавшегося гражданской войной. Эти события получили название **Руина**. Происходившее стало возможным по причине отсутствия единства между различными группами западнорусского казачества по вопросу выбора пути дальнейшего развития Малороссии. В качестве альтернатив предлагались развитие в качестве части Российского государства (на этот путь после воссоединения с Россией в 1654 году встала Гетманщина) и части Речи Посполитой (по этому пути шли в то время правобережные регионы). При этом, если значительная

часть простых казаков была сторонниками России, видя в ней, прежде всего, защитницу православной веры, то большая часть казачьей старшины ориентировалась на Речь Посполитую. Несмотря на православное вероисповедание, многие её представители получили образование под руководством католических и униатских священников и по своему мировоззрению были близки польской шляхте.

К их числу относился Иван Выговский, православный шляхтич по происхождению, являвшийся сторонником превращения Малороссии в вассала Речи Посполитой. Он стал запугивать казачью верхушку тем, что Москва отберёт у неё все привилегии, которые удалось получить во времена Богдана Хмельницкого. Одновременно с этим среди простого населения Малороссии стала распространяться информация о планируемых притеснениях малороссов со стороны московского правительства. В результате часть казаков заколебалась в правильности выбора, сделанного в пользу вхождения в состав Московского царства.

В 1658 году под Гадячем между гетманом Войска Запорожского Иваном Выговским и представителями Речи Посполитой был подписан Гадячский договор. Согласно статьям этого договора, «Великое княжество Русское» в составе Киевского, Черниговского и Брацлавского воеводств становилось третьим суверенным Речи Посполитой на равных условиях с Польской короной и Великим княжеством Литовским. При этом Войско Запорожское возвращалось под власть Речи Посполитой. Подписание этого договора окончательно показало, что гетман И. Выговский изменил России. Однако это не обеспечило ему доверие поляков. Как писал в своём отчёте Станислав Беневский, представитель Речи Посполитой на переговорах с И. Выговским: «У Выговского... ложь и клятвопреступничество — постоянные принципы жизни»⁸.

Гадячский договор был ратифицирован сеймом Речи Посполитой на следующий год. Под влиянием польской общественности и римской курии отдельные статьи договора в процессе ратификации были изменены. Так, не была отменена церковная уния, православной шляхте гарантировались высшие административные должности только в Киевском воеводстве, были отменены ряд других статей. Всё это ставило Малороссию в позицию вассальной зависимости от Речи Посполитой, что вызвало справедливое недовольство западно-русских казаков Иваном Выговским.

Значительная часть запорожцев осталась верна союзу с Россией, не признав Выговского гетманом. Донские казаки и часть запорожцев совершили мощный набег на Крым, и крымские татары вынуждены были уйти с территории Малороссии, бросив Выговского. Гадячский договор не был воплощён в жизнь, так и оставшись написанным только на бумаге.

Осенью 1659 года казаки на Раде вновь избрали гетманом сына Богдана Хмельницкого — Юрия, который заявил, что признаёт власть русского царя. Но уже на следующий год Юрий Хмельницкий перешёл на сторону поляков. Запорожские казаки опять раскололись: жившие на левом берегу Днепра стояли за союз с Рос-

⁸ *Minakowski M. Ci wielcy Polacy tonasza rodzina. Krakow, 2008. V. 2. P. 31.*

сией, а жившие на правом берегу — колебались, при том что их верхушка вела торг с русским и польским правительствами, а заодно и с крымским ханом.

В 1662 году Юрий Хмельницкий принял монашеский постриг. Последствием этого стало избрание сразу двух гетманов. На Левобережье запорожцы провели в гетманы Ивана Мартыновича Брюховецкого, признававшего власть русского царя, а на Правобережье гетманом стал Пётр Дорофеевич Дорошенко, колебавшийся между поляками и крымцами.

Война затягивалась. Россия вынуждена была пойти на подписание мира с Речью Посполитой. По Андрусовскому перемирию 1667 года за Россией оставались земли по левому берегу Днепра и 10 территориальных левобережных реестровых полков. Десять полков, состоявших из казаков, живших на правом берегу Днепра, отошли к Речи Посполитой. Запорожская Сечь в соответствии с этим перемирием считалась в одновременном подданстве России и Речи Посполитой.

В 1663 году гетман И. Брюховецкий выступил против России, пытался объединиться с правобережными казаками, но был убит гетманом П. Дорошенко, который не удержал свою власть на левом берегу Днепра, так как здесь основная масса малороссийских казаков была за Россию. Гетманом верных России левобережных казаков был избран Демьян Игнатьевич Многогрешный.

После заключения Андрусовского перемирия между Россией и Речью Посполитой общим врагом для обеих стран становится Османская империя и подвластное ей Крымское ханство, которые готовили вторжение в Малороссию. Готовясь к отражению вторжения, гетман Демьян Многогрешный создал пять новых конных казачьих полков. В 1670 году запорожцам было передано, что российские власти предадут забвению их «измены». Запорожцы, селившиеся на левом берегу Днепра, подчинились гетману Демьяну Многогрешному.

С 1671 года началось нашествие крымцев и осман на польские владения, располагавшиеся на правом берегу Днепра. Часть казаков под руководством П. Д. Дорошенко выступила на стороне Османской империи и Крымского ханства, другая часть под командованием гетмана М. С. Ханенко поддерживала польского короля. В 1672 году польские войска были разбиты, после чего территории по правому берегу Днепра перешли под власть Порты⁹.

В этой ситуации Россия вступила в военные действия против крымцев и осман. Донские казаки своими морскими набегами отвлекли турецкие и татарские силы от Малороссии. В 1674 году верные России казаки и русские войска двинулись в поход против оставленного османами и крымцами гетмана П. Д. Дорошенко. Тогда же запорожцы, жившие на правом берегу Днепра, переходят в подданство России, сохранив при этом привилегии, которые они имели, служа Речи Посполитой. Пётр Дорошенко со своими приверженцами ещё сопротивлялись, но уже в 1675 году легендарный запорожский атаман Иван Серко, который во всех своих сражениях становился победителем, и донской атаман Фрол Минаев осадили Чигирин и принудили гетмана П. Д. Дорошенко принести присягу российскому царю.

⁹ Порты, Блистательная Порты — европейское название правительства Османской империи, часто так было принято неофициально называть Османскую империю в целом.

В 1676 году началась открытая война России с Османской империей. Султан, узнав о присяге гетмана П. Д. Дорошенко русскому царю, сделал ставку на Юрия Хмельницкого, который к тому времени снял монашескую рясу и находился в Османской империи. Там он был объявлен «сарматским князем», и его войска, состоявшие из татар и кучки запорожцев, двинулись на Малороссию. Целью их был город Чигирин, ставка гетманов. Первый поход в 1676 году был отбит. Второй поход совместно отразили в 1678 году русские войска, казаки гетмана Ивана Самойловича и донские казаки атаманов Михаила Самаренина и Фрола Минаева. В результате боёв город Чигирин – символ гетманской власти в Малороссии – был полностью разрушен. Эти события показали, что боевое единство царских войск, донских и малороссийских казаков является ведущим фактором успешных военных действий против общих врагов.

В 1686 году был подписан «Вечный» мир России с Речью Посполитой, который предполагал совместные действия Российского государства и Речи Посполитой против Османской империи и Крымского ханства. В соответствии с подписанным «Вечным» миром к России отходил город Киев, и Запорожская Сечь отныне признавалась её территорией. Таким образом, Левобережная часть Малороссии и Запорожье объединялись в составе Российского государства. На следующий год гетманом этих территорий был избран Иван Мазепа, что подвело черту под тридцатилетней гражданской войной в Малороссии, получившей в историографии название Руина.

Анализируя мировоззрение казачества Речи Посполитой, следует отметить, что понятие справедливого социально-политического устройства общества и государства у западнорусских казаков во многом отличалось от такого понятия у правителей Польско-Литовского государства. При этом последние не выказывали желание трансформировать государственное устройство, исходя из казачьих чаяний.

Столь очевидное противоречие между западнорусским казачеством и государством (Речью Посполитой) предопределило особенности казачьих сообществ на территории Западной Руси. К числу таких особенностей следует отнести:

- наличие у западнорусских казаков опыта служебной деятельности в интересах как России, так и Речи Посполитой, а также иных государств;
- опыт вооружённой борьбы на морском и сухопутном театрах с Крымским ханством и Османской империей;
- многократное выступление в качестве ведущей силы антипольских восстаний и бунтов;
- последовательная защита незыблемости православной веры;
- наличие собственного порядка внутреннего устройства и служебной деятельности;
- стремление старшины повысить свой социально-политический и экономический статус, а также как минимум сохранить автономность казачьих сообществ от государства;
- неоднократные обращения казачества, прежде всего запорожского, за помощью к России или о вхождении в её состав;

— утверждение в народном и религиозном сознании образа казака как защитника простого люда и православия от многочисленных агрессивных посягательств.

Итогом казацких восстаний и, прежде всего, освободительной войны под руководством Богдана Хмельницкого стало решение главной исторической цели западнорусского казачества — соединение своей исторической судьбы с Россией.

Вопросы и задания к разделу 3.2.3

1. Каковы причины политического кризиса 1657—1687 гг. в Малороссии (Руины)?
2. Как вы считаете, почему Гадячский договор 1658 года не был реализован на практике? Каково было отношение большинства западнорусских казаков к этому договору?
3. Каковы основные результаты Андрусовского перемирия 1667 года? Почему оно не могло принести стабильность Малороссии?
4. Какие события, свидетельствовавшие о продолжении гражданской войны в Малороссии, происходили после заключения Андрусовского перемирия?
5. Какие уроки малороссийской Руины 1657—1687 гг. не потеряли актуальности в настоящее время?
6. Докажите, что боевое единство царских войск, западнорусского и великорусского казачества является одним из ведущих факторов, обуславливающих победы над общими врагами.

Вопросы для закрепления материала параграфа 3.2

1. Что общего было в организации казаков России и Западной Руси?
2. Какими были отношения Запорожской Сечи с Королевством Польским и Московским государством? На какое из этих государств запорожские казаки были более ориентированы и почему?
3. Докажите, что население Малороссии в целом и западнорусское казачество в частности подвергались трём видам гнёта: национальному, религиозному и феодальному. Приведите примеры, подтверждающие, что власти Речи Посполитой относились к реестровым казакам как к исключительно средству достижения своих военно-политических целей.
4. В чём заключались противоречия между вольным запорожским казачеством и верхушкой реестровых западнорусских казаков? Как влияли эти противоречия на события в Малороссии в XVII веке?
5. Какие события показали историческую необходимость вхождения Малороссии в состав Российского государства? Почему объединение Великороссии и Малороссии следует считать объективным и закономерным историческим явлением?
6. Вспомните основные события Руины 1657—1687 гг. Что общего между русской Смутой начала XVII века и малороссийской Руиной 1657—1687 гг.?
7. Какие особенности казачьих сообществ Западной Руси вам известны? Какие из них способствовали историческому выбору западнорусского казачества в пользу вхождения в состав Российского государства?

3.3. Казачество Востока России в конце XVI – XVII веке

Вопросы, предшествующие изучению параграфа

- Дайте характеристику географического положения и природных условий Зауралья, Сибири и Дальнего Востока.
- Какие народы являются коренными жителями Зауралья, Сибири и Дальнего Востока? Что вы знаете об их жизни до вхождения этих земель в состав Российского государства?
- Назовите известных вам русских первопроходцев, осваивавших земли Урала, Сибири и Дальнего Востока. Чем они знамениты?
- Вспомните, что такое народная колонизация? Приведите примеры такой колонизации из отечественной истории и истории зарубежных стран.

3.3.1. Поход Ермака и особенности казачества Востока России

Возникновение казачества на востоке нашей страны обычно ассоциируется с походом Ермака, и это закономерно, ибо с ним неразрывно связаны не только первый этап присоединения зауральских земель к Российскому государству, но и появление в московской документации самого словосочетания «сибирские казаки». Именно так были названы соратники Ермака, делавшие зимой 1586 года богатые вклады в располагавшийся на территории московского Кремля Чудов монастырь. Но пребывание ермаковых казаков в Москве – это лишь один из последних эпизодов в череде героических и драматических событий, повлекших за собой выход России на сибирский простор и создание за Уралом казачьего войска. Завязка¹⁰ их произошла намного раньше...

После того как власть в Сибирском ханстве в 1569 году оказалась в руках чингиса (потомка Чингисхана) Кучума, направление политики этого государственного образования резко изменилось, приобретая всё более антирусский характер, особенно усилившийся после того, как в 1571 году крымские татары во время очередного набега сожгли Москву. Кучум разорвал вассальные отношения с Москвой, установившиеся при свергнутых им с сибирского престола правителях Едигере и Бекбулате. Он взял курс на распространение своего влияния на находившиеся под русской властью народы уральского и даже поволжского регионов, которые стали терпеть регулярные притеснения от войск Кучума. На восточные владения Московского государства начались регулярные вооружённые нападения со стороны Сибирского ханства, его вассалов и союзников. От этих набегов в первую очередь страдали земли купцов и солепромышленников Строгановых. Для защиты своих владений они пригласили 540 казаков во главе с атаманом Ермаком. Разобравшись в обстановке и понимая, что «лучшая оборона – это наступление», он и предпринял поход за Урал, получив от Строгановых подмогу продовольствием, боеприпасами, вооружением и людьми.

¹⁰ Завязка – термин, используемый в литературоведении и означающий начало развития сюжета литературного произведения.

Преодолев по мелким рекам и волокам Уральский хребет, ермаковы казаки двинулись с боями по Туре, Тоболу и Иртышу к столице Сибирского ханства, разгромили его главные силы в решающем сражении у так называемого Чувашева мыса, после чего 26 октября 1582 года вступили в оставленную без боя резиденцию хана Кучума — «град Сибирь».

О своей победе через отправленное в Москву посольство Ермак известил Ивана Грозного. Царь приказал наградить казаков за «Сибирское взятие», признав тем самым их служилый статус, и отправил им на подмогу отряд в 300 стрельцов. А пока те добирались до Сибири, ермаковы казаки совершили несколько походов по её рекам (вплоть до Оби), взяли «с боем и без боя» ясак (дань) с ряда родоплеменных объединений, ранее подчинявшихся Кучуму, и нашли среди них немало друзей и союзников, недовольных притеснениями этого хана.

В открытых сражениях казачье войско неизменно одерживало победы даже над многократно превосходящим его по численности и не уступавшим в вооружении и храбрости противником. Однако оно несло большие потери от голода, а также от умело расставленных врагом ловушек. В одной из них однажды оказался и сам Ермак: заночевав с небольшим отрядом на островке в устье притока Иртыша Вагая, он подвергся неожиданному нападению кучумлян и утонул, пытаясь добраться в доспехах до струга.

Потеряв предводителя, оставшиеся в живых казаки ушли «на Русь». Но нанесенный ими удар Сибирскому ханству был для него смертельным: оно фактически распалось и уже не могло оказать серьёзного сопротивления отрядам царских войск, вскоре отправившимся по проложенному Ермаком пути. Но они действовали уже иначе: в соответствии с царскими указами строили по мере продвижения на восток опорные пункты — города-крепости, размещая в них гарнизоны, которые и заложили основу казачества Сибири.

Таким образом, сибирское казачество с самого начала своего формирования было не вольным, а *служилым*. К концу первой четверти XVII века оно уже представляло собой вполне сложившийся социальный институт, принадлежавший к той разновидности вооружённых сил Московского государства, которую принято называть «служилыми людьми по прибору».

В состав «приборного» войска входили не только служилые («городовые») казаки, но и стрельцы, пушкарки, затынщики (служилые, вооружённые тяжёлыми крупнокалиберными ружьями — «затынными пищальными»). Все эти категории ратных людей были к началу XVII века представлены и за Уралом. Казаки там подразделялись на конных и пеших. Первые, в свою очередь, делились на собственно «конных казаков», казаков «литовского» («литва») и «новокрещеного» («новокрещены») списков. Впрочем, последние обычно включались в общий список вместе с «литвой» и другими «иноземцами», поскольку представляли нерусское население Сибири, принявшее православие.

В литературе по истории Сибири конца XVI—XVII веков все категории служилых людей часто объединяются термином «казаки», «казачество», и в таком упрощении есть свой резон, ибо со временем за Уралом эти понятия стали си-

нонимами, что в общем объяснимо. Казаки являлись самой многочисленной группой военно-служилого населения Сибири, а после 1701 года, когда официально был упразднен «чин» стрельцов, казаками действительно стали называть «оптом» самые разнообразные «чины», служившие в сибирских гарнизонах.

В середине XIX века известный историк, географ и путешественник П. И. Невольсин отмечал, что «под словом “казаки”... без различия отделов русского войска в Сибири стали называть вообще всех тех, кто по своему положению обязан был с оружием в руках защищать и охранять пределы империи». Но это не было свойственно лишь XIX веку. В отряде Ерофея Хабарова, действовавшем в середине XVII века на Амуре, все называли себя «казаками», «войском казачьим», хотя в его состав входили и «промышленные», и «гулящие» люди, и «служилые» самых разных чинов и званий. Видимо, со словом «казаки» у русского человека постепенно стали ассоциироваться наиболее славные, «героико-романтические» страницы отечественной истории. Примечательна эволюция образов былинных киевских богатырей: в народном поэтическом творчестве они также превратились в «казаков». По-видимому, зваться «казак» стало с течением времени более престижно (и более понятно для окружающих), чем служилым другого «чина».

По своему происхождению состав сибирского войска был довольно пёстрым. Прежде всего, надо отметить присутствие в нем уцелевших соратников Ермака. К концу его сибирской экспедиции из полутысячной казачьей дружины и присланных ей на подмогу стрельцов в живых осталось лишь около сотни человек. Ермаковы казаки хоть и покинули Сибирь, но летом 1586 года вновь оказались за Уралом — уже в составе царской рати, отправленной «по государеву указу» продолжать начатое ими дело. Вместе с другими служилыми людьми они завершали разгром хана Кучума, «ставили» за Уралом первые русские города — Тюмень (1586 год), будущую сибирскую столицу Тобольск (1587 год), Пелым (1593 год), Тару (1594 год), Томск (1604 год) и др., сопровождали казённые грузы, переправляемые как из Сибири, так и в Сибирь, отправлялись с посольствами к соседним народам и странам и выполняли множество других обязанностей, традиционно возлагаемых на служилых людей Московского царства.

В 1649 году по приказу из Тобольска на реке Исеть они основали острожек Красный Бор, а через год — острожки Усть-Миасский, Исетский, Колчеданский. Всего к 1688 году там было заложено 15 новых городков, которые составили Исетскую линию, защищавшую уральские земли от набегов кочевников. Службу на ней несли исетские казаки, которые позднее объединились с оренбургскими казаками.

Жизнь разметала соратников Ермака по разным сибирским гарнизонам; кое-кому из сподвижников знаменитого атамана пришлось повоевать и «на Руси» — во время событий Смутного времени они сражались против интервентов и русских «воров». А дети и внуки некоторых участников «Сибирского взятия» покоряли Восточную Сибирь.

Ряд сподвижников Ермака добился достаточно высоких чинов и званий — вплоть до получения дворянства, однако большинство так и осталось в рядовом

статусе, некоторые кончали свои дни в казённой богадельне или в иночестве. Но все они сохраняли высокий авторитет в Сибири. Так, если кому-то из служилых доводилось сражаться вместе с ермаковыми казаками, то в своих челобитных на царское имя они считали необходимым указать на это, а присутствие соратников Ермака среди монашеской братии отмечалось даже в официальных документах. О высоком авторитете участников «Сибирского взятия» говорит и следующий факт: первый сибирский архиепископ Киприан, прибыв в 1621 году в Тобольск и ознакомившись с настроениями своих прихожан, распорядился регулярно поминать Ермака и его павших соратников во время богослужений, для чего был составлен специальный Синодик.

Атаман Ермак стал одним из самых любимых героев народных песен, преданий, сказаний, былин. И такое к себе отношение он заслужил не только тем, что проложил России дорогу на сибирский простор. Поход Ермака стал одним из завершающих эпизодов тяжелейшей борьбы Руси с наследием ордынского ига, и для народа особенно дорогим было то, что для сокрушения очередного «татарского царства», терзавшего страну постоянными набегами, Бог, как говорилось в сибирских летописях и Синодике, «избра» не царя и его воевод, а выходца из «простых людей».

Что же касается ядра казачества Сибири в целом, то оно сложилось в конце XVI — начале XVII века преимущественно из выходцев с Русского Севера и Среднего Поволжья. Самый первый их контингент складывался вообще путем перевода на постоянное или временное жительство ратных людей, несших службу в различных, прежде всего, ближайших к Сибири, городах Европейской России. Но в состав первых гарнизонов за Уралом, конечно, попадали и уроженцы других мест.

Так, помимо соратников Ермака, в Сибири конца XVI—XVII веков по разным причинам нередко оказывались и другие выходцы из вольного казачества — с берегов Дона, Яика, Терека, Днепра. Будучи принятыми на «государеву службу», они, разумеется, утрачивали прежний социальный статус и в правах и обязанностях уже ничем не отличались от основной массы служилого населения региона.

Малороссийские (запорожские и пр.) казаки в документах того времени чаще назывались «черкасами», но могли фигурировать и как «литва», «литвины». Литвинами в России XVII века обозначали выходцев из-за «литовской» границы — с территории Речи Посполитой самых разных национальностей, кроме выходцев из германоязычных и латиноязычных стран, которых называли «немцами», но чаще всего — из православного населения Великого княжества Литовского и Королевства Польского. Они сыграли заметную роль в формировании сибирского казачества. Малороссийские казаки упоминаются уже в числе самых первых «сведенцев», направленных из европейской России в Сибирь после похода Ермака.

Также к числу сибирских служилых относились новокрещены — крестившиеся и поверстанные в службу, а потому быстро обрусевшие представители татар и других народов Сибири. Такие источники и принципы комплектования сибирских войск сохранялись до XVIII века и позже.

Вопросы и задания к разделу 3.3.1

1. Расскажите о походах казаков под командованием Ермака. Каково их значение для укрепления безопасности Российского государства, освоения Зауралья и Сибири?
2. Почему любовь к Ермаку на долгие века сохранилась в памяти народной?
3. Перечислите известные вам особенности формирования и комплектования сибирского казачества.
4. Какие города Зауралья и Западной Сибири были основаны казаками? Для чего была создана и что представляла собой Исетская линия?
5. Кого в Сибири в XVII—XVIII веках было принято называть казаком?

3.3.2. Организация казачества на Востоке России

Военная организация казачества Сибири длительное время была самым непосредственным образом связана с её административным делением, а значит, с управлением. Вначале русской Сибирью, как и сношениями с вольным казачеством, «ведал» Посольский приказ, а с 1599 года — Приказ Казанского дворца. Но в 1637 году для управления обширной восточной «украиной» было создано новое центральное учреждение, просуществовавшее до 1763 года — Сибирский приказ.

Основой административного деления Сибири до XVIII века являлись, как и по всей России, уезды. Ими управляли воеводы, назначаемые от имени государя соответствующим приказом и подотчётные ему же. Воевода считался главным начальником для расположенных на территории его «присуда» войск, управлял ими с помощью своей канцелярии («съезжей избы») «приказных» и «начальных» людей.

Для более оперативного решения дел территория Сибири была постепенно поделена ещё и на разряды, возглавляемые, соответственно, разрядными воеводами — теми, кто «сидел» в главном городе разряда, включавшего в себя несколько уездов. К концу XVII века в Тобольский разряд входили Березовский, Верхотурский, Пелымский, Сургутский, Тарский, Тобольский, Туринский, Тюменский уезды. Томский разряд состоял из Кетского, Кузнецкого, Нарымского, Томского уездов. В Енисейский разряд были объединены Енисейский, Иркутский, Красноярский, Мангазейский (с центром в Туруханске) и Нерчинский уезды. Наиболее же обширный разряд — Ленский — состоял всего из двух уездов — Якутского и Илимского. Самым главным городом Сибири на протяжении всего XVII века, тем не менее, оставался Тобольск, и его воеводы «ведали» всеми находившимися за Уралом войсками.

Центром управления уездом являлся город или острог, разница между которыми первоначально определялась лишь конструкцией крепостных стен: у острога они делались из вертикально поставленных бревен, у города — из закрепляемых горизонтально, в виде примыкавших друг к другу срубов. Локализация сибирских служилых людей в XVII веке осуществлялась по тому городу, в гарнизон которого они входили: «тобольские», «енисейские», «томские» и т. д.

В населении уездных центров Сибири конца XVI — начала XVIII века безусловно доминировали служилые люди. Численность этих гарнизонов бывала самой различной — от нескольких десятков человек (в Пелыме, Туринске, Нарыме) до двух с лишним тысяч (в Тобольске). Всего на рубеже XVII—XVIII веков за Уралом насчитывалось более 10 тыс. служилых людей.

Больше и быстрее всего в Сибири в течение XVII века увеличивались контингенты ратных людей пешей службы, наиболее подходящих для сибирских условий. Организационно пешие казаки обычно подразделялись на «станицы», а стрельцы — на «сотни»; от 3 до 5 сотен составляли «приказ».

Сибирских стрельцов и пеших казаков в делопроизводственной документации часто объединяли, а то и путали друг с другом. И в жизни эти два «чина» нередко сливались, в том числе и организационно — например, в общий «приказ» под единым командованием. Они не различались ни в служебных обязанностях, ни в жалованье, ни в вооружении: разделение пеших казаков и стрельцов явилось во многом данью принесенной из европейской части России традиции.

Сибирские воеводы управляли своими городскими контингентами посредством «начальных людей»: голов, ротмистров, сотников, атаманов. Головы за Уралом были казачьи, казачьи и стрелецкие, татарские, письменные (чиновники для особых поручений). Ротмистры назначались исключительно у служилых «немцев», «литвы» и «черкас». Сотники назначались из детей боярских к стрелецким сотням, но случалось — и к пешим казакам. Для пеших казаков и стрельцов была характерна дробная десятичная организация, когда сотни делились на пятидесятни и десятки, а пятидесятники и десятки назначались из рядовых казаков и стрельцов.

У казачьих и стрелецких голов имелись свои канцелярии («приказы», «приказные избы») с собственными «войсковыми» подьячими и дежурившими там «денщиками». Головы имели право судить подчиненных в небольших делах, контролировали выдачу жалованья, «наряжали» служилых людей своего «приказа» на различные службы, а также «чинили наказанья» за саботаж («за огурничества»), за караульное «оплошество» и другие провинности.

До царя Алексея Михайловича (1645–1676 гг.) официально записывать и прибирать на службу разрешалось с 15 лет, и, хотя на практике бывали случаи верстания с более раннего возраста, чаще всего, как показывают «разборные книги», казаками становились в 18–25 лет. Однако многочисленные злоупотребления, когда в службу записывали с 14, 13 и даже с 12 лет, заставили любившего вникать во все детали ратного дела царя Алексея Михайловича поднять возрастную планку ратной службы до 18 лет. Принимать на службу рекомендовалось людей «прожиточных», которые были бы «не пьяницы, не воры» и «из пищалей стрелять горазды». Новоприборных казаков следовало «приводить по чиновной книге к вере» (присяге). Необходимым условием верстания¹¹

¹¹ Верстание по сей день является одним из основных обрядов в казачестве. Прошедший его человек наделяется правами и обязанностями казака. Оно проводится в торжественной обстановке в присутствии станичного (хуторского) атамана и священника.

являлось поручительство. Казаки обязывались «не изменить», «не сбежать», «никаким воровством не воровать», не проигрывать жалованья и оружия, «над государевою казною поруки никоторой не учинить» и т. д., а поручители отвечали за благонадежность новоприборного служилого своим имуществом. Во вновь образованных станицах и сотнях обычной была круговая порука казаков одного десятка, претенденты же на «выбылые места» находили себе поручителей сами — как правило, среди представителей самых различных «чинов».

В XVI—XVII веках служили фактически пожизненно. В сибирских гарнизонах поэтому встречались казаки старше 70 и даже 80 лет. Отставка следовала в случае потери трудоспособности из-за старости, болезни, увечий. Но порой со службы «вымётывали» за какие-то провинности и неподобающее, с точки зрения властей, поведение. За заслуги перед государем казаков не только переводили в десятники и пятидесятники, но верстали и в атаманы, и даже в «дети боярские» — низший чин служилых «по отечеству». Хотя высшие должности в казачьем войске со временем вообще становились, по сути дела, наследственными, в XVII веке состав гарнизонной верхушки за Уралом был, пожалуй, самым «демократичным» в Московском государстве. При этом в Восточной Сибири даже в начале XVIII века большинство детей боярских происходило из казаков.

Казаки Сибири считались находящимися на государственном обеспечении, и большинству их полагались три вида жалованья — деньги, хлеб и соль. Но выплата жалованья сибирским служилым людям в конце XVI — начале XVIII веков осуществлялась с перебоями, особенно во время Смуты начала XVII века и в последней трети столетия. Из-за трудностей с государственным обеспечением и недостаточности его размеров казаки, снаряжаясь во всякого рода «дальние посылки», вынуждены были влезать в долги. Понятна поэтому заинтересованность сибирских служилых людей в «торгах и промыслах», в хлебопашестве, в поисках «новых земель» и в экспедициях, напоминавших походы донцов и запорожцев «за зипунами».

В XVII веке сибирские войска имели определённую автономию, что отчасти роднит их с вольным казачеством Дона, Яика и особенно Терека. Так, у сибирских казаков широко практиковалась выборность «начальных людей» (окончательно утверждаемых на своих должностях местной или центральной администрацией). Служилые люди имели собственную коллективную («войсковую») казну, которой пользовались с общего согласия. В каждом гарнизоне казаки сами осуществляли разверстку особо обременительных поручений и контроль за очередностью их выполнения. Обычными в сибирской служилой среде были общие сходы для обсуждения текущих дел, проводившиеся под «войсковым» знаменем. Важнейшей заботой казаков являлся контроль за доставкой и выдачей «государева жалованья», сводивший к минимуму воеводские злоупотребления в этой сфере. Жесткий контроль казачьего быта, предусматриваемый царскими инструкциями воеводам и головам, за Уралом был вообще невозможен уже в силу, как правило, некомпактного расселения служилых людей как в городской черте, так и за ней.

В походных же условиях, особенно в длительной экспедиции, внутренняя воинская организация сибирских служилых людей выходила на первый план, оттесняя, а порой и вовсе исключая из процесса управления государственную администрацию. Сибирские казаки имели обыкновение отстаивать собственное мнение в таких вопросах, как выбор места для возведения крепости или будущего города, его целесообразность, сроки и маршруты военных походов. Глава экспедиции в затруднительных ситуациях обычно «держал совет» со всем «войском», но в Сибири были нередки случаи, когда служилые во время походов собирались для решения возникших проблем «на круг» сами — либо помимо воли «начальных людей», либо даже вопреки ей. «Войско» могло и открыто «отказать» своему предводителю в подчинении, и не только местная, но и центральная администрация бывала вынуждена мириться с подобным самоуправством. В случае смерти своего предводителя казаки в походе выбирали себе («до указу») нового военачальника. Добыча — военная и промысловая — поступала в общий «кошт» и делилась затем между всеми «полчанами» на пай, исходя из её стоимости, т. е. аналогично тому, как происходил «дуван» у вольных казаков.

Масштаб самоуправления и внутренней организации сибирских казаков историки оценивали и как проявление в «приборной» служилой среде порядков, занесенных за Урал вольными казаками, и как нормы общинного («мирского») самоуправления, бытовавшие в XVII веке на Русском Севере. Они оказались особенно живучими в Сибири, где позиции государственной власти были тогда ещё слабы, а условия выживания переселенцев экстремальны.

Формы социальной организации, восходящие к архаичным древнерусским традициям самоуправления, наиболее подходили для выживания как в суровых сибирских условиях, так и экстремальных условиях «Дикого поля», почему и обнаруживают очень много общего в социальной организации вольного казачества Дона, Терека и Яика, с одной стороны, и служилого казачества сибирских и дальневосточных городов, с другой.

Важно отметить, что корпорации служилых людей обычно представляли собой наиболее влиятельные «мирские» организации Сибири, а случавшиеся за Уралом народные возмущения вообще выдвигали казачье самоуправление на первый план. Вместе с тем казаки Востока России прекрасно понимали, что без тесного взаимодействия с государственными структурами, а их за Уралом представляла прежде всего воеводская власть, надолго и прочно закрепиться на сибирской земле невозможно. Поэтому, несмотря на административные злоупотребления и произвол, служилые люди, приезжая в Москву, прямо говорили в Сибирском приказе при «допросах»: «Во всех сибирских городех без воевод... править никоими мерами невозможно...»

При всех противоречиях и разногласиях служилых «миров» с воеводами и их административным аппаратом все они делали за Уралом одно и то же дело — осваивали обширные, богатейшие «землицы» и обустроивали их, налаживая на присоединенной территории привычную для переселенцев жизнь.

Вопросы и задания к разделу 3.3.2

1. Начертите схему управления зауральскими территориями России в XVII — первой половине XVIII века.
2. Что общего было в организации службы казаков и стрельцов на Востоке России?
3. Как осуществлялось принятие (верстание) на службу казаков в Сибири и на Дальнем Востоке в период правления царя Алексея Михайловича? Каким требованиям должен был удовлетворять казак?
4. Как осуществлялось самоуправление у казаков Востока России? Что общего оно имело с самоуправлением вольного казачества Юга России? Какими объективными факторами была обусловлена необходимость в самоуправлении казаков Востока России?

3.3.3. Освоение казаками Сибири и Дальнего Востока

Освоение казаками Восточной Сибири, Забайкалья и бассейна реки Лены

Чтобы пройти всю Сибирь от Урала до Тихого океана, русским потребовалось чуть более 50 лет (1586 год — основание Тюмени, 1639 год — выход на Охотское побережье). Особенно поражают темпы продвижения казаков по Восточной Сибири с её гораздо более суровыми, чем в Зауралье и Западной Сибири, природными условиями. Важно отметить, что оно сопровождалось не только быстрым сооружением стратегически важных опорных пунктов — зимовий, острогов и городов, но и выдающимися географическими открытиями.

Интенсивному продвижению казаков в глубь Восточной Сибири предшествовало укрепление позиций России на Енисее. В 1619 году там был сооружен острог, названный вначале Тунгусским, а затем — Енисейским. Он вскоре превратился в крупный административный и экономический центр Восточной Сибири, надолго определивший основные пути её освоения. Набеги кочевников с верховьев реки вынудили Москву послать туда в 1628 году отряд из 300 специально «прибранных» в сибирских городах служилых во главе с воеводой Андреем Дубенским. Преодолев немало трудностей, он поставил на Енисее ещё один острог — Красноярский (ныне г. Красноярск), который стал главным оплотом России в этом регионе, вплоть до XVIII века принимая на себя множество ударов из степи.

На рубеже 1620-х и 1630-х гг. сборным отрядом тобольских, берёзовских и мангазейских служилых, возглавляемым «сыном боярским» Самсоном Навацким, было положено начало присоединению к России ленских земель. Первыми до «великой реки Лены» добрались по Нижней Тунгуске, Чоне и Вилюю 30 казаков под предводительством Антона Добрынского и Мартына Васильева. В 1632 году они после тяжких испытаний вернулись в Тобольск с богатым ясаком, собранным с нескольких тунгусских и якутских родов. А в 1633 году уже другим маршрутом на Лену отправилась новая тобольская экспедиция из 38 человек во главе с «сыном боярским» Воином Шаховым, разделившаяся для сбора ясака на несколько групп.

Но казаки, продвигавшиеся к Лене южными путями, через Енисейск, добились гораздо больших успехов. В 1630 году вблизи верховьев этой реки они поставили Илимский острог — важный опорный пункт для дальнейшего продвижения в бассейн Лены, и тогда же по этому маршруту до «Якутской земли» дошел отряд атамана Ивана Галкина. Местные жители оказались «скотны, и людны, и доспешны, и воисты, и не хотели... государева ясаку дать», но Галкин разгромил «непослушников», после чего предпринял походы по Алдану и Лене, взимая «с боем и без боя» ясак и отражая нападения «немирных иноземцев». Благодаря походам казаков И. Галкина к России были присоединены значительные территории в Якутии.

Летом 1631 года на смену Ивану Галкину из Енисейска прибыл с дополнительным отрядом в 30 человек сотник Пётр Бекетов. Он предпринял ряд походов вверх и вниз по Лене, и, используя как силу оружия, так и незаурядный дипломатический талант, привел в российское подданство ещё ряд якутских, тунгусских, а также бурятских родов. Для закрепления достигнутого в соответствии с царским указом в 1632 году он поставил в центре «Якутской земли» острог — будущий город Якутск.

В 1636 году на Лену из Томска отправился с полусотней казаков атаман Дмитрий Копылов. Добравшись до Алдана, он послал далее на восток 32 казака во главе с Иваном Москвитиным, и они в 1639 году достигли Тихого океана, а затем обследовали морское побережье от устья реки Охоты до устья Амура.

Важным этапом освоения Сибири стало достижение русскими и её северных пределов. Оно стало возможным благодаря развитию арктического судоходства, в котором казаки тоже приняли самое активное участие.

В 1632 году за Полярным кругом на Лене было построено Жиганское зимовье, ставшее опорным пунктом для плаваний вдоль морского побережья в поисках лежбищ моржей с их драгоценным «рыбьим зубом» и впадающих в Северный Ледовитый океан рек, по которым можно было добраться до богатых соболями таежных мест. В 1630–1640-е гг. небольшие по численности экспедиции, состоявшие из служилых и «промышленных» людей и возглавляемые такими выдающимися землепроходцами и мореходами, как Иван Ребров, Максим Перфильев, Елисей Буза, Селиван Харитонов, Посник Иванов, Дмитрий Ерило, Михаил Стадухин, открыли Оленёк, Яну, Индигирку, Алазею, Колыму и, построив там сеть зимовий и острожков, поставили под русский административный контроль фактически все сибирские реки, впадающие в Северный Ледовитый океан. А в 1648 году экспедиция, организованная «торговым человеком» Федотом Алексеевым и возглавленная казаком Семёном Дежнёвым, прошла за 80 лет до Беринга проливом между Азией и Америкой, достигнув впадающую уже в Тихий океан реку Анадырь. Эта экспедиция включила в орбиту русского влияния земли бассейна Анадыря, основав острог в среднем течении реки.

С постройки Верхоленского острога в 1641 году и первого похода на озеро Байкал в 1643 году казачьего пятидесятника (позднее — «сына боярского») Курбата Иванова началось присоединение к России прибайкальских земель.

В 1647–1653 гг. казачьи отряды проникли и в Забайкалье, добрались до рек Шилка, Селенга и Хилок, поставив там Баргузинский, Иргенский и Шилкинский (в будущем – Нерчинский) остроги. Вскоре в этом регионе появились ещё несколько русских крепостей с постоянными и временными гарнизонами, которые длительное время обеспечивали защиту края от вторжений из сопредельной Монголии, а также его успешное хозяйственное освоение.

Оборона Албазина.

Освоение амурских и камчатских земель

В это же время сложные и драматические события разворачивались на Амуре. Первые русские суда прошли по этой реке в 1644 году (экспедиция якутского «письменного головы» Василия Пояркова). В начале 1650-х гг. в результате походов Ерофея Хабарова народы Приамурья были «положены в ясак», а в 1660-е гг. началось быстрое освоение этого края русскими земледельцами. Однако ситуация в регионе осложнилась в результате активного противодействия Китая, где власть была захвачена маньчжурами, увидевшими в русских угрозу своим родовым владениям к югу от Амура. В ходе ожесточенных столкновений с армией «Поднебесной империи» казаки, несмотря на огромное численное превосходство противника, дали ему достойный отпор, в очередной раз явив миру образцы подлинного мужества и героизма.

Из них наиболее широко известность получила оборона Албазина в 1686–1687 гг. Он был построен непосредственно на берегу Амура, являлся центром вновь образованного уезда и вполне естественно, что именно на эту русскую крепость был направлен главный удар маньчжурских войск. Их численность достигала 6 тыс. человек, не считая осадных рабочих, а на вооружении, помимо ручного огнестрельного оружия, они имели 40 пушек, в то время как Албазин защищали лишь 826 человек с 9 пушками и 3 затычными пищалями.

Попытки врага взять крепость «приступом» закончились провалом, и маньчжуры перешли к тактике непрерывных обстрелов осажденного города. Его окружили траншеями и валами, а на насыпном холме разместили батарею мощных («ломовых») орудий. Помимо пуль, ядер и зажигательных снарядов, маньчжуры засыпали крепость письмами, призывавшими её защитников на почетных условиях капитулировать или перейти на службу китайскому богдыхану¹², но албазинские «осадные сидельцы» приняли коллективное решение держаться до последнего. Руководивший обороной города Афанасий Бейтон (казачий голова из обрусевших немцев) на предложения о сдаче ответил знаменитой фразой: «Русские сдаваться не привыкли».

Тактике маньчжуров казаки противопоставили свою, заключавшуюся в частых и неожиданных для противника вылазках, из которых особенно ошутимый удар врагу был нанесен в последней из них, предпринятой 16 августа 1686 года.

¹² Богдыхан (от монг. Богд хаан «священный государь») – термин, которым на Руси в XV–XVII веках называли императоров Китая из династий Мин, а позднее – Цин.

Маньчжуры рыли подземный ход под стены города, чтобы взорвать их, и уже приготовили к штурму крепости большую осадную башню. Но казаки через собственный подкоп взорвали её и, не дав врагу опомниться, ринулись на него, уничтожили подземный ход маньчжуров и едва не захватили их главную северную батарею.

Однако ряды албазинцев таяли, причём не столько от боевых потерь, сколько от свирепствовавшей в городе цинги, унесшей более 500 жизней. У противника положение было не лучше. К декабрю 1686 года его общие потери составили более полутора тысяч воинов и около тысячи осадных рабочих. К тому же в маньчжурском лагере начался голод, и китайский император дал согласие на перемирие, а затем и на переговоры. В мае 1687 года маньчжуры отступили от Албазина, в котором в строю оставалось всего 66 казаков.

По итогам войны России ввиду явного неравенства сил пришлось отказаться от Албазина, но она отстояла верхние притоки Амура и Забайкалье, на которые тоже претендовали маньчжуры. Результаты этого противостояния были зафиксированы Нерчинским мирным договором с Китаем, заключенным в 1689 году.

Конец XVII столетия был вместе с тем отмечен и крупными успехами России в расширении своей территории на востоке Азии, в чём ключевую роль вновь сыграли казаки. В 1696–1699 гг. состоялся поход на Камчатку казачьего пятидесятника Владимира Атласова, который прошел тысячи верст по самым заселенным районам полуострова, в союзе с частью местных жителей «повоевал» одни родоплеменные объединения и взял ясак «ласкою и приветом» с других, основал Верхне-Камчатский острог. А установка недалеко от него большого деревянного креста стала ещё одним наглядным символом принадлежности новой богатой «землицы» России...

Освоение новых земель: героическое и трагическое

Сибирские казаки были, конечно, «детьми своего сурового времени». Тогда представления о том, «что хорошо и что плохо», что допустимо по отношению к себе подобным, а что нет, порой сильно отличались от декларируемых ныне. Так, например, завоевание других стран и народов не считалось чем-то предосудительным. Однако такие человеческие качества, как отвага, предприимчивость, любознательность, стойкость и мужество, воинская доблесть и товарищеская верность, ценились и будут цениться всегда, а их казаки Сибири и Дальнего Востока проявили воочию и особенно — в самый первый, «героический» период своей истории.

Трудности, преодолеваемые казаками на пути «встречь солнца», поражают воображение. Вот как передал чувство удивления и восхищения подвигом сибирских первопроходцев известный писатель, коренной сибиряк Валентин Распутин: «Уму непостижимо! Кто представляет себе хоть немного эти великие и гиблые расстояния, тот не может не схватиться за голову. Без дорог, двигаясь только по рекам, волоком перетаскивая с воды на воду струги и тяжелые грузы, зимуя в ожидании ледохода в наскоро срубленных избушках в незнакомых местах и среди враждебно настроенного коренного кочевника, страдая от холода,

голода, болезней, зверья и гнуса, теряя с каждым переходом товарищей и силы, пользуясь не картами и достоверными сведениями, а слухами, грозившими оказаться придумкой, нередко в горстку людей, не ведая, что ждет их завтра и послезавтра, они шли всё вперёд и вперёд, дальше и дальше на восток. Это после них появятся и зимовья на реках, и остроги, и чертежи, и записи “распросных речей”, и опыт общения с туземцами, и пашни, и солеварни, и просто затеси¹³, указывающие путь, — для них же всё было впервые, всё представляло неизведанную и опасную новизну. И позже, когда каждый шаг и каждое дело сибирских строителей и покорителей без заминки называлось подвигом, нелишне было помнить и нелишне бы почаще представлять, как доставались начальные шаги и дела нашим предкам... Для осознания их изнурительно подвига не хватает воображения, оно, воображение наше, не готово следовать теми долгими и пешими путями, какими шли сквозь Сибирь эти герои».

Нельзя забывать и о том, какой ценой достались России Сибирь и Дальний Восток. Лютые морозы, голод и сопутствующие ему болезни, военные столкновения с аборигенами уносили немало жизней первопроходцев. Вот только некоторые цифры.

Все 38 служилых из экспедиции Воина Шахова нашли смерть на Ленской земле. Из 130 казаков, участвовавших в походе Василия Пояркова на Амур, погибло около 80. Из сотни человек, отправившихся с Семеном Дежневым и Федотом Алексеевым вокруг Чукотского полуострова, благополучно добрались до цели лишь 12. Из 50 человек отряда Михаила Стадухина во время перехода от Анадыря к Охоте в 1651–1657 гг. погибли 37. Отряд пятидесятника Панфилова в 60 человек, попавший в тунгусскую засаду на пути из Якутска в Охотск в 1677 году, был уничтожен полностью. Из 60 ходивших в поход с Владимиром Атласовым на Камчатку казаков уцелела лишь половина... Присоединение Сибири и Дальнего Востока дорого обошлось нашему народу.

Роль казачества в обеспечении безопасности восточных рубежей России, в развитии сибирской и дальневосточной экономики в XVII — первой половине XVIII века

Как отмечалось выше, в XVI–XVII веках осваивались и южные окраины Московского государства, демонстрируя тесное переплетение двух форм освоения новых земель — правительственной и вольнонародной. Таким же путем осваивались Сибирь и Дальний Восток, однако за Уралом этот процесс имел большую специфику, определявшуюся не столько более суровыми природными условиями и гигантскими размерами края, сколько его крайним «малолюдством». Там российским властям приходилось постоянно и широко маневрировать более чем скудными людскими ресурсами, а успешному решению задач освоения новых земель, стоявших перед сибирской администрацией, способствовала её возмож-

¹³ Затесь — сделанная топором или другим острым предметом зарубка, указывающая направление движения.

ность опираться на казачество, главным и общепризнанным преимуществом которых перед другими служилыми людьми была их *универсальность*.

Так для борьбы с нападениями на Южную Сибирь различных кочевников и полукочевников близ «опасных мест» расселялась особая категория ратных людей — слободские и беломестные казаки. Они служили «с пашни», т. е. с сильно урезанным жалованьем, а то и практически без него, хотя и были освобождены («обелены») от налогов и повинностей.

Цепь крепостей вдоль южной границы Сибири и «живой щит» из постоянно находящихся при них профессиональных воинов, прежде всего, казаков, сыграли важную роль в обеспечении безопасности южносибирских уездов и волостей. Однако коренным образом переломить ситуацию могла лишь активная оборона. Она предусматривала не только отражение или преследование отступавшего противника, но и карательные походы в степь, а также нанесение превентивных ударов. Хотя походы в степь были тяжелы и не всегда оканчивались для сибирских казаков удачно, но достаточно быстро стало очевидным, что это самый надежный способ предотвращения вражеских набегов. Высокая результативность такой наступательной тактики в конце XVII века привела к коренному перелому в затянувшемся противоборстве Российского государства «со степью» за Уралом.

В начале XVIII века успех был развит и закреплён строительством на юге Сибири новых опорных пунктов, прежде всего Абаканского (1707 год) и Саянского (1709 год) острогов. В первой четверти XVIII века Россия так же прочно закрепила и в верховьях Оби и Иртыша. Там были построены Чаусский и Бердский остроги, Бикатунская, Ямышевская, Омская, Железнинская, Семипалатинская, Усть-Каменогорская крепости, а затем и форпосты между ними. Образовавшаяся таким образом новая оборонительная линия прикрывала от набегов кочевников российские владения в Барабинской степи, Верхнем Приобье и на Алтае.

С самого начала «покорения Сибири» русские прибегли к весьма выигрышному для них способу ведения боевых действий — «судовой войне». Казаками такой бой успешно применялся и в европейской части страны, в частности, в борьбе с ногайцами, и ему же в немалой степени было обязано своими победами войско Ермака. По меткому замечанию известного историка и этнолога А. В. Головнёва, речные походы — это вообще «стратегическое средство русской колонизации», и он, безусловно, прав, особенно в отношении Сибири. За Уралом развитого речного флота не было ни у степных кочевников, ни у таежных охотников, поэтому казаки в своих «плавающих крепостях» были вездесущи и непобедимы. Только на Амуре они столкнулись с сильным вражеским флотом Китая, что сразу же крайне осложнило их положение.

В Сибири часто приходилось демонстрировать и другие воинские навыки, в частности свое умение не только быстро строить вполне надежные оборонительные сооружения, но и эффективно отражать вражеские «приступы», что особенно ярко было продемонстрировано казаками во время столкновений с маньчжурами на Амуре — при защите Ачанского, Кумарского и Албазинского острогов. Там казаки проявили себя и как меткие стрелки, и как непревзой-

денные мастера рукопашного боя, произведя тем самым сильное впечатление на противника. «Храбрые как тигры и искусные в стрельбе» — так отзывались о них в Китае.

Но казаки не только «проведали» и присоединили к России гигантские пространства на Севере Азии, не только защищали восточные рубежи государства Российского от нападений извне, обеспечивая тем самым возможность мирно трудиться за Уралом всем категориям населения. Огромен и непосредственный вклад казаков в развитие сибирской и дальневосточной экономики. И хотя из-за крайней загруженности «службами» большинство их не могло на постоянной основе заниматься ни хлебопашеством, ни «торгами и промыслами», та часть сибирских и дальневосточных гарнизонов, которая смогла включиться в хозяйственную жизнь своего региона, долго занимала там сильные позиции.

Так, к началу XVIII века в крупнейших её уездах — в Тарском, Красноярском, Томском, Нерчинском казачьи семьи преобладали среди местных хлебопашцев. Казаки составляли немалую часть земледельческого населения и в таких уездах, как Тюменский и Тобольский. В результате не только города, но и множество сельских поселений было основано за Уралом служилыми людьми и по сей день носит имена своих основателей — казаков.

Ещё более заметными оказались позиции сибирского казачества в ремесле и торговле. В тех уездных центрах, где до конца XVII века по существу не сложилось посадского населения (в Нерчинске, Якутске, Березове, Сургуте), практически все виды местной торгово-ремесленной деятельности долгое время были сосредоточены в руках служилых людей и их родственников. В крупных и, по сибирским понятиям, экономически развитых городах (Тобольске, Тюмени, Верхотурье, Енисейске) служилые люди в XVII веке занимали либо равные с посадом, либо даже более сильные позиции. А, например, в Томске и к 20-м гг. XVIII века казаки составляли абсолютное большинство местных ремесленников.

Новые документальные материалы и деидеологизация исторической науки привели к тому, что в конце концов положение о доминирующей роли казачества в присоединении к России и освоении Сибири и Дальнего Востока стало фактически общепризнанным. Именно казаки совершили за Уралом основную часть географических открытий и в первую очередь усилиями служилых людей были присоединены к России новооткрытые «землицы». Первые города в Сибири и на Дальнем Востоке были основаны и построены тоже главным образом казаками. До конца XVII века служилое население превосходило по численности все остальные социальные группы Сибири, кроме коренного населения. В начале XVIII века крестьянское население хоть уже и превысило по общей численности служилое, но размещалось преимущественно на сравнительно небольшой территории Верхотурско-Тобольского земледельческого района.

В XVIII–XIX веках на территории Азиатской России в казаки в массовом порядке записывали не только потомков первопроходцев, но и тех, кто никакого отношения к ним не имел и через суровый «естественный отбор» в ходе присоединения Сибири не проходил. Но подобно тому, как в свое время «ермаковы казаки» стали, по выражению известного исследователя сибирского казачества Г. Е. Ката-

наева, «тем цементом, который связал между собою традициями первых покорителей вновь образованные казачьи станицы», служилые люди сибирских гарнизонов XVII века, являясь базой образованных за Уралом позднее казачьих войск, оказались тем «ферментом», который очень быстро позволил сложиться полноценному казачьему сословию с его традиционно крепкой хозяйственной хваткой, предприимчивостью и воинской доблестью и на востоке нашей страны.

Вопросы и задания к разделу 3.3.3

1. Заполните таблицу «Основные события освоения казаками Восточной Сибири, Забайкалья, бассейна реки Лены и Камчатки». Укажите в ней в хронологической последовательности информацию о сделанных казаками географических открытиях и основанных ими поселениях.

№	Даты	Событие (географическое открытие, основанное поселение)	Руководитель экспедиции

2. Расскажите об обороне казаками Албазина в 1686—1687 гг. Как в ходе нее проявился героизм казаков?
3. Какая тактика была применена казаками в борьбе с кочевниками, нападавшими на города и остроги Южной Сибири?
4. Каковы были преимущества казаков как воинов по сравнению с противостоящими им в Сибири и на Дальнем Востоке противниками?
5. Какова роль казачества в развитии хозяйства Сибири и Дальнего Востока в XVII — первой половине XVIII веков?

Вопросы и задания для закрепления материала параграфа 3.3

1. В чём проявилась специфика освоения Сибири и Дальнего Востока Российским государством?
2. Каково было значение обороны казаками Албазина в 1686—1687 гг. в продвижении России в Забайкалье? С каким аналогичным событием истории российского казачества можно сравнить оборону Албазина?
3. В чём проявился героизм казаков-первопроходцев Сибири и Дальнего Востока?
4. В чём проявилась универсальность казаков как первопроходцев и населения Сибири и Дальнего Востока?
5. Какие элементы военного искусства российского казачества наиболее ярко проявились в ходе присоединения к Российскому государству Сибири и Дальнего Востока?
6. Можно ли утверждать, что в присоединении к России и освоении Сибири и Дальнего Востока казачество играло доминирующую роль? Свой ответ аргументируйте.

3.4. Культура казачества в доимперский период.

Православие как духовная основа российского казачества

Вопросы, предшествующие изучению параграфа

- *Вспомните известные вам определения понятия «культура».*
- *Исходя из имеющихся у вас знаний о российском казачестве, охарактеризуйте несколькими предложениями его культуру.*
- *Какое из известных вам определений понятия «культура», на ваш взгляд, в наибольшей степени характеризует культуру казачества?*
- *В культуре принято выделять духовную и материальную составляющие. Какие её элементы относятся к духовной, а какие — к материальной культуре?*
- *Что такое фольклор? Какие жанры фольклора вам известны?*

Понятие «культура» является очень широким и многогранным. Оно определяется как:

- совокупность материальных и духовных ценностей человечества;
- самая общая характеристика человеческой деятельности, отличная от биологической формы бытия человека;
- общественный процесс самосозидания человека, т. е. все, что создано человеком, совокупность достижений человечества;
- способ жизнедеятельности людей, их отношений между собой, своеобразие жизни наций и народов;
- определённый уровень развития общества;
- совокупность социальных норм, законов, обычаев, традиций, религии, науки, искусства, политики.

Можно дать и другие определения понятия «культура», но какое бы из них мы ни взяли, она не может существовать вне личности человека. Исторически культура возникает вместе с сообществом людей. За время его существования она эволюционирует, претерпевая изменения в соответствии с новым уровнем исторического развития сообщества. Однако при этом культура сохраняет определённый базис, который был заложен на более ранних этапах существования данного сообщества.

Проявления культуры многообразны: это различные материальные объекты; социально-экономические, политические и духовные отношения; литература и искусство; совокупность бытовых аспектов жизни; комплекс научных и обыденных знаний в различных сферах жизнедеятельности. Все эти проявления характерны и для казачества как сообщества людей, сформировавших свою уникальную культуру, которая определялась их образом жизни.

3.4.1. Ориентация культуры казачества на военную деятельность.

Материальная культура казачества

Поскольку военная деятельность была основной для всех казачьих сообществ с момента их возникновения, то культура казачества изначально формировалась как воинская, что нашло свое отражение во всех её проявлениях: от высших духовных ценностей до бытовых традиций. Она вобрала в себя опыт во-

инской культуры жителей Московской Руси, прежде всего, русского степного пограничья. Определённое влияние оказали на неё тюркское население евразийских степей, и даже северо-кавказские народы и народы, населявшие Османскую империю.

Институт военных мужских сообществ, напоминающих казачество, был широко распространен и встречался у самых разных народов. Однако казаки сумели сформировать и развить свою уникальную воинскую культуру, проявлявшуюся как собственно в военном деле, так и в различных видах искусства, в воспитании детей и молодежи, семейно-бытовых отношениях и других аспектах духовной и материальной жизни.

Базовой идеей казачества является отождествление мужчины и воина. Оружие для казака выступает обязательным атрибутом свободного человека, а ношение одежды воина (позднее, в период существования Российской империи и в настоящее время — военная форма) является нормой. Военная деятельность казака является основой его бытия, этим казачество ментально отличается от подавляющего большинства этносов, для которых война — это исключительно беда, несчастье.

Известно, что в 1877 году, наблюдая за тем, как лихо и весело вскакивали в седла казаки Лейб-гвардии Казачьего Его Величества полка, отправлявшегося на фронт очередной русско-турецкой войны, император Александр II заметил: «Наши казаки собираются на войну как на свадьбу». Услышав это, один из генералов свиты императора предложил пожаловать Лейб-гвардии Казачьему Его Величества полку в качестве полкового марша вошедший в ту пору в моду «Свадебный марш» Я. Мендельсона. Император принял предложение, и с 1877 года на всех мероприятиях Лейб-гвардии Казачьего Его Величества полка звучит именно этот марш.

Для боевых действий, которые вело казачество, характерно активное применение конного строя в наступлении и в разведке. Это сформировало у казаков своеобразный культ коня, который воспринимался ими не просто как средство ведения военных действий, а как товарищ, способный помочь в бою. Неудивительно, что коню посвящали песни и стихи казачьи певцы и поэты, ему первому кланялась казачка, провожая мужа-казака в поход. Только что родившемуся мальчику в первые дни его жизни давали понюхать конский волос или конский пот, чтобы у младенца запечатлелся запах коня как будущего спутника жизни казака. Примерно в возрасте трёх лет происходил обряд посажения казачонка на коня, который проводили взрослые мужчины — отец, дед, крестный отец, сослуживец отца — односум, посвящая мальчика в казачье воинское мужское сообщество.

Умело действовали казаки и при осаде, а также обороне крепостей, эффективно используя подкопы и контрподкопы, о чём было сказано в параграфе 3.1 при описании взятия Азова в 1637 году и последующего Азовского осадного сидения. Отличались они и в качестве пеших воинов-пластунов. Особенно умелыми были пластуны-запорожцы, способные эффективно вести пешую разведку, захватывать пленных («языков») и бесшумно снимать часовых противника.

В XVI–XVII веках донские и запорожские казаки проявляли высокий уровень владения навыками морского боя, выступая против Османской империи и её вассала — Крымского ханства. Не раз они угрожали окрестностям османской столицы Стамбула, нападали на турецкие и крымские крепости, возвращая захваченных османами и крымчанами пленников. Во время морских походов на Чёрном и Каспийском морях казаки захватывали артиллерийские орудия. Эти трофеи и предоставляемые московским правительством пушки составили основу огневой мощи казачьих войск того времени.

Ещё одним элементом воинской культуры казачества являлись военизированные игры и состязания. У донских казаков они нередко проводились на Монастырском острове недалеко от современной станицы Старочеркасской. Там регулярно устраивались состязания в стрельбе из лука, борьбе, владении пикой и шашкой, а также соревнования наездников. Часто игры проводились между станицами и сопровождались обрядами поминовения предков, поскольку проходили в священном для донских казаков Монастырском урочище, где покоились павшие в бою казаки.

В XVII веке сложилась казачья символика, отражавшая воинскую деятельность как доминанту казачества. Так, следуя русской дружинной традиции, символом донских казаков был сокол — птица, чей образ традиционно являлся сакральным в русской мифологии и символизировал мужское воинское начало. В старинных донских песнях постоянно упоминается сокол, причём зачастую в трагическом контексте. Так, в песне «Ай, да не от тучи, не от грому» раненный в правое крыло сокол, на которого напали два ворона, символизировавшие врагов, обращается за помощью к казакам.

Ещё одним символом донского казачества был Белый олень («елень»), который по старинной казачьей легенде ежегодно по весне приходит к Древу Жизни и съедает первые весенние листочки, даруя тем самым казакам на целый год свободу и непобедимость в военных походах. Именно он был изображен на первых гербах донского казачества.

Воинская деятельность как ведущая для казаков с первых лет существования казачьих сообществ сказывалась на принятой в них культуре общественных отношений и построении самих казачьих сообществ. На ранней стадии их развития такие сообщества представляли собой боевые мужские братства, имея некоторое сходство с западноевропейским рыцарством. Не случайно запорожские казаки, которые не допускали в свою Сечь женщин, часто называли себя «лыцарями».

Однако со временем отношения в казачьих сообществах усложнились — казаки стали брать в жёны своих пленниц, привозить жён из родных для себя территорий. Это положило основу формирования в казачьей среде культуры семейных отношений, возникновению феномена казачки как матери, жены и сестры казака, которые разделяли с ним тяготы жизни человека, основным видом занятий которого была военная деятельность.

Мирный быт казаков тесно сочетался с их постоянной готовностью к войне. Потребности вооружённой борьбы во многом определяли особенности

казачьих хозяйств. Поэтому казаки активно разводили коней, занимались скотоводством.

Казаки-воины четко осознавали, что выжить в условиях пограничья можно только коллективно, что для продолжения своего рода и казачества, возможно, придется жертвовать собой. Поэтому, прежде всего, каждый казак думал о пользе всего казачьего сообщества, а затем уже о своей, и подчинение воле большинства не считалось чем-то постыдным.

Культуру казаков доимперского периода с полным основанием можно считать противоположной культуре крестьянства. Базовой ценностью культуры казачества выступала ценность свободы как способности жить самостоятельно, подчиняясь воле Бога и коллективным решениям органов казачьего самоуправления (кругов). Признавая ведущей своей деятельностью военное дело, казаки считали для себя недостойным заниматься хлебопашеством и другими видами земледелия, поскольку эти занятия они считали холопскими (мужичками). К тому же заниматься земледелием — делом, требующим немалых временных затрат, казакам не позволяла постоянная военная угроза, исходившая из «степи».

Неудивительно поэтому, что материальная культура вольного казачьего общества состояла из предметов «купленных либо грабленных», а также полученных для несения службы или подаренных за те или иные отличия в ней. Поселения первых вольных казаков представляли собой несколько изб или землянок, часто на каком-либо речном островке, окруженных стеной из двойного плетня или двойного палисада, внутри набитого землей. На эти островки казаки возвращались на зиму и жили в зимовищах — временных поселках, состоящих из шалашей и землянок.

Остров на Дону близ нынешней станицы Раздорской был местом расположения городка Раздоры, первой столицы донских казаков. Внутри острова была прорыта система каналов, позволяющая загонять казачьи струги внутрь городка. В ходе раскопок на острове было найдено много предметов быта казаков доимперского периода, среди которых были шахматы, что говорит о достаточно высоком уровне развития интеллекта жителей городка Раздоры.

В ранний период своей истории казаки активно строили фортификационные сооружения. Их городки на Дону и Яике были хорошо укреплены, располагали артиллерией. Сечь на Днепре и Черкасск, центр Войска Донского с 1644 года, представляли собой мощные крепости. Особенности местности, реки с их разливами и острова, которые были труднодоступны для противника, умело использовались казаками для обороны.

Рацион питания казаков на раннем этапе существования казачьих сообществ определялся особенностями их образа жизни, связанного с постоянными походами. Их пища была весьма простой и имела долгий срок хранения. Поскольку большинство казаков жили возле рек, рыба была одним из основных продуктов их питания. Её можно было вялить, сушить, а также готовить блюда на костре из свежей рыбы. Кроме рыбы, казаки питались мясом

диких животных, убитых на охоте, плодами дикорастущих деревьев, съедобными кореньями и травами.

Для яицких, а после возникновения астраханского казачества, и астраханских казаков рыбный промысел являлся важнейшей составляющей повседневной жизни. Первый день промысла был праздничным, он начинался с молебна. Сборы на рыбную ловлю отличались особой тщательностью: казаки откармливали своих коней, запасали для них фураж; готовили рыболовные снасти и промысловую одежду. Женщины в это время готовили для рыболовов пищу впрок.

Рыболовство не только обеспечивало потребности казаков в еде, но и учило их проявлять ловкость и находчивость, формируя качества, которые были необходимы в боевой обстановке. Зимой лов рыбы производился, как правило, неводами. Он носил коллективный характер — в нём принимали участие все казаки общины. Весной рыбу ловили длинными сетями или малыми неводами, поэтому лов был индивидуальным.

Охота и рыболовство являлись промыслами, которые велись казаками круглый год. К концу XVI века значительных размеров у них достигает коневодство, что было связано с боевыми потребностями. При этом коневодство сохраняло роль наиболее значимой отрасли хозяйства казаков до начала XX века. Постепенно в казачьих городках распространялось и разведение крупного рогатого скота, а также связанные с ним работы, например, заготовка сена. Ремесло в казачьих войсках в целом не было развито, за исключением отдельных отраслей, таких как кузнечное дело и строительство судов, поскольку эти ремесла были непосредственно связаны с походами казаков.

Таким образом, постоянное занятие боевыми искусствами, умелое владение конем, подчинение семейной и хозяйственной жизни военной деятельности формировало казака как профессионального воина. Такой опыт сформировал у них способность жить и трудиться, сохраняя себя и свой род в условиях враждебного окружения. Поэтому казачья культура с момента её формирования носила характер культуры пограничья, поскольку веками казаки расширяли и охраняли границы России, и являла собой определённую противоположность крестьянской культуры.

Вопросы и задания к разделу 3.4.1

1. Почему культура казачества изначально формировалась как воинская культура? Выделите отличительные черты воинской культуры казаков доимперского периода.
2. Расскажите о символике казачества. Как в ней была отражена воинская доминанта деятельности казаков?
3. С чем был связан культ коня в казачестве? В чём он проявлялся?
4. Как ведущий характер воинской деятельности казаков сказывался на принятой в казачьих сообществах культуре общественных отношений?
5. В чём причина различий между культурой российского казачества и крестьянской культурой? В чём это проявлялось?

6. Опишите типичный казачий городок доимперского периода российского казачества.
7. Какова была специфика питания казаков в XVI—XVII веках? Как она была связана с образом жизни казачества?
8. Какими из перечисленных ниже видов деятельности казаки в ранний период своей истории занимались активно, какими — по мере необходимости, а какими — не занимались вообще? С чем это было связано?
Скотоводство, земледелие, рыболовство, коневодство, охота, ремесло.

3.4.2. Православие как духовный стержень культуры казачества

Если военный характер культуры казаков обуславливался их ведущим видом деятельности, то её православный базис служил основой духовного единства казачества. В доимперский период развития казачьих сообществ православие всецело определяло мировоззрение казаков, что, безусловно, характеризовало их культуру как православную. С момента крещения в младенчестве и до последнего вздоха на смертном одре казак в земной жизни был связан зримыми и незримыми нитями с Богом и православием. Благословение иконой жениха и невесты, венчание в церкви, обязательный молебен при отправке в поход, регулярное причащение и исповедь, соборование и отпевание в случае смерти — вот неполный перечень таинств и других православных ритуалов, которые совершали казаки в течение своей жизни. Сложившейся традицией было посещение всей семьей на заутрени и обедни по воскресеньям и праздничным дням храма, соблюдение постов, поминовение родителей в специально отведенные для этого дни. Нательные кресты, надетые при крещении, казаки носили всю жизнь, с этими крестами их и хоронили.

Приобщение к православию имело решающее значение для формирования целостного характера культуры казачества и определило весь ход развития его уникальных черт. Они воплощались в жизненном укладе казаков, их воинском патриотическом служении, традициях семейного воспитания, строительстве храмов, создании многочисленных монастырей, почитании икон, подвигах святых из казачьих родов. Казаку-воину были близки нравственные основы православной веры с её принципами *справедливости, благочестия, соборности*¹⁴. Православие не противоречило и исконным понятиям вольного казачества, к числу которых относились свободолюбие, стремление к независимости, мужество и взаимовыручка казачьего братства.

Отметим при этом, что понимание свободы в православном казачестве носило глубоко христианский смысл — она воспринималась не как своеволие, а как осознанное, добровольное служение Богу, свобода от греха, подчинение евангельским заповедям, жертвенное служение родной земле, защита своей Веры и Отечества от неприятеля.

¹⁴ Соборность — понятие, введенное русским философом А. С. Хомяковым, означающее свободное духовное единение людей, общение в братстве и любви. Термин не имеет аналогов в других языках.

Следуя евангельским заповедям, казаки чтили свою веру, строго соблюдая христианские нормы поведения. Так, все дела у них начинались с молитвы. Без благословения священника казаки не могли провести круг, а если такое происходило, то все принятые решения на нём не обретали силу.

В соответствии с православной традицией казаки неизменно оказывали бескорыстную помощь нуждающимся, прежде всего вдовам, сиротам, больным, нищим и старикам. В казачьей среде была распространена так называемая *тайная милостьня*, когда нуждающийся получал помощь, не зная, от кого она исходит.

Не стремление к наживе, а *высшие идеалы — вера в Христа, любовь к казачеству, родной земле и семье как малой Церкви* — позволяли сплотить казаков перед лицом немалых испытаний, сохранив духовную силу казачества как в радости побед, так и в горести поражений. Как сказал в связи с этим председатель Синодального комитета Русской православной церкви по взаимодействию с казачеством¹⁵ митрополит Ставропольский и Невинномысский Кирилл: «Длительное пребывание казаков в военных походах делало неотъемлемой частью их духовной и воинской культуры постоянные просьбы к Богу, Царице Небесной и святым о милости и заступничестве»¹⁶.

Воинское служение определило специфику исповедания казачеством христианства, которая заключалась в своеобразном синтезе православных ценностей с почитанием и соблюдением воинских традиций. Его основой служили слова Евангелия: *«Нет больше той любви, как если кто положит душу свою за други своя»* (Иоанн. 15, 13). Поэтому с первых лет существования казачества казаки называли себя «воинством Христовым», «воинством Пресвятой Богородицы», «православным рыцарством», а в казачьих домах на одной стене рядом с иконами висело оружие.

Победа или поражение в бою напрямую связывались с грешной или праведной жизнью. Своим атаманам сами казаки приписывали сверхъестественные качества, которыми их наделил Бог. Так, во время Ливонской войны при обороне Пскова в 1581 году от войск польского короля Стефана Батория среди защитников города во главе донских казаков был атаман Михаил Черкашенин, который, по преданию, умел заговаривать ядра противника так, чтобы они не наносили никакого урона оборонявшимся.

Проводы казаков в поход непременно сопровождалось общим напутственным молебном Святителю Николаю Чудотворцу, покровителю всех путешественников. Казаки освящали мечи и сабли, кольчуги и панцири, молили Бога уберечь их в битве и даровать победу. По древней традиции, уходя в поход, каждый казак брал с собой небольшую икону или молитвенник, а рядом с крестом на груди носил образок Божией Матери-Заступницы. Перед битвой казаки истово молились, многие из них продолжали соблюдать посты, хотя в военных походах их соблюдение не являлось обязательным.

¹⁵ Подробнее о деятельности Синодального комитета Русской православной церкви по взаимодействию с казачеством речь пойдет в параграфе 7.2.

¹⁶ Цит. из выступления митрополита Кирилла в ФГБОУ ВО МГУТУ им. К. Г. Разумовского (Первый казачий университет) 26 января 2023 года.

В соответствии с православным вероучением, душа человека бессмертна. Именно поэтому казаки твёрдо верили в то, что душа воина, убитого за правое дело, за слабых и обиженных, за веру Христову, непременно попадает в рай. Понимание своей особой «доли», патриотической миссии — защиты православной веры и Отечества, делало казака неустрашимым в любом бою. Вера в то, что Господь всегда рядом, постоянно оберегает и хранит каждого своего воина, никогда не оставляла казаков, определяла образ жизни и её смысл. Религиозность казаков особенно проявлялась в минуты, когда казак находился на грани смерти, например, во время боя. Эти проявления характеризовались, например, принесением обетов (обещаний), которые чаще всего были связаны с обязательством в случае удачного исхода дела построить церковь, возвести поклонный крест, регулярно молиться тому или иному святому.

Осваивая новые земли, казаки приносили с собой не только культуру ведения хозяйства, но и евангельские идеалы как основу духовной жизни. Выступая носителями православной веры, казаки способствовали её распространению на Урале, в Сибири и на Дальнем Востоке, используя при этом исключительно мирные средства.

Последнее свидетельствует о веротерпимости казаков по отношению к жившему рядом с ними населению, исповедовавшему иные конфессии. Так, традиционно среди православных казаков жили татары-мусульмане. Даже среди 15 сотен «новоприбывших» в середине XVII века на Дон была сотня мусульман во главе с Иссеняк-мурзой Колеватовым, князем Сабановым. Но мусульмане жили отдельно от остальных казаков и роднились только внутри своего сообщества. В 1686 году на Дон прибыло около 200 калмыцких семейств, исповедовавших буддизм, которые были зачислены в казачество.

Когда на Руси во второй половине XVII века начался великий церковный раскол, большинство казаков приняло реформы патриарха Никона. Вместе с тем они не притесняли казаков-старообрядцев, которые жили компактно, стараясь не смешиваться с принявшими новые церковные обряды. При этом среди яицких и терских казаков в доимперский период старообрядцы составляли большинство. Но независимо от отношения к происшедшим церковным реформам, казаки вместе ходили в походы и вместе выбирали войсковых атаманов, что свидетельствовало об отсутствии взаимного напряжения между казаками-старообрядцами и казаками-прихожанами Русской православной церкви Московского патриархата и являло пример плодотворного взаимодействия между представителями двух направлений русского православия.

Вопросы и задания к разделу 3.4.2

1. Докажите, что связь с православной церковью была характерна для казаков на протяжении всей их жизни?
2. Какие нравственные принципы православной веры определяли поступки казаков? Что такое соборность? Почему следование принципу соборности было важно для казаков?

3. Каково православное понимание свободы? Чем оно было близко казакам?
4. Какую специфику внесло воинское служение в исповедание казаками православия? Почему казачество было принято называть «воинством Христовым»?
5. Докажите, что казаки, распространяя православную веру, отличались веротерпимостью.
6. Каковы были взаимоотношения между казаками — сторонниками реформ патриарха Никона и казаками — старообрядцами?

3.4.3. Православные праздники в культуре казачества

С первых лет существования казачества быт казаков во многом определялся годовым циклом христианских праздников. В эти дни проводятся торжества в честь и в память событий, связанных с жизнью Иисуса Христа, Его Матери Девы Марии и особо почитаемых Церковью святых. Православные праздники подчиняются строго установленной иерархии. Главным христианским праздником («*праздников праздник и торжество из торжеств*») является **Пасха**; за ней по значимости следуют двенадцать двенадесятых праздников, часть из которых имеют строго фиксированные даты, к примеру, Рождество Христово, а другая часть — зависят от даты Пасхи¹⁷. Следующими после двенадесятых в христианской иерархии стоят великие праздники¹⁸. Кроме них, казаки отмечали средние и малые праздники, посвящённые иконам или святым. Двенадесятые и великие праздники казаки посвящали молитвам Богу, работа в эти дни считалась грехом и осуждалась.

Традиционно казаки одинаково трепетно относились ко всем православным праздникам, однако некоторые из них были особенно значимы для казачества. Остановимся кратко на описании празднования таких праздников в казачьих сообществах.

¹⁷ К числу последних относятся праздники Входа Господня в Иерусалим (Вербное воскресенье) — последнее воскресенье перед Пасхой; Вознесения Господня — 40-й день после Пасхи; Дня Святой Троицы — 50-й день после Пасхи. Перечислим остальные двенадесятые праздники, дата празднования которых из года в год не меняется: Рождество Пресвятой Богородицы — 21 сентября (здесь и далее указаны даты по новому стилю в отличие от православных календарей, в которых даты праздников указываются как по новому, так и по старому стилям), Воздвижение Креста Господня — 27 сентября, Введение во храм Пресвятой Богородицы — 4 декабря, Рождество Христово — 7 января, Крещение (Богоявление Господне) — 19 января, Сретение Господне — 15 февраля, Благовещение Пресвятой Богородицы — 7 апреля, Преображение Господне — 19 августа, Успение Пресвятой Богородицы — 28 августа.

¹⁸ К их числу относились такие праздники, как Усекновение главы Иоанна Предтечи — 11 сентября, Покров Пресвятой Богородицы — 14 октября, Обрезание Господне (гражданский Новый год по старому стилю) — 14 января, Рождество Иоанна Предтечи (Крестителя) — 7 июля, праздник Святых первоверховных апостолов Петра и Павла — 12 июля.

Рождество Христово, рождественские святки и Богоявление Господне (Крещение)

Рождество Христово — один из самых светлых православных праздников, который казаками всегда отмечался с особым благоговением и красивыми обрядами. Из Евангелие известно, что Иисус Христос появился на свет ночью в пещере близ города Вифлеем. Встретить явившегося во плоти Бога пришли лишь пастухи, которым за простоту сердечную это чудо было открыто ангелом, и волхвы, мудрость которых подсказала им пойти за Вифлеемской звездой. В Рождественскую ночь в храмах проходит богослужение, отличающееся особым праздничным настроением, и участвующие в нем как будто бы вместе с пастухами и волхвами вновь становятся свидетелями воплощения Бога на земле.

В период с Рождественской ночи (ночь с 6 на 7 января) и до Крещенского Сочельника (18 января) проходят зимние святки — период, завершающий старый и открывающий новый год. С началом святок в жизни казаков наступала пора веселья. В это время они обходят дворы, поздравляя друг друга, играют в зимние игры, катаются на санках, поют, играют на музыкальных инструментах. Зимние святочные поздравительные обходы включают обходы домов с вечерей (кутьей)¹⁹ накануне Рождества, колядование²⁰, вождение ряженных коня и козы, посевание²¹ в домах утром Нового года.

Святки завершались 18 января, когда отмечается день Навечерия Богоявления Господня или Крещенский сочельник — вечер-приготовление перед праздником Крещения, в который принято держать строгий пост. 18 января, и в сам праздник, 19 января, во всех храмах совершается освящение воды. Отмечая Крещение, казаки совершали так называемый «крестный ход на Иордан» к близлежащим рекам, озерам, прудам, колодцам и другим водоемам для освящения воды. Святая вода обладает целебными свойствами, дает «здравие и благословение», поэтому в праздник Крещения казаки стремились искупаться в ней. Было принято хранить крещенскую воду (*агиасму — великую святыню*) весь год, принимая её во время душевного и физического недомогания, окропляя ею дома, хозяйственные постройки и т. п.

Масленица и Великий пост

В христианстве Масленица — это неделя, предшествующая Великому посту, которая начинается за 8 недель до Пасхи. Она была принята православной церковью как праздник под названием «сырной или мясопустной седмицы» (неде-

¹⁹ Кутья — каша из цельных зерен пшеницы, ячменя или риса с добавлением меда или сахара. В кутью иногда добавляют изюм, орехи и мак.

²⁰ Колядование — обряд посещения домов группой людей (в большинстве своем детей), исполняющих песни и произносящих благие пожелания в честь хозяев дома. За это колядующие получают от хозяев ритуальные угощения.

²¹ Посевание — обряд, направленный на обеспечение урожая в наступившем году. Люди (как правило, дети), обходившие дома, обсыпали комнаты (особенно красный угол) и хозяев зерном, имитируя предстоящий сев.

ли). В Сырную неделю можно есть сыр, масло, сметану, творог, яйца — все, кроме мяса. Это помогает сделать плавный переход от «мясоеда» (дней, когда можно есть любую, прежде всего, мясную пищу) к наступающему Великому посту, перед которым христианину как бы дается послабление в пище.

Особым днем, разделяющим Масленицу и Великий пост, является последний день масленичной недели — Прощёное воскресенье. В этот день все православные просят прощения за вольно или невольно нанесенные обиды.

Неделю, предшествующую Великому посту, казаки проводили весело: участвовали в различных состязаниях на силу, ловкость и меткость, танцевали, пели песни, играли. Однако масленица никогда не была безрассудным гулянием, она предвляла начало Великого поста, к которому казаку и каждой казачке следовало серьезно подготовиться.

Пост, прежде всего Великий — это время уединения, воздержания, покаяния и усердной молитвы. Великий пост длится семь недель («семь седмиц»), в ходе которых казаки особое внимание уделяют своей духовной жизни: размышляют о добре и зле, читают священные тексты, чаще, чем обычно, молятся, борются со страстями. Особое внимание во время поста уделяется борьбе с чревоугодием, потому что эта страсть, по мнению отцов Церкви, лежит в основе многих пороков человека. Данным обстоятельством объясняются серьезные ограничения в приеме пищи во время Великого поста: от отказа употреблять в пищу мясо, молоко и яйца, до полного воздержания от еды (последнее практикуется в день Великой Пятницы, когда, по преданию, распятый на кресте Иисус Христос претерпел страшные муки).

В дни Великого поста у казаков было принято «закликать весну», что чаще всего поручали детям. Матери пекли обрядовое печенье — «жаворонков». Дети залезали на деревья, на крыши домов, подбрасывали «жаворонков» в воздух и исполняли особые песни-заклички, приглашая весну прийти скорее.

К главному православному празднику — Пасхе — казаки готовились долго. Каждому члену казачьей семьи к празднику дарили новую нарядную одежду для того, чтобы поддержать идею его духовного обновления. К Пасхе тщательно прибирали жилище: его мыли, развешивали новые занавески, стелили праздничную скатерть.

Праздники Светлого Христова Воскресения — Святой Пасхи, Вознесения и Троицы

Как говорилось выше, Праздник Воскресения Христова — **самый главный христианский праздник**, прославляющий победу добра над злом, жизни над смертью, света над тьмой. В это день отмечается воскресение из мертвых Иисуса Христа.

Накануне Пасхи, как и все православные, казаки пекли пасхальные куличи, делали творожную пасху и красили яйца. Яйцо традиционно считается символом жизни, её возрождения.

Перед Пасхой казаки исповедовали грехи и причащались, вечером в субботу всей семьей отправлялись в церковь. Наступление Пасхи знаменует собой окон-

чание самого длительного Великого поста, поэтому в этот день казаки устраивали богатое застолье (разговление) после утренней церковной службы. Выходя на улицу в праздничной одежде, они христосовались (обнимались и троекратно целовались) со всеми членами казачьей общины, приветствуя друг друга словами «Христос воскрес!» и отвечая: «Воистину воскрес!». Поскольку Пасха празднуется сорок дней до дня Вознесения Господня, все эти дни казаки приветствуют друг друга именно так.

Поминание усопших они проводили на девятый день после Пасхи — в день Радоницы. Именно тогда казаки посещали кладбища, а после вечернего богослужения совершали панихиду.

Содержание праздника Вознесения, отмечаемого на сороковой день после Пасхи, связывается с проводом души Иисуса Христа на небо. Поэтому накануне праздника в казачьих станицах пекли лесенки из теста («Бог на небо полезет»), которые съедали дома или брали с собой, отправляясь на гуляния.

Праздник Троицы (Пятидесятницы) отмечается на пятидесятый день после Пасхи в честь сошествия Святого Духа на апостолов²², символизирующего триединство Бога: Бога Отца, Сына и Святого Духа. Накануне этого праздника было принято украшать ветками, травой и цветами церкви, жилища и хозяйственные постройки. В день Троицы казаки и казачки водили хороводы вокруг специально наряженного деревца в лесу; плели венки и гадали, бросая их на воду; проводили обряд кумления. Суть кумления заключается в выборе пары (кумы, кума), выражении знаков внимания друг другу, поцелуях и обмене украшениями, платками, цветами. В этом обряде участвовали либо только девушки, либо девушки и парни.

Покров Пресвятой Богородицы

День Покрова Пресвятой Богородицы 14 октября отмечается как *ведущий общеказачий праздник*, несмотря на то что он не является двенадцатым. Именно покровительству, исходящему от образа Богородицы, приписываются многочисленные военные победы казаков.

Празднованию Покрова Пресвятой Богородицы положило начало её заступничество за осажденный в середине X века Константинополь, когда Богородица, которую видели молящиеся во Влахернском храме этого города, подошла к престолу, сняла с головы покров и простерла его над прихожанами, как бы защищая их. Известно, что во время Азовского осадного сидения казаки-защитники азовской крепости, несмотря на все тяготы своего положения, решили не пропускать богослужения перед праздником Покрова Пресвятой Богородицы. Каково же было их удивление, когда утром в день празднования Покрова они не увидели под крепостными стенами осаждавших Азов турок и татар. Ушёл из устья реки Дон и османский флот. Казаки посчитали, что Пресвятая Богородица защитила молитвенников в день своего праздника. Потому у них и повелось с тех пор особен-

²² Апостол — это ученик Иисуса Христа.

но праздновать праздник Покрова — 14 октября: этот день казаки начинают молитвой в храме, а после — организуют веселье.

День Покрова, по казачьему календарю, служил вехой, отделяющей осень от зимы. К этому празднику было принято заканчивать тяжелые хозяйственные работы, связанные со сбором урожая. В станицах начиналось время свадеб, а молодые казачки проводили на Покров девичьи праздники. После него для казачек наступало время зимних посиделок за рукоделием. В наши дни 14 октября традиционно проходит верстание в казаки²³.

Введение во храм Пресвятой Богородицы

Согласно преданию, когда Пресвятой Деве Марии исполнилось три года, родители привели её в Иерусалимский храм для посвящения Богу. Они поставили девочку на первую ступень лестницы, ведущей в храм, и Дева Мария без всякой помощи поднялась по высоким пятнадцати ступеням. У входа в храм её встретил первосвященник и, по внушению Божию, ввел во Святаго Святым — главную часть храма, куда никто не имел права входить, кроме его самого и только один раз в год. Затем Мария осталась до четырнадцати лет жить при храме, где обучалась Закону Божию и рукоделию.

Введение во храм Пресвятой Богородицы у казаков называется *Днем Матери-казачки*. Долгие годы жизни в условиях пограничья приносили много страданий и лишений казачкам — матерям, сестрам и женам казаков. Поэтому казаки отмечают этот двенадесятый богородичный праздник²⁴ особо торжественно, посвящая его всем казачкам.

Вопросы и задания к разделу 3.4.3

1. Опишите иерархию православных праздников. Почему часть из них имеет фиксированную дату, а другая часть — не имеет?
2. Расскажите об одном из наиболее почитаемых казаками православных праздников, ответив в рассказе на вопросы:
 - в чём смысл этого праздника?
 - когда он празднуется?
 - как он празднуется казаками?
3. В чём смысл постов в христианстве? Расскажите о Великом посте. Какое событие предшествует Великому посту, а какое — завершает этот пост?
4. С каким реальным историческим событием и почему связано особое почитание казачками праздника Покрова Пресвятой Богородицы?
5. С каким православным праздником и почему связывается празднование казаками Дня Матери-казачки?

²³ Верстание в казаки — традиционное принятие в казаки и зачисление на военную казачью службу, которое происходит в торжественной обстановке в присутствии священника. Желającego стать казаком после определённого испытания принимают через присягу на верность Отечеству, казачеству и вере православной.

²⁴ Богородичный праздник — православный праздник, посвящённый Богородице Пресвятой Деве Марии.



Покорение Сибири Ермаком Тимофеевичем

Художник В. И. Суриков. СПб.: Изд. Русского Музея Императора Александра III



Осада Азова 1696 года

Гравюра А. Шхонебека, 1699 г.

Все иллюстрации на вклейке, кроме специально отмеченных, — из коллекции Российской государственной библиотеки (ФГБУ РГБ)



**Изображение иконы
Пресвятой Богородицы,
именуемой Ахтырская**
СПб.: Лит. Голышова, 1864



**Изображение иконы Божией Матери,
именуемой Аксайская**
Неизвестный иконописец



**Изображение иконы Божией Матери,
именуемой «Утоли мои печали»**
М.: Лит. А. Руднева, 1866



Святой Великомученик Георгий Победоносец

М.: Хромо-лит. М. Т. Соловьёва, 1894



Жизнь и чудеса святителя Николая, Мирликийского Чудотворца
Неизвестный иконописец



Казаки Платова

Художник А. П. Аписит. М.: Собств. издание В. И. Поллак, 1912



**Матвей Иванович граф Платов,
Войска Донского
войсковой атаман**

Гравюра И. С. Клаубера по рисунку Ромбаура.
СПб., 1809



**Генерал от кавалерии
граф Василий Васильевич
Орлов-Денисов**

Художник И. А. Клюквин. СПб.: Лит.
Песочного, управл. Геритом (1845—1849)



Русские казаки в Париже в 1814 году

Художник Г. Опиц. Собрание гр. Д. И. Толстого «Русская жизнь в эпоху Отечественной войны»



Яков Петрович Бакланов

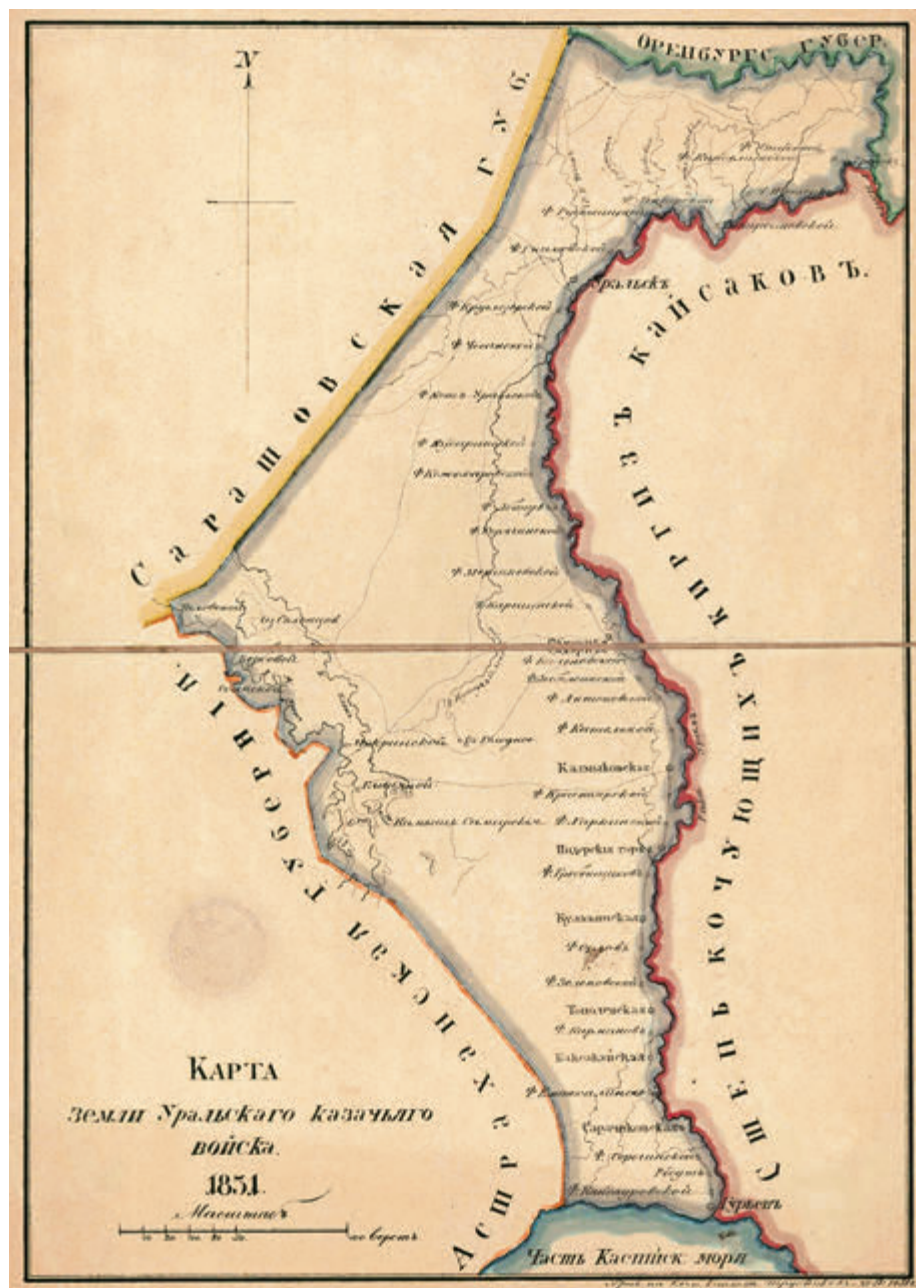
М.: Печ. А. Русяева, 1835



Генерал-майор Н. П. Слепцов
Литография В. Ф. Тимма. СПб., 1852



Черкес и линейный казак: Уздень не спит, во тьме ночей, коня заветного седлает...
М.: Металлогр. В. Шаропова, 1847

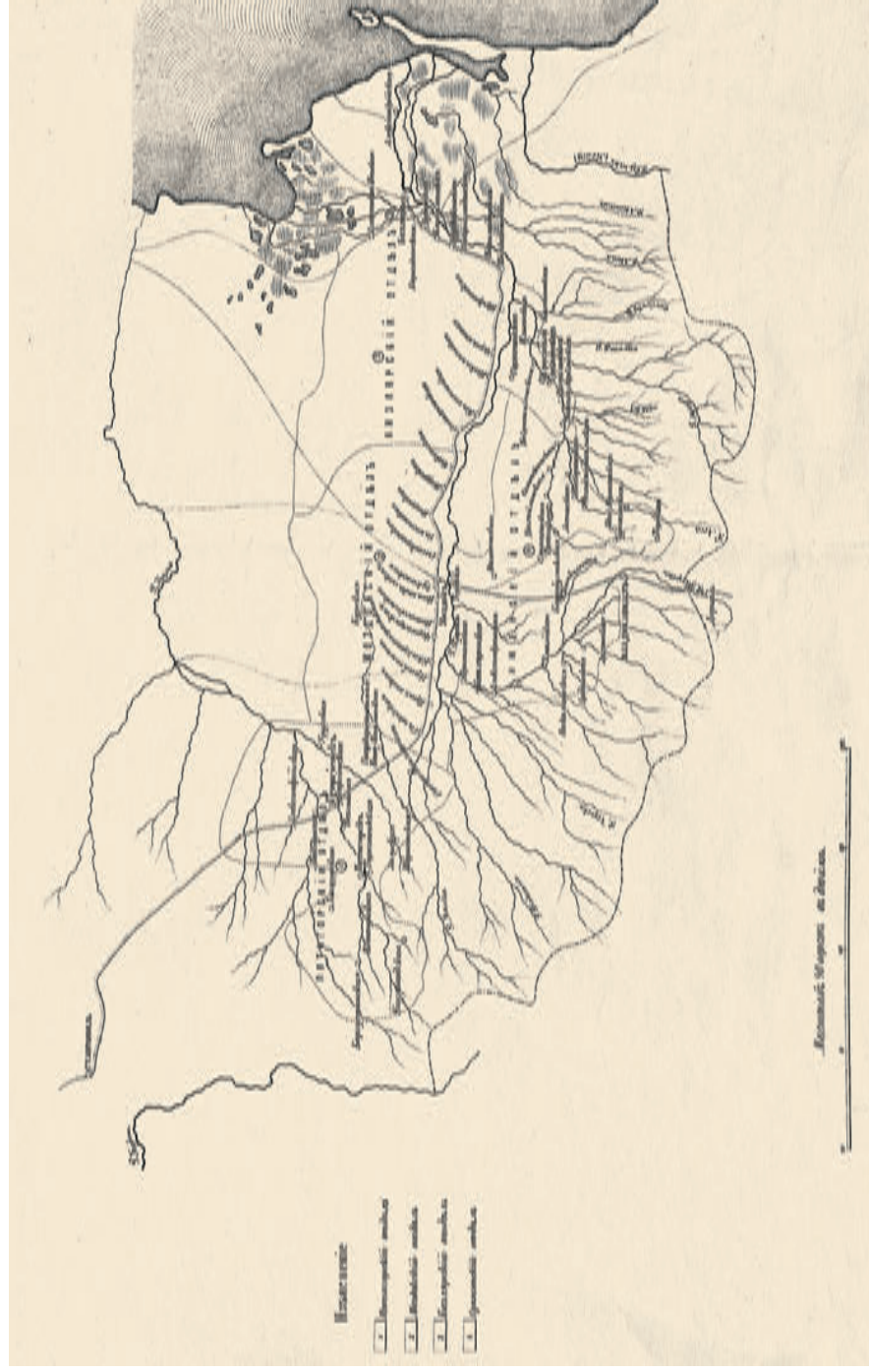


Карта земель Уральского казачьего войска в 1831 году

Гравюра Трубникова, 1831



Карта Области Войска Донского (середина XIX века)
Приложение к журналу «Прометей». СПб.: Лит. А. Мюнстера, 1863



Карта поселений терских казаков в 1900 году

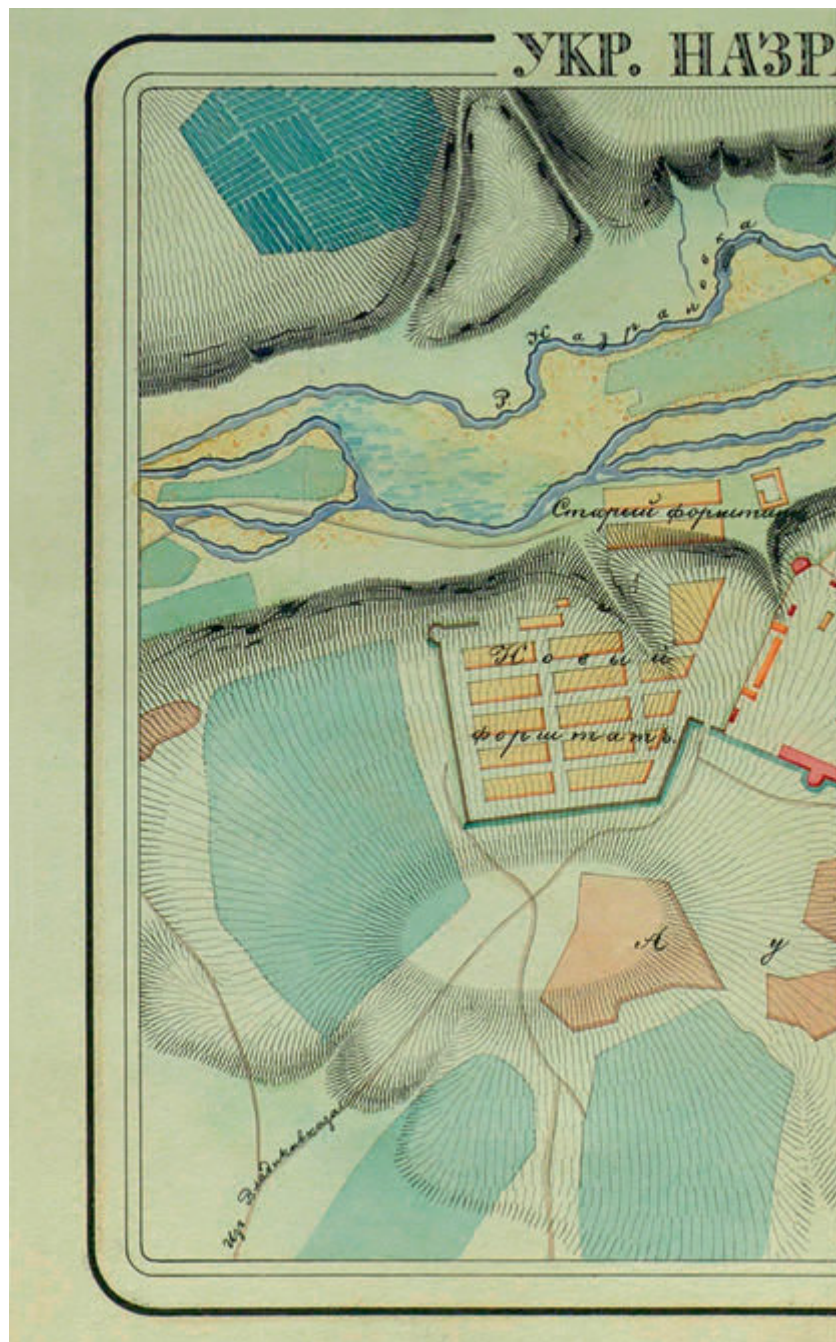
Из книги «Столетие военного министерства. 1802–1902. Главное управление казачьих войск. Исторический очерк. Книга 3». СПб., 1902. С. 371



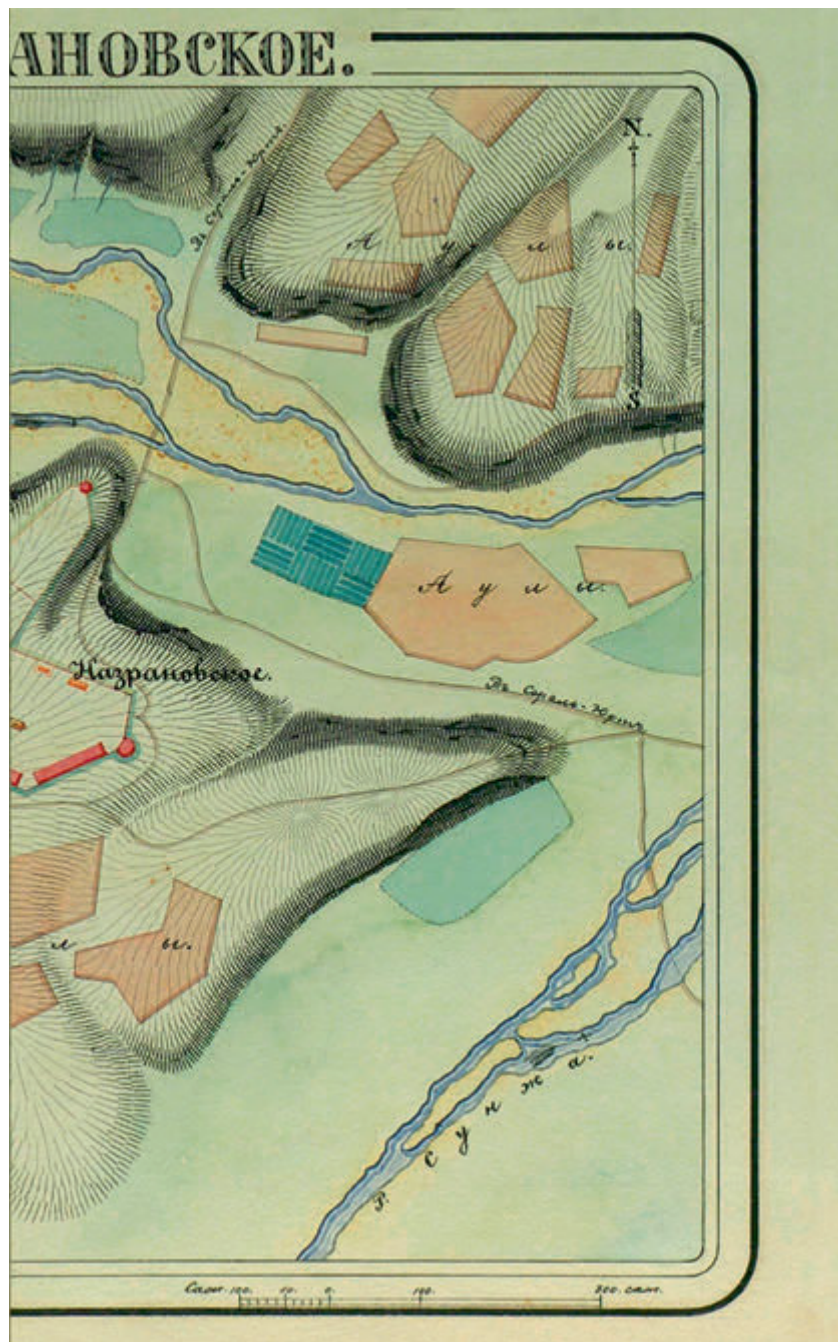
Омск. Крепость 2-го класса



Оренбург. Крепость 2-го класса



Укрепление Назрановское





Казак девяноста лет
Фото И.В. Болдырева. РНБ



Донской казак 73 лет с женой
Фото И.В. Болдырева. РНБ



Казачьи старики с атаманом

Фото И.В. Болдырева. РНБ



Казачье семейство в праздник

Фото И.В. Болдырева. РНБ



Казакы, возвращающиеся с охоты

Фото И.В. Болдырева. РНБ



Смотр казаков атаманом отдела. Сентябрь 1876 года

Фото И.В. Болдырева. РНБ



Проводы донских казаков на службу. Сентябрь 1876 года

Фото И.В. Болдырева. РНБ



В атаке

Фото И. В. Болдырева. РГБ



Переправа казаков

М.: Издание Д. Я. Маковского, 1914

3.4.4. Небесные покровители казачества, святые из казачьих родов, казачьи монастыри и наиболее почитаемые казаками иконы доимперского периода

Православные ценности, являясь основой мировоззрения казаков, включают особые святыни, благодаря которым во многом сохранилось казачество. К таким святыням относятся *небесные покровители* — святые, к которым казаки традиционно обращаются с молитвенной просьбой о заступничестве перед Богом и помощи в каком-либо важном деле.

К их числу по праву относится святой великомученик **Георгий Победоносец**, издревле считавшийся покровителем не только казаков, но и всех российских воинов, защитником православного воинства. Мужественный военачальник римского императора Диоклетиана открыто исповедовал христианство, за что был подвергнут тяжким пыткам и обезглавлен. В княжение великого князя **Дмитрия Донского** святой Георгий был признан в качестве покровителя Москвы, его изображение стало гербом государей московских.

Небесным покровителем казачьего христианского воинства является и святой великомученик **Димитрий Солунский**, родившийся в г. Фессалоники (Греция) в IV веке — выдающийся воин, полководец, принявший христианство и убитый за это по приказу римского императора Максимиана. Святой благоверный великий князь **Димитрий Донской** — также один из небесных покровителей казачества. После победы в Куликовской битве в память о русских воинах, павших в сражении с ордами Мамай, был установлен особый день поминовения — Дмитриевская родительская суббота (суббота накануне дня святого Дмитрия 8 ноября), в которую казаки традиционно поминают всех павших на полях сражений, а также всех усопших родных и близких, посещая кладбища и совершая там панихиды.

К числу своих святых казаки по праву относят **Илью Муромца**, былинного героя — защитника Земли Русской. Он жил в XII веке и скончался иноком Киево-Печерской лавры около 1188 года. Следует отметить, что казачества как общности людей в годы жизни Ильи Муромца не существовало, однако выдающегося былинного героя правомерно назвать предтечей казаков как воина-защитника границы Руси от постоянных набегов неприятеля.

К наиболее почитаемым казаками святым принадлежит и князь **Александр Невский**, вся жизнь и подвиги которого преследовали цель сохранить независимость Родины, ориентируясь на евразийский вектор развития нашей страны. Продолжая славные традиции святого благоверного князя Александра Невского, казаки всегда стремились защищать свою страну и православную веру.

Говоря о святых из казачьих родов, следует, прежде всего, сказать о прославленном деятеле Русской Православной Церкви, втором патриархе Московском и всея Руси **Гермогене (Ермогене)**, который происходил из донских казаков. Он соединял в себе незаурядные способности проповедника и духовного учителя, убедительно проявившиеся в драматических событиях Смутного времени начала XVII века, когда патриарх Гермоген активно призывал к борьбе с польскими интервентами и отказался благословить бояр и дворян на переход в подданство

польскому королевичу Владиславу. За это патриарх был заточен польскими оккупантами в московский Чудов монастырь, где умер от голода. Обличая сторонников возведения на русский престол польского королевича Владислава, патриарх Гермоген писал, что они поднимают свое оружие как против Отечества, так и против православия. В 2013 году в Александровском саду у стен московского Кремля был установлен памятник патриарху Гермогену.

Святитель **Димитрий Ростовский** (1651–1709 гг.), представитель казачьего рода, проделал колоссальную работу по созданию знаменитого многотомного произведения *«Жития святых»*, которое представляет собой одно из самых крупных произведений славянской литературы. Оно стало самым популярным в России сборником, посвящённым жизни святых, который имел огромное влияние на русское общество.

В XVI–XVII веках казаки регулярно воевали, а значит немало среди них было инвалидов, вдов и сирот. Для них в те времена не существовало ни богаделен, ни приютов. То и другое заменяли «казачьи» монастыри, которые выполняли много функций: были центрами культуры и образования, ремесел и торговли, являлись опорными пунктами обороны в составе общероссийской сторожевой службы, имея мощные крепостные укрепления.

Первый казачий монастырь, получивший название **Николо-Чернеев** в честь святителя и чудотворца Николая, был заложен в 1573 году на реке Цне близ города Шацка. В 1613 году был основан **Троицкий Борщевский монастырь** близ Воронежа. Позднее на Дону были основаны такие казачьи обители, как **Кременской Вознесенский мужской монастырь** и **Усть-Медведицкий монастырь**, позднее преобразованный в женский, а также другие монастыри.

Казачьи монастыри во все времена служили пристанищем для пострадавших в боях воинов, а в женские, как правило, уходили вдовы, чьи мужья не вернулись из походов. Часто казаки, дав на войне обет посвятить оставшиеся дни своей жизни Богу, постригались после её окончания в монашество. Следует указать и на принципиальную особенность казачьих обителей: они строились на собственные средства казаков и содержались на средства казачьего войска. В отличие от Центральной России, в них никогда не применялся труд крепостных.

В Москве духовным центром казачества стал знаменитый **Донской монастырь**, который был заложен в 1591 году на месте русского гуляй-города²⁵ после завершения осады столицы крымским ханом Газы II Гиреем. Тогда нападавшие отступили с большими потерями, которые принято связывать с заступничеством **Донской иконы Божией Матери**. Икону обнесли крестным ходом вокруг городских стен, а после поместили в полковой церкви. На следующий день русские войска смогли победить войско крымского хана.

С историей Донской иконы Божией Матери связан главный праздник современного российского казачества – **День российского казачества**. С 2010 года он ежегодно отмечается **1 сентября** в День празднования Донской иконы Бо-

²⁵ Гуляй-город – передвижное полевое укрепление, состоящее из повозок или толстых щитов на колесах или полозьях.

жией Матери. По преданию, в этот день в 1380 году перед Куликовской битвой Донская и Гребневская иконы Божией Матери были преподнесены московскому великому князю Дмитрию, впоследствии названному Донским. В день самой битвы Донскую икону Божией Матери несли перед воинами на древке как хоругвь. После победы в сражении её с почестями перенесли в Москву. В настоящее время икона хранится в Государственной Третьяковской галерее, но ежегодно к 1 сентября её торжественно переносят в Донской монастырь для совершения праздничных богослужений, молебна и крестного хода. В иконостасе Большого собора этого монастыря находится точный список с чудотворной иконы Донской Божией Матери, написанный в XVI веке.

Основание каждой станицы, как правило, начиналось с закладки и строительства храма. Иногда ему предшествовало временное место богослужения — например, шатёр из полотна. Строилась церковь на самом видном месте, обычно в центре станицы, а возле неё размещался погост. Красота церкви, высота её колокольни, блеск купола и золоченого креста служили признаком большего или меньшего достатка станицы. Медленные удары колокола сзывали станичных жителей на повседневную молитву, а частые — «набат» — возвещали тревогу. Услышав этот тревожный звон, казаки собирались на валу для защиты станицы, а старики, женщины и дети спешили в церковную ограду.

Культура казачества теснейшим образом связана с его ценнейшими святынями — иконами. У казаков существуют свои, особо почитаемые чудотворные иконы. Особым почитанием и любовью у них пользовалась **Матерь Божия**, её иконы считались покровительницами казачьих войск. Об одной из них — иконе Донской Божией Матери мы уже вели речь выше. Оренбургскими казаками особо почитается **Табынская икона Божией Матери**, признанная их покровительницей, явление которой произошло между 1594 и 1597 годами. Два раза монастырь, в котором находилась эта икона, разоряли кочевники, однако всегда она спасалась. По преданию, во время второго разорения кочевники в ярости начали колоть икону копьями, но внезапно ослепли. Один из них искренне раскаялся в содеянном и стал молиться о прощении перед иконой Табынской Божией Матери, его примеру последовали и остальные кочевники. За это они получили исцеление, а первый из раскаявшихся кочевников принял православие и прожил более 100 лет.

Особо почитаемой казаками иконой является и найденная в начале XVI века в заболоченном месте близ Тульского кремля служилым казаком Ермолаем икона **святителя Николая чудотворца Мирликийского**. Именно с заступничеством этого образа связывали казаки их победу в составе царской рати летом 1552 года над 30-тысячным войском крымского хана Девлет-Гирея.

Вопросы и задания к разделу 3.4.4

1. Перечислите известных вам небесных покровителей российского казачества, обретенных в доимперскую эпоху. Почему они почитались казаками?
2. Расскажите о деятельности патриарха Гермогена. Какие его качества являются предметом гордости казачества?

3. Чем был знаменит святитель Дмитрий Ростовский?
4. Какие функции выполняли казачьи монастыри? Перечислите известные вам казачьи монастыри, появившиеся в доимперский период истории казачества. Каковы особенности этих монастырей?
5. Перечислите иконы, наиболее почитаемые российскими казаками. С чем связано особое отношение казаков к иконе Донской Божией Матери? Когда отмечается праздник этой иконы?

3.4.5. Фольклор казаков и изображение казачества доимперского периода в литературе

Характеристика казачьего фольклора.

Казачьи песни и былины

Казачий фольклор близок к русской фольклорной традиции, но имеет при этом свои особенности, связанные с тем или иным регионом проживания казаков. В казачьих песнях отражались думы казаков о происходящих событиях, их вера в Бога, отношение к Родине, к окружающим людям, к истории, к семейной жизни и быту. Естественно, что **историческая тема** заняла ведущее место в народном творчестве казаков, и главная мысль в нём была о многотрудной судьбе российского казачества.

Главная тема в казачьих исторических песнях XVI–XVII веков — борьба за родную землю и жажда справедливого устройства общества. Казаки всегда стремились сохранить свою вольность, при этом оставаясь защитниками родной земли. К наиболее известным героям фольклора казаков относятся такие исторические личности, как царь Иван Грозный, Ермак и Степан Разин. При этом в фольклоре донских и сибирских казаков прославляется «грозный», но справедливый царь Иван Васильевич, который пожаловал казакам Дон «с вершин до устья и со притоками в вечное владение». Эта река в казачьем фольклоре выступает в качестве многогранного образа. В первых казачьих песнях Дон выступал как мифический прародитель казаков, а в более поздних — как путь-дорога, раздвигающая границы мира. Поэтому для казачества символами Родины стали река Дон и Донская земля.

В старинных казачьих песнях, таких как «Как ты, батюшка, славный Тихий Дон», «Всколыхнулся, взволновался православный Тихий Дон», «Быть добру на Дону» и др. Дон представляется казакам живым, откликающимся на беды и радости людей. Казаки обращаются к нему: «Ты Доночек наш, Дон Иванович!», «Ой ты, наш батюшка, Тихий Дон!». В песнях, посвящённых драматическим событиям истории казачества, смысловой акцент делается на образе «осиротевшего Дона», лишившегося «удалых своих сынов», однако не потерявшего своей славы и величия. «Он мутнёхонек течет вдоль вдовьих слез», но «слава о нём добрая, речь высокая» показывает величие и просторы донской земли, свободолюбие казачества.

Как для донских казаков Дон, так для казаков Урала понятие родины олицетворяла река Яик. Неудивительно, что эпический образ Яика занимает центральное место в песенном творчестве уральских казаков.

Золоченое у Яикушки его донышко,
Круты бережки, низки долушки
У нашего преславного Яикушки²⁶.

Эпитеты, метафоры, сравнения, олицетворения способствуют созданию живого образа казачьей реки в песнях «Как ты Яик наш, все Яикушка», «Первым пошел мальчик наш», «Ни туман туманит», «Уж ты полюшко моё, поле чистое», «Вы поля, вы широкие поля».

Обращаясь к историческим личностям казаков доимперского периода развития культуры казачества, следует обратить внимание на образ атамана Ермака, который предстает в песнях как эпический герой, храбрый воин и мудрый руководитель. Символичны названия этих песен: «Ермак — первый атаман», «Вольница на Дону от Ермака пошла», «Ермак стережет границы», «Как Ермак порох выдумал», «Как Ермак Казань воевал», «Ермак в Сибири» и др. В них показано представление народа о Ермаке и как о патриоте своей страны, и как о любимом герое, заботливо относящемся к окружающим его людям.

Цикл казачьих исторических песен XVII века посвящен ещё одному знаменитому атаману — Степану Разину. В нем «народный заступник» Разин показан как былинный богатырь. Народ любит и ценит его за смелость, за желание помочь каждому, горя о его гибели. Поэтому во многих песнях звучит тоска и печаль о любимом атамане:

Атамана больше нет у нас,
Нет Степана Тимофеевича,
По прозванью Стеньки Разина!
Поймали добра молодца,
Завязали руки белые,
Повезли во каменну Москву,
И на славной Красной площади
Отрубили буйну голову...²⁷

В ряде песен донских казаков звучит мысль о том, что Разин не умер, в них он упоминается как ныне живущий.

Одним из самых популярных фольклорных жанров в казачьей среде была **былина**²⁸. Как произведения художественной литературы былины не имели авторов, их исполняли народные сказители по памяти как в прозаической, так

²⁶ Русская баллада // В кн.: Библиотека поэта. М.: Советский писатель, 1936. С. 82.

²⁷ Екимов Б. П. Песни донских казаков. Волгоград: Ниж.-Волж. кн. изд-во, 1982. С. 75–76.

²⁸ Казаки часто называли былины «старинами», давая им определения «стародавние», «староотеческие», «прадедовские».

и в поэтической формах. Былины всегда поражали казаков, поскольку они сочетали в себе как неожиданное и невероятное, так и реальное, имевшее прямое отношение к их бытию.

Главными действующими лицами былин были герои-богатыри, обладающие особой силой как божественным даром. Это могла быть не только физическая сила, но и природные таланты в разных областях социальной жизни и культуры. Богатыри укрепляли в казаках мужество, чувство долга, чести, уверенности в том, что их невозможно покорить. В былинах использовались различные изобразительно-выразительные средства: эпитеты, сравнения, олицетворения и, конечно, гиперболы. Богатыри подбрасывали в воздух невероятно тяжелые палицы, их шлемы весили несколько пудов²⁹, мечи были такими тяжелыми, что простому человеку их невозможно было поднять. Такими же сильными в былинах рисовались и враги: гиперболически громадные, уродливые, жестокие. Это делалось намерено, чтобы показать, какие невероятные усилия были нужны казачу, чтобы их победить.

По отношению к собственной силе былинные богатыри делились на две группы³⁰. К первой группе отнесены Василий Буслаев, Садко, Иван Годинович, которые свою силу воспринимали как «личное право на добычу и славу». Ко второй группе героев богатырей отнесены Илья Муромец, Добрыня Никитич после поединка с Ильей, Алеша Попович в юности, которые свою богатырскую силу рассматривали как дар Божий, который они обязаны использовать во благо других людей.

Герои первого типа, стремящиеся к личной славе, непременно оказывались на краю гибели, после чего следовал или трагический финал, или покаяние и преображение, отказ от корысти как жизненной цели. В былинах наказание ожидало гневливых, себялюбивых, гордящихся своей силой, что всегда воспринималось казаками как справедливое. Герои же второго типа следовали православному заповедям, заботясь о благе других людей и о христианских святынях, что было созвучно ценностям казаков³¹.

Богатыри — герои казачьих былин жили и совершали свои подвиги на казачьих землях: на Дону, Тереке, Волге, в Запорожье, в Сибири и в других местах. На протяжении веков казаки жили в соседстве с тюркскими народами, поэтому казачий фольклор воспринял многие мотивы, образы, поэтические элементы из тюркского фольклора (былинные песни «Харко», «Устиман-зверь», «Индрик-зверь» и др.).

Постоянная жизнь в условиях пограничья способствовали появлению у казаков жанра былинных песен с короткими и динамичными сюжетами. В отличие от классических русских былин, в казачьих былинах мало однотипных зачи-

²⁹ Пуд — старинная мера веса, равная 16 кг.

³⁰ Миронов А. С. Устный героический эпос русских // Культурное наследие. Том 1. Нематериальное наследие (слово, танец, музыка): Учебное пособие / под ред. Д. М. Володихина. М.: Снежный ком, 2022. С. 187–244.

³¹ Там же. С. 211.

нов³², а их концовки, содержащие выводы нравственно-этического толка, в казачьих былинах чаще всего были очень сжатыми. Композиция казачьих былин часто строится на внутренних монологах героев: раздумьях, обращениях, сновидениях. Значительное место в былинах казаков занимает прямая речь и диалоги. При этом казачьи былины всех казачьих регионов тяготеют к песенной форме («Илья на соколе-корабле», «Спор коня с соколом», «Дюк», «Отъезд Добрыни», «Уж вы горы, мои горы высокие» и др.).

Казаки считали, что былины очень важны для воздействия на человеческие души, исполнять их разрешалось даже в дни Великого поста. Сказители были хорошими психологами, они всегда учитывали, перед кем им предстоит выступать. Поэтому влияние былин на казаков было почти всегда индивидуальным и очень глубоким, а самих сказителей с полным правом можно было называть народными казачьими педагогами.

В каждом казачьем войске были свои любимые былинные герои. Так, на Дону особую любовь снискал богатырь Илья Муромец, почитавшийся как реальное историческое лицо. Преодолев тяжелый недуг, он много лет верой и правдой служил Владимиру Мономаху, прославился необычайной силой и храбростью. Ему были посвящены былины, собранные известным знатоком казачьего фольклора А. М. Листопадовым, такие как «Илья Муромец у ворот Киева», «Илья Муромец и целовальники», «Как Добрыня Никитович и Илья Муромец с татарами сражались» и др.

Исполнение былин на Дону было приурочено в разных станицах к разным событиям. Например, при встрече сватов исполнялись былины «Залетал бы, залетал млад сизой орел» или «Сокол и Соломинка», перед началом того или иного праздника — былины «Добрыня и Алёша» или «Отъезд Добрыни из дома». Использование былин при определённых событиях характерно и для Урала, и для Сибири, и для других регионов России, где традиционно проживают казаки.

Изображение казачества доимперского периода в литературе

Говоря об изображении казачества в литературных источниках, следует отметить тот факт, что уже в древнерусских военных повестях «**Задонщина**» и «**Сказание о Мамаевом побоище**» есть упоминания о казаках. В «Сказании о Мамаевом побоище» говорится о «неведомых людях» «зовоми донски казацки», пришедших на помощь Дмитрию Донскому в борьбе против татаро-монгольского ига.

Большой вклад в изучение деятельности казачества по укреплению российской государственности внесла написанная в форме военного донесения «**Повесть об Азовском осадном сидении донских казаков**», которая прославила подвиг

³² Зачин — начало былины, в котором описывается происхождение и особенности её главного героя — богатыря.

казаков, выдержавших осаду в крепости Азов. Автор повести, который по сей день неизвестен, ведет свой рассказ об «осадном сидении» от лица всех казаков («мы, казаки...»).

Ключевой эпизод этого произведения — общение казаков с представителем командования османской армии, который предлагает им перейти на службу турецкому султану, готовому за это простить им взятие Азова и обогатить казаков «неисчётным богатством». Ответная речь казаков проникнута чувством патриотизма и презрения к какому бы то ни было компромиссу с врагом. В традиционном для фольклора риторическом стиле они упрекают султана в «сатанинской гордости» и утверждают, что даже если он возьмет Азов, то не приобретёт чести победителя, так как использует для этого огромные силы и наёмников. Вместо перехода на службу султану казаки грозят ему прийти в Царьград и освободить от турок этот некогда христианский город. Они заканчивают свой ответ решительным отказом сдать Азов («Не дорого нам ваше серебро и золото, дорога нам слава вечная!») и, наговорив посланнику немало колких и обидных слов, советуют впредь с такою «глупою речью» к ним не ездить.

В повести рассказывается о том, что казаки выдержали двадцать пять жесточайших приступов, к концу последнего из которых они лишились сна и едва стояли на ногах. В ожидании смерти казаки обращаются с трогательным прощальным словом, насквозь пронизанным образами народной поэзии, к окружающей природе: «Простите нас, леса тёмные и дубравы зелёные. Простите нас, поля чистые и тихие заводи... Прости нас, государь наш тихой Дон Иванович, уже нам по тебе, атаману нашему, з грозным войском не ездить, дикова зверя в чистом поле не стрелять, в тихом Дону Ивановиче рыбы не лавливать».

Священный характер борьбы казаков подчеркивается тем фактом, что во время осады к ним является сама Богородица: «Мужайтесь, казаки, а не ужасайтесь!» — говорит она, ободряя осаждённых и вселяя в них веру в конечную победу. Кроме неё помощь казакам со стороны «небесных сил» оказывают два юноши-ангела с обнажёнными мечами.

Говоря о «Московском государстве», казаки подчеркивают свою неразрывную духовную связь с ним. Для казаков оно «сияет светло посреди всех иных государств... аки в небе солнце». В повести показано, что мужество и смелость, желание до последней капли крови защищать Отчизну, вера в свое предназначение воинов, которое не допускает предательство, сочетаются у казаков с душевностью, бескорыстием, умением понимать и любить родную природу.

Таким образом, культура российского казачества изначально формировалась как культура военной деятельности людей, живущих на границе. Духовным её стержнем была православная вера. Эти обстоятельства определяли особенности ценностных ориентаций казаков, их традиций и образа жизни, которые, в свою очередь, нашли свое отражение в многочисленных памятниках культуры казачества как доимперского, так и последующих периодов.

Вопросы и задания к разделу 3.4.5

1. Раскройте образ реки (Дона, Яика) в казачьем фольклоре.
2. Какими качествами наделяются в казачьих песнях атаманы Ермак Тимофеевич и Степан Разин? Почему в некоторых казачьих песнях они упоминаются не как погибшие, а как по-прежнему живущие?
3. Дайте краткую характеристику былины как жанру устного народного творчества. Кто были героями былин и какими качествами они наделялись?
4. Чем и почему казачьи былины отличались от классических русских былин? Каково было значение былин в жизни казаков?
5. Могут ли упоминания о казаках в древнерусских военных повестях «Задонщина» и «Сказание о Мамаевом побоище» быть доказательствами древности возникновения казачества? (при ответе на данный вопрос используйте материал главы 2).
6. Как в литературных произведениях доимперского периода показывается неразрывная связь казачества с Московским государством?

Вопросы и задания для закрепления материала параграфа 3.4

1. Докажите, что культура казачества развивалась, прежде всего, как воинская?
2. Расскажите об эволюции семейных отношений у казаков. С чем была связана такая эволюция?
3. Как на жизнь вольного казачества влияло то обстоятельство, что казаки селились преимущественно у рек?
4. Почему коллективизм стал ведущей ценностной ориентацией российского казачества? Какие явления подтверждают ее доминирование?
5. Докажите, что православие присутствовало в жизни казаков с момента рождения и до последних их дней.
6. Заполните таблицу «Православные праздники, особо почитаемые казаками».

Название праздника	Дата празднования	Статус праздника (двунадесятый, великий и т. д.)	С какими событиями связано празднование	Традиции празднования казаками

7. Почему казакам и казачьим войскам были необходимы небесные покровители?
8. Почему роль патриарха Гермогена в истории России периода Смутного времени была близка по своему масштабу ролям Козьмы Минина и Дмитрия Пожарского?
9. Каковы главные темы казачьих исторических песен XVI—XVII веков? Кто и почему были наиболее известными их героями?
10. Чем обусловлен интерес казаков к былинам? Как классифицируются герои былин с точки зрения их ценностных ориентаций?

11. Как показан патриотизм казаков и священный характер их борьбы с врагами в «Повести об Азовском осадном сидении донских казаков»?

Творческие факультативные задания

1. Напишите рассказ «Год жизни казачьего городка», в котором отразите основные виды деятельности его населения, специфику управления городком, повседневный быт и праздники, которые отмечали его жители.
2. Напишите рассказ на тему «Один день из жизни служилого казака XVI века».
3. Спроектируйте в электронном виде интерактивную карту «Походы казаков в доимперский период», на которой отразите основные походы донских, запорожских, терских и других казаков, участие казачества в национально-освободительном движении в Малороссии, освоении Урала, Сибири и Дальнего Востока (возможно подготовить электронные карты отдельных исторических событий: «Походы Ермака», «Действия казаков в Смутное время», «Походы Богдана Хмельницкого», «Походы Степана Разина», «Освоение казаками Зауралья, Сибири, Забайкалья и Дальнего Востока»).
4. Создайте макет казачьего городка XVI–XVII веков или макет казачьего острога.
5. Напишите рассказ, основным сюжетом которого будет тема освоения казаками Сибири и Дальнего Востока.
6. Разработайте макеты стенда и витрины для музея казачества, посвящённые одному из событий доимперской истории казачества.
7. Напишите эссе на тему «Казак без веры — не казак».
8. Подготовьте иллюстрацию, посвящённую одному из событий, описанных в главе «Доимперский период развития казачества».

Глава 4. ИМПЕРСКИЙ ПЕРИОД РАЗВИТИЯ КАЗАЧЕСТВА

Вопросы, предшествующие изучению главы

- *Вспомните, какие основные преобразования были проведены в эпоху правления Петра I? Как они повлияли на жизнь элиты общества и народных масс? Выскажите предположение о том, каким образом они могли изменить положение казачества.*
- *Перечислите основные достижения Петра I.*
- *Вспомните известные вам казацко-крестьянские восстания XVII века. В чём общие причины их поражений?*
- *Что такое сословие? Перечислите известные вам сословия Российского государства и других государств.*

4.1. Строительство казачьих формирований в Российской империи

4.1.1. Политика Российской империи по отношению к казачеству в XVIII веке

Политика Петра I по отношению к казачеству

Вплоть до крушения Российской империи казаки служили интересам защиты и развития российской государственности и её народов, в том числе для обеспечения мирной хозяйственной жизни присоединяемых к России земель. За этот без малого двухвековой рубеж усилиями властных структур совершенствовалась система управления казачьими формированиями¹, которые, утратив свою «вольность», создавались, реорганизовывались и упразднялись исходя из потребностей и целей государства. При этом казаки участвовали в войнах, налаживали хозяйственную деятельность и защищали спокойствие разнородного населения в Малороссии и Северном Причерноморье, на Северном Кавказе, в Семиречье и на огромных пространствах от Дона до Приморья и Камчатки.

Вполне закономерно, что начавшееся усилиями Петра I бурное развитие России, новые вызовы и угрозы потребовали мобилизации разных слоев населения страны. Касалась она и казаков, что выдвигало на повестку дня вопрос о преобразовании самих казачьих сообществ и формирований, ориентированном на превращение их в часть государственного аппарата.

¹ Учреждавшиеся и реорганизовывавшиеся государством различные казачьи войска и другие структуры, исполнявшие разнообразные воинские и гражданские службы.

Прежде всего, центральные власти России стремились ограничить чрезмерные, на их взгляд, политические, экономические и прочие притязания казачьей старшины. В ряде случаев этот курс проводился крайне жёстко. Например, после взятия Азова Пётр I постарался поставить донское казачество под жесткий контроль. В частности, он существенно ограничил его возможности в солеварении и прочих свободах и вольностях, обязал выполнять повинность по строительству кораблей, крепостей, дорог и прочего. Одновременно был наложен запрет и на приём в казачество беглых крепостных крестьян.

Крупный отряд князя Юрия Долгорукого, выполняя приказ Петра I, осенью 1707 года жесткими методами проводил сыск беглецов на Дону: их ловили и закованными в кандалы отправляли помещикам. Это вызвало недовольство многих донских казаков. Восставшие под предводительством **Кондратия Булавина** казаки убили князя. По приказу царя атаман Войска Донского Лукьян Максимов выступил против К. Булавина и его сторонников, вынудив восставших покинуть донские земли и укрыться в Запорожской Сечи. Запорожские казаки проигнорировали требование Петра I выдать К. Булавина, который вернулся на Дон и 1 мая 1708 года взял Черкасск. Через несколько дней атаман Л. Максимов и донская старшина были казнены, а К. Булавин избран новым атаманом Войска Донского.

Восстание К. Булавина было направлено против политики укрепления российского государства, активно проводившейся царем Петром I. Царь считал, что казаки должны быть его подданными, а казачество — стать частью государственного аппарата. Поэтому он не ответил на письмо К. Булавина и направил для подавления восстания хорошо вооружённый отряд под командованием князя Василия Долгорукого. В ответ на это К. Булавин безуспешно пытался взять Азов и распространить восстание на Малороссию и Поволжье. Его неудачами воспользовалась казачья старшина, которая составила заговор против него, в результате которого К. Булавин был убит в своем доме в Черкасске 7 июля 1708 года.

Победа над восставшими закончилась проведением жестокой карательной экспедиции, в ходе которой около 7 тыс. казаков были казнены, треть казачьих городков были сожжены, а плоты с повешенными казаками были пущены вниз по течению Дона для устрашения уцелевшего казачьего населения. Около двух тысяч участвовавших в восстании К. Булавина казаков-старообрядцев под предводительством атамана **Игната Некрасова** смогли уйти за границу и поселились во владениях крымского хана на Кубани. Они стали активными врагами российского самодержавия, периодически совершая набеги на территорию Российского государства, в ходе которых разоряли помещичьи имения и убивали царских чиновников. Однако, находясь на службе у крымского хана, казаки-некрасовцы никогда не воевали против православных ради достижения интересов Османской империи и её вассала Крымского ханства, сохраняли свои веру, традиции и обычаи. Под запретом у них было вступление в браки с мусульманами (мусульманками). Периодически они обращались к российскому правитель-

ству с просьбой разрешить им вернуться на Дон с сохранением права исповедовать православие по старым правилам, однако в ответ получали разрешение расселиться малыми группами в пределах Астраханской и Оренбургской губерний, что их не могло устроить.

Политика Петра I была ориентирована на коренные преобразования жизни российского общества во всех её сферах. И, как это всегда бывает при проведении радикальных нововведений, не обходилось без некоторого числа ошибок и трудностей. К примеру, игнорирование самодержцем поступающих сигналов о непорядочности гетмана Ивана Мазепы завершилось изменой последнего во время Северной войны.

- *Вспомните причины и основные события Северной войны 1700–1721 гг. Когда произошла измена гетмана И. Мазепы?*

Следствием этого, а также поддержки восстания К. Булавина, стала ликвидация Запорожской Сечи в 1709 году (до 1725 года она сохранялась вне пределов России) и предание И. Мазепы анафеме. К негативным последствиям приводила также нерадивость различных должностных лиц. Так, при размещении близ образованной крепости Святого Креста в 1722–1724 гг. на новой пограничной линии по реке Сулак Аграханского казачьего войска власти не учли губительность климата и неудобство местности для организации обороны.

Исправление просчётов потребовало энергичных и в ряде случаев длительных усилий. В частности, было осуществлено переселение оставшихся аграханских казаков в Кизлярскую крепость. Тем не менее, несмотря на исправление и преодоление последствий допущенных просчетов, многие подобные события оставили раны и закрепились в народной памяти. Противники нашего Отечества не прекращают бередить их и в наши дни. Например, переход гетмана И. Мазепы в 1708 году с малой частью запорожцев на сторону шведских завоевателей, а также уход казаков-некрасовцев с Дона, их служба в интересах иных держав поныне используются для антинаучного обоснования инаковости или обособленности малороссийского (украинского) населения и донских казаков от русских.

Таким образом, в эпоху Петра I власть приступила к постепенной отмене проведения войсковых кругов и выборности войсковых атаманов, заменяя их назначаемыми «наказными» атаманами. На казачьих землях строились крепости для контроля за казаками. Одновременно с этим государство жёстко препятствовало и самочинному переселению своих подданных на казачьи земли. Государственный аппарат последовательно стремился трансформировать относительно вольный порядок службы казаков в воинскую повинность. Несение службы рассматривалось в качестве платы за дарованные казакам земли, права на владения рыбными промыслами и прочие привилегии. Выгодная для государства практика выхода казаков на службу с личным вооружением, снаряжением и конем считалась незыблемым традиционным порядком. Активно происходил и процесс расслоения казачества, что проявлялось в возвышении казачьей старшины над «голытьбой» (бедными казаками).

На основании сказанного выше можно сделать вывод, что Российская империя с её сверхцентрализованной абсолютной властью подчинила себе казачество, по сути своей, урезав до минимума его вольности. Из ярко выраженного субэтноса русского народа оно постепенно превращалось в военно-служилое сословие.

Политика по отношению к казачеству Малороссии в XVIII веке

В Малороссии государство последовательно стремилось не допустить трансформации казачества в некую специфически обособленную новую аристократию, стремившуюся лишь к достижению своих узкокорыстных интересов. Поэтому неоднократно трансформировалась система управления Гетманщины. Причины этих изменений заключались в стремлении к унификации административного управления на всей территории Российского государства, ограничению политико-экономических притязаний генеральной² и казацкой старшины.

Сталкиваясь со злоупотреблениями властью со стороны гетмана Войска Запорожского и казацкой старшины, имперские власти не раз корректировали их полномочия. После измены гетмана И. Мазепы были распущены наемные казацкие полки (сердюки), а управление землями Гетманщины до 1727 года было передано Малороссийской коллегии. В 1728 году были четко регламентированы права населения Малороссии и её органов управления. В целях недопущения возрастания влияния гетманов неоднократно задерживалось их избрание, а в 1764 году это звание было окончательно упразднено. Во время административной реформы 1782 года было ликвидировано сотенно-полковое устройство Малороссии, её территория, как и вся Российская империя, была разделена на губернии.

Вместе с тем малороссийские казаки традиционно оставались движущей силой восстаний на Правобережье Днепра, принадлежавшем Речи Посполитой (восстания гайдамаков в 1734, 1750, 1754 гг., «Колиивщина» 1786 года), сыграли активную роль в присоединении Северного Причерноморья и продвижении российских границ на запад. Казачеству Малороссии и Войску Запорожскому отводилась важная роль в реализации «Греческого проекта» — геополитического проекта восстания Византии под российским покровительством. Малороссийских казаков, в том числе однодворцев, Екатеринославского (Новодонского) казачьего войска, а также городских, чугуевских, слободских, бугских и пр. неоднократно использовали как основу ланд-милицейских и армейских полков.

После решения основных задач по обустройству юго-западных границ, укреплению влияния в Приазовье и Северном Причерноморье российская администрация, стремясь ограничить своеволие казачьей старшины, в 1775 году упразднила возвращенную в империю на полвека ранее Запорожскую Сечь. Позднее были реорганизованы, переселены или упразднены Украинское, Усть-

² Генеральная старшина представляла собой совет при гетмане и назначалась по согласованию с российским правительством. При последнем гетмане Малороссии К. Г. Разумовском, который в основном жил в Санкт-Петербурге, она фактически управляла Малороссией. Была упразднена в 1782 году после введения в этой части Российской империи губернского управления.

Дунайское (Новороссийское), Бугское, Екатеринославское и Азовское казачьи войска. Оставшиеся же в Малороссии в качестве особого сословия малороссийские казаки поставляли рекрут в армию, составляли ополчение в военное время.

Ведение Российской империей в конце XVIII–XIX веков военных действий на Кавказе, необходимость налаживания там хозяйственной жизни требовали значительных людских ресурсов. Поэтому казачество заселяло территории, оставленные северо-кавказскими мухаджирами³, а также использовалось для прекращения взаимных набегов враждующих между собой кавказских народов — территория их проживания нередко разделялась казачьими постами и поселениями (так называемая чересполосица).

Динамичный рост численности казачества на Северном Кавказе во многом обеспечивался управляемым притоком различных переселенцев и в том числе донских, волгских и прочих казаков. В 1792 году императрица Екатерина II переселила на Терскую линию шесть донских казачьих полков. Тогда же делегации черноморских казаков во главе с войсковым судьей Антоном Головатым удалось убедить императрицу передать черноморскому казачеству «в вечное владение» Таманский полуостров и земли между Кубанью и Азовским морем. Тем самым пользу получали и казаки, становившиеся обладателями плодородной кубанской земли, и Российская империя, получавшая надежную защиту своих новых рубежей.

25 августа 1792 года первые черноморские казаки высадились на берегу Тамани. На следующий год 40 куреней черноморцев, насчитывавших около 25 тыс. человек под руководством атамана Захария Чепиги, переселились на кубанские земли, заложив оборонительную линию, центром которой стал город Екатеринодар (ныне Краснодар). В 1794 году переселившимися черноморскими казаками был принят «Порядок общественной пользы», восстановивший обычаи запорожского казачества в вопросах устройства, формирования, управления и комплектования их войска. К 1868 году туда было переселено значительное число крестьян, отставных солдат, а также казаков (дунайских, азовских и малоземельных малороссийских). Таким образом формировалось кубанское казачество, которое со временем стало по своей численности сопоставимо с донским.

Вопросы и задания к разделу 4.1.1

1. Почему Петру I необходимо было сделать казаков своими подданными, ликвидировав «казачьи вольности»? Расскажите о предпринятых действиях в этом направлении.
2. Каковы причины восстания К. Булавина? Расскажите о его ходе и причинах поражения.
3. Кто такие казаки-некрасовцы? В чём заключался трагизм их ситуации?
4. Какие просчёты были допущены в период правления Петра I по отношению к казакам? В чём заключается стратегическая опасность этих просчётов?

³ Мухаджиры — массово переселявшееся в Османскую империю мусульманское население.

5. Какие факты свидетельствуют о том, что в эпоху Петра I началось превращение казачества из субэтноса русского народа в военно-служилое сословие?
6. Какие внутриполитические задачи решала Российская империя в Малороссии на протяжении XVIII века? Чем была обоснована актуальность этих задач? Каким образом они решались?
7. Расскажите о переселении казачества на Кубань и Северный Кавказ в конце XVIII века. Какое крупное казачье сообщество возникло благодаря такому переселению?

4.1.2. Трансформация казачьих сообществ в XVIII веке

Строительство казачьих формирований включало в себя не только их количественный и численный рост, но и, как отмечалось выше, переселение казаков на новые территории. В России была создана система комплектования казачьих формирований и порядка службы казаков, а также система управления казачьими формированиями. При этом создание Петром I регулярной армии не отменило развитие казачьих формирований иррегулярного типа⁴, включая сформированных из иностранцев или инородцев⁵.

Так, команда сведенцев⁶ положила начало чугуевского казачеству (1700 год), организована Бахмутская казачья кампания (1701 год), из числа казаков основана Сибирская линия по Иртышу (1716 год), возобновлено поселение казаков по реке Хопер (1717 год). Переселённые на левый берег Терека казаки положили начало Гребенскому казачьему войску (1712 год). В 1798 году кантонное (окружное) устройство получило оренбургское казачество и Башкиро-Мещерякское войско, а полки слободских казаков были переданы в ведение военной коллегии.

На протяжении XVIII века из казачьих вольниц, городских и сторожевых казачьих команд и частей целенаправленно создавались казачьи формирования разных типов (поселенные войска, компании и пр.). В отдельных случаях для появления казачьей части требовалось лишь умение ездить верхом. Так, в Ямской казачий полк, созданный по образцу донских, набирали ямщиков. В 1796 году была сформирована и первая лейб-гвардейская казачья часть (Казачий лейб-гвардии полк). Учреждались также и «довойсковые» и «надвойсковые» структуры, такие как Оренбургское нерегулярное войско (1748–1803 гг.), Сибирская линия казаков (1763–1808 гг.), Астраханское казачье войско (1776–

⁴ Иррегулярный тип войск — тип войск, который несёт службу только в определённый период. Часто личный состав такого типа войск самостоятельно обеспечивал себя вооружением, снаряжением, обмундированием и лошадьми.

⁵ Инородцы — общее название в Российской империи не родственных восточным славянам иных народов, преимущественно с восточных, а также южных и северных окраин государства.

⁶ Сведенцы — особая команда из служивших в Орле, Курске и Обояни и Чугуеве донских и яицких казаков, а также двух рот крещёных татар и калмыков.

1786 гг.), поселенные Кавказской линии казаки (1786–1832 гг.). Такие из них, как Оренбургский нерегулярный корпус (1744–1748 гг.), Войско Сибирское (1760–1763 гг.), просуществовали лишь несколько лет.

Казачье войско или другое формирование в большинстве случаев являлось не просто воинским соединением или частью. Под ним подразумевалось также и проживающее на определённой территории привычное к воинской службе самоуправляющееся население, выставлявшее на службу установленное количество строевых частей, команд и подразделений.

В зависимости от потребностей государства разные казачьи формирования использовались для службы на непостоянной, регулярной или сменной основе. К традиционным казачьим службам в конном и пешем строю относились: засечная, линейная, судовая, полевая, крепостная, конвойная, таможенная, пограничная, почтовая, карантинная, а также самая тяжёлая — служба по освоению новых земель, которая предполагала хозяйственное освоение и защиту новых территорий, а также замирение местного населения.

Специфическое устройство Войска Запорожского Низового (Запорожской Сечи) позволяло формировать очередной служебный наряд (вооружённую группу казаков, отправлявшихся на службу) за счёт числящихся в куренях преимущественно неженатых мужчин. При этом в созданной запорожскими беглецами Задунайской Сечи имелся даже разряд куренных мужиков (женатых казаков). Позже, возвращая беглых запорожцев, правительство использовало эту практику при учреждении Черноморского, Усть-Дунайского и Азовского казачьих войск.

При необходимости казачьи и подобные им формирования создавались за счёт добровольцев (волонтеров) из числа лиц различных свободных состояний, включая неславянское население империи и иностранных подданных. Примерами таких формирований могут служить Бугские конные полки (1774 и 1785 гг.), Таврические (Татарские) национальные дивизионы (1784 год), волонтёрская когорта Бугская Спира из валахов и арнауты⁷ (1788 год) и др. Сохранялась практика набора рекрутов из малороссийских казаков и тептярей⁸ для несения службы на нерегулярной, временной или регулярной основе.

Оренбургские казаки изначально привлекались для несения службы неравномерно, продолжительность и периодичность их службы определялись из финансовых возможностей государства. Способные к службе казаки делились на разряды «жалованных», «маложалованных» и «безжалованных».

В Яицком казачьем войске сложился обычай выполнения устанавливаемых правительством служебных нарядов за счёт добровольцев, получавших от остальных казаков «подможные деньги». Многократные попытки властей в 1737–1765 гг. добиться отмены этого обычая и установить обязательность не-

⁷ Валахи — общее название восточнороманских народов: румын и молдаван; арнауты — православные албанцы, переселившиеся в Грецию, а затем — на территорию Российской империи.

⁸ Тептяри — этнословенская группа, состоявшая из представителей поволжских народов (татар, башкир, мордвы, удмуртов, мари и др.).

сения службы каждым казаком вызывали волнения в войске и окончились безрезультатно. Их упорство было связано с особенностью организации коллективного лова рыбы, который был основным видом хозяйственной деятельности яицких казаков, и консервативностью старообрядцев, которые составляли значительную часть этого войска. Последующая потеря яицкими казаками части привилегий и вольностей обернулась в 1773—1775 гг. кровопролитным восстанием Емельяна Пугачёва. Примечательно, что к восставшим примкнула лишь ничтожная часть исетских и оренбургских казаков. После подавления восстания «лжецаря Петра III» (Емельяна Пугачёва) Яицкое казачье войско было переименовано в Уральское и лишилось артиллерии.

Донские казаки традиционно чередовали нахождение на действительной военной службе с внеслужебной деятельностью (пребыванием в войске «на льготе»). Этот опыт закрепился благодаря предпринятому после восстания К. Булавина реформированию войска и был также распространён на созданное по образцу Донского войска Екатеринославское (Новодонское) войско, некоторые калмыцкие и тептярские казачьи полки. Он оказался востребованным во время использования донских казаков для формирования или усиления других казачьих войск (Аграханского, Терско-Семейного, Волгского, Сибирского казачьих войск, Азовского казачьего гарнизона и др.). Эта практика позволяла казакам сочетать несение службы с ведением личного хозяйства (земледелием, скотоводством и другими сельскохозяйственными и ремесленными занятиями) и освоением новых территорий. При чередовании служебной и хозяйственной деятельности казаки могли самостоятельно обзаводиться строевыми лошадьми, личным оружием и экипировкой. Такой порядок комплектования казачьих частей обеспечивал высокий уровень их мобилизации в военное время и одновременно снижал бремя содержания их государством.

Напряжение вооружённой борьбы и увеличение численности казаков на Северном Кавказе потребовали реорганизаций казачьих войск. Гребенское, Терско-Кизлярское, Терско-Семейное и Волгское казачьи войска совместно с Моздокским и Хоперским казачьими полками последовательно включались в состав Астраханского казачьего войска (1776—1786 гг.) и Поселенных Кавказской линии казаков (1786—1832 гг.). В 1788 году поселенный на Тамани Кош верных казаков запорожских был реорганизован в Войско верных казаков черноморских. В дальнейшем, в 1832 году для оптимизации управления казачьими войсками на Северном Кавказе, большинство размещенных там казачьих формирований было объединено в Кавказское линейное войско. А в 1860 году оно вместе с Черноморским казачьим войском было разделено на Терское и Кубанское казачьи войска.

Не менее напряжённой была служба казаков на восточных, северной и юго-восточных окраинах империи. Она потребовала организации регулярной службы сибирских казаков; реорганизации исетского казачества, принудительного переноса поселений оренбургских казаков к новым границам. Был осуществлён перевод части городских и станичных казаков на военную службу; учреждены формирования семиреченских, иркутских, тобольских, енисейских, амурских и уссурийских казаков; сформировано Забайкальское казачье войско

из пограничных казаков (караульцев) русского и местного тунгусского, эвенкийского и бурятского населения Забайкалья. Реорганизация Яицкого (Уральского) казачьего войска вызвало значительные протесты казаков и стало одной из причин восстания Е. Пугачёва в 1773–1775 гг., а спустя век – массовой ссылки казаков-старообрядцев в 1874 году.

В конце XVIII века существовали городовые казачьи формирования, поселенные войска, казачьи части в регулярной коннице (полки моздокских, оренбургских, уфимских, малороссийских, чугуевских казаков и прочие), а также временные казачьи формирования (Смилянский, Ямской казачьи полки, Корпус малороссийских пеших стрелков и прочие). Сохранялись вольницы беглых казаков, имелись и иррегулярные формирования инородцев, приравненные к казачьим войскам. При создании последних, например, Ставропольского калмыцкого и Башкиро-Мещеряцкого войск, правительство опиралось на родовую знать и использовало обычаи привлекаемых на службу народов.

Таким образом, к началу XIX века в Российской империи ещё не существовало единого порядка организации казачьей службы и комплектования казачьих формирований.

Вопросы и задания к разделу 4.1.2

1. Перечислите известные вам виды службы казаков. Какая из них считалась самой сложной и почему?
2. Что представляло собой казачье войско в XVIII веке?
3. Расскажите о специфике организации службы казаков различных казачьих войск. Чем определялась эта специфика?
4. Почему чередование нахождения казаков на действительной военной службе и внеслужебной деятельности (нахождение «на льготе»), принятое в Донском войске, было выгодно как казачеству, так и властям Российской империи?
5. Расскажите о мероприятиях по реорганизации казачьих войск, проведённых в XVIII веке. Докажите, что к началу XIX века в Российской империи ещё не существовало единого порядка организации казачьей службы и комплектования казачьих формирований.

4.1.3. Система комплектования казачьих формирований в XIX – начале XX века

Система комплектования казачьих формирований в первой половине XIX века

В XIX – начале XX века продолжилось развитие казачьих формирований и совершенствование служебной деятельности казаков. Данные процессы происходили в контексте общероссийских военных реформ и стоящих перед империей задач. Инициатива развития казачьих войск окончательно перешла к государству. Были созданы и развивались системы управления и комплектования казачьими формированиями, совершенствовался порядок службы казаков.

В первой половине XIX века казаки, унифицированные по типу иррегулярных поселенных формирований (станиц, хуторов), несли различные виды воинских и гражданских служб. Была сохранена практика их выхода на действительную службу с собственными лошадьми, обмундированием, снаряжением и частично вооружением.

В отдельных случаях часть казаков продолжала её на регулярной или временной основе, привлекалась к созданию военных поселений. Так, длительное время регулярную службу несли казаки Сибирского линейного войска, сформированные из литовских и крымских татар Литовско-Польские конные регулярные полки (1797—1807 гг.), татарские и тептярские казачьи полки, а также бахмутские, чугуевские, малороссийские, слободские и другие казаки.

При военной угрозе на временной основе казачьи формирования пополнялись как казаками, так и инородцами. Например, в 1812 году по такому принципу были сформированы части Внутреннего ополчения и казачьи регулярные волонтерные полки. Представители неславянского (инородческого) населения нередко зачислялись в различные казачьи войска, а также привлекались для комплектований ополчений и милиций военного времени.

В первой половине XIX века была продолжена унификация казачьих формирований и порядка службы казаков. Государственная власть стремилась добиться поочередного несения службы каждым казаком, для чего распространила выработанные для донских казаков правила на остальные казачьи формирования. В частности, опыт комплектования донских казачьих полков использовался при создании из однодворцев Новодонского (Екатеринославского) казачьего войска, а также Симферопольского, Перекопского, Евпаторийского и Феодосийского полков из крымских татар в 1808 году.

Начавшийся процесс сокращения срока службы нижних чинов регулярных войск затронул и казачьи формирования. В 1802 году император Александр I подтвердил установленную Павлом I продолжительность службы донских казаков в не менее чем 25 лет, ограничив её 30 годами. Положение о Донском казачьем войске, принятое в этом же году, определяло, что на Дону должно быть 80 полков, каждый из которых состоял из не менее чем 500 человек. Все полки назывались по фамилиям их командиров и служили за пределами Донского войска 2—3 года, после чего возвращались на его территорию. Повышались требования и к профессионализму казачьих офицеров. С начала XIX века приобрёл плановость процесс уравнивания казачьих офицерских чинов с армейскими, но реализовывался он достаточно медленно.

Совершенствование комплектования казачьих формирований и характера службы казаков заключалось в распространении выработанных в Донском казачьем войске методик на другие формирования. Основные усилия органов власти были сосредоточены на установлении комплектов казачьих полков и штатов выставляемых ими частей, упорядочении комплектования казачьих формирований различного типа и оптимизации характера службы казаков, а также на повышении эффективности использования казачьих частей. До начала Отечественной войны 1812 года правительство реформировало

комплектование Донского, Черноморского, Чугуевского (регулярного), Оренбургского, Ставропольского калмыцкого и Сибирского линейного казачьих войск. В это время интересным примером смешанного укомплектования казачьих частей представителями различных народов стало создание калмыцко-астраханских, башкиро-мещеряцких и оренбургских казачьих полков, а Оренбургский войсковой атаман возглавил и Башкиро-Мещеряцкое войско.

В первой половине XIX века расширился состав казачьей лейб-гвардии. Так, в 1811 году в Лейб-гвардии Казачий полк вошла Черноморская сотня, ставшая позднее основой Собственного Его Императорского Величества Конвоя (СЕИВК). К концу XIX века после различных преобразований в конвой стали входить по две сотни из Кубанского и Терского казачьих войск. СЕИВК представлял собой личную охрану императора и состоял из физически крепких отлично обученных военному делу казаков кубанских и терских станиц.

Система комплектования иррегулярных казачьих формирований Российской империи была создана в 1835–1853 гг. В это время Россия вела напряжённую борьбу на Кавказе и Балканах, в Средней Азии и помогла австрийскому императору в подавлении Венгерской революции. А в 1853 году Россия была втянута в Битву за ясли Господни (эта война более известна в отечественной истории как Крымская война). Все эти события влияли на общий ход преобразований казачьих формирований, ориентированный на централизацию управления ими.

- *Вспомните, что вы знаете о перечисленных выше событиях: Кавказских войнах первой половины XX века, подавлении венгерского восстания в 1948–1949 гг., Крымской войне. Каковы причины, основные события и результаты Крымской войны?*

Важным шагом в этом направлении стало объявление в 1827 году наследника престола атаманом всех казачьих войск Российской империи. Он стал именоваться Августейшим атаманом, при этом возраст наследника не имел никакого значения. В качестве главы каждого казачьего войска назначался наказной атаман. Такая практика просуществовала до Февральской революции 1917 года.

С назначением цесаревича Александра Николаевича (в будущем императора Александра II) Августейшим атаманом всех казачьих войск состоявший из донских казаков Атаманский лейб-гвардии полк был преобразован в Казачий Атаманский Его Императорского Высочества Наследника Цесаревича полк (в просторечии — Атаманский полк). В отличие от Лейб-гвардии Казачьего полка, куда набирались бородатые brunеты и шатены из числа низовых донских казаков, которые носили алые мундиры и ездили на гнедых конях, в атаманцы отбирались бородатые блондины из числа верховых донских казаков. Их форменной одеждой были мундиры из голубого сукна, и ездили они на конях рыжей масти.

Часто для решения тех или иных военно-политических задач создавались казачьи полки и небольшие казачьи войска. После решения поставленных задач они подлежали ликвидации. Так, в связи с началом очередной русско-турецкой

войны в 1828 году из задунайских запорожцев были образованы два Дунайских казачьих полка. Через четыре года на их базе было создано Азовское казачье войско, которое было упразднено в 1964 году, поскольку в тот момент уже не решало значимых для государства задач. Упорное сопротивление горцев Чечни и Дагестана стало определяющим для принятия императором Николаем I в 30–40-е гг. XIX века решения об увеличении численности и оптимизации управления Черноморским и Кавказским линейными казачьими войсками.

Сохранявшиеся различия в комплектовании частей и порядке службы казаков снижали возможность их эффективного использования. Поэтому работа в этом направлении была продолжена. Принятие в 1835 году «Положения об управлении Донского войска», которое установило базовые принципы его комплектования, и стало основой для реформирования других казачьих формирований. В течение шестнадцати лет, последовавших с момента принятия указанного Положения, были разработаны аналогичные документы и для десяти других казачьих формирований, существовавших в то время на территории Российской империи. Был закреплён принцип обязательности (персонифицированности) казачьей службы и регламентировано ведение очередных списков казаков, установлено единообразное их разделение на разряды. Одновременно в большинстве казачьих формирований была утверждена единая продолжительность службы казаков и учреждены особые округа для укомплектования выставляемых на службу полков. В итоге для большинства казачьих формирований была создана уникальная система комплектования.

В 30-е гг. XIX века наиболее интенсивный и опасный характер, наряду со службой на Северном Кавказе, носила служба сибирских и оренбургских казаков. В связи с нападениями кочевников на южные границы Оренбургского и Сибирского казачьих войск было трудно найти добровольцев («охотников») из числа казаков для поселения на Новоилецкую линию. Поэтому в 1837 году было объявлено о формировании из казаков, нежелающих переселяться на новые земли, поселённых кавалерийских полков. Усиление России в регионе вызвало волнения среди кочевых народов, что потребовало увеличения численности казачьих формирований, оптимизации порядка комплектования выставляемых ими частей, повышения эффективности службы казаков.

Поводом к уникальному способу увеличения численности казачества стала засуха в степи и голод среди кочевников. В ответ на поступившую информацию о попытках продажи голодающих детей степняков казакам было высочайше позволено выкупать их во избежание продажи в страны рабовладельческого Юга. По достижению совершеннолетия такие дети записывались в сословие спасшей их семьи российских подданных.

После назначения в 1847 году Иркутским и Енисейским губернатором и генерал-губернатором Восточной Сибири Николая Николаевича Муравьёва были предприняты меры по укреплению положения Российской империи в Забайкалье и на Амуре. Одной из таких мер стало создание **Амурского и Уссурийского казачьих войск**. Первое было создано из переселённых без малого 14 тыс. забайкальских казаков на берега Амура в 1858 году, а второе – пример-

но из 16 400 казаков, прибывших в период с 1855 по 1862 год из того же Забайкалья и внутренних губерний Российской империи на реку Уссури и прилегающие к ней земли.

Доблесть камчатских казаков в обороне Петропавловска-Камчатского и отвага казаков в Кастринском столкновении с десантом англо-французской эскадры в 1855 году способствовали усилению позиций России на тихоокеанском побережье во время Крымской войны. Дипломатические и административные усилия Н. Н. Муравьёва, опиравшегося на амурское и уссурийское казачества позволили урегулировать территориальные вопросы с Китаем и обеспечить защиту обоих государств от попыток агрессий западных колонизаторов в этом регионе.

Изменения в системе комплектования казачьих формирований во второй половине XIX — начале XX века

Во второй половине XIX — начале XX века произошло кардинальное реформирование системы комплектования казачьих формирований и порядка службы казаков. Такое реформирование лежало в контексте реформ, проведённых после Крымской войны, основной из которых была отмена крепостного права.

- *Перечислите реформы, проведённые в Российской империи после отмены крепостного права. Каковы были основные положения военной реформы?*

На первом этапе преобразований в 1854—1864 гг. были решены проблемные вопросы мобилизации и комплектования казачьих частей, в частности, действие системы комплектования распространилось на сибирских линейных, амурских и азовских казаков. Была проведена систематизация законоположений по казачьим войскам. Наиболее существенные изменения свелись к отказу от обязательной службы и разделения казаков не на две, а на большее число очередей, определявших очередность службы. Однако из-за отсутствия чёткой концепции реформы и частичного устранения государственных органов от этого процесса работа по выработке проектов войсковых положений окончилась безрезультатно.

На втором этапе в 1865—1873 гг. правительство стремилось снизить затраты на содержание казачьих частей в мирное время, что привело к сближению казачьей системы комплектования с рекрутским порядком. Оренбургские, кубанские, терские, астраханские, забайкальские и сибирские казаки были разделены по жребию на разряды служащих казаков и неслужащих (войсковых граждан)⁹.

Однако жеребьёвка оказалась неудобной для исполнения в малочисленных казачьих формированиях. Кроме того, скоротечная Франко-прусская война 1870—1871 гг. наглядно показала, что военный успех во многом предопределяет та система комплектования, которая позволяет содержать в мирное время не-

⁹ Правительство каждый год определяло необходимое число новобранцев. Из призывников по жребию бралось только это число.

значительные по численности войска и многократно увеличивать их в сжатые сроки при проведении мобилизации. В России этому постулату во многом соответствовала система комплектования, использовавшаяся в казачьих формированиях до введения жеребьёвки. Также на этом этапе были учреждены казачьи юнкерские училища в городах Оренбурге, Новочеркасске и Ставрополе.

- *Вспомните, что вы знаете из курса Новой истории о Франко-прусской войне 1870–1871 гг. Какое новое государство возникло во многом благодаря результатам этой войны в Европе?*

В ходе третьего этапа преобразований, начавшихся после введения всеобщей воинской повинности в 1874 году и завершившихся в первые годы XX века, система комплектования казачьих формирований была полностью изменена. Произошел возврат к всеобщей службе казаков и введен её новый – призывной порядок. За основу были взяты положение о военной службе и устав о воинской повинности Войска Донского 1874–1875 гг. Структура вооружённой силы Войска Донского представлена на схеме 1. Действие обновлённой системы комплектования распространилось на все казачьи формирования за исключением якутских и камчатских городских казаков.

Первые три года службы, с 18 до 21 года, казаки пребывали в «приготовительном разряде». За это время, находясь в своих станицах, они изучали военное дело. По прошествии трех лет, с 21 года до 25 лет они несли действительную службу в полках первой очереди. С 25 лет и до 33 лет казаки зачислялись в полки второй, а затем третьей очереди. В это время они жили со своими семьями, но периодически призывались на лагерные сборы. По достижении 33 лет казаки пребывали в запасе, а с 38 лет – зачислялись в ополчение.

Примечательно, что в 1875 году Министерство внутренних дел высказало сомнение в целесообразности призывного порядка комплектования казачьих частей. Однако возражения были сняты после представления Военным министерством статистических расчётов. Мобилизационное преимущество, экономическая и военная целесообразность существования новой, основанной на призывном порядке службы казаков, системы комплектования, была очевидна.

Более того, в начале XX века военные эксперты Российской империи утверждали, что «... принцип всеобщности воинской повинности уже доведён <...> в европейских государствах до тех же крайних пределов, в коих он применяется в казачьих войсках»¹⁰. Они делали вывод о том, что «если демократические начала будут положены в основу внутреннего быта России, то не казачество будет, так сказать сдвинуто со своей позиции, а наоборот, общее устройство приблизится к казачьему»¹¹.

Шаги в этом направлении были сделаны в ходе военной реформы начала XX века. Например, подобно казачьим войскам, запас регулярных войск был разделен на два разряда. Была осуществлена попытка перехода к территориальной

¹⁰ Столетие Военного Министерства. СПб., 1907. Т. XI. Ч. 3. С. 435.

¹¹ Там же.

«Вооруженная сила Войска Донского»		
Служилый состав		
Приготовительный разряд (с 18 лет — 3 года)		
	Строевой разряд (12 лет)	
	Первая очередь (4 года действительной службы)	
	Вторая льготная очередь	
	Третья льготная очередь	
		Запасной разряд (5 лет)
		Войсковое ополчение

Очерёдность службы казаков

системе комплектования войск, которая использовалась в казачьих войсках, с выделением для каждого корпуса района для пополнения личного состава.

Стоит отметить, что иррегулярные воинские формирования существовали не только в нашем Отечестве, но и в ряде иных стран (граничары в Австро-Венгрии, кракусы в составе наполеоновской армии и пр.). Однако в количественном и качественном отношении они не шли в сравнение с иррегулярными формированиями Российской империи. Успехи нашей державы в развитии и применении казачьих и иных иррегулярных формирований вызывали желание использовать этот опыт. Одни из них (например, Османская империя) привлекали беглых казаков для несения воинской службы. Другие создавали «казачьи» части из представителей своего населения. Так, эксперимент по формированию гвардейской казачьей части проводился Швецией ещё в 1789–1790 гг., а Пруссией — в 1813–1814 гг. Персидский шах, ознакомившись с опытом организации европейских армий, обратился к России с просьбой о содействии в создании собственного казачьего войска. Усилиями командированных в 1879 году в Персию кубанских казачьих офицеров было положено начало успешному проекту создания Персидской казачьей бригады.

Картина преобразований, проведённых в казачьих войсках, будет неполной без упоминания о том, что в 1906 году за заслуги в ходе Российско-японской войны на базе Уральской казачьей сотни был сформирован Сводно-Казачий лейб-гвардии полк, в который, помимо уральцев, вошли подразделения из Астраханского, Оренбургского, Сибирского, Семиреченского, Забайкальского, Амурского и Уссурийского казачьих войск. К службе личных телохранителей импера-

триц относились так называемые камер-казаки, набравшиеся из донцов, кубанцев и терцев. Гвардейские казацы части прекрасно зарекомендовали себя во всех войнах, в которых им довелось участвовать.

Таким образом, усилиями государственной власти в XVIII–XIX веках казачество получило особый порядок организации и управления казачьими войсками, а также подготовки воинских чинов. Произошла унификация казачьих сообществ и формирований. К несению казачьей службы массово привлекались представители разных народов Российской империи. Была создана и совершенствовалась система комплектования казачьих формирований и порядка прохождения службы казаками, показавшая свою эффективность в мобилизационном и экономическом отношении. Указанный период также характеризуется учреждением, реорганизацией, переселением или упразднением казачьих формирований и сообществ в контексте военно-политической и экономической целесообразности.

Вопросы и задания к разделу 4.1.3

1. Какая идея лежала в основе унификации казачьих формирований и порядка службы казаков в первой половине XIX века? Какое казачье войско при этом бралось за образец организации службы?
2. Кто такие инородцы и когда они привлекались к несению службы в казачьих формированиях? Существовали ли формирования из их представителей в составе казачьих войск Российской империи? Если они существовали, перечислите те, которые известны вам.
3. С какой целью были сформированы Амурское и Уссурийское казачьи войска? Кто составил основу этих войск?
4. Чем была вызвана необходимость реформирования службы российского казачества во второй половине XIX века?
5. Расскажите об очередности службы казаков, установленной в результате её реформирования в 1854–1864 гг.
6. В чём проявилась противоречивость в реформировании службы казаков на втором её этапе в 1865–1873 гг.?
7. Как изменилась система комплектования казачьих формирований после введения в Российской империи всеобщей воинской повинности в 1874 году?
8. Какие государства и как использовали опыт организации казачьих формирований Российской империи?

Вопросы для повторения и закрепления материала параграфа 4.1

1. Существует точка зрения, что политика Петра I в отношении донского казачества была логичным продолжением аналогичной политики его отца царя Алексея Михайловича. Насколько вы согласны с этим утверждением? Обоснуйте свой ответ.
2. Можно ли считать причины поражения восстания К. Булавина типичными для всех казачьих восстаний? Каковы последствия этого поражения для казачества?

3. Почему переселение черноморского казачества на Кубань было взаимовыгодным для казаков и для Российской империи? Кто правил в этот период в Российской империи?
4. Докажите, что в российской империи казачество представляло собой военно-служилое сословие.
5. Расскажите об организации службы в одном из казачьих войск в XVIII веке? Насколько такая организация была оптимальна с точки зрения государства? Насколько она учитывала интересы казаков?
6. Какие войска принято считать иррегулярными? По каким признакам казачьи войска относились к этому типу военных формирований?
7. Опишите основные принципы комплектования казачьих войск, которые лежали в основе принятых в конце первой половины XIX века положений о казачьих формированиях.
8. Охарактеризуйте этапы реформирования службы российского казачества во второй половине XIX века.
9. Как опыт службы российского казачества использовался в ходе военной реформы, проводившейся в начале XX века в Российской империи? Почему этот опыт оказался востребован как в нашей стране, так и за рубежом?
10. Перечислите наиболее крупные гвардейские казачьи части и расскажите о том, представителями каких казачьих войск они комплектовались.

4.2. Казачество в войнах и на службе Российской империи в XVIII–XIX веках

Вопросы, предшествующие изучению параграфа

- С какими государствами в XVIII–XIX веках вела войны Россия? Перечислите наиболее известные из этих войн. Каковы их причины и последствия?
- Кратко охарактеризуйте государственное устройство империи. Когда Российское государство стало империей? Кто был первым российским императором?
- Какие процессы, протекавшие в социально-экономической жизни России XVIII века, относятся к модернизационным?

4.2.1. Участие казачества в войнах XVIII века

Казачество в войнах эпохи Петра I

XVIII век занимает в российской истории особую роль. Это был век успешного, сложного и одновременно противоречивого исторического развития страны, оставивший спорными и нерешёнными многие проблемы. Но это было и время начала модернизационных процессов и перемен в сфере политики.

Первая попытка придать мощный импульс развитию страны была предпринята Петром I, вторая — Екатериной II. В конечном итоге многолетние усилия монархов и населения превратили Россию в могучую мировую империю. В это время казаки уже были известны в качестве бесстрашных воинов, сумевших выработать свои оригинальные приёмы и способы ведения боя. В их числе следует упомянуть

казачью лаву — рассыпное построение атакующей кавалерии с защищающими фланги уступами, **казачий вентерь** — вовлечение противника притворным отступлением в положение удобное для удара во фланг или тыл. Известность получили **казацкая чайка** — плоскодонный беспалубный челн, **пластуны** — изначально казаки-сторожа (разведчики), в последующем — пешие воины.

На протяжении XVIII века российские самодержцы решали задачи выхода к Чёрному и Балтийским морям. Для возвращения выхода страны на южные морские рубежи уже в первые годы своего самостоятельного правления царь Пётр I спланировал взять турецкую крепость Азов. В азовских походах участвовали донские, запорожские, терские, гребенские и яицкие казаки. Неудачу первого похода предопределило отсутствие флота и невозможность блокирования крепости со стороны моря и реки Дон. После постройки в Воронеже в 1695—1696 гг. военных судов был предпринят второй поход, вынудивший османов оставить крепость Азов. В ходе этого похода казаки проявили себя как умелые воины. Так, в мае 1696 года донские казаки на своих стругах уничтожили 20 османских судов, после чего стали одной из главных ударных сил русской армии, успешно штурмовавшей Азов. Годом ранее казаки ряда формирований участвовали во взятии османской крепости Кызы-Кермен (ныне город Берислав Херсонской области).

Немалые трудности пришлось вынести российскому войству в Северной (руско-шведской) войне 1700—1721 гг. В его рядах было и большое количество донских, яицких и хоперских казаков, а также пять слободских черкасских полков, одиннадцать запорожских черкасских, три низовых черкасских, а также пять компанейских полков. Несмотря на обещание изменившего Российскому государству гетмана И. Мазепы привести казацкое войско шведскому королю Карлу XII, большая часть запорожских казаков на протяжении всей войны сохранила верность российскому престолу. Казаки принимали участие во многих известных и малых сражениях, в том числе и в неудачном сражении под Нарвой в 1700 году. В 1701 году в составе выдвигавшегося в Лифляндию отряда Б. Шереметева действовал полк донцов под командованием М. Фролова. В Полтавской битве 27 июня 1709 года они опрокинули шведскую конницу и в кавалерийских боях захватили 14 знамён, один штандарт и сотни пленных. В финале битвы казаки эффективно преследовали разбитого неприятеля и приняли участие в пленении остатков армии Карла XII у Переволочны.

Участвовали казаки в ставшей частью Северной войны финской кампании 1712 года и в начавшихся в 1719 году десантах на побережье Швеции под командованием адмирала Ф. М. Апраксина и генерала П. П. Ласси, а также в осаде и взятии Риги (1719 г.). До настоящего времени в памяти сохранился подвиг казака, который закрыл своей грудью от вражеского выстрела осматривавшего с огромного валуна Выборгскую крепость Петра I в 1710 году¹².

- *Чем закончилась Северная война? Какие территории были присоединены к России после этой войны?*

¹² В народе место этого подвига получило название «Казак-камень».

А. С. Пушкин точно подметил, что Пётр I был одновременно способен и к стремительному свершению, и к эффективному укоренению революционных преобразований¹³. Последнее требовало от населения страны колоссальных усилий и жертв, а от власти — непреклонности в борьбе с противниками нового, часть из которых, ставя свои корыстные интересы выше интересов государства, становилась изменниками. Царь Пётр I столкнулся в 1708 году с изменой гетмана Малороссии И. Мазепы. Кроме того, проведению административных и налоговых нововведений активно противодействовали стрельцы и казаки на Волге (астраханское восстание 1705–1706 гг.), башкиры (восстание 1705–1711 гг.), часть донского казачества (Булавинское восстание 1707–1708 гг.).

Примечательно, что изменникам и бутовщикам противостояли не только армейские части. Так, весной 1709 года в ликвидации Сечи участвовал и раскаявшийся запорожский полковник И. И. Галаган. В подавлении упомянутых выше восстаний принимали участие:

- на Дону — часть донских казаков, слободские и запорожские казаки;
- на Волге — донские казаки;
- в Башкирии — яицкие казаки.

А бежавшие в Крым запорожцы были прощены уже после смерти Петра I и вернулись в Россию в 1733 году.

К сожалению, в доимперский период правления Петра I не все войны оканчивались для России удачно. К примеру, неудачей завершилась развязанная Османской империей под влиянием Крыма, Швеции и Франции война 1710–1713 гг. На османской стороне предсказуемо выступили казаки-мазепинцы Ф. Орлика, ставшего преемником умершего И. Мазепы. В боевых действиях на стороне Петра I и, в частности, в Прутском и Кубанском походах 1711 года, наряду с армейскими частями, участвовали донские, яицкие и другие казаки. Попав в невыгодную диспозицию на реке Прут и, видимо, не вполне доверяя иррегулярным формированиям валахов и малороссийских казаков¹⁴, Пётр I предпочел не рисковать всей армией. В результате Россия отказалась от завоеваний на азовском побережье.

Одной из наиболее трагических страниц отечественной военной истории стала Хивинская экспедиция 1716–1717 гг. После победы над войском хивинского ханства начальник экспедиции князь А. Бекович-Черкасский, поверив в миролюбивые заверения хивинского хана, разделил свои войска на пять отрядов. Все они поодиночке были разгромлены, а сам А. Бекович-Черкасский заколот кинжалом и обезглавлен. Лишь небольшая часть русских войск, включая несколько

¹³ “Les moyens avec lesquels on accomplit une révolution, ne sont plus ceux qui la consolident. — Pierre I est tout à la fois Robespierre et Napoléon. (La Révolution incarnée)” (Средства, используемые для переворота, не из скрепляющих. — Пётр I же одновременно Робеспьер и Наполеон (воплощённая революция)) // *Пушкин А. С. Полное собрание сочинений*: в 16 т. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1937–1959. Т. 12. Критика. Автобиография. 1949. С. 205.

¹⁴ Так как на стороне османов выступали казаки, бежавшие ранее с Мазепой, и подконтрольные балканские воины.

десятков казаков, вернулась в Россию. Многие русские воины попали в плен, где содержались в зинданах вплоть до 1740 года, когда их освободил и передал на родину персидский шах — на тот момент союзник Российской империи.

В XVIII веке после реформ Петра I в нашей стране активно развивалась промышленность, поэтому продолжало наращаться противодействие государствам, опиравшимся на работорговлю и рабовладение. Россия стремилась защитить свои границы и национальные интересы, а также право на свободу торговли, чему в значительной степени способствовало казачество. В частности, в 1716 г. в героической обороне Ямышевской крепости от многотысячной Джунгарской орды участвовали сибирские казаки. Успешные действия против разбойных нападений кочевников и освобождении плененных соотечественников они вели вплоть до 1861 года.

Вместе с тем далеко не всегда встречи казаков с кочевыми народами заканчивались серьёзными столкновениями. Например, в августе 1720 года встреча следовавшей в верховья Иртыша экспедиции И. М. Лихарева с джунгарским войском не привела к военному столкновению.

Донские казаки участвовали в предпринятом Петром I в 1722—1723 гг. для обеспечения свободного движения караванов персидском походе и в экспедиции генерала Г. С. Кропотова в 1725 году. В результате этой экспедиции к России была присоединена Шамхальская область (часть современного Дагестана).

Участие казачества в войнах со Швецией, Пруссией, Речью Посполитой и Францией в XVIII веке

XVIII век был отмечен военным противостоянием Российской империи с рядом европейских государств, в котором казачество проявило себя как важная часть российских вооружённых сил.

В 1741 году Швеция попыталась вернуть утраченные в ходе Северной войны территории в Финляндии. В боевых действиях до окончания войны в 1743 году участвовали и донские казаки, отлично зарекомендовавшие себя в авангардных столкновениях.

В 1788 году, в разгар русско-турецкой войны, король Швеции Густав III решил взять реванш. Переодевшись в русскую военную форму, его солдаты совершили вооружённую провокацию на русско-шведской границе в Финляндии. В составе небольшой по численности русской армии против шведов успешно действовали донские казачьи полки Д. Поздеева и В. Леонова. С 1790 г. в боевые действия вступил и отряд оренбургских казаков. Ещё один казачий полк, упраздненный в 1796 году, был сформирован из ямщиков. Примечательно, что шведский опыт формирования в 1789 году казачьего корпуса из подконтрольно-го финского населения был прекращён уже в декабре 1790 года.

- *Вспомните, на какой территории располагалась Пруссия в первой половине XVIII века.*

В первой половине XVIII века существенно усилилось прусское государство. Его война с Российской империей началась в 1756 году и продолжалась семь лет,

получив название Семилетней войны. К началу 1757 года в авангарде русской армии фельдмаршала С. Ф. Апраксина действовали донские и слободские казаки, а также калмыки и иные казачьи формирования, которые не раз обращали в бегство хваленые гусарские полки прусского короля Фридриха II. В 1760 году донские казаки в составе русских сил вошли в Берлин. В качестве трофеев им достались мундир и перчатки Фридриха Великого. В боевых действиях особенно отличились донские казачьи полки под командованием И. Грекова, А. Луковкина, Б. Луковкина и ряд других. За подвиги в Семилетней войне 1756–1763 гг. Войску Донскому было пожаловано большое белое знамя.

В середине XVIII века важным участником европейской политики продолжала оставаться Речь Посполитая. Однако выборность короля и готовность мелкой шляхты к продаже своих голосов предопределили иностранное вмешательство в этот процесс в 1733 году. Имея целью пресечь территориальные претензии и сложившуюся практику нарушения границ шляхетскими отрядами, а также стремясь защитить права подконтрольного Варшаве православного населения, Россия тоже пыталась повлиять на результаты выборов короля. Поводом для введения на территорию Речи Посполитой русских войск, в составе которых были казачьи части, стало нарушение процедуры выборов. Во время этого похода донские казаки умело действовали в ходе осады Гданьска, боёв у реки Бредны и взятия Винтершанце. Эти военные успехи во многом способствовали тому, что в 1736 году королём Речи Посполитой был избран сторонник России и Австрии Фридрих Август.

В 1768 году выступившая против уравнивания в правах католиков и православных Речи Посполитой Барская конфедерация, которая представляла собой союз католической польско-литовской шляхты, заняла враждебную позицию по отношению к России и поставила целью отстранить от власти пророссийски настроенного короля С. Понятовского. В своей борьбе конфедераты сочетали действия армейских частей и партизанские методы. Из всех воинских частей, которыми располагала в тот момент Российская империя, именно казачьи части за счёт своей высокой мобильности были наиболее эффективны в боях как с регулярной армией, так и с партизанскими отрядами.

В ходе конфликта с Барской конфедерацией, длившегося с 1768 по 1772 год, А. В. Суворов первым среди российских военачальников смог сделать казачью тактику частью общеармейской, обеспечив эффективное взаимодействие казаков с регулярными войсками. Так, в битве у крепости Ландскрона в 1771 году 4 тыс. поляков и отряд поддерживавших их французов под командованием генерала Дюмуре заняли очень выгодную позицию на гребне холма, прикрытую крепостными орудиями. А. В. Суворов, имея 3,5 тыс. пехоты и кавалерии, в том числе несколько сотен казаков, принял неожиданное решение атаковать казачьей лавой. Когда редкая цепочка из двух сотен казаков с пиками поскакала вперёд, польские и французские командиры уже начали праздновать победу – они надеялись на то, что как только казаки появятся на гребне, они будут сметены огнём прежде, чем перестроятся в боевой порядок. Однако казаки, обученные перестроениям на скаку, перестроились в считанные секунды и врезались в правый фланг противника, быстро сломав его строй. Тем временем подоспела

русская тяжёлая конница, ударив по левому флангу, что обеспечило полный разгром неприятеля.

Через год, после падения Краковского замка, Барская конфедерация была разгромлена, что привело к Первому разделу Речи Посполитой.

- *Что вы знаете о разделах Речи Посполитой во второй половине XVIII века? Сколько было таких разделов? Кто и какие земли Речи Посполитой присоединил к своим территориям?*

Участвовали казаки и в последовавшей после второго раздела Речи Посполитой русско-польской войне 1792 года, а также подавлении восстания Тадеуша Костюшко в 1794 году. В этих боевых действиях принимали участие 18 донских полков и отряд черноморских казаков, которые под командованием А. В. Суворова отличились в 1794 году при штурме Праги — предместья Варшавы на правом берегу реки Висла.

- *Вспомните, в период правления каких российских императоров проходила Семилетняя война? Чем она закончилась? Какие последствия имело такое завершение Семилетней войны?*
- *Когда произошла Великая французская революция? Каковы были причины, цели и лозунги участников этой революции? Перечислите основные события Великой французской революции? Каких героев этой революции вы знаете?*
- *Чем завершилась Великая французская революция? Кто пришёл к власти после её завершения?*

В конце XVIII века новым грозным противником Российской империи стала Франция. Революционные события в этой стране очень быстро привели к дестабилизации обстановки в монархической Европе. Поэтому с целью обуздания революционных сил европейскими державами последовательно учреждались Первая и Вторая антифранцузские коалиции. Власти России также понимали, какую серьёзную угрозу для них представляет дальнейшее распространение революционных идей. Поэтому император Павел I отправил на европейский театр боевых действий для борьбы с Францией три корпуса, в которые вошли 50 конных донских казачьих полков, а также часть лейб-гвардейских казаков. По просьбе австрийского императора фельдмаршал А. В. Суворов стал командующим союзными войсками.

Боевые действия с французами велись на территории Италии и Швейцарии. В них, наряду с другими частями русской армии, принимали участие десять донских полков походного атамана А. К. Денисова и два уральских полка походного атамана Д. М. Бородина. Именно на казаков, которых он считал «глазами и ушами русской армии», возлагал свои особые надежды А. В. Суворов, понимая, что воевать ему придется в крайне тяжёлых условиях.

Казаки проявили свою доблесть в сражениях на реке Адда, у деревни Ваприо, в районе Тортоны, на берегах Треббии и Тидоны. Так, в битве при Адде А. В. Суворов послал казачьи полки в обход основных сил французской армии, в результате чего её командующий генерал Моро со штабом едва не по-

пали в плен. Битвой у Нови, которая продолжалась около 15 часов, было завершено освобождение Северной Италии от французских войск. За умелое командование войсками в сражении при Нови походный атаман донских казаков А. К. Денисов был награждён орденом святой Анны I степени.

А. В. Суворов неоднократно использовал казачьи полки для быстрых неожиданных захватов, представлявших стратегическую значимость населённых пунктов. Поэтому они практически всегда находились в авангарде суворовской армии. Эффективное использование казаков стало одним из основных факторов достижения успеха в боевых действиях русской армии в ходе её Итальянского похода.

Во время знаменитого перехода через Альпы, когда приходилось преодолевать выюги и двигаться обледелыми тропами, А. В. Суворов был уже серьёзно болен. По распоряжению донского походного атамана А. К. Денисова, лошадь А. В. Суворова вели два дюжих казака. Когда военачальник хотел ехать быстрее или сойти с седла, они силой удерживали А. В. Суворова, добродушно, но твёрдо говоря ему: «Сиди!»¹⁵

Получив приказ прийти на помощь русско-австрийскому корпусу А. М. Римского-Корсакова и Ф. фон Готца в Швейцарии, А. В. Суворов в тяжелейших горных условиях с боями прошёл через перевал Сен-Готард и Чёртов мост, а далее через заснеженный перевал Кинциг вышел в долину Муотаталь.

Однако непоследовательность в решениях австрийского командования фактически предуготовила русским войскам западню. К тому же русско-австрийский корпус ещё до прихода суворовских войск потерпел поражение. Но, несмотря на это, генерал П. И. Багратион с добровольцами и казаками после 12-часового преодоления 16-вёрстного перевала спустился в Мутенскую долину, атаковал французов и отбросил их, чем спас остатки австрийской армии. После этого русские войска с боями пробились через Альпы в сторону Австрии. В тяжелейших Итальянском и Швейцарском походах казаки зарекомендовали себя как отважные и выносливые воины.

Вопросы и задания к подразделам

1. Перечислите и кратко опишите казачьи тактические воинские приёмы.
2. Расскажите об участии казачества в азовских походах Петра I и Северной войне.
3. Что вызывало недовольство казачества в политике Петра I? В каких формах оно проявлялось? Какие из этих форм могут быть оправданы, а какие – нет?
4. Расскажите об участии казаков в войнах с Речью Посполитой, Швецией и Пруссией в XVIII веке.
5. Почему Великая французская революция представляла угрозу для правящих кругов Российской империи? В союзе с какими государствами и как Россия боролась с Францией в конце XVIII века?

¹⁵ Материалы по теме «А. В. Суворов и казачество» предоставлены специалистами музея-усадьбы А. В. Суворова в с. Кончанское-Суворовское (Новгородская область) по итогам его посещения сотрудниками Центра молодёжного туризма МГУТУ им. К. Г. Разумовского (Первого казачьего университета) в августе 2024 года.

Участие казаков в войнах Российской империи с Османской империей, Персией и их вассалами в XVIII веке

- *Вспомните, каковы были отношения Российского государства с Османской империей и её вассалом Крымским ханством. Как «казачий фактор» влиял на эти отношения?*

С Османской империей в XVIII веке Российская империя воевала трижды: в 1735—1739 гг., 1768—1774 гг. и 1787—1791 гг. Одним из поводов к началу войны в 1735 году стал крымский набег на станицы гребенских казаков. В 1736 году запорожские казаки действовали в составе войск русской армии под командованием фельдмаршала К. Б. Миниха при штурме Перекопа, а пешие и конные донские казаки отличились в успешной осаде Азова. В 1737 году калмыки при участии донских казаков участвовали в набеге на Кубань, Крымском походе под командованием фельдмаршала П. П. Ласси, Салгирском и Карасубазарском сражениях. В этом же году донские, запорожские и слободские казаки участвовали в успешной осаде Очакова.

Итогом этой войны с Османской империей стало получение Российской империей права строительства крепостей на Нижнем Дону, что было очень важно для донского казачества. Для запорожских казаков существенное значение имело присоединение к России по результатам войны 1735—1739 гг. приднепровских территорий Правобережной Украины.

Подпитываемые извне реваншистские настроения Османской империи и стремления России к упрочению своего положения в Причерноморье стали причиной очередной войны в 1768—1774 гг. Успеху России содействовало и начавшееся в 1768 году восстание на правобережной Украине крестьян, гайдамаков и казаков против гнёта Речи Посполитой, получившее название Колиивщина. В боевых действиях наряду с регулярной армией и флотом приняло участие большое число донских, запорожских, терских и малороссийских казаков, включая калмыков и флотилию запорожцев. Успехи казаков и калмыков под командованием генерал-майора И. Ф. фон Медема на Кубани повлияли на принятие российского подданства кабардинцами и другим населением верховьев Кубани. Под командованием А. В. Суворова часть донских казаков, находясь в Польше, участвовали в борьбе с союзными османам конфедератами¹⁶. В этих событиях с лучшей стороны зарекомендовали себя многие донские казачьи полки, ярко высветились полководческие таланты Ф. П. Денисова, И. Ф. Платова и М. И. Платова.

Казаки в составе русских войск успешно громили десанты османов на Дунае, штурмовали крепость Силистрию, сражались при Ларге и Кагуле в 1770 году. Под командованием походного атамана М. С. Серебрякова дон-

¹⁶ Конфедераты — сторонники Барской конфедерации, выступавшей за внутреннюю и внешнюю самостоятельность Речи Посполитой, которой, по их мнению, угрожала Россия. Согласно замыслам конфедератов, основным средством их борьбы с русскими войсками должна была стать армия Османской империи.

ские казаки форсировали залив Сиваш, существенно способствовав прорыву вражеской обороны на Перекопе и занятию русскими войсками Крыма. 3 апреля 1774 года состоялась битва двух казачьих полков под командованием ещё молодого Матвея Платова с 25-тысячным войском крымского хана Девлет-Гирея. В историю это сражение вошло под названием Калалахская битва, став одним из самых блистательных побед русской армии в русско-турецкой войне 1768–1774 гг.

Несмотря на заключение Кючук-Кайнарджийского мирного договора, по которому в состав Российской империи вошли земли между Южным Бугом и Днепром, а русским кораблям разрешался свободный проход по Босфору и Дарданеллам, напряжение на южных границах Российской империи не ослабевало. Причинами, побуждавшими Блистательную Порту к очередному реваншу, стали её территориальные потери по результатам русско-турецкой войны 1768–1774 гг. и последовавшее в 1783 году мирное присоединение Крыма в России. Уже на следующий 1784 год Российская империя была вынуждена провести Грузинскую экспедицию против враждебных турок и союзных им горцев, в которой активное участие принимали донские, хоперские, уральские, волгские, терские, моздокские, гребенские и семейные казаки.

В 1787 году началась новая русско-турецкая война. Первой русской победой в этой войне стала Кинбурнская битва 1787 года, в которой приняло участие и три донских казачьих полка. Через год успеху русских войск под Очаковым в немалой степени способствовала флотилия казачьих запорожских чаек под командованием А.А. Головатого. Умело действовали казаки и при штурме Измаила. На левом крыле атакующей пехоты под командой В.П. Орлова и М.И. Платова действовали донские казаки, а со стороны Дуная с чаек десантировались черноморские казаки.

В 1790 г. 30-тысячное войско Баталпаши было разбито значительно меньшим по численности отрядом Кавказской линии, в который входили терские, гребенские и другие казаки. Кроме того, в боевых действиях отличились казаки азово-моздокской линии (терские, гребенские, волгские), а также сформированные из выходцев с Балкан, молдаван, валахов и отставных гусар волонтерские казачьи команды и когорты. Под Аккерманом, Килией и Измаилом успешно воевали екатеринославские казаки и полки «верных черноморцев», а в походе на Анапу 1791 года – хоперские казаки.

В результате успешных боевых действий Россия заключила в 1792 году с Османской империей Ясский мир, по которому земли между Южным Бугом и Днестром отошли к нашей стране, а российско-турецкая граница на востоке стала проходить по реке Кубань. Это позволило через несколько лет осуществить переселение черноморских казаков на Кубань для охраны данной границы и заложило основы формирования в последующем кубанского казачества.

В 1795 году, после вторжения персов в Закавказье и разграбления Восточного Грузинского царства, было произведено сосредоточение русских сил в Кизляре. Обуздание персидской агрессии могло стать прологом южного

маршрута в походе на Константинополь, взять который было давней мечтой российских императоров.

Казаки входили в состав выдвинутых в Закавказье отрядов генерал-майора М. Г. Савельева и полковника И. Е. Сирохнева. Полки донских, гребенских, волгских и чугуевских казаков М. И. Платова были в составе кавалерийского отряда В. А. Зубова. Казаки-черноморцы и казаки Азовско-Моздокской линии участвовали в штурме Дербента. Черноморский бригадир А. А. Головатый возглавил Каспийскую флотилию и приданные ей десантные войска. Ему удалось захватить персидские острова в Каспийском море и часть каспийского побережья. После стремительного продвижения русских войск на Гилян многие закавказские вассалы персов признали власть Екатерины II.

Участие казачества в конфликтах внутри Российской империи в XVIII веке

- *Вспомните, в каких крупных внутриполитических конфликтах в Российском государстве принимали участие казаки в XVII — начале XVIII века?*

В ряде внутренних конфликтов XVIII века в Российской империи казачество выступило как одна из их ведущих движущих сил. Следует принять во внимание, что в той или иной степени конфликты эти были связаны с внешнеполитическими событиями и войнами. Так, в 1767 году накануне русско-турецкой войны гайдамаки и запорожцы подвергли жестокому разорению правобережные малороссийские городки и город Умань, что вынудило Российскую империю применить силу для умирения восставших. В последующем эти события стали одной из причин ликвидации Запорожской Сечи в 1775 году.

К прекращению волнения башкир (1735 и 1755 гг.) привлекались яицкие и позже — уральские и оренбургские казаки. В умирении волнений мешеряков, тептярей, бобылей¹⁷ в 1747 году участвовали уфимские и оренбургские казаки. Известно о розыске самарскими казаками старообрядцев в 1740 году и отбитии ими купеческого обоза, захваченного волжскими калмыками в 1750 году. К поимке беглых старообрядцев на реке Иргизе в 1752 году привлекались и оренбургские казаки. Уральские же казаки принимали участие в истреблении разбойников на Волге в 1797 году.

Стремясь сохранить число своих подданных в слабозаселенных окраинах империи и избежать столкновений с соседями, власти препятствовали самовольному перемещению кочевых народов. Для этого использовались казачьи формирования. Так, в 1747 году уфимские и оренбургские казаки участвовали в возвращении кондуровских татар. А в 1771 году оренбургские казаки привлекались к водворению на выделенные кочевья калмыков.

- *Каковы причины крестьянской войны под предводительством Е. И. Пугачёва? Перечислите основные события этой войны.*

¹⁷ Бобыль — крестьянин, не имеющий земельного надела, который не несёт повинностей.

Но самым масштабным внутренним волнением в Российской империи XVIII века была крестьянская война под предводительством Е. И. Пугачёва в 1773–1775 гг. Под знамёна лжецаря Петра III (имя Петра III взял Емельян Пугачёв) встала значительная часть яицких, донских и других казаков, а также калмыки, киргиз-кайсаки, башкиры и поволжские народы. Восставшие разорили многие крепости и поселения оренбургских и исетских¹⁸ казаков, в большинстве своём сохранявших верность императрице Екатерине II. В подавлении восставших активное участие принимала часть оренбургских и донских казаков.

После подавления восстания императрица Екатерина II издала указы о переименовании всех мест, связанных с восстанием Е. Пугачёва. Так, река Яик была переименована в реку Урал, Яицкий городок – в город Уральск, а Яицкое казачье войско – в Уральское. Война под предводительством Е. Пугачёва стала последним крупным антиправительственным выступлением казаков в Российской империи. Императрица Екатерина II скорректировала политику по отношению к казачьим войскам, ускорив процесс их трансформации в армейские подразделения. Казачьим офицерам стало активнее жаловаться дворянство с правом владения своими собственными крепостными, что делало войсковую старшину оплотом самодержавной власти. Казачьи хутора получили дополнительные участки земли. Права казачьего сословия получили калмыки.

Вопросы и задания к подразделам

1. Сколько раз на протяжении XVIII века Российская империя воевала с Османской империей? Назовите даты этих войн.
2. Когда и в результате каких событий в XVIII веке Крым был присоединён к Российской империи? Какова была реакция Османской империи на это присоединение?
3. Перечислите основные события русско-турецкой войны 1787–1791 гг. Какое участие приняли в них казаки?
4. Расскажите об участии казаков в войнах Российской империи с Персией в конце XVIII века.
5. Как казачьи формирования использовались в XVIII веке для охраны порядка внутри страны и на её границах?
6. С чем было связано переименование реки Яик в Урал, а яицкого казачества – в уральское?
7. Докажите, что крестьянская война под предводительством Е. И. Пугачёва продемонстрировала отсутствие единства между казаками по отношению к императорской власти. Выскажите предположение, почему одни казаки поддерживали императрицу Екатерину II, а другие – лжецаря Петра III (Е. Пугачёва).

¹⁸ Исетские казаки – потомки казаков из войска Ермака Тимофеевича, которые осели в районе реки Исети. В начале XIX века они были объединены с оренбургскими казаками.

4.2.2. Участие казачества в войнах XIX века

Служба российского казачества в XIX веке

XIX столетие стало временем напряжённой воинской службы казачества. В одном строю с российскими армией, флотом и ополчением казакам было суждено многократно с оружием в руках выступить на защиту нашего Отечества, отражая силы многочисленных и мощных противников нашего государства.

В то время основные угрозы Российской империи исходили с запада и юга. Прежде всего, от тайного и последовательного противника нашей страны — Британской империи, а также усилившейся после революционного взрыва конца XVIII века имперской Франции, подобно Британии стремившейся к мировой гегемонии.

На Кавказе и в Средней Азии продолжалось противоборство с соседними государствами (Османской империей и Персией) и их союзниками из числа ряда автохтонных¹⁹ народов. Одним из основных отличий от вооружённой борьбы на Западе здесь стало создание широких коалиций (как с участием России, так и направленных против неё и её союзников) и обилие политических интриг. При этом неоднократно европейские противники Российской империи старались использовать в своих геополитических интересах Османскую империю и иных южных соседей нашего Отечества.

Следует помнить, что воинская служба казачества не ограничивалась участием в боевых действиях против армий противника. Казаки непрерывно несли опасную пограничную и карантинную службы, а также использовались властями для подавления различных беспорядков, как на территории государства (см. примеры в таблице), так и за его пределами.

Казаки рассматривались руководством страны как сила, способная решать самые сложные геополитические задачи. Так предательство ревнующего к победам А. В. Суворова австрийского императора привело Павла I к идее союза с Францией, направленного против владычества Британии в Индии. Осуществление столь дерзкого, во многом авантюрного плана могло оказаться под силу только лёгкой коннице, укомплектованной подготовленным личным составом и особыми, приспособленными к тягестям воинской службы, боевыми лошадьми. Поэтому намеченный Павлом I на 1801 г. удар по английским владениям в Индии был поручен донским казакам.

Предполагалось, что конное войско достигнет реки Инд через Хиву и Бухару. В конце февраля с Дона выступили в поход 41 конный полк и конно-артиллерийские роты. За три недели было пройдено более 700 вёрст²⁰. Однако после убийства Павла I правительство нового императора Александра I, занявшего пробританскую позицию, незамедлительно вернуло казаков обратно.

Ведущей ценностью для казаков была верность императору, что проявилось в декабре 1825 года, когда в Санкт-Петербурге во время выступления декабри-

¹⁹ Автохтонные народы — коренные народы данной местности, местное население.

²⁰ Верста — русская мера длины, равная примерно 1,0668 км.

4.2. Казачество в войнах и на службе Российской империи в XVIII–XIX веках

Участие казачества в несении пограничной, карантинной, полицейской и иной государственной службы, подавлении беспорядков внутри Российской империи в XIX веке

№ п/п	Казачьи части, подразделения, войска	Местонахождение и вид деятельности	Годы
1	Пять сотен оренбургских казаков	Волнения казаков в Уральске	1804
2	Сотня оренбургских казаков	Волнения крестьян на Авзяно-Петровском заводе	1806
3	200 оренбургских казаков	Доставка почты и конвоирование арестантов из Казани	1807
4	Два оренбургских полка	Карантинные пикеты на побережье Чёрного моря	1813
5	Около 325 оренбургских казаков	Охрана Нижегородской ярмарки	1817–1839
6	Уральский полк	Полицейская служба в Москве	1818–1837
7	Оренбургский полк	Полицейская служба в Москве	1820–1823
8	Уральская сотня	Полицейская служба в Казани	1822–1870
9	Оренбургские казачьи части	«Летучая почта» на Балканах	1829
10	Оренбургские казачьи части	Карантинные кордоны и «летучая почта» по реке Прут	1830, 1832
11	Сборно-Линейный, уральский, оренбургский полки, черноморские (2 полка), донские (10 полков)	Восстание в Царстве Польском	1831
12	Уральская сотня	Полицейская служба в ставке хана Внутренней киргизской орды	1836–1866
13	Оренбургская батарея	Волнения казаков и беспорядки в Уральске	1837
14	Уральско-Оренбургский полк	Полицейская служба в Москве	1837–1862
15	Сборно-Линейный полк и два кубанских полка	Волнения в Царстве Польском	1861
16	Девять донских полков	Восстание в Царстве Польском	1863–1864
17	Казаки иркутского полка, 1-й и 2-й конных забайкальских бригад	Кругобайкальское восстание ссыльных поляков	1866
18	Уральский полк	Противочумная карантинная служба в Астраханской губернии	1879

стов Лейб-гвардии Казачий полк стал единственным, в рядах которого не было изменников вступившему на престол Николаю I. Помня об этом, император Николай I повелел похоронить себя в лейб-гвардейском казачьем мундире, что было нарушением установленных на такой случай правил.

В 1848 году в воюющей с Италией Австрийской империи вспыхнуло венгерское восстание. Верный союзническому долгу, император Николай I выдвинул для подавления восставших войска, включавшие в себя одиннадцать донских и один линейный казачьи полки. Все они показали себя с лучшей стороны. Так, казаки полка Михайлова отбили у отступавшего от Германштадта противника 18 орудий, уничтожив около 500 человек и захватив около 1700 пленных. Вскоре венгерские повстанцы капитулировали перед русскими войсками, в чём немалая заслуга принадлежала казачьим частям.

Участие казаков в войнах Российской империи с Францией и Швецией в первом десятилетии XIX века, Отечественной войне 1812 года и заграничном походе русской армии

Вновь включившись в борьбу с Наполеоном в 1805 году, Россия выступила вместе с Австрией и Великобританией. В новом походе приняли участие одиннадцать донских казачьих полков и Лейб-сотня уральских казаков. Однако ввиду того, что к моменту выдвижения русских сил австрийские войска были разбиты французами, казачьи части прикрывали манёвр армии М. И. Кутузова, отступавшего для соединения с главными силами русской армии. В Шенграбенском сражении арьергарда русских войск под командованием генерала П. И. Багратиона против трёхкратно превосходящих сил французского маршала И. Мюрата на левом фланге действовали казаки. Нанеся большой урон живой силе противника, они отступили с захваченными трофеями, за что в числе первых в русской армии получили наградные Георгиевские знамена. В том же году в сражении под Аустерлицем лейб-гвардейские казаки оказали действенную помощь кавалергардам и лейб-гусарам в отражении атаки французской кавалерии на гвардейскую пехоту.

В кампании 1806—1807 гг. донские и оренбургские казаки участвовали в боевых действиях русской армии на территории Пруссии. Общее командование казаками осуществлял М. И. Платов, прибывший на войну в январе 1807 года. Под его командованием казачьи полки прикрывали отход русской армии от Прейсиш-Эйлау (ныне г. Багратионовск Калининградской области) и в зимних условиях навязали французам партизанскую войну. Однако поражение русской армии под Фридландом заставило Александра I подписать с Наполеоном мир в Тильзите. За подвиги в этой войне 200 казаков получили введённый тогда в России знак отличия Военного ордена — Георгиевский крест.

Тильзитский мир и присоединение России к континентальной блокаде Великобритании повлекли за собой блокировку в портах и нападения британцев на датские и русские флоты. Швеция, жаждавшая реванша за военные поражения XVIII века от России, отказалась преградить доступ английским кораблям к российскому побережью на Балтике и тем самым выступила против России.

В русско-шведской войне 1808–1809 гг. российские силы, в которые входило 10 казачьих полков, одержали победу. По итогам этой войны Россия укрепила своё положение на Балтике, получив в «вечное владение» Финляндию и Аландские острова.

Понимание предопределённости нападения Наполеона на Россию вынуждало властные структуры нашего государства изыскивать дополнительные возможности по увеличению своих вооружённых сил. В начале XIX века на территории Российской империи активно формировались новые казачьи, казачьи волонтерные, казачьи-инородческие, инородческие и ополченческие части. В Отечественной войне 1812 года и заграничных походах русской армии приняли участие практически всё Донское войско, части черноморских, уральских, оренбургских, малороссийских, бугских казаков, казаки калмыцких и волонтёрных полков, а также казаки-ратники частей Внутреннего ополчения.

- *Каково было расположение русских войск на западной границе Российской империи накануне начала Отечественной войны 1812 года?*

Первым серьёзным арьергардным сражением Отечественной войны 1812 года стало сражение под селением Мир 27 июня, вошедшее в историю как «дело казаков Платова». Искусно расставив конные сотни и подготовив для противника засаду (казачий вентерь), казаки М. И. Платова разгромили польских улан, которые наступали в авангарде наполеоновских войск. Это была первая победа наших войск в Отечественной войне.

Русская армия, не получившая к началу войны должного пополнения, заманивала численно превосходящего неприятеля в глубь страны и, уклоняясь от открытого сражения, изматывала его силы. Всё это время казачьи части, находясь в арьергарде русских войск, тормозили продвижение противника вперед и прикрывали отступление. Так, казаки М. И. Платова отвлекли на себя внимание всего французского авангарда, что позволило второй армии под командованием П. И. Багратиона оторваться от преследования и под Смоленском соединиться с первой армией Барклая де Толли. Всё это время другие казачьи полки прикрывали отступление войск Барклая де Толли.

- *Где произошло объединение первой и второй русских армий? Кто стал главнокомандующим объединённой армией?*

На подступах к Москве 26 августа (7 сентября по новому стилю) 1812 года у села Бородино произошло генеральное сражение. 120-тысячная русская армия под командованием М. И. Кутузова вступила в бой со 135-тысячной армией Наполеона. По плану М. И. Кутузова в этом сражении лёгкая казачья конница традиционно приберегалась для флангового маневра и, в зависимости от ситуации, для преследования противника или прикрытия отступающей армии. Поэтому в Бородинском сражении часть казаков генерала А. А. Карпова прикрывала левый фланг русской армии, а казаки М. И. Платова стояли в резерве за её правым флангом.

В ходе битвы казаки А. А. Карпова пресекли попытку польского корпуса под командованием генерала Ю. Понятовского обойти левый фланг русской армии

у деревни Утица. А в критический момент сражения, когда французы были близки к успеху в центре и теснили левый фланг русских войск, гвардейская кавалерия генерала Ф. П. Уварова, включая Лейб-гвардии Казачий полк, и казаки М. И. Платова совершили стремительный рейд в тыл противника. Конники М. И. Платова смяли баварскую и итальянскую кавалерию наполеоновской армии и оказались на левом фланге французов.

В итоге Наполеон приостановил атаку в центре и озабочился безопасностью флангов и тыла своей армии. Совершившие дерзкий внезапный набег 32 сотни казаков М. И. Платова не могли переломить ход сражения. Но, угрожая его тылу и обозу, они позволили выиграть время, что дало возможность русской армии подтянуть резервы и прикрыть наиболее опасные участки.

Полученные от казачьей разведки сведения о том, что французская кавалерия сильно пострадала и активно преследовать отступающие русские войска не сможет, позволили М. И. Кутузову отдать приказ об оставлении занимаемых позиций. Последовавшее отступление русской армии вновь прикрывали казаки М. И. Платова.

В конце сентября 1812 года в Тарутинский лагерь М. И. Кутузова с Дона подошли 26 конных казачьих полка, мобилизованные на основании Манифеста императора Александра I о созыве казачьего ополчения. В своём предписании этим полкам атаман М. И. Платов требовал им идти к Тарутино «форсированно, без роздыхов, делая переходы не менее 60 вёрст в сутки»²¹. Состояние русской армии после сдачи Москвы было непростым, но французы, оказавшись в разорённой пожаром древней российской столице, оказались в ещё более худшем положении. Голодные французские солдаты стали разбредаться в поисках продовольствия, дисциплина в неприятельской армии катастрофически падала. В таких условиях подход к основным силам русской армии свежих иррегулярных донских казачьих частей, приспособленных к ведению партизанской войны, сыграл важную роль как в развёртывании партизанского движения, так и в усилении русской кавалерии.

После бесплодной попытки начать переговоры с Александром I Наполеон оставил разорённую Москву. 6 октября русская армия нанесла авангарду французов поражение под Тарутино. Наибольшего успеха в этом бою добились казаки генерала В. В. Орлова-Денисова. Жестокое сражение 24 октября произошло под Малоярославцем, который восемь раз переходил из рук в руки. А 13 октября казаки генерала А. Иловайского, совершив налёт на французские тылы, чуть было не взяли в плен самого Наполеона. Не сумев победить, французы начали отступление к Смоленску по разорённой недавними летними боями дороге.

Ярким проявлением народного характера Отечественной войны 1812 г. стало партизанское движение. М. И. Кутузов усилил его отправкой в тыл неприятеля отрядов лёгкой кавалерии Д. В. Давыдова, А. Н. Сеславина, А. С. Фигнера,

²¹ Донцы во славу Отечества. Ростов-н/Д.: Омега-Принт, 2012. С. 82.

И. С. Дорохова, Ф. Ф. Винцегероде, которые часто укомплектовывались казаками. Казаки и партизаны захватывали в плен оторвавшихся от своих частей неприятельских офицеров и солдат, при возможности громили и целые отряды французов.

В декабре 1812 года русские войска вышли к западным границам Российской империи. В самом начале 1813 года казачьи полки в составе русской армии перешли границу и приняли участие в боях за освобождение Европы. Наряду с донскими казачьими частями отважно дрались под Дрезденом, Лейпцигом, Веймаром, Ганау четыре полка уральских и два полка оренбургских казаков, а также казачьи части, подошедшие с Дуная.

Из огромного числа воинских подвигов казаков в XIX веке наибольшую известность получила стремительная атака трёх сотен лейб-гвардейских казаков в Лейпцигской битве 16 октября 1813 года. По приказу императора Александра I казаки смешали кавалерийский строй наступающего корпуса маршала И. Мюрата и обратили его в бегство на расстоянии в несколько сот метров от штаба антинаполеоновской коалиции. Этот беспримерный порыв казаков спас от пленения не только самого российского самодержца, но также монархов Пруссии и Австрии, а также множество чинов всего союзного штаба.

Преследуя разбитого под Лейпцигом Наполеона, армии союзников вступили на территорию Франции. В апреле 1814 года французский император отрёкся от престола. Казаки и чины башкирских и калмыцких иррегулярных формирований пользовались особой популярностью среди парижан²², а многие казачьи атаманы, и прежде всего М. И. Платов, получили европейскую известность и славу.

Вопросы и задания к подразделам

1. От каких государств в XIX веке исходили основные угрозы Российской империи?
2. Какова была специфика противоборства Российской империи с противниками на Кавказе и Средней Азии?
3. Расскажите об Индийском походе казаков в 1801 году.
4. Почему император Николай I с особым трепетом относился к казакам — лейб-гвардейцам?
5. Расскажите об участии казаков в сражениях с наполеоновской армией в 1805–1807 гг.

²² Во время своего пребывания во французской столице казаки стали регулярно купаться сами и купать своих коней в реке Сене. Этим они привлекли внимание местных жителей. Также парижане, запуганные наполеоновской пропагандой, которая представляла казаков свирепыми людоедами, были приятно удивлены их добродушием, интересом к культурным и кулинарным традициям французской столицы. О популярности казаков и огромном интересе парижан к ним свидетельствует большое количество романов о казаках, написанных французскими писателями. Так, известен роман знаменитой французской писательницы Жорж Санд, который называется «Казаки в Париже».

6. Какое государство и почему начало войну с Российской империей в 1808 году? Каковы итоги этой войны?
7. Перечислите казаков, проявивших свои полководческие таланты в ходе Отечественной войны 1812 года.
8. Каким образом казаки способствовали развёртыванию партизанского движения в ходе Отечественной войны 1812 года?
9. Расскажите об участии казаков в заграничных походах русской армии 1813–1814 гг.

Участие казаков в войнах на Северном Кавказе в XIX веке

- *Вспомните историю заселения казаками земель на Кубани и на Северном Кавказе. Какие казачьи войска и формирования дислоцировались на этих территориях?*

В XIX веке, подстрекаемая Великобританией, Персия дважды развязывала войну с Россией. Война 1804–1813 гг. окончилась подтверждением исключительного права России на владение каспийским флотом и присоединением к ней гадестанских, северо-азербайджанских и восточно-грузинских территорий. В этой войне активное участие приняли казаки-линейцы и сотня астраханских казаков.

Предпринятая персами в 1826 году без объявления войны попытка вооружённого реванша окончилась их поражением через два года. На этот раз в боевых действиях в составе русских сил принимали участие донские, черноморские, линейные и астраханские казаки. Казачьи части под командованием походного атамана В.Д. Иловайского отличились на реке Шамхор. Превосходящие силы персов были разгромлены И.Ф. Паскевичем в генеральном сражении под Елизаветполем (ныне г. Гянджа в Азербайджане). Война окончилась подписанием Туркманчайского мирного договора, по которому Восточная Армения, Эриванское и Нахичеванское ханства вошли в состав Российской империи. Народы Закавказья навсегда избавились от нашествий персов.

Вхождение в конце XVIII – начале XIX века в состав Российской империи Картли-Кахетинского и Имеретинского царств и других закавказских территорий потребовало обеспечения безопасности путей сообщения с ними. К тому же вобравшие многие традиции Востока и византийской Европы²³ народы Кавказа отличались воинственностью, развившейся в том числе под влиянием многовековой практики кровной мести и наездничества (захвата людей и скота и продажи невольников в рабовладельческие страны). Для защиты от враждебных набегов российские власти прилагали непрерывные усилия по строительству системы укреплений от побережий Азовского и Черного морей до береговой линии Каспийского моря.

Организация казачьих поселений вдоль создаваемых линий способствовали их усилению и налаживанию мирной хозяйственной жизни и торговых связей

²³ Традиционная религия у автохтонных народов Кавказа представлена исламом и православием, часть их перешла в мусульманство после начальной христианизации.

между народами России и их соседями. Тем не менее долгие годы линейная служба считалась крайне опасной, а население размещённых вдоль Кавказской линии казачьих поселений нередко подвергалось нападениям. В регионе сохранялось жестокое противоборство. Практически ни один месяц или даже день не обходился без набега, стычки, обычной перестрелки между казаками и местным горским населением. Оберегая мирную жизнь своих семей, казаки-линейцы постоянно находились в боевой готовности.

Благодаря службе на Кавказе широкую известность получили такие полководцы, как А. П. Ермолов, М. С. Воронцов, А. И. Барятинский, потомки малороссийских казачьих родов П. С. Котляревский и И. Ф. Паскевич-Эриванский, многие другие офицеры и генералы. Среди них было немало казаков. К числу наиболее известных относятся: донской казак **Яков Петрович Бакланов**, прошедший на войне путь от казака до генерала и одержавший большое количество побед в боях на Северном Кавказе; начальник Верхнесунженской линии генерал **Николай Павлович Слепцов**, который смог захватить сильнейшую укрепленную линию горцев в районе чеченского села Ведено, потеряв в бою за неё всего лишь трех казаков; черноморский сотник **Ефим Миронович Горбатко**, командовавший Липкинским постом, 35 казаков которого ценой собственных жизней отразили атаку трехтысячного отряда горцев. Последние из защитников этого поста не сдались противнику и заживо сгорели в подожженной казарме²⁴.

Горцы панически боялись Я. П. Бакланова и считали его «даджалом» (дьяволом), которого можно убить только серебряной пулей. Лучший горский стрелок, в упор стрелявший в Бакланова из засады, не смог даже ранить его. Сам Яков Петрович умело поддерживал в горцах страх путём внезапных набегов и шокирующих поступков, таких как появление перед противником в обнажённом виде с буркой на плечах и шашкой в руке. Я. П. Бакланов обладал огромной физической силой и владел мощным сабельным ударом, которым мог разрубить всадника от плеча до луки седла его коня. Такой удар получил в его честь название «баклановского удара». Однако он достигал побед не только за счёт личной отваги — имея разветвлённую сеть агентов среди горцев, на которых он тратил почти всё своё жалование, Я. П. Бакланов был всегда своевременно информирован о перемещениях противника и направлениях его ударов, что давало возможность казакам заблаговременно предпринимать необходимые ответные действия.

Характерными особенностями длившейся не менее 47 лет Кавказской войны было крайнее ожесточение противостоящих сторон, активная поддержка горцев рядом враждебно настроенных против Российской империи государств, а также влечение боевых действий на Кавказе во внешние войны, которые вела Россия. Примечательно, что победа в ней была достигнута благодаря дополнению к героизму регулярных войск и казаков усилий по примирению горцев с российскими властями и налаживанию на Северном Кавказе экономической жизни.

²⁴ В честь этого подвига кубанские казаки в первую субботу сентября ежегодно проводят Липкинские поминовения, которые, согласно законодательству Краснодарского края, являются памятным днём на Кубани.

Значительная заслуга в развитии хозяйства и поддержании мира на присоединённых к Российской империи северокавказских территориях традиционно отводилась казакам. В 1804—1864 гг. на Кавказе служило не менее 226 тыс. казаков Донского войска, а также казаки-линейцы, черноморские, астраханские и уральские казаки. Особенно активно кавказское линейное и черноморское казачество участвовали в боях, экспедициях и походах на Северном Кавказе в 1820—1864 гг.

Положительную роль в достижении победы сыграло и привлечение представителей кавказских народов к служебной деятельности казаков. В частности, среди казаков нередко можно было встретить осетинов, кабардинцев и представителей других народов Кавказа. В разные годы по типу казачьих из местного населения формировались милиции, ополчения и иррегулярные воинские формирования. Например, известно о службе кавказской милиции в 1826—1854 и 1860—1868 гг., охранной службе грузинской конной дружины в 1849 году, Кавказского Конного-Горского дивизиона из черкесов, кабардинцев, чеченцев и представителей других горских народов в 1842—1856 гг., Дагестанского Конно-иррегулярного полка в 1851—1894 гг. и др. Привлечение населения Кавказа к службе в казачьих и иррегулярных формированиях продолжалось до 1917 года. Например, в 1890 году из осетин 1-го Сунженско-Владикавказского полка был сформирован Осетинский конный дивизион Терского казачьего войска.

Тем не менее ожесточенное противостояние на Северном Кавказе длилось несколько десятилетий. Попав в окружение, имам Шамиль сдался в ауле Гуниб только 25 августа 1859 года. После этого до 21 мая 1864 года борьба продолжалась лишь в западных районах Кавказа. Примечательно, что после поражения, познакомившись с Россией и принеся присягу на верность российскому императору, имам Шамиль произнес: «В отношениях с русскими следуйте моему примеру, ибо их деяния, если поставить на чаши весов справедливости, перетянут в сторону добра»²⁵. Он также завещал своим детям «...быть верноподданными царям России и полезными слугами нашему отечеству»²⁶.

Казачество и противостояние России с Османской империей в XIX веке

- *Расскажите о противостоянии России с Османской империей в XVIII веке. Чем закончилось это противостояние?*

В XIX веке Россия четыре раза воевала с Османской империей. Причиной войны 1806—1812 гг. стало стремление Блистательной Порты взять реванш за прежние поражения, используя вовлечённость Российской империи в боевые действия с Наполеоном и Персией. Казаки участвовали в боевых действиях на Кавказской линии и Румынском фронте, а также в составе Дунайской флотилии. Часть некрасовских казаков активно действовала на османской стороне, большее же их число переселилось в глубь Османской империи. Но была группа некрасовцев, которая

²⁵ Цит. по: *Ибрагимов Р.* Историю нельзя переписать. Режим доступа: <https://rustamibragimov.ru/imam-shamil/istoriyu-nelzya-perepisyvat/> (дата обращения: 15.08.2024).

²⁶ См.: Военный сборник. СПб., 1866. № 10. С. 227.

оказывала содействие русским войскам в дельте Дуная. Победа в Слободзейском сражении 1811 года и дипломатический талант М. И. Кутузова, ставшего главнокомандующим русской армией на последнем этапе войны, позволили заключить Бухарестский мир, по которому в состав Российской империи вошла Бессарабия.

В начале 1828 года Османская империя выслала из страны российских подданных и запретила российским судам заходить в Босфор, чем спровоцировала Россию на войну, которая также велась на двух театрах боевых действий — на Дунае и в Закавказье. Всего в боях приняли участие казаки 36 донских, 7 черноморских, 1 оренбургского, 1 дунайского (впоследствии азовского казачьего войска) 1 сводного оренбургского (входили казаки, башкиры и мещеряки), 1 уральского полков, а также иррегулярные формирования кавказских народов, линейные и усть-дунайские казаки и небольшое количество чинов из Астраханского казачьего войска.

На Кавказе казачьи части участвовали во взятии крепости Карс и обороне ранее взятого Баязета. Существенную помощь османским войскам оказывали отряды северокавказских горцев. В противостоянии с ними прославилась казаки под командованием сотника **Андрея Леонтьевича Гречишкина**. 14 сентября 1829 года обнаружив превосходящий их в несколько десятков раз отряд горцев, казаки, понимая, что возможности к отступлению нет, зарезали своих коней и укрылись за их трупами. Это позволило выдержать удар противника: при виде мёртвых конских тел лошади горцев поддавались панике, вставая на дыбы, что делало наездников уязвимыми для пуль и шашечных ударов казаков. Неравный бой продолжался несколько часов. И, хотя практически все казаки отряда А. Л. Гречишкина пали в этом бою, горцы, понеся огромные потери, отступили. В память об этом бое ежегодно кубанские казаки проводят Гречишкинские поминовения.

На Дунайском фронте черноморские, донские и уральские казаки отличились в боях под Базарджиком, Браиловым, Варной, Козлуджей и Силистрией. Успешно наступавшие русские войска вступили 7 августа 1829 года в Адрианополь, куда перед самым началом войны временно была перенесена столица Османской империи. По итогам войны к России отошли земли в устье Дуная и кавказское побережье Чёрного моря.

- *Какие цели преследовали участники Крымской войны? Что стало поводом для начала этой войны?*

В 1853–1856 гг. разразилась Крымская война, спровоцированная стремлением ряда европейских держав ослабить Россию и в очередной раз столкнуть её с Османской империей. О вооружённой поддержке османов заявили Франция и Великобритания, а в 1855 году и Сардинское королевство. Дипломатическими усилиями их поддерживали Австро-Венгрия, Швеция и Пруссия. Одновременно против России воевали Северо-Кавказский имамат и Кокандское ханство, предпринимались усилия по вовлечению в боевые действия и иных мусульманских стран. Положение Российской империи осложнялось тем, что в это время подняли восстание крестьяне Киевской губернии («киевская казатчина») и некоторые индейские племена на принадлежавшей России Аляске.

Боевые действия велись на Баренцевом, Белом и Балтийском морях, на Дунае, в Чёрном и Азовском морях, в Крыму, на Северном Кавказе и в Закавказье, в Средней Азии, на Камчатке, в Приморье и на Аляске. В войне принимали участие почти все черноморские и кавказские линейные казаки, 84 донских казачьих полка и 14 конно-артиллерийских рот, а также дунайские, малороссийские, азовские, черноморские, кавказские линейные, уральские, забайкальские и другие казаки.

- *Какие основные сражения Крымской войны вы знаете? Почему война 1853–1856 гг. получила название Крымской? Что вы знаете о героической обороне Севастополя?*

Особо длительное и ожесточённое противоборство велось в Крыму, ключевым событием которого стала оборона Севастополя. Наказным атаманом донских, черноморских и уральских казачьих полков в составе действовавшей на полуострове Южной армии был назначен граф Ф. В. Орлов-Денисов.

Казачьи части участвовали в боях в Приазовье и в том числе в обороне Таганрога, а также в операциях в Закавказье. Казаки отличились в бою с противником, двукратно превосходящим их по численности, на высотах Баш-Кадык-Лара, а также в совместном сражении с грузинской нерегулярной кавалерией у крепости Ахалцих.

В 1854 году гарнизон Петропавловска-Камчатского, значительную часть которого составляли казаки, отразил два штурма англо-французской эскадры с корпусом морской пехоты. Стремясь предотвратить захват союзниками спорных с Китаем территорий вдоль Амура, Николай I приказал организовать по нему сплав солдат и забайкальских казаков и основать военные посты. 3 октября 1855 года в заливе Де-Кастри (Чичагова) у западного берега Татарского пролива казаки предотвратили захват побережья, отбив атаку англо-французского десанта.

- *Каковы причины поражения Российской империи в Крымской войне?*

Несмотря на героизм русской армии и флота, Крымская война завершилась для Российской империи неудачно: наша страна потеряла земли в устье Дуная и на юге Бессарабии, Черное море было объявлено нейтральным, Россия не имела права строить на его побережье крепости. После войны власти стремились сократить затраты на содержание и численность ряда казачьих формирований. Были упразднены Азовское и Дунайские казачьи войска, прекращена флотская служба казаков на Чёрном море и Дунае. Закрепление России вдоль побережья Амура и последующее учреждение амурского и уссурийского казачества поставило барьер возможным вторжениям по Амуру в глубь территорий России и Китая. Война также повлияла на последующую продажу Русской Америки.

Особенностями русско-турецкой войны 1877–1878 гг. было то, что ей предшествовал подъём национально-освободительного движения балканских народов, вызвавший сочувственное отношение к ним и другим христианам Османской империи в России, а также обострение противоречий между рядом европейских держав на Ближнем Востоке. Российская империя, поддержав восставших против

османского гнёта на Балканах, начала в ноябре 1876 года мобилизацию. А 24 апреля 1877 года Россия объявила Османской империи войну. Было мобилизовано значительное количество донских, терских, кубанских и оренбургских казачьих полков и конно-артиллерийских батарей. Также в боевых действиях принимали участие казаки лейб-гвардии, Астраханского и Уральского войск, Владикавказско-осетинский казачий полк и другие формирования.

На Балканском фронте казачьи части отличились при форсировании Дуная, в боях Систова и под Браиловом. В славную военную летопись Отечества вошли бои на территории Болгарии: сражение за Тырново, штурм и оборона перевала Шипка, бои за Плевну, а также победа под Пловдивом (Филиппополем), в которых принимали участие казаки. На Кавказском театре боевых действий весной 1877 года русская армия взяла Ардаган, разбила конницу противника при селении Бегли-Ахмет и удержала крепость Баязет. После напряженных боёв на Аладжинских высотах и хребте Деве-Бойну русская армия вышла к Карсу. Он был взят 6 ноября внезапным ночным штурмом, в котором особо отличились оренбургские казаки.

19 февраля 1878 года в Сан-Стефано был подписан мирный договор, по которому Сербия, Румыния и Черногория провозглашались независимыми государствами, а их территории существенно расширялись; Болгарии предоставлялась широкая автономия в составе Османской империи. К России отходили Южная Бессарабия, а также территории в районе городов Батум и Карс. И хотя на Берлинском конгрессе, состоявшемся в июне – сентябре 1878 года, эти решения под давлением Британской империи, Австро-Венгрии и Германии были частично пересмотрены в пользу Османской империи, основные итоги русско-турецкой войны 1877–1878 гг. были подтверждены.

Вопросы и задания к подразделам

1. Расскажите о противостоянии Российской империи и Персии в первой трети XIX века. Какое участие в нём принимали казаки?
2. Что представляла собой жизнь казаков-линейцев Кавказской линии?
3. Приведите примеры привлечения представителей кавказских народов к служебной деятельности казаков.
4. На чьей стороне воевали казаки-некрасовцы в русско-турецкой войне 1806–1812 гг.? Кто был главнокомандующим русской армией на последнем этапе этой войны? Чем закончилась русско-турецкая война 1806–1812 гг.?
5. Какие действия Османской империи спровоцировали Россию к началу русско-турецкой войны 1828–1829 гг.? Что вы знаете об участии казачества в ней? Каковы результаты этой войны?
6. Перечислите государства, которые были противниками Российской империи в Крымской войне. Почему в ней приняли участие представители практически всех казачьих войск?
7. Какова были особенности русско-турецкой войны 1877–1878 гг.? Перечислите сражения русско-турецкой войны 1877–1878 гг., в которых отличились казаки. Каких результатов удалось достичь благодаря победе русской армии в этой войне?

Участие казаков в присоединении Туркестана и Средней Азии к России, усилении позиций Российской империи на Дальнем Востоке во второй половине XIX и первые годы XX века

Традиционно напряжённая ситуация сохранялась на протяжении всего XIX века на восточных границах России, где уральские, оренбургские и сибирские казаки неоднократно отражали нападения разбойников и правителей рабовладельческих государств Средней Азии как на территорию Российской империи, так и на принявших российское подданство кочевые народы. К примеру, в 1838—1840 гг. на пограничной линии были защищены мирные киргизы от хищнического нападения извне.

В ряде случаев казаки выдвигались далеко в степь. Так, в 1808 году астраханские казаки несли службу в Большой Букеевской орде. В 1825 и 1836 гг. оренбургские и уральские казаки действовали на северо-восточном берегу Каспия и Мангышлакском полуострове против разбойников, а в 1823 и 1825—1826 гг. они принимали участие в экспедициях по поиску полезных ископаемых в степи и в районе Аральского моря. В 1833—1870 гг. уральские казаки несли гарнизонную службу в форте Александровском и Закаспийском крае, создав там первые русские поселения.

- *Перечислите государства, которые существовали в Средней Азии к началу XIX века.*

Стремясь пресечь подстрекательство среднеазиатских правителей Великобритании, прекратить грабежи и насилие в приграничных районах и обеспечить свободную торговлю в регионе, российские власти предприняли в 1839—1840 гг. военный поход в Хиву, в котором приняли участие и два уральских казачьих полка. Несмотря на то, что он не достиг поставленной цели, положение Российской империи в регионе продолжало усиливаться.

Уже в 1853 г. войска под командованием генерала В. А. Перовского, включая оренбургских и уральских казаков, взяли кокандскую крепость Ак-Мечеть (позднее переименована в форт Перовский) и положили начало Сыр-Дарьинской линии. С этой целью в 1856 года от форта Перовского до форта Верный (ныне город Алматы) были сооружены укрепления, что позволило обеспечить устойчивую связь между Сибирским, Уральским и Оренбургским казачьими войсками. В 1860 и 1864 гг. уральские казаки участвовали во взятии ряда кокандских крепостей, в то время как сибирские казаки успешно действовали при Узун-Агаче, Пишпекке, Токмаке. После занятия русскими войсками с участием сибирских и уральских казаков Ташкента в 1865 году последовало учреждение Туркестанской области.

Неувядаемой славой покрыли себя уральские казаки в Иканском сражении в декабре 1864 года, когда одна казачья сотня с приданными ей четырьмя артиллеристами, фельдшером и несколькими проводниками из киргизкайсаков в течение трёх дней успешно отражала многочисленные атаки

10-тысячного войска кокандского хана Алимкула. Израненные бойцы, прогнав строй противников и составив каре, совершили восьмиверстный марш на соединение с основными русскими силами под непрерывным обстрелом врага.

Казаки участвовали в сражении при Ирджаре, взятии Ходжента, Ура-Тюбе и Джизака в 1866 году. В составе выдвинувшихся в 1868 году на Самарканд войск генерала Кауфмана также были уральские казаки. Помимо Самарканда, они взяли Катты-Курган, Ургат и Кипши. Результатом этих походов стало признание бухарским эмиром протектората России.

Нередко казакам приходилось отражать и набеги с территории современного Китая, например, в ходе столкновения при Болохудзире в 1864 году. Ответом на нападения отрядов уйгуров стал Кульджинский поход 1871 года в пределы Илийского султаната²⁷. В составе выступивших в него войск были семиреченские и сибирские казаки. А в состоявшемся в 1873 году Хивинском походе наряду с ними действовали терские, кубанские, уральские и оренбургские казаки. В следующем, Кокандском, походе 1875–1876 гг. принимали участие оренбургские, уральские и семиреченские казаки. С 1876 года к службе в Туркестане привлекали и ограниченное число астраханских казаков. В 1879 г. в первом безуспешном штурме Геок-Тепе принимали участие терские и кубанские казаки. Эта цитадель была взята регулярными войсками и казачьими частями генерала М. Д. Скобелева в ходе Ахалтекинской экспедиции 1880–1881 гг.

В последние десятилетия XIX века острые противоборства Российской империи и Великобритании в среднеазиатском регионе сместилось на Памир. Его накал снизился лишь после подписания соглашения об установлении границ в районе Памира в 1895 году, чему в немалой степени способствовали боевые успехи казачьих подразделений и частей.

В 1900 году начались нападения отрядов китайских повстанцев (ихэтуаней) на российские приграничные поселения и объекты на территории Китая (православные школы, миссии, железнодорожные объекты и пр.). В этой стране стали массово уничтожаться христиане – православные китайцы и потомки албазинских казаков. Вдоль Амура произошли пограничные столкновения и погромы.

Тем не менее Николай II не согласился с предложением по отторжению от Китая правого берега Амура. В боевых действиях русских войск на территории Китая и в приграничных областях против ихэтуаней приняли участие амурские и уссурийские казаки. В подавлении Боксерского (ихэтуаньского) восстания отличились также читинский, нерчинский, верхнеудинский и аргунский полки Забайкальского казачьего войска.

²⁷ Илийский султанат – государственное образование, которое существовало в 1864–1881 гг. на территории китайской провинции Синьцзян, возникшее в результате Дунганского восстания. В 1881 году был поделён между Российской и Цинской империями.

Вопросы и задания к подразделу

1. Перечислите виды служебной деятельности казаков в Туркестане и Средней Азии. Все ли они имели исключительно военный характер?
2. Расскажите о походах русской армии против кокандских и хивинских ханов, а также бухарского эмира, в которых принимали участие казаки. Каковы результаты этих походов?
3. Почему Иканское сражение, происшедшее в декабре 1864 года, принято считать образцом героизма уральских казаков?
4. Кто такие ихэтуани? Какие казачьи войска принимали участие в борьбе с ними?

Подводя итог обзору служебной деятельности и участию российских казаков войнах XVIII—XIX вв., можно констатировать, что:

- в эти века казачество превратилось в мощную опору российской государственности и православия;
- служебные усилия казаков направлялись для организации отпора внешним врагам, поддержания мира и порядка внутри империи и налаживание хозяйственной деятельности на окраинах государства;
- благодаря государственным усилиям казачество значительно численно возросло путём оказачивания отставных солдат и представителей разных народов, что обеспечило успешное решение поставленным перед ним служебных задач;
- сложившиеся в прежние века самобытность и культурные традиции казачества значительно обогатились благодаря перемещению на новые территории и взаимодействию с разными народами.

Вопросы и задания для закрепления материала параграфа 4.2

1. Какие внешнеполитические задачи решало Российское государство на протяжении XVIII века?
2. Почему участие казачества в войнах эпохи Петра I нельзя оценить однозначно?
3. Какие результаты русско-турецкой войны 1735—1739 гг. были особо значимы для казачества?
4. Расскажите о боевых действиях казаков в ходе русско-турецкой войны 1768—1774 гг. Какие полководцы-казаки прославились в ходе этой войны?
5. Какие территории вошли в состав Российской империи в результате русско-турецких войн XVIII века?
6. Проанализируйте историю запорожского казачества в XVIII веке. Чем с точки зрения интересов Российской империи обосновывалась ликвидация Запорожской Сечи? Каковы последствия её ликвидации?
7. Какие меры по недопущению участия казаков в восстаниях предприняла Екатерина II после подавления крестьянской войны под предводительством Е. И. Пугачёва?

8. Расскажите о роли казачьих частей в Итальянском и Швейцарском походах русской армии под командованием А. В. Суворова.
9. Опираясь на материалы параграфа, заполните таблицу «Войны Российской империи в XVIII века и участие в них казачества».

№	Название войны	Даты	Участники — казаки	События, связанные с участием казаков. Наиболее известные подвиги казаков	Результаты войны

10. Какие виды службы, помимо воинской службы, несли казаки в XIX веке? Приведите примеры такой службы.
11. Какое сражение Отечественной войны 1812 года принято называть «делом казаков Платова»? Какой знаменитый тактический приём применили в ходе этого сражения казаки?
12. Каким образом планировал использовать казачьи части М. И. Кутузов в Бородинском сражении? Расскажите об их участии в этом сражении. Как оно повлияло на ход и исход Бородинской битвы?
13. Перечислите факторы, которые способствовали победе русской армии в Кавказской войне. Какова роль казаков в этой победе?
14. Приведите примеры героизма казаков в Крымской войне. Каковы были её результаты для Российской империи?
15. Какое государство поддерживало среднеазиатских правителей в их борьбе с Россией?
16. Опираясь на материалы параграфа, заполните таблицу «Войны Российской империи в XIX века и участие в них казачества».

№	Название войны	Даты	Участники — казаки	События, связанные с участием казаков. Наиболее известные подвиги казаков	Результаты войны

17. Какие выводы можно сделать о служебной деятельности и участии российских казаков в войнах XVIII–XIX веков?

4.3. Социально-экономическое развитие казачества в XVIII–XIX веках

Вопросы, предшествующие изучению параграфа

- Дайте краткую характеристику экономической сферы жизни общества.
- Исходя из имеющихся у вас знаний по истории казачества, расскажите об экономических отношениях в казачьих сообществах в доимперский период.
- Какие отношения принято называть социальными?
- Охарактеризуйте отношения внутри казачьих сообществ в доимперский период. Какие изменения в них произошли в XVIII веке? С чем эти изменения были связаны?

4.3.1. Особенности социально-экономического развития казачества

Специфика хозяйственной деятельности казаков

Казачьи сообщества возникли и развивались на границе лесостепной и степной зон южнорусских и предкавказских степей, локализуясь в среднем и нижнем течении крупных рек и их притоков, таких как Днепр, Днестр, Дон, Волга, Яик, Терек. Это сказалось на последующем социально-экономическом развитии казачества. Государство традиционно рассматривало его как силу, способную не только к защите внутренних областей от вторжений и поддержанию мира, но и налаживанию хозяйственной деятельности на своих окраинах.

Экономика и социальные отношения казачества на протяжении нескольких столетий прошли достаточно сложный путь развития. Основы экономического и социального развития, а также бытовая культура казачества во многом зависели от природно-климатических условий степного пограничья, используемых агротехнологий и военно-политической обстановки. Говоря о последнем факторе, следует заметить, что казаки традиционно противостояли нападениям работорговцев. В частности, в 30-е гг. XIX века широкую известность получил подвиг кубанской казачки Анны Сердюковой, сумевшей на полевых работах в одиночку отразить нападение шести горцев, которые пытались взять её в плен.

Как правило, изначально ведущую роль в хозяйственной деятельности казаков играли рыбная ловля, скотоводство и огородничество²⁸. Это во многом определяло исторический ход хозяйственного освоения тех или иных территорий.

Управление казаками, их экономическая поддержка и налаживание в казачьих регионах какой-либо хозяйственной деятельности было затруднено по причине их удалённости от политических и экономических центров России. Это формировало у казаков способности к самоорганизации, которые позволяли эффективно сочетать воинскую службу с ведением хозяйственной деятельности и способствовали укоренению демократических традиций казачьего самоуправления.

²⁸ Этот перечень занятий не может быть исчерпывающим. К примеру, служилые дедиловские казаки, жившие близ Тулы, прославились кузнечным промыслом.

Эффективность существования выдвинутых в Дикое Поле казачьих станиц и отрядов за счёт поступающих «гостинцев»²⁹, экспроприации ценностей у противников³⁰, а также опоры на местные природные ресурсы предопределила особенности освоения ими новых земель. Так, продвигаясь к тихоокеанскому побережью, казаки «подводили под высокую руку Белого царя» новые племена и народы, собирая с них ясак³¹ в пользу государства. При этом часть собранных ценностей оставалась у них и шла на продажу купцам в пограничных русских городах и острогах. Кроме того, причисляемые к казакам местные жители, в том числе новокрещённые инородцы, обогащали казачьи сообщества знаниями о природе Сибири и Дальнего Востока, местными приемами хозяйствования.

Консервативные черты казачьего социума определялись обязанностью казака отбывать многолетнюю службу и нести финансовые затраты по подготовке к ней. Поэтому социально-экономические отношения в нём, базировавшиеся на коллективистских формах организации хозяйства, не исключали и относительно высокого уровня индивидуализма казаков.

Станичное и войсковое хозяйства казаков

В имперский период базисом экономики казачества в европейской части страны стало сельское хозяйство. Индивидуальное хозяйство отдельной семьи не могло обеспечить потребное воспроизводство хозяйственных затрат без внешней поддержки. Поэтому подлинной основой казачьей экономики была станица, объединявшая отдельные казачьи рода и семьи.

Казаки-станичники традиционно пользовались административной самостоятельностью и самоуправлением в станичных масштабах. Все общественные и хозяйственные дела станицы решались станичным атаманом и правлением, избиравшимися казачьим кругом или станичным сходом, в которых принимали участие все казаки, а правом голоса обладали главы семейств — домохозяева. Станичный круг собирался три раза в год, а при особой необходимости — ежемесячно.

Станичное хозяйство базировалось на принадлежащих всему обществу так называемых юртовых землях (юрте). В станичный юрт входили земли разных типов и назначения. Они разделялись на отдельные участки казачьих родов и семей, получавших наделы в соответствии с числом казачьих «паёв»³². Другая часть могла сдаваться в аренду. Лесные участки, которые в степной зоне всегда были «в дефиците», использовались преимущественно для строительных и ремесленных нужд. Часть станичного юрта занимали целинные степи, пастбища и покосы. Оставшиеся малоудобные земли использовались в качестве мест охоты и собирательства.

²⁹ Отправляемые царской администрацией на Дон припасы (военные, продовольственные и пр.).

³⁰ Нахождение казаков вне юрисдикции государства в Диком Поле способствовало «воинским промыслам» («походам за зипунами», наёмничеству, пиратству и каперству, военным грабежам, баранте (отгону и краже табунов и стад) и др.).

³¹ Натуральная дань соболиными и иными ценными мехами, а также моржовой костью и пр.

³² Пай — норма земельной площади на одного взрослого казака.

Все полученные доходы формировали станичный капитал, тратившийся в том числе на содержание станичного правления, общественные нужды и необходимые учреждения, например, школы. Он служил главным обеспечением и мобилизационных возможностей станицы. В богатых станицах в начале XX века не редкостью было электрическое освещение, две-три школы, ремесленное училище, библиотека и другие культурные учреждения. Также выдавались ссуды и безвозмездные субсидии погорельцам, по случаю засухи и иных стихийных бедствий.

Основу войсковой экономики, как и станичной, составляло сельское хозяйство на землях войска. Войсковая земля, как и станичная, делилась на земли войскового капитала и станичные юрты. На юртовых землях станичные общества вели свое хозяйство и выделяли пай казакам. Земли же войскового капитала служили резервом для выделения юртов вновь образованным станицам и хуторам, для расширения юртов малоземельных станиц, для наделения земель казачьих офицеров. На них располагались образцовые конезаводы, племенные хозяйства и питомники, которые позволяли казакам улучшать качество конского поголовья, снабжали их сортовым посевным и посадочным материалом, пропагандировали рациональные методы ведения хозяйства и передовые агротехнологии.

Помимо сельского хозяйства, в войсковой экономике развивались торговля и промышленность, как добывающая, так и обрабатывающая. Промышленные предприятия на войсковых землях были частными или находились в собственности войска. Обычно ко вторым относились кожевенные предприятия, а также предприятия в сфере металлообработки, выпускавшие униформу и амуницию. Кроме того, войско получало часть доходов с владельцев добывающих предприятий и арендаторов.

Из войскового капитала выделялись средства на содержание войсковой администрации, а также различных войсковых учреждений, как военных, так и культурных. За войсковой счёт могли финансироваться постройка и содержание больниц, школ, училищ, библиотек, музеев, ветеринарных, лесных, агрономических служб, дорог и других путей сообщения, прочей инфраструктуры по мере её развития. Важнейшей статьёй войсковых расходов были обеспечение выставляемых казачьих полков оружием и конским составом, проведение допризывной и строевой подготовки казаков на регулярных станичных, полковых и войсковых летних полевых сборах. Прежде всего, за счёт войска казаки получали стрелковое оружие и артиллерию. Частично за счёт казны военного ведомства покрывались расходы казаков на покупку строевых коней.

К началу XX века отдельные казачьи войска занимали четко определённые земли, обладали административной самостоятельностью, причём, как правило, войсковой атаман и правление соединяли в своих руках военную и гражданско-административную власть на территории. В начале XX века из 13 760,8 десятин территории Войска Донского 54% составляли станичные земли, 17% запасные (войсковые), около 28,5% частновладельческие, помещичьи и крестьянские, также имелось незначительное количество городских и монастырских земель³³. Админи-

³³ 1 десятина приблизительно равна 1,09 гектара или 109 ар («соток»).

стративное устройство казачьих формирований чаще всего основывалось на образцах, принятых на Дону, но все они без исключения (включая войсковые земли и области) обладали ярко выраженной региональной спецификой социальной организации, управления и экономики, а также культурно-бытовыми и хозяйственными особенностями. К примеру, в Уральском казачьем войске постаничное разделение сельскохозяйственных земель отсутствовало, поскольку земля и рыбные угодья признавались общей собственностью всех казаков. Каждый казак имел право пользоваться дарами природы на всей территории Уральского войска.

Вопросы и задания к разделу 4.3.1

1. Перечислите виды хозяйственной деятельности, которые изначально были ведущими для казаков.
2. Какие факторы определяли особенности деятельности казаков по освоению новых земель? В чём заключались эти особенности?
3. Почему социально-экономические отношения внутри казачества предполагали как опору на коллективизм, так и допускали проявления индивидуализма?
4. Дайте характеристику станичного хозяйства. Почему оно считалось основой экономики казачества?
5. Расскажите, как делилась земля казачьего войска.
6. Каким образом тратились станичный и войсковой капиталы?

4.3.2. Социально-экономическая политика Российской империи в отношении казачества и специфика хозяйственной деятельности в различных казачьих войсках

Социально-экономическая политика в XVIII – начале XX века в отношении казачества

В XVIII – начале XX века правительство было заинтересовано в сохранении порядка выхода казаков на действительную службу с собственными лошадьми, вооружением и экипировкой. Как отмечалось в параграфе 4.1, этот подход был выгоден для государства в экономическом и мобилизационных аспектах. Поэтому служебная деятельность казаков вознаграждалась признанием (пожалованием) войсковой собственности, в которую включались земельные, лесные и водные ресурсы, а также недра, и дарованием различных льгот, выплат и привилегий. Поддерживающие этот курс усилия властей были нацелены на контроль над оборотом и использованием казачьих пахотных земель и пастбищ, на повышение эффективности казачьего коневодства, регламентацию и финансовое обеспечение снаряжения выходящих на службу казаков. Кроме того, государство ограничивало права казачьих дворян в расширении земельных наделов, владении крепостными крестьянами и сохраняло обязательность их службы.

Одновременно, сталкиваясь с угрозой крепостному праву или нежеланием казаков отбывать действительную воинскую службу на требуемых основаниях, государство не раз ограничивало их в экономической сфере. Например, после жёст-

кого подавления Булавинского восстания территория Донского казачьего войска была урезана. В частности, Бахмутские соляные промыслы были переданы от Войска Донского в казну под охрану слободских казаков. А захват запорожцами земель и увеличение числа паланок³⁴ стал одним из поводов к окончательному упразднению Запорожской Сечи в 1775 году. Это, реализованное П.А. Текели мирным способом решение Екатерины II, положило конец политико-экономическим амбициям и злоупотреблению властью запорожской старшины.

По мере исторического развития социально-экономических связей, торговых и товарно-денежных отношений, сельского хозяйства в степной чернозёмной зоне, притока переселенцев на Дон и Северный Кавказ из упразднённой Запорожской Сечи, Малороссии и Великорусских пределов наметился рост полеводства и товарного производства зерновых культур. Особое значение в хозяйственной деятельности казачества занимало коневодство. Значительное развитие оно получило на Дону, где подразделялось на станичное конно-плодовое, частное коннозаводство в Задонской степи и калмыцкое. Так, во время Отечественной войны 1812 года 60% от общего числа закупленных для армии коней были стародонской породы.

После войны на этой основе с использованием трофейных лошадей вывели донскую улучшенную (платовскую) породу. Последовавшее снижение потребности армии в конском составе стало поводом к регламентации правил коневодства, учреждению Новочеркасской и Екатеринодарской военно-фельдшерских школ, а также проведению офицерских скачек в ряде казачьих войск. Однако учреждение и содержание конезаводов было очень сложным делом. Так, попытка учредить в 1823–1837 гг. конезавод в Сибирском линейном казачьем войске окончилась безрезультатно. Находящиеся же на регулярной службе сибирские казаки продолжали получать казённых лошадей. Даже на Дону вместо планировавшихся в 1844 году к учреждению четырёх конезаводов был создан единственный — Провальский. Тем не менее в 1895 году на все казачьи войска было распространено действие правил об укомплектовании донских казачьих полков и батарей строевыми лошадьми. Доля же донской лошади в кавалерии российской армии росла и к 1900 году составила более 59%.

Общинным началам станичного землевладения традиционно угрожала складывавшаяся в казачьих войсках дворянская прослойка, неуклонно стремившаяся улучшить свое благосостояние. Земельный вопрос обострило и постепенное снятие запретов на проживание в пределах казачьих войск иногородних крестьян, которые не принадлежали к казачьему сословию. Последовавший во второй половине XIX века бурный рост переселенцев на Северный Кавказ, стимулированный отменой крепостного права и последующими реформами, затруднял даже принятие для местных казачьих формирований войсковых положений.

³⁴ Административно-территориальная единица Войска Запорожского Низового периода Новой Сечи (1734–1775 гг.). Управлялась паланковой старшиной, сосредоточивавшей в своих руках военную, административную судебную и финансовую власть, в том числе над неказачьим населением.

Стремление казачьей старшины к захвату земель потребовало от государства соответствующих усилий по межеванию, учету и правовой регламентации землепользования. Уровень обеспеченности казаков земельными угодьями сказывался на их благосостоянии и обеспеченности верховыми лошадьми. В некотором смысле примирение частновладельческих и общевойсковых интересов в земледелии на Дону произошло лишь после правовой регламентации 1835 года. Постепенно этот опыт был распространен и на другие казачьи формирования.

Стремясь сохранить финансовую основу выхода казаков на службу, правительство традиционно предоставляло им налоговые льготы и исключительные права на различные виды хозяйственной деятельности, а также на владение земельными недрами, сельскохозяйственными землями и пастбищами, соляными озерами, винными, рыбными промыслами и т. п. С 1804 года по предложению М. И. Платова для крупных казачьих торговцев отбывание службы было заменено уплатой определённого денежного взноса. Полученные суммы использовались для снаряжения на службу наиболее бедных казаков.

Для решения финансовых вопросов и аккумуляирования в казачьих формированиях финансовых средств в XIX веке были учреждены особые капиталы, созданы хозяйственные правления и регламентирован порядок составления войсковых смет. В казачьих войсках учреждались особые пособия, возвратные и безвозвратные ссуды для выходящих на действительную службу малоимущих казаков и офицеров и для зачисляемых в казаки переселенцев³⁵. Одним из источников увеличения капиталов казачьих формирований являлись войсковые хозяйственные заведения, службу в которых несли казаки. В большинстве казачьих войск постепенно учреждались особые общества торговых казаков и создавались военно-ремесленные мастерские и школы (Уманская, Владикавказская и др.).

Особенности хозяйства казаков разных регионов Российской империи. Социально-экономические противоречия в казачьей среде к началу XX века

Размер земельного пая в разных войсках мог отличаться на порядок: от 4,5 десятин на Кубани до более 50 десятин в Сибири. «Степовые» войска, прежде всего Донское, обладали наибольшими площадями плодородных черноземов, что стимулировало зерновую ориентацию хозяйств. Однако в условиях быстрого развития полеводства во второй половине XIX века здесь всё острее стал ощущаться недостаток юртовой и войсковой земли. Обладателем огромных земельных угодий, которые включали в себя более семисот тысяч гектаров, было Семиреченское войско, для которого хлебопашество являлось самым главным видом хозяйственной деятельности. Кроме того, семиреченские казаки занимались разведением крупного рогатого скота и коневодством, пчеловодством, и, в небольших объёмах — рыболовством.

³⁵ Так, в Уральском казачьем войске «подможные» суммы выходящим на действительную службу казакам выделялись из так называемых «нетчиковых капиталов», т. е. денежных сборов с казаков, откупившихся от службы.

«Кавказские» войска (Терское и Кубанское) наряду с чернозёмами в предкавказских степях обладали залежами металлических руд в горах, а на Тереке также и нерестовыми местами осетровых рыб, от которых получали ценную черную икру. Но недостаток полевой земли в горных войсках ощущался ещё сильнее, чем на Дону.

Однако далеко не везде земледелие являлось основой экономического благосостояния казаков. В хозяйственной деятельности Уральского (Яицкого) войска главную роль играло рыболовство (весеннее-летнее, осенняя плавня и зимнее багренье). Коллективная организация рыбного промысла уральцев с неукоснительным соблюдением принципа равенства во многом повлияла на высокий уровень сплоченности (общинный характер) этого войска.

Земли Астраханского казачьего войска находились в Астраханской, Самарской и Саратовской губерниях. Подобно донскому казачеству, переход к мирным сельским занятиям астраханских казаков начался с верховых городков. После восстания Е. Пугачёва власти стали уделять большее внимание поддержке благосостояния астраханских и других казаков. Однако в период царствования Александра III, так же как и в Донском войске, в астраханских станицах отмечалось снижение благосостояния ввиду упадка рыболовства и скотоводства.

Низкая плотность населения, неблагоприятные почвенно-климатические условия в Сибири не способствовали развитию земледелия. Надолго затормозил развитие хозяйственной деятельности среди сибирских и других казаков Востока империи существовавший у них регулярный характер службы. Поэтому там большее развитие получили разведка новых земель, сбор ясака с инородцев, меновая торговля, охота, рыбная ловля, скотоводство.

Запутанность земельного вопроса, споры с кочевниками и крестьянами привели к введению в 1825–1836 гг. в Сибири общественной запашки земли и назначению 500-десятинных участков на каждый эскадрон. В 1861 году сибирские казаки были освобождены от повинности по содержанию войсковых общественных промышленных заведений: суконных фабрик, кожевенных, кирпичных, пильных, рыбных, овчарных заводов и почтовых станций.

С конца 50-х годов XIX века Семиреченский и Заилийский края стали активно заселяться обращенными в казаков крестьянами и ссыльнопереселенцами. Это вызвало их конфронтацию с родовыми семиреченскими казаками, которая носила преимущественно пассивный характер, выражаясь в пренебрежительном отношении и отсутствии поддержки переселенцам.

В ряде случаев властные структуры прямо обязывали казаков заниматься хлебопашеством. Например, в 1822 году губернатор граф Эссен установил требования для оренбургских казаков по засеву полей пшеницей, овсом и картофелем и определил порядок предоставления соответствующих станичных отчётов. В 30-е гг. среди оренбургских казаков стало активно развиваться коневодство, была введена общественная запашка и установлены премии за хлебопашество.

Озаботившись развитием земледелия в Забайкалье, правительство переселяло туда крестьян, а служилые люди переводились с хлебного жалования на пашню. Бурятские казаки, служившие один год в четырехлетие, вели кочевое ското-

водство. Остальные казаки до 1822 года несли постоянный служебный наряд. В 30-е гг. бурятские казаки возбуждали ходатайство об освобождении их от казачьей службы и обложении ясаком. Тем не менее они вошли в комплект образованного в 1851 году Забайкальского казачьего войска.

Первоначальные места для поселений забайкальских казаков по рекам Амуру и Уссури были выбраны неудачно, так как страдали от частных наводнений. Неудовлетворительное состояние амурского казачества, прежде всего в экономическом отношении, стало причиной проведения реформы 1879 года и установления пособий переселявшимся в Южно-Уссурийский край казакам. В последующем массовом освоении Южно-Уссурийского края принимали участие донские, терские, кубанские, оренбургские, забайкальские и уральские казаки. Она была прервана начавшейся Русско-японской войной. До проведения формального межевания и надела войсковых земель их распределение осуществлялось общественным приговором казаков и утверждалось местной властью. Помимо занятия сельским хозяйством, существенную долю в заработках переселенцев занимали поставка дров на пароходы, рыбная ловля и транспортировка грузов.

Втягивание казачьих регионов во всероссийский рынок способствовало как социально-экономической интеграции, так и повышению товарности казачьих хозяйств. Продвижение границ превратило многие казачьи территории во внутренние области Российской империи, что стимулировало приток на войсковые земли иногородних крестьян, купцов, ремесленников и других переселенцев. Ввиду преимущественно экстенсивного ведения сельского хозяйства, отмены крепостного права, либеральных реформ 1860–1870-х гг. и активного потока переселенцев на Дон, в Предкавказье и на Кавказ в «старых войсках», прежде всего Войске Донском, стал ощущаться недостаток земли.

К тому же социально-экономические процессы способствовали ускорению расслоения почти монолитного ранее казачества на богатую верхушку и беднеющую основную массу рядовых станичников. Однако этот социально-экономический процесс вступил в непримиримое противоречие с военно-мобилизационными задачами государства. Ситуация обострилась после отказа от рекрутчины и перехода к комплектованию армии на основе всеобщей воинской повинности. В это время развернулась широкая дискуссия о будущем казачества и мерах, необходимых для сохранения и дальнейшего развития войсковых экономик и мобилизационного потенциала казачьих войск. Проблема обсуждалась в военном ведомстве, войсковых администрациях, а также среди военных специалистов и гражданских экономистов, освещалась в специальной военной и казачьей периодической печати. Однако представленные Военным ведомством расчеты показали выгоду существующей системы комплектования казачьих формирований в экономическом и мобилизационных аспектах.

Поэтому были предложены и отчасти испробованы различные решения проблемы казачьего малоземелья и некомпенсируемого роста расходов казаков на военную службу. Однако в условиях нарастания военной опасности и назревания будущей мировой войны радикальные решения были признаны несвоевременными. Дело ограничилось некоторым увеличением казённых субсидий

и другими подобными полумерами, позволившими смягчить кризисные явления в казачьей экономике. Тем не менее до начала Первой мировой войны проблема малоземелья и назревающий из-за неё социальный конфликт между казаками и иногородним крестьянством, а также с местным инородческим населением не были окончательно решены.

Говоря о численности казачьего населения Российской империи, следует отметить, что к 1913 году оно составляло около 4 млн человек. Однако на землях Донского и Кубанского войск после отмены крепостного права осело много крестьян, что привело к тому, что казаков в них жило 45,4% и 44,4% от населения этих территорий соответственно. В Терской же области, где большинство населения составляли горцы, проживало всего 19,6% казаков. Эти обстоятельства вместе с усиливавшимся расслоением внутри казачества негативно влияли на положение казаков, что показали революционные потрясения и Гражданская война, происшедшие в начале XX века.

Таким образом, можно констатировать следующее:

- социальное устройство и экономическая деятельность разных казачьих формирований в Российской империи имели определённые отличия друг от друга и сохраняли ряд изначальных черт докапиталистического периода истории нашей страны;
- начало хозяйственной деятельности казаков в том или ином регионе происходило в условиях военно-политической нестабильности и, как правило, отсутствия развитой экономики;
- по мере ликвидации военных угроз и насыщения войсковых земель казачьим населением казачьи хозяйства оказывались менее успешными ввиду значительного отрыва казаков для исполнения воинских и других служебных обязанностей;
- государство прилагало значительные усилия по сохранению особых правил землепользования, позволяющих казакам преимущественно самостоятельно обеспечивать себя амуницией, снаряжением и строевыми конями для службы, а также сочетать военно-служебную и хозяйственную деятельность;
- к началу XX века обострились социально-экономические противоречия как внутри казачества между богатыми казаками (в том числе входившими в дворянское сословие) и беднеющей массой рядовых станичников, так и между казаками и неказаками-переселенцами (иногородними).

Вопросы и задания к разделу 4.3.2

1. Какие факторы способствовали развитию земледелия в казачьих территориях?
2. Расскажите о том, как казаки занимались коневодством.
3. Почему в XIX веке на территориях казачьих войск возник земельный вопрос? О противоречиях между какими социальными группами населения казачьих территорий свидетельствует его возникновение?
4. Какие экономические меры по поддержке казачества предпринимала Российская империя? Какие действия предпринимались самими казачьими формированиями для увеличения своих капиталов и финансовой поддержки казаков?

5. Расскажите о специфике хозяйства в различных казачьих войсках. Какими факторами была обусловлена эта специфика?
6. Какие социально-экономические противоречия и проблемы обострились на территориях компактного проживания российского казачества к началу Первой мировой войны?

Вопросы и задания для закрепления материала параграфа 4.3

1. Какое значение придавало государство хозяйственной деятельности казаков? Покажите экономическую целесообразность поддержки казачества со стороны властей Российской империи.
2. Какие факторы оказывали влияние на социально-экономическое развитие казачьих войск?
3. Как делились земли станичного юрта?
4. Дайте характеристику хозяйства казачьего войска.
5. Приведите примеры имущественного расслоения внутри казачества в имперский период его истории. К каким последствиям могло привести такое расслоение?
6. Расскажите об источниках финансирования казачьих войск. Проанализируйте, какие риски имел каждый из них.
7. С какими проблемами, препятствовавшими ведению хозяйства, прежде всего земледелия, сталкивалось казачество восточных регионов Российской империи? Какие меры предпринимались для разрешения этих проблем?
8. Опираясь на текст учебного пособия и знания по географии и экономике, заполните таблицу «Основные виды хозяйственной деятельности казачьих войск Российской империи в конце XIX — начале XX века».

№	Казачье войско	Основные виды хозяйственной деятельности	Факторы, способствовавшие ведению выделенных видов хозяйственной деятельности	Факторы, препятствующие ведению выделенных видов хозяйственной деятельности
1	Донское			
2	Кубанское			
3	Терское			
4	Астраханское			
5	Уральское			
6	Оренбургское			
7	Семиреченское			
8	Сибирское			
9	Забайкальское			
10	Амурское			
11	Уссурийское			

9. Как отмена крепостного права и последовавшие за ней либеральные реформы повлияли на земельный вопрос на Дону и в других областях компактного проживания казаков?
10. Почему многие казачьи хозяйства оказывались менее экономически эффективными по сравнению с хозяйствами неказачьими?

4.4. Культура казачества имперского периода

Вопросы, предшествующие изучению параграфа

- Каковы основные черты культуры российского казачества доимперского периода?
- Почему культуру казачества можно считать частью русской культуры?

Культура казачества в имперский период продолжала развиваться как культура социальной общности, основным предназначением которой была военная деятельность. В сознании казаков она ассоциировалась со служением российскому престолу, что закреплялось в правовом положении российского казачества как военного сословия, имевшего определённые привилегии. При этом духовным стержнем казаков по-прежнему выступала православная вера.

4.4.1. Почитание казаками икон и войсковых реликвий. Особенности воспитания и семейных отношений в казачьей среде

О значимости православия в жизни казаков в XVIII — начале XX века свидетельствуют укорененность православного мировосприятия в общественном сознании казачества и его внешние признаки: строительство храмов и монастырей, следование казаков и казачек православным нормам в повседневной жизни, проявлявшееся в соблюдении постов, праздновании православных праздников, почитании православных святых и чудотворных икон.

Говоря о чудотворных иконах, наиболее почитаемых казачеством, следует отметить те из них, которые были обретены в рассматриваемый в данном параграфе период. Так чудотворная **Ахтырская икона Пресвятой Богородицы** была явлена 2 июля 1739 года в городе Ахтырка Харьковской губернии (ныне Сумской области Украины). Образ, от которого исходило сияние, считался у казаков исцеляющим от многих болезней. С него был сделан ряд списков, который был распространен в казачьих станицах и хуторах Юга России и Поволжья.

Явление ещё одной особо почитаемой казаками иконы **Божией Матери Одигитрии Аксайской** произошло в 1830 году в станице Аксайской на Дону во время эпидемии холеры. Некоторым жителям во сне стала являться Богоматерь с указанием пойти в один заброшенный дом, где надо было взять находящуюся там икону «Одигитрия», которая должна спасти всех от ужасной смерти. Икона была найдена, и уже на третий день после своего явления эпидемия

прекратилась. К сожалению, с установлением Советской власти эта икона оказалась утерянной.

Нельзя не упомянуть об удивительной истории **казацъей иконы Божией Матери «Августовская Победа»**, явление которой произошло 14 сентября 1914 года во время Первой мировой войны в районе уездного города Августов Сувалкской губернии Царства Польского. Двигавшимся к месту предстоящего сражения казачьим полкам в тёмном ночном звёздном небе явилась Божия Матерь. Все солдаты и офицеры встали на колени и стали молиться. Божия Матерь указывала воинам на запад, в сторону направления движения русских войск. Вскоре в боях под Августовым русская армия одержала крупную победу. Поэтому это явление Божией Матери получило название **«Знамение Августовской победы»** или **«Августово явление»**. По благословению митрополита Московского Макария в честь этого события была написана икона Божией Матери, однако в настоящее время известно лишь о пяти сохранившихся списках этой иконы.

Таким образом, многие прославленные и чудотворные иконы стали навеки связаны со славными делами и геройскими подвигами казаков. Помимо тех из них, о которых рассказывалось в параграфе 3.4 и в этом параграфе, к их числу относятся чудотворные иконы Божией Матери **«Утоли моя печали»**, **«Албазинская»**, **«Азовская»**, **«Урюпинская»** и ряд других.

Предметами почитания казаков были и символы атаманской власти, знамена, а также различные знаки отличия. Первоначально они имели обобщенное название «клеюнды», что в переводе с немецкого означало «драгоценности». Позднее они стали именоваться регалиями, что показывало их связь с монаршей милостью. Однако в число казачьих регалий входили не только пожалованные им за службу награды, но и собственные реликвии.

К числу таких реликвий относились символы власти атамана. Прежде всего, к ним относилась **булава** — ударное оружие, представлявшее собой короткую деревянную рукоять, увенчанную массивным навершием шарообразной формы. Во время торжественных событий атаман держал булаву в правой руке. Одним из видов булавы был **пернач**, навершие которого разделялось на несколько вертикальных долей (как правило, шесть) или состояло из металлических пластин. У запорожских казаков перначи имели куренные атаманы, у донских — окружные и юртовые. Выступая перед своими казаками, атаманы держали перначи поднятыми вверх, а обращаясь к старшим — опускали их навершием вниз.

Ещё одним символом атаманской власти была **насека** — прямая палка (трость) с навершием, на которой делались засечки о каждом сроке правления атаманов (отсюда и пошло название насеки). На навершии насекалось имя атамана, владевшего насекой или название войска (станицы), атаману которой насека принадлежала. В случае избрания нового атамана навершие менялось и на нем насекалось имя её нового владельца.

К регалиям казачества относился **бунчук** — древко с шаром или острием на верхнем конце, украшенное прядями конских волос. В XVI–XVIII века бунчук являлся символом атаманской власти, а позднее — знаменем казачьего подразделения или части, которое нередко вручали им как награду за воинские отличия.

В качестве казачьих знамён использовались и **прапоры** — небольшие полотнища, длина которых была значительно больше высоты. Они заканчивались срезом к краю (однохвостый прапор) или треугольным вырезом от концов к середине (двуххвостый прапор). Прапоры использовались казаками в конном строю.

Чем древнее и крупнее было казачье войско, тем больше регалий, в качестве которых выступали отражавшие его заслуги предметы, оно имело. Так, к началу Первой мировой войны Кубанское казачье войско обладало 10 войсковыми и 31 полковым знаменами, 2 войсковыми большими и 14 малыми булавами, серебряным блюдом и солонкой Екатерины II, кинжалом императора Александра II, а также несколькими десятком грамот российских императоров. Особую ценность среди регалий Войска Донского представляли знаки атаманской власти, пожалованные императором Петром I и императрицей Екатериной II — булавы, перначи, насеки и бунчуки, печати Войска Донского, а также личные вещи императоров: сабля Александра I и мундиры Николая I и Александра II. Значимое место среди регалий этого казачьего войска занимали наградные серебряные трубы и знамена, пожалованные за отличия донских казаков в различных военных кампаниях.

Регалии являлись символами казачьих войск и предметами их гордости. Они выносились только для проведения войсковых кругов, а осматривать их разрешалось только по воскресным дням на основании особого разрешения.

Почитание икон означало, что обязательной частью каждого казачьего дома была божница (киот), в котором располагались иконы и поклонный крест. Богатые казаки размещали в киоте целые иконостасы из нескольких рядов икон. Перед сном все члены казачьей семьи обязаны были, стоя на коленях перед иконами, читать молитвы. Казачат молитвам, как правило, учили дедушки и бабушки, они же разъясняли внукам основные положения православного вероучения, знакомили их с церковными правилами и обрядами.

Однако, если в центральной части России долгое время главными центрами распространения грамотности были церкви и монастыри, то в казачьих формированиях такую роль играли канцелярии. Увеличение их числа и территории, занимаемой казачеством, способствовало распространению грамотности как среди казачьего, так и неказачьего населения.

Развитию образования в среде казачества способствовало открытие в 1805 году в Черкасске первой казачьей гимназии на базе народного училища. Она была переведена в 1809 году в Новочеркасск. В 1853 году в Новочеркасске был открыт Мариинский институт благородных девиц — закрытое среднее учебное заведение для девушек-казачек. К 1876 году на Дону существовало 62 станичных и 17 хуторских училища для обучения детей казаков. В 1877 году в Новочеркасске было открыто реальное училище, образовательный процесс в котором был ориентирован на изучение естественных наук, что давало право его выпускникам поступать в технические и сельскохозяйственные вузы. Тогда же первых обучающихся приняла Новочеркасская учительская семинария. Лица духовного звания, учителя и медики из казаков освобождались от действительной военной службы в мирное время.

В ходе проведения военной реформы в 1869 году в Новочеркасске было открыто училище для урядников, преобразованное через два года в Новочеркасское казачье юнкерское училище. В 1883 году на Дону открылись кадетский корпус, военно-фельдшерская и военно-ремесленная школы, что в значительной степени решило проблему подготовки офицерских кадров донских казаков.

Вместе с тем получить систематическое образование, даже начальное, могли позволить себе далеко не все казаки. Это было привилегией наиболее зажиточной части казачества. По данным переписи населения 1897 года, только треть жителей Области Войска Донского имело то или иное образование, включая домашнее. Не лучшей была ситуация и в других казачьих войсках.

Процесс воспитания в казачьих семьях определялся как особенностями служения казачества, так и православной верой. При этом казачья педагогика основывалась на идее коллективности воспитания: в нём принимали участие не только старшие члены семьи, крестные отец и мать, но и все члены казачьего сообщества. Главным её принципом был принцип «Делай, как я». Каждый, особенно старший, член семьи обязан был во всём показывать пример для подражания окружающим. Это касалось казачьей службы, быта и, конечно же, соблюдения православных традиций. Неудивительно поэтому, что в казачьей среде большим уважением пользовались те, кто жертвовал свои средства на строительство и обустройство храмов и монастырей.

Бытует мнение, что в качестве одного из основных средств воспитания детей казаки использовали телесные наказания. Однако это не так, поскольку любое наказание имеет много негативных последствий, что хорошо понимали взрослые казаки. К телесным наказаниям детей в казачьих семьях прибегали очень редко, их использовали лишь в исключительных случаях, когда необходимо было добиться от наказанного быстрого повиновения. Ведущим же средством воспитания выступали личный пример старшего, объяснение того, что допустимо, а что недопустимо делать казаку и казачке.

Взаимоотношения в казачьей семье чётко определялись старшинством. До выделения из отцовской семьи женатый казак обязан был во всём подчиняться своим родителям, пререкаться с ними было недопустимо. Семьи, в которых росли непослушные дети, регулярно посещал станичный атаман для выяснения причин происходящего, родителей таких детей приглашали на заседания станичного правления.

Ведущая роль в семье принадлежала мужчине. Он обязан был обеспечивать её материально и поддерживать в семействе строгий порядок. Слово главы семьи было непререкаемым для всех домочадцев, и примером в этом являлось поведение его жены. В семейном быту отношения между мужем и женой определялись принципом «Не муж для жены, а жена для мужа». Однако все дела чётко делились на мужские и женские, причём мужчина не должен был вмешиваться в женские занятия, а женщина — в мужские.

Организация ведения домашнего хозяйства целиком лежала на жене казака. Её обязанностью было не только обеспечить порядок в доме, но и передать свои знания и навыки дочерям и невесткам (женам сыновей). Старшая дочь становилась

первой помощницей матери во всех делах, в том числе в воспитании младших детей. Младшие братья и сестры должны были почитать её практически так же, как и мать. Во многих казачьих семьях они обращались к старшей сестре, называя её «матушка» и даже в зрелом возрасте обязаны были слушать её. Если казачья семья была неразделённой, т. е. сыновья со своими женами и детьми жили под одной крышей с родителями, что было нормой на Кубани, то особая роль в таком семействе принадлежала старшему сыну и его жене (старшей невестке). Они руководили всеми более младшими домочадцами, раздавая им поручения своих родителей и организуя их работу: старший сын — своих младших братьев, своих сыновей и племянников, а его жена — младших невесток, дочерей и племянниц.

Особое почтение казаки оказывали гостям, потому что они считались посланцами от Бога. Самым желанным считался гость издалека, ведь он особо нуждался в отдыхе и опеке. Независимо от возраста гостя, ему отводилось лучшее место за столом и в доме, его старались сытно накормить. Неприличным считалось в течение трех дней по прибытии гостя спрашивать его, откуда он и с какой целью приехал. Поэтому гостю следовало, проявляя уважение к хозяевам, самому рассказать о себе и о том, что он видел в ходе своего путешествия, поделиться новостями, которые были бы всем интересны. У казаков было правило: в поездку внутри войска не брать с собой еду ни для себя, ни для коня, поскольку в любой станице или хуторе его самого и его коня накормят и обеспечат всем необходимым.

Таким образом, уклад жизни российского казачества носил патриархальный характер, который базировался на православных традициях и коллективизме, необходимым для жизни в условиях фронта.

Вопросы и задания к разделу 4.4.1

1. Какие чудотворные иконы, особо почитаемые казаками, были обретены в имперский период? Что вы знаете о них?
2. Перечислите и опишите известные вам символы атаманской власти.
3. Сформулируйте главный принцип казачьей педагогики.
4. Как на практике казаки реализовывали идею коллективного воспитания?
5. Расскажите о взаимоотношениях в казачьих семьях. Какие принципы лежали в их основе?
6. С чем было связано особое почтение, которое казаки оказывали своим гостям? Расскажите о традициях казачьего гостеприимства.

4.4.2. Тема казачества в отечественной литературе и живописи XVIII — начала XX века

Изображение казачества в отечественной литературе XVIII — начала XX века

Тема казачества нашла своё отражение в отечественной литературе XVIII — начала XX века. Прежде всего, казаки показывались в ней как герои-воины. Так, **Гавриил Романович Державин** посвятил подвигам донских казаков в Отечественную войну 1812 года стихотворение «**Атаману и Войску Донскому**», а **Васи-**

лий Андреевич Жуковский прославил их в «Послании к Воейкову», где назвал атамана М. И. Платова «вихорем-атаманом».

- *Вспомните, чем был знаменит атаман М. И. Платов.*

Дальнейшее развитие тема казачества получила в русской литературе XIX века в творчестве **Александра Сергеевича Пушкина**, который создал образы казаков — борцов за справедливость в поэме «Полтава», повести «Капитанская дочка» и в «Истории Пугачёва».

- *Вспомните сюжеты поэмы «Полтава» и повести «Капитанская дочка» А. С. Пушкина. Как представлены в них образы казаков?*

К его произведениям о казачестве примыкают и стихотворения о казаках Кавказа: «Казак», «Дон», «Под буркою казак, Кавказа властелин», поэма «Кавказский пленник», цикл стихов «Песни о Стеньке Разине», прозаический очерк «Путешествие в Арзрум», в котором Пушкин указывал, что казаки, служившие на Кавказе, жили в очень нелёгких условиях, но в них был силен дух товарищества и помощи людям.

Трудно представить себе творчество **Михаила Юрьевича Лермонтова** без его замечательных стихотворений «Казак» и «Казачья колыбельная». Последнее стало гимном материнской любви к своему ребенку женщины-казачки, осознающей трудности судьбы казака. Неслучайно на его слова было создано несколько песен, самой известной из которых считается песня на мелодию А. Е. Варламова. В поэме «Аул Бастунджи» М. Ю. Лермонтов впервые показал казака не как участника военных действий, а как человека, охраняющего покой и мирную жизнь людей в высокогорном селении.

Тема казачества нашла своё место и в творчестве **Николая Васильевича Гоголя**, героями произведений которого стали запорожские казаки. Самый известный из них — старый казак **Тарас Бульба**, герой одноименной повести, сконцентрировавший в себе лучшие качества казака-воина: верность Отечеству, военному долгу, казачьему братству. Об этом братстве он сказал просто: «Нет святее товарищества!... Бывали и в других землях товарищи, но таких, как в Русской земле, не было таких товарищей».

Казачество вызывало уважение и даже восхищение **Льва Николаевича Толстого**, о чём он писал в дневниках, письмах, в художественных произведениях. В своём дневнике он отмечал: «Граница породила казачество, а казаки создали Россию». Казачество присутствует во многих произведениях Л. Н. Толстого: в повестях «Казаки», «Кавказский пленник», «Хаджи-Мурат», «Набег», «Ермак», в романе-эпопее «Война и мир», где автор преклоняется перед отвагой и решимостью казаков, их умением жертвовать собой во имя Родины, брать на себя ответственность за решение важных вопросов.

Говоря о феномене казачества в отечественной культуре, нельзя обойти вниманием творчество писателей и поэтов, которые были казаками по происхождению. Как правило, они являлись профессиональными военными, что нашло отражение в их произведениях: например, в стихотворениях «Дон» и «Разговор

между двумя донскими задушевыми односуммами» родоначальника донской поэзии **Евлампия Никифоровича Кательникова**, прославившего в стихах подвиги казаков М. И. Платова, или у донского походного атамана генерала **Ивана Ивановича Краснова**, известного своими очерками, поэмой «Тихий Дон» и былинной «Князь Василько».

Популярностью у читателей пользовалась проза прославленного генерала **Якова Петровича Бакланова**, который был не только храбрым и умелым воином, но и писателем-документалистом. Его перу принадлежит захватывающее автобиографическое произведение «Моя боевая жизнь», в котором автор описал свой боевой путь и щедро поделился секретами военного мастерства.

Творчество литераторов — кубанских казаков формировалось и развивалось в русле двух традиций — великоросской и малоросской. Это предопределило его своеобразие: произведения, написанные на русском языке, были насыщены малороссийскими словами и выражениями. Среди первых кубанских литераторов следует выделить атаманов Черноморского казачьего войска **Антон Андреевича Головатого**, написавшего популярную песню «Ой, год! Нам журитися», и генерала **Якова Герасимовича Кухаренко** — автора драмы «Черноморский бог» и ряда этнографических очерков. Говоря о популярных писателях и поэтах — казаках XIX — начала XX веков, нельзя не упомянуть имя историка, общественного деятеля, основоположника российской бюджетной статистики **Фёдора Андреевича Щербины**, который написал фундаментальный труд «История Кубанского казачьего войска», а также поэмы «Черноморцы», «Петро Кубанец» и «Богдан Хмельницкий».

Жизнь, быт и вера казачества стали основными темами произведений писателей-казаков начала XX века **Ф. Д. Крюкова** и **Р. П. Кумова**. **Фёдора Дмитриевича Крюкова** при жизни называли «Гомером казачества» — он оставил большое литературное наследие, в котором показал цельную, хотя и противоречивую картину жизни казаков. Среди наиболее известных его произведений — рассказы «Казачка», «Из дневника учителя Васюхина», очерк «На тихом Дону», повесть «Неопалимая купина». Большой популярностью пользовались произведения **Романа Петровича Кумова**: сборник рассказов «Бессмертники» и пьесы из казачьей жизни «Конец рода Коромысловых» и «Уж ты сад, ты мой сад, сад — зелёный виноград».

Тема казачества в творчестве художников XIX — начала XX века.

Творчество художников — представителей казачества

Казачья тематика нашла своё отражение в творчестве многих художников. Так, одним из самых знаменитых полотен **Ильи Ефимовича Репина** стала картина «Запорожцы», более известная как «Запорожские казаки пишут письмо турецкому султану». Сюжет картины посвящён легенде, которая утверждает, что в 1676 году в ответ на ультиматум султана Османской империи Мехмеда IV о переходе запорожских казаков в его подданство атаман Иван Серко «со всем кошем Запорожским» написал сатирическое письмо с отказом, показавшее свободлюбивый дух запорожцев. В более поздний период своего творчества

И. Е. Репин написал ещё одно известное полотно, посвящённое казачеству — **«Гопак. Танец запорожских казаков»**.

И. Е. Репин и другие мастера живописи ставили перед собой задачу создать образ казака как патриота, вольного и достойного человека. В этом направлении трудились, прежде всего, художники, имевшие казачьи корни. К числу наиболее известных из них относятся Василий Иванович Суриков, Николай Никанорович Дубовской, Иван Иванович Крылов, Иван Леонидович Калмыков и др.

Василий Иванович Суриков, академик Императорской Академии художеств, по праву считается мастером исторической живописи. Он родился в Красноярске. Его предки-казаки пришли в Сибирь с Дона под началом атамана Ермака. О своём происхождении он говорил так: «Со всех сторон я природный казак. Моё казачество более чем 200-летнее».

Суриковское полотно **«Покорение Сибири Ермаком Тимофеевичем»** (1895 г.) одним из первых приходит на ум, когда речь заходит о российском казачестве. Образ Ермака овеян легендами, преданиями и песнями. Они выводят на первый план личность, способную на беспримерный героический подвиг, человека, жаждущего справедливости, гордого и достойного.

К числу основных полотен прославленного живописца также можно отнести **«Утро стрелецкой казни»**, **«Меншиков в Берёзове»**, **«Боярыня Морозова»**, **«Взятие снежного городка»**, **«Переход Суворова через Альпы»**, **«Степан Разин»**.

Николай Никанорович Дубовской, один из руководителей «Товарищества передвижных художественных выставок», самого значительного из русских художественных объединений XIX века, родился в Новочеркасске в семье войскового старшины Войска Донского. Любимыми темами художника были картины русской природы. Вместе с И. И. Левитаном и другими молодыми «передвижниками» он создал новое направление в русской пейзажной живописи, получившее название «пейзаж настроения». Кисти художника принадлежат более четырехсот картин и около тысячи этюдов. Наиболее известными полотнами автора являются: **«Зима»**, **«Притихло»**, **«На Волге»**, **«Вне монастыря»**, **«Водопад Иматра»**, **«Пашня»**, **«Дождь прошёл»** и ряд других.

Иван Иванович Крылов, живописец и театральный художник, родился в станице Елизаветинской Области Войска Донского. Занимался устройством и художественным оформлением сцен в залах Лермонтовской галереи в Пятигорске, Пушкинской галереи на Железных водах и паркового театра в Ессентуках. По его эскизу скульптор Л. К. Шодкий создал **скульптуру «Орёл со змеей»**, установленную в 1901 году на Горячей горе и впоследствии ставшую официально признанным символом Кавказских минеральных вод. Среди его полотен наиболее известны такие, как **«Степь ковыльная»**, за которую художник получил золотую медаль Всемирной выставки в Париже в 1900 году; **«Лёд на Неве»**, отмеченная премией А. И. Куинджи; **«Стадо коров»**, **«Старочеркасский собор»**, **«Тропинка на гору Машук»**, **«Пора домой»**.

Иван Леонидович Калмыков родился в Новочеркасске в семье казачьего сотника. Этот художник писал пейзажи в традиционной манере маслом и акваре-

лю. В 1912 году увлёкся декоративной керамикой и создал ряд керамических икон. Несколько лет провел в Индии, где работал как придворный живописец во дворце у одного из раджей³⁶. Наиболее известными полотнами И.Л. Калмыкова являются «Деревня весной» и «У морского берега», экспонирующиеся в Третьяковской галерее.

Анализируя произведения мастеров отечественных литературы и живописи XVIII — начала XX века, следует сделать вывод, что тема казачества занимала в них одно из центральных мест. Казаки в основном представлялись как патриотически ориентированные, смелые и свободолюбивые люди, вызывавшие неподдельные симпатии читателей и зрителей. В это же время в казачьей среде появляется плеяда талантливых литераторов и живописцев, произведения которых стали важной частью русского культурного наследия.

Вопросы и задания к разделу 4.4.2

1. Как и почему В. А. Жуковский назвал атамана М. И. Платова в «Послании к Воейкову»?
2. Кто из классиков русской литературы XIX — начала XX века обращался к теме казачества? По собственному выбору расскажите о том, как один из перечисленных вами классиков раскрывал её в своих произведениях.
3. Кому из великих русских писателей принадлежат слова «Граница породила казачество, а казаки создали Россию»? Как вы думаете, что он имел ввиду, высказывая такое утверждение?
4. Кто из прославленных казачьих атаманов и генералов известен как талантливый литератор? Какие вы знаете их литературные произведения?
5. Кого из писателей-казаков современники называли «Гомером казачества»?
6. Какими показаны казаки на картине И. Е. Репина «Запорожцы»?
7. Каких художников-казаков XIX — начала XX века вы знаете? Перечислите известные вам полотна, которые они написали.
8. Составьте таблицу «Произведения великих русских писателей, поэтов и художников XIX — начала XX века, посвящённые казачеству»

№	Великий русский писатель, поэт, художник	Произведения, посвящённые казачеству
1		
2		
3		

9. Почему произведения литераторов и художников — казаков следует считать важной частью культурного наследия русского народа?

³⁶ Раджа — владетельный князь в Индии.

4.4.3. Песенная культура казаков

Разновидности казачьих песен

Ученые-фольклористы выделяют среди казачьих песен мужские *песни внешнего быта*, как правило, посвящённые военной службе, и чаще всего исполняемые женщинами *песни внутреннего быта*, связанные с трудовой деятельностью. К числу первых относятся *боевые песни* («Пишет, пишет Султан Турецкий Царю Белому», «Александр I и Платов», «Ой, звезда она, звездочка вечерняя», «Ни две тучушки, ни две грозныя вместе сходились» и др.) и *маршевые песни* («Марш донских казаков», «Как у нашей сотни» и др.). К последним близки *строевые и походные песни*, которые вошли в обиход во второй половине XVIII века. В этих песнях задаются особые темп и ритм. Они позволяют держать строй в ходе парадов и военных смотров, а также во время походов и учений. В казачьих войсках всегда ценились запевалы, а умение петь в строю считалось обязательным.

«Своеобразной поэтической летописью казачества» называют походные песни «Как за Доном за рекой...», «Ай, да как мы сядем, да посидим...», «Ай, как шёл-то казачёночек», «Кому счастье, кому радость, а и мне, молодцу, грусть тоска» и др. Содержание таких песен связано со скачками, что рождает у исполнителей и слушателей объёмные пространственные ассоциации. Отмечается, что в походных песнях более подвижный темп, который в восходящем движении повышает накал чувств, в нисходящем — снимает напряжение. Казаки в песнях всегда показаны с оружием как символическим атрибутом жизни казачества: ружьё, шашка, пики. На метафорах в песнях часто строится повествование: «жена молодая — винтовочка», «сестра — сабля» и др.

Наряду с перечисленными выше на привалах звучали *бивуачные песни*. В них было ярко выражено лирическое начало: «Ай, закатилось красно солнышко», «Любо мне...», «При лужку», «Вот шла девица», «Гуляла младшенька», «Затопила Маша печь» и др. Часто для поднятия духа казаками исполнялись различные *плясовые песни*.

Во время отдыха, вспоминая родной дом, родителей, любимых, детей казаки пели *встречные* и *проводжальные* песни, которые исполнялись также во время проводов и встреч казаков со службы: встречные («Величальная», «Быть добру на Дону» и др.) и проводжальные («Последний нынешний денёчек», «Во саду дерево цветет...» и др.). Некоторые из этих песен имели авторов, но были так любимы народом, что всегда воспринимались как народные. Фольклористы отмечают, что самая распространенная тема в песнях служивых казаков — разлука с близкими, гибель вдали от дома. Эти переживания передавались через лирическую песню («Ой, да чутко болело моё сердечушко», «Последний, последний денёчек», «Простите, отец, мать родные», «Во чужой во землюшке», «Шёл казак долиною», «Чёрный ворон», «Ой, да под ракитою зелёной» и др.)³⁷. В своих песнях казаки одушевляли природу, обращаясь к птицам, к ветру с просьбой передать привет родному дому. Казаки, умирающие вдали от Родины, в песнях про-

³⁷ Екимов Б. П. Песни донских казаков. Волгоград: Ниж.-Волж. кн. изд-во, 1982. С. 123.

силы посадить на их могилах куст калины, как символ родной земли (песня «Поехал казак»).

- *Что лежит в основе деления голосов на низкие и высокие? Какие мужские и женские голоса относятся к низким, а какие — к высоким?*

Казачьи песни многообразны не только по тематике, но и музыкальному складу: здесь и протяжные лирические, и хороводные, плясовые, и свадебные причитания. Яркой стилиевой особенностью казачьей песни является «многоголосье с противопоставлением нижнему голосу верхнего подголоска — дишканта (дисканта), исполняемого одним солистом, отличающийся от основной мелодии, которую поёт хор. Его наличие — визитная карточка казачьего пения... Казаки, умевшие “дишканить”, ценились очень высоко»³⁸.

К женской песенной традиции исполнения относятся **песни внутреннего быта**. Это **обрядовые, календарно-обрядовые, игровые, шуточные, плясовые, семейно-бытовые, баллады и лирические песни**. Женское пение чаще всего противопоставлено мужскому, поётся «нежным», «тонким» голосом. Но многие казачки умели петь «под мужчин», «по-военному».

Песни внутреннего быта могут исполняться мужчинами и женщинами отдельно, а также «гуртом» — смешанными ансамблями. Песни, посвящённые службе, могли перемещаться в домашний быт казаков и из мужского репертуара переходить в женский.

Обрядовые песни исполнялись во время крестин, вечеринок, различных гуляний. Но особенно популярны были свадебные песни: «Ой, чей, Марья, у Иванушки у руках платочек», «Ой, Ванина матушка всю ноченьку не спала» и др., поскольку свадьба являлась самым желанным обрядом в жизни каждого казака и казачки. Свадьбы у казаков проходили шумно, весело, но в определённое время — в рождественский мясоед (от Рождества до Масленицы) или осенью (от Успения Пресвятой Богородицы до Филиппьевского поста 27 ноября).

После того как Пётр I запретил казакам жениться на круге, свадебный казачий обряд стал у них таким же, как и у остальных православных России. Он включал ряд этапов (сватовство, рукобитие, девичник, венчание, свадебный пир), большинство из которых обязательно сопровождался песнями.

Казаки, как правило, неохотно женились на невестах из семей бывших крепостных крестьян, поскольку считалось, что от такой жены не родится настоящий казак, способный быть храбрым воином и продолжателем казачьих традиций. При подборе спутницы жизни основными требованиями выступали домовитость и грамотность, в том числе знание церковно-славянского языка. Для терских и уральских казаков особо важным было умение женщин скакать на коне и владеть оружием, поскольку казачкам неоднократно приходилось отражать нападения противников на станицы в отсутствие мужчин.

³⁸ Кабанов А. С. Многоголосие казаков // Проблемы взаимодействия самодеятельного и профессионального художественного творчества: Сб. науч. тр. Вып. 110. М.: ННИК, 1982. С. 101.

Определившись с желательной для своего сына невесткой, родители жениха отправлялись со сватами в дом невесты. Если её отцу жених не нравился, то сразу следовал отказ, а если нравился, то родители жениха и сваты приглашались к столу, где знакомились с невестой. Через неделю родители невесты отправлялись в дом жениха, где знакомились с его семейством и совершали рукобитие. Родители жениха и невесты определяли дату свадьбы и размер расходов не её проведение, договаривались о подарках молодоженам и приданом невесты. В заключение отцы били друг друга по рукам, что означало обязательность проведения свадьбы. После рукобития невеста считалась просватанной и надевала кольцо на правую руку, а свахи пели песни «Черна ягода смородина», «Во саду ли виноград поспел». Песню-причитание «Подымитесь, ветры буйные» пела невеста-сирота.

Кроме них, исполнялись песни во время девичника, который проводился вечером накануне свадьбы, одевания невесты к венцу, с которого начиналось утро свадебного дня. В это время в доме жениха формировался «свадебный поезд» из нескольких конных повозок. В первую садились жених, его сваты и дружка. В остальных повозках размещались родственники жениха. Его друзья на конях сопровождали «свадебный поезд». Прибыв к дому невесты, жених со своими друзьями проводил процедуру «выкупа» невесты, после чего все садились за стол. Затем, получив благословление от родителей, молодожены следовали в церковь для венчания.

После венчания «свадебный поезд» прибывал в дом жениха, где его родители встречали молодых хлебом-солью и благословляли их. После этого начиналось застолье, в ходе которого присутствующие с шутками и прибаутками дарили жениху и невесте подарки. В ходе застолья звучали величальные песни жениху и невесте, дружке, крёстной невесты, родителям молодых. Песни играли роль как одного из свадебных развлечений, так и имели «практический смысл», фиксируя те или иные свадебные действия.

Обрядово-календарные песни чаще всего представляли собой *святочные циклы* или *славения* и *молитвы*, например, «Христос рождается», «Рождество твоё, Христе Боже наш», «Бог-создатель всего мира», «Да воскреснет Бог» и др. Многие *игровые песни* исполнялись в хуторах и станицах в период святок, на вечеринках между Рождеством и Крещением. Популярностью у казаков пользовались *шуточные* («Ой, победный наш воробей») и *плясовые* («За Кубанью огни горят», «Ой, на горе калина», «Во Тифлисской во станице» и др.) песни, в которых наряду с юмором звучали и острые замечания.

Особые группы казачьих песен составляют **семейно-бытовые песни**, посвящённые семейным отношениям и ведению хозяйства («Ой, ходила, ой Катюшка», «Ой, как мне, маты пашеньку пахаты», «По-над гаем, гаем, гаем зелёньким», «У нас на Кубани засветыло», «Э, ой, во лугу было, во лужочку» и др.), а также **баллады**, рассказывающие о героизме казаков («Поехал далече казак на чужбину», «Скакал казак через долину» и др.), и **лирические песни** («Выряжала мати сына у дороги», «Ой, гостюшки да гостюшеньки», «Цвели в поле цветики», «Как хотела меня мать...» и др.).

В лирических песнях воспеваются красота казачек, удаль и молодечество казаков. В этих песнях встречаются сказочные элементы и устойчивые фольклорные образы, такие как *«девушка-лебёдушка»*, *«очи ясные и голова буйная казака»*, *«конь добрый»*, *«скатерть бранная, питьё медовое»*. Наряду с сюжетом-действием среди казачьих песен много песен с сюжетом-переживанием: о счастливой любви, о разлуке с любимым; о жёнах и детях, о которых вспоминают казаки на службе и на войне. Метафоры, сравнения, олицетворения, эпитеты и другие поэтические средства усиливают глубину душевного переживания героев лирических песен, построенных на любовных и семейно-бытовых коллизиях.

Одним из важных поэтических образов казачьих песен выступает конь. Он — участник событий казачьей жизни, казак обращается с ним как с другом. Для изображения коня используются эпитеты *«конь мой милый»*, *«конь ретивый»*. С ранних лет мальчика-казачёнка обучали не бояться коня, ухаживать за ним, а лошадь — не затоптать раненого в бою казака, в каком бы положении он не оказался. В культуре казачества сложился своеобразный культ коня. Так, провожая казака на войну, его жена, в первую очередь, кланялась коню, прося его уберечь в бою мужа, а только потом — родителям супруга, чтобы те непрестанно молились за спасение воина. Обычай предписывал казачке передать повод коня мужу со словами: *«На этом коне уезжаешь, на этом коне и домой возвращайся с победой»*.

В песенное творчество казачества входили и песни литературного происхождения на стихи русских поэтов. К числу таких песен относились песни А. Ф. Мерзлякова *«Среди долины ровныя»*, и Д. Н. Садовникова *«Из-за острова на стрежень»*.

Казачество очень высоко ценило искусство хорового пения. Особой популярностью пользовались мужские ансамбли и хоры, которые были обязательными участниками всех значимых общественных событий. Профессиональные казачьи хоры существовали при храмах и монастырях.

Так, всемирно известный ныне Кубанский казачий хор, возникший в 1811 году, был изначально образован как хор церковных певчих, которых набирали из подростков Войска Черноморского, обладающих вокальными данными. Более ста лет Кубанский казачий хор выполнял миссию художественного просвещения населения Юга России.

Духовные стихи и песнопения как составляющая фольклора казачества

Духовные стихи и песнопения выработали особенную художественную форму, названную «народным православием». Бытуя в народной среде, духовные стихи взаимодействовали с разными жанрами фольклора и отражали народное представление о нравственных законах человеческой жизни. Чаще всего духовные стихи и песни звучали в Великий пост, в календарные и религиозные праздники, при отправлении ритуалов (*«Плачуся и ужасаюсь, егда ен час помышляю»*, *«Вы меня теперь простите»*, *«Уж ты смерть, моя смерть»*, *«Серебряные крылья»* и др.).

Процесс рождения общерусских и казачьих духовных стихов характеризуется определённой близостью, но в то же время духовные стихи казачества имеют свои особенности. Главными в тех и других были сюжеты *«Ветхого»* и *«Нового»*

заветов о тайнах бытия, страдании, милосердии, греховности, о поисках пути к спасению через покаяние, о быстротечности человеческой жизни и необходимости прожить её достойно.

Излюбленной темой духовных стихов казаков была тема Страстей Христовых, чаще всего связанная с образом Святой Девы («Там ходила дева по святым горам») и тема поддержки Девы Марии («Мы всегда с тобой готовы страдать и болезням твоим будем помогать»). Среди казачьих духовных стихов часто встречались повествования о деяниях Егория Храброго (Георгия Победоносца), почитаемого казаками, о его битве со змеем, «мученическом противодействии святого и неверному царищу Демьянищу, страшно пытавшему Егория, но не сломившему его христианскую веру»³⁹. В культуре казачества многие духовные стихи носят философское содержание, повествуя об истоках мироздания. Вот одно из них:

... Отчего зачался у нас белый свет?
Отчего воссияло солнце красное?
Отчего текет млад светёл месяц?
Отчего текут звёзды чистые?
Отчего утренна зоря, зоря вечерняя?
Отчего у нас ветры пошли?
— У нас белый свет — от Свята Духа,
Солнце красное — от лица Божия,
От лица Божья, самого Христа,
Самого Христа, царя небесного,
Млад светел месяц — от груди Его,
От груди его, самого Христа...

Во всех духовных стихах прославляется стойкость в православной вере и восхваляется святая Русь:

Святорусь — земля — всим звездам манне,
Потому Святорусь — всем землям мати:
По ней стоят церкви соборные,
Богомольные, просвящённые.

Особенности песенной культуры различных казачьих войск Российской империи

Анализируя песенные традиции казачества, можно выделить специфику содержания песен и пения, характерные для различных казачьих войск Российской империи. Эта специфика во многом определялась образом жизни казаков того или иного региона.

Большой популярностью на Дону пользовались исторические песни, посвящённые конкретным казакам-героям и героическим событиям истории донско-

³⁹ Медведева М. В. Духовные стихи русского народа. Про Егория Храброго. М., 1998. С. 12.

го казачества. Так, цикл песен был посвящён *Ивану Матвеевичу Краснощёкову* — герою донского казачества первой половины XVIII века, первому донцу, получившему в русской армии звание бригадира⁴⁰, который погиб в неравном бою со шведами во время русско-шведской войны 1741–1743 гг. В этих песнях прославлялось мужество И. М. Краснощёкова, сила его духа, непреклонность, верность воинскому долгу и личная скромность. Для него немыслимо предательство, даже находясь в плену, он готов умереть за свою Родину, оставаясь верным императорскому престолу.

Взяли Краснощёкова в полон шведы⁴¹,
Повели добра молодца к Левенгаупту⁴².
Как и стал его Левенгаупт спрашивать:
«Ты скажи, скажи, добрый молодец, не утай ничего:
Ты чем служил Царю Белому, как ты жалован,
Сотником, полковником или бригадирушкой?»
Речь возговорил Краснощёков Левенгаупту:
«Я служил Царю Белому ровно тридцать лет,
И не сотником, полковничком, бригадирушкой,
Я служил Царю Белому рядовой казак».
«Нет, не правду, разудалой, открываешь мне,
На тебя, молодец, управушка не казачья,
На тебе-то управушка командирская.
Я хочу тебя, молодец, просить просьбою:
Ты служил Царю Белому ровно тридцать лет,
Послужи ты Царю шведскому хотя три года».
Как возговорил Краснощёков Левенгаупту:
«Ах, если бы была при мне сабля острая,
Послужил бы я над твоей буйной головушкой»⁴³.

Циклы донских исторических песен были посвящены походам А. В. Суворова, любимым героям казачества XIX века: *«вихорь-атаману» Матвею Ивановичу Платову* и *генералу Якову Петровичу Бакланову*, событиям Отечественной войны 1812 года, кавказских войн и русско-турецкой войны 1877–1878 гг. Многие из песен возникали «по горячим следам» тех или иных событий и на протяжении веков сохраняли память о «делах былых времен».

⁴⁰ Бригадир — чин в русской армии XVIII века, которое было выше полковника, но ниже генерал-майора. Обычно бригадир командовал бригадой из двух — трех полков.

⁴¹ Описываемый в песне факт пленения И. М. Краснощёкова не является исторически достоверным.

⁴² Генерал К. Э. Левенгаупт — главнокомандующий шведской армией в русско-шведской войне 1741–1743 годов.

⁴³ *Екимов Б. П.* Песни донских казаков. Волгоград: Ниж.-Волж. кн. изд-во, 1982. С. 65–66.

В своих песнях донское казачество гордилось героями, радовалось победам, тяжело переживало неудачи в битвах и гибель братьев-казаков. На Дону пользовались популярностью «*служивские песни*», полные любви к родным станицам и хуторам, тоски по близким, трагических раздумий о возможной гибели:

Прощай, любезная станица,
Прощайте, добрые друзья,
Прощай, душа красна девица
И ты, родная сторона.
Я сяду на коня гнедого,
Слезами грудь я оболую,
Бог знает, когда ворочуся,
Когда назад я прилечу!
Теперь зашла за мною служба,
Пойду я, знаю, в дальний край.
Оставлю тут любовь и дружбу
Затмится мой прекрасный рай!⁴⁴

Наиболее известными служивскими песнями являются «Как за Доном за рекой», «Летел ворон в сад зелёный», «Я на кончик пики привяжу платочек». Среди служивских песен выделяются и лирические, такие как «Ой, да не вечер...», «По Дону гуляет казак молодой», которые позднее приобрели характер застольных. В связи с этим исследователь донского фольклора А. С. Кабанов подчеркивал, что «в репертуаре донских казаков протяжных песен почти в два раза больше, чем быстрых»: «Из-за леса копья мечей», «К ружью, друзья, идите», «Во саду дерево цветет» и др.⁴⁵

Музыкальные традиции терских казаков связаны с их образом жизни на Северном Кавказе. Их песни повествуют о нелёгкой службе и носят в основном исторический и военно-бытовой характер («Не из тучушки ветерочки дуют», «Нависли тучи над границей», «Уж вы горы мои Кавказские» и др.). Самым выдающимся образцом песен терских казаков является песня «*Ни кукушечка во сыром бору скуковалась*», которая признается фольклористами как самая протяжная казачья песня. Её красоту определяют широкий диапазон, гармоничность и взаимодействие разных голосов. Многоголосие в песенном репертуаре терских казаков ярко представлено в песнях женского репертуара «Все кумушки пьют» и мужского репертуара «Полно вам снежочки на талой земле лежать», в которых сочетаются плясовая и протяжная мелодии. У терских казаков пользовалась популярностью и шуточно-плясовая припевка, исполняемая мужчиной от лица женщины.

⁴⁴ Листопадов А. М. Песни донских казаков. Т. 2. М., 1950. С. 136.

⁴⁵ Кабанов А. С. Многоголосие и ритмика протяжных песен донских казаков // Проблемы взаимодействия самодеятельного и профессионального художественного творчества. Вып. 110. М.: НИИК, 1982. С. 10.

Исследователи фольклора отмечают, что в терских песнях плясового характера чувствуется влияние музыкального ритма кавказских песен («О, Райда, Райда»), а пение и танцы сопровождаются выбиванием ладонями по ударным инструментам, что характерно для музыкальной традиции горских народов. В то же время поэтика песенных текстов терского казачества формировалась под влиянием южно-русской песенной культуры.

Взаимодействие культур стало главным фактором становления и развития песенной фольклорной традиции Кубани. В репертуаре кубанских казаков сочетались русские и малороссийские песни, что придавало их пению неповторимый колорит.

Исследователь песенного фольклора кубанских казаков П. И. Ткаченко обратил в связи с этим внимание на следующее: «С определённой долей условности можно сказать, что многие кубанские песни — это варианты украинских песен, несколько видоизменённых и получивших на Кубани новую жизнь. Здесь они приобрели новую эмоциональность, что кажется, придает им большую особенность, чем собственно текстовые изменения»⁴⁶. В качестве иллюстрации П. И. Ткаченко привёл песню «Роспрягайтэ, хлопци, конэй». Дело в том, что тот припев, который сейчас многие знают: *«Маруса раз, два, тры, калына, чорнявая дивчина, в саду ягоди рвала»*, в малороссийском варианте песни отсутствует. Этот припев песни обрела на Кубани, и в настоящее время он воспринимается и как элемент украинской народной песни, и как часть песни кубанских казаков.

В строю кубанцы часто пели шуточные песни «с частым темпом», под которые было удобно шагать. Поэтому их называли «пластунские песни». Широкую популярность приобрели военно-исторические песни кубанских казаков («За журылысь черноморцы», «За Лабою огонь горыть», «Ревуть, стогнуть горы и хвыли», «Дело было под Полтавой» и др.). Казачья песня *«Ты, Кубань, Ты наша Родина»* (слова полкового священника Константина Образцова, музыка казака Михаила Колотилина), написанная в 1914 году на русско-турецком фронте в виде приветственного коллективного письма воинов-кубанцев на родину, в настоящее время является официальным гимном Краснодарского края и Кубанского войскового казачьего общества.

Достаточно обособленная жизнь уральских казаков способствовала созданию собственной музыкальной культуры. Многоголосие донских и кубанских казаков ограничивается на Урале в основном двумя голосами, трёхголосые и четырёхголосые сочетания встречаются там крайне редко. Излюбленными сольными жанрами является *частушка*, для которой характерны бойкость, отрывистость, скороговорка, и *колыбельные* песни.

Говоря о содержании исторических песен уральских казаков, следует выделить песни об Отечественной войне 1812 года и заграничном походе русской армии 1813–1814 гг. («Как с двенадцатого да повесёлые орлы», «Выхвалялся злой

⁴⁶ Ткаченко П. И. Кубанские песни. М.: Стольный град, 2001. С. 39.

французик», «Нам недорого, хозяйка, пиво пенное твоё», «Наполеонушка»). В последней трети XIX века была сложена песня, посвящённая Иканскому бою близ города Туркестан, в котором сотня уральских казаков три дня и две ночи успешно противостояла в чистом поле стократно превосходящему по численности противнику. В этом бою большинство казаков погибло. Также широкую известность приобрела песня «В битвах крепко закалены» об участии казаков-уральцев в русско-турецкой войне 1877–1878 гг. Начало XX века в фольклоре уральских казаков представлено песнями о Русско-японской и Первой мировой войнах, в которых казаки-уральцы принимали самое активное участие («Что в посёлке за тревога», «На русско-германской границе», «Как у рощицы было сраженье» и др.).

Известны походные песни уральских казаков «За Уралом за рекой казаки гуляют», «Всадники, дружно в поход собирайтесь», «Наши лихие уральские кони»; весёлые и ритмичные *плясовые песни* «Прослужил казак три года», «Урал наш быстренький»; лирические песни «За Уралом, за рекой казаки гуляют», «Ой, Лиза, Лизавета».

Во многих песнях уральских казаков создаётся образ реки Урал, который трагичен в песнях о войне, о службе на чужой стороне. В песнях казаки прощаются не с отцом-матерью, не с родным домом, не с молодой женой, а с кормильцем-Уралом. Помутневший, взволновавшийся Урал сходен с образом Дона. Обе реки одушевлены, психологизированы, и связаны с жизнью казаков и предчувствуют тяжкие испытания, гибель своих сынов.

Песенная традиция сибирских казаков начала складываться в конце XVII – первой половине XVIII веков. Её доминантой стала героико-патриотическая тема. Герои песен сибирских казаков проявляют храбрость, мужество, стойкость, несгибаемую волю при защите рубежей Родины («Сибирский казак», «На родной сторонушке», «Братья, близок час сраженья», «Слава вам, братцы, героям Амура» и др.). Эти песни построены на основе реальных героических подвигов казаков: как исторических личностей, так и простых служилых людей. Чаще всего сюжеты песен были связаны либо с гибелью этих людей вдали от родного дома, либо с их печальным возвращением домой, где никто их не ждёт.

Большое распространение в среде сибирских казаков получили лирические песни о разлуке с любимыми («Подымались туманы», «Вы поля, поля» и др.). Вместе с тем необходимо обратить внимание и на свадебные обряды сибирских казаков. Главной характерной чертой их свадебных песен является прославление жениха – добра молодца. При этом практически не встречается песен, осуждающих свекровь и тещу, что иногда встречалось в фольклоре других регионов России.

Семиреченское казачье войско образовалось в 1867 году после вхождения в состав Российской империи земель, заселённых казаками и киргизами. В нём стали складываться новые для казачества традиции в области культуры, основанные на взаимовлиянии фольклора казачества и тюркоязычных народов. Песенное творчество семиреченских казаков было тесно связано с русским фольклором, но имело свои особенности. Так, среди казаков Семиречья были

популярны *новые баллады* («Весёлый разговор», «Каторжанин») и *«жестокие романсы»* («Кончил, кончил курс науки», «При бурной ноченьке» и др.).

Часто семиреченские казаки пели походные песни «Поля, вы, поля», «За Уралом, братцы», «Все пташечки пропели», «Засвистали бравы казаченьки», «Протслужил казак три года», «Не кукуй-ка ты, моя кукушечка», «Из-за леса, леса копия мечей», шуточные, плясовые песни «Засвистали во поле казаченьки», «Удаль молодецкая». Среди жанров *детского фольклора* в Семиречье были популярны те, которые связаны с подвижными играми: считалки, жеребёвки, потешки, прибаутки, дразнилки и др.

Большой популярностью и в настоящее время пользуются *частушки*, которые в Семиречье называют *тараторками*. Их содержание в основном касается любовных тем (свадьба, разлука с любимыми, измена, ревность, ссора с любимым человеком). При этом имеет место взаимопроникновение казахского фольклора в казацки частушки. Например, частушка:

Не носи, милый чапан⁴⁷,
В чапане тебе жалман⁴⁸.
Носи, миленький, часы —
При часах тебе жансы⁴⁹.

Обрядовый песенный фольклор у семиреченских казаков представлен не так широко, как в других казачьих регионах, поскольку свадебный обряд к середине XIX века претерпел определённые упрощения. Вместе с тем сравнение песен семиреченских казаков с донскими, уральскими и другими позволяет говорить о миграции их сюжетов, которые, без сомнения, претерпевают изменения, отражая черты своего времени.

Завершая краткий обзор особенностей песенной культуры казаков различных территорий Российской империи, следует сказать о тех представителях казачества, которые по воле исторических обстоятельств оказались вдали от Родины. Они всегда мечтали вернуться в родные края и слагали о них много душевных песен.

Таковыми были казаки-некрасовцы — потомки казаков, покинувших Дон в 1708 году под предводительством атамана Игната Некрасова после подавления Булавинского восстания, которые жили в Османской империи, а затем в Турции отдельной общиной, стараясь сохранить казачьи традиции. Но их исполнение казачьих песен несколько отличается от донских казаков, проживающих на Родине. Некрасовцы распевают песни донского казачьего происхождения с оттенком, напоминающим вокальную манеру, типичную для ряда восточных певческих школ, сохранив при этом традиции одноголосного пения и раннего многоголосия, характерные для казачьих песен Юга России начала XVIII века.

⁴⁷ Чапан — казахский кафтан на вате или на верблюжьей шерсти.

⁴⁸ Жалман (каз., кирг.) — ужасно, отвратительно, плохо.

⁴⁹ Жансы (каз., кирг.) — хорошо.

Вопросы и задания к разделу 4.4.3

1. По каким признакам казачьи песни делятся на песни внешнего быта и внутреннего быта?
2. Каково отличие походных песен от бивуачных?
3. Чему были посвящены встречные и провожальные песни?
4. В чём заключается основная стилизованная особенность казачьей песни?
5. Какие группы казачьих песен относятся к песням внутреннего быта? Что означало, когда говорились: «Песня исполняется гуртом»?
6. Чему были посвящены обрядово-календарные и семейно-бытовые песни казаков?
7. Какова традиционная тематика казачьих духовных стихов и песнопений?
8. Подготовьте сообщение на тему «Особенности песенной культуры различных казачьих войск Российской империи». В своём сообщении дайте ответы на следующие вопросы:
 - Кому из известных вам казаков-героев и каким событиям были посвящены донские исторические песни? Какие качества в них воспевались?
 - Каковы основные сюжеты донских «служивских песен»? Какие «служивские песни» вы знаете?
 - Что характерно для песенной традиции терских казаков? Какая терская песня признаётся фольклористами как самая протяжная казачья песня?
 - Каковы особенности кубанских казачьих песен? Для чего были предназначены пластунские песни?
 - Какая казачья песня стала официальным гимном Краснодарского края и Кубанского войскового казачьего общества?
 - Что общего в сюжетах песен уральских и донских казаков? Каким событиям были посвящены исторические песни уральского казачества?
 - Что было характерно для песен сибирских казаков?
 - Каковы основные черты песен семиреченских казаков? Что семиреченские казаки называли «тараторками»?

4.4.4. Строительство Новочеркасска

Культура казачества имперского периода российской истории испытывала на себе влияние различных культурных традиций. Влияние на неё европейской культуры проявилось, в первую очередь, в строительстве новой столицы Донского войска — города Новочеркасска.

В августе 1804 года император Александр I утвердил предложенный атаманом М. И. Платовым проект строительства этого города. За образец при проектировании Новочеркасска был взят Париж. Поэтому в городе предполагалось строительство просторных площадей, от каждой из которых должно было отходить несколько улиц, широких проспектов и бульваров.

Необходимость в переносе донской столицы заключалась в том, что практически ежегодно водами разливающегося весной Дона затапливалась прежняя столица донских казаков — Черкасск. Также он страдал от частых пожаров, в огне которых выгорало немало деревянных построек этого хаотично застроен-

ного городка. Перенос столицы донских казаков имел и политические причины: он мог укрепить влияние М. И. Платова как в среде донских казаков, так и при императорском дворе, а строительство города по самым передовым для тех времен градостроительным технологиям демонстрировало приверженность донского казачества техническому прогрессу.

18 мая 1805 года в день празднования Вознесения Господня город был заложен. Через год состоялся переезд Войсковой канцелярии Войска Донского с его знаменами из Черкаска, превращённого в станицу Старочеркасскую, в Новочеркасск. Однако строительство города шло медленно во многом из-за нежелания значительной части казаков переезжать на новое место, находившееся в 20 километрах от Дона, с которым казаки были тесно связаны на протяжении всей своей истории. Но в 1837 году император Николай I повелел продолжить строительство Новочеркасска, чем поставил точку в споре о необходимости этого города.

Первым памятником Новочеркасска стала скульптура основателя города, прославленного донского атамана **М. И. Платова** (скульптор П. К. Клодт, архитектор А. А. Иванов), установленная в 1853 году. В 1865 году в городе был построен один из первых в России водопроводов.

6 мая 1904 года в Новочеркасске состоялось торжественное открытие памятника **Ермаку Тимофеевичу** работы скульпторов М. О. Микешина и В. А. Беклемишева. С тех пор величественный образ Ермака, сжимающего в одной руке боевое знамя, а в другой — корону властителя покоренной им Сибири, является одним из символов столицы донского казачества.

В Новочеркасске находится третий по величине храм России — **Вознесенский войсковой всеказачий Патриарший собор**, или как его называют донские казаки — «второе солнце Дона», который способен вместить около пяти тысяч прихожан. По своим размерам он уступает только московскому храму Христа Спасителя и петербургскому Исаакиевскому собору. Он был заложен при основании города Новочеркасска в 1805 году, однако строительство собора фактически началось лишь через шесть лет и закончилось в 1905 году. В 1911 года в нём были перезахоронены казаки-герои Отечественной войны — атаман, генерал **М. И. Платов**, генерал **В. В. Орлов-Денисов**, генерал **И. Е. Ефремов** и герой кавказских войн генерал **Я. П. Бакланов**. В 30-е гг. XX века Вознесенский собор был закрыт, в послевоенные годы в его подвальных помещениях находился продуктовый склад, а наверху шли церковные службы. В настоящее время он полностью принадлежит Церкви. Свой нынешний статус войскового всеказачьего Патриаршего собора он получил на основании указа Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла в 2014 году.

С конца XIX века общественность Новочеркасска и власти Войска Донского неоднократно поднимали вопрос об открытии в городе университета. В 1907 году для обучения казаков по высочайшему повелению императора Николая II в Новочеркасске был основан **Донской политехнический институт** — первое высшее образовательное учреждение Юга России. Почти половину всех средств, необходимых для открытия вуза, собрали казаки Донского войска.

С момента своего основания **Новочеркасский политехнический институт (НПИ)**, ныне **Южно-Российский государственный политехнический университет имени М. И. Платова**, подготовил более 150 тыс. высококвалифицированных выпускников, среди которых выдающийся отечественный кибернетик академик **Виктор Михайлович Глушков**, член Политбюро ЦК КПСС **Андрей Павлович Кириленко**, знаменитый конструктор вертолётов **Михаил Леонтьевич Миль**, генеральный конструктор ОКБ имени П. О. Сухого **Михаил Петрович Симонов**, президент Международной академии наук высшей школы, ректор НПИ **Валентин Ефимович Шукшунув** и многие другие.

Вопросы и задания к разделу 4.4.4

1. Каковы причины переноса столицы Донского войска в начале XIX века? Какой город был взят за образец при её проектировании и почему?
2. Чем была вызвана длительность строительства Новочеркасска?
3. Расскажите о Вознесенском войсковом всеказачьем Патриаршем соборе Новочеркасска. Какие знаменитые донские казаки захоронены в нём?
4. Почему Новочеркасск, помимо столицы казачества, принято считать городом науки и студентов?

4.4.5. Жилища казаков и казачья кухня

Жилища казаков

Важной частью материальной культуры казачества является культура жилища. Традиционным типом жилья казаков являлся курень, особенности которого во многом зависели от местности его нахождения.

Существовало три вида казачьих куреней. Первый вид куреня представлял собой полноценный двухэтажный дом. Второй вид включал в себя первый каменный полуподвальный этаж, который использовался как склад или погреб, а второй этаж, как правило деревянный, предназначался для проживания. Наконец, третий вид куреня — это одноэтажная постройка, стоявшая на высоком каменном фундаменте. Выбор вида куреня во многом определялся его близостью к воде — чем дальше он был от воды, тем ниже можно было строить жилую часть.

Большинство казачьих станиц и хуторов располагалось в степной местности Дона, Кубани, Волги или в предгорьях Кавказа, где дерево было дефицитным строительным материалом. Поэтому на Юге России для строительных работ в основном использовались глина, камыш, солома, хворост. На Кубани такой тип домов назывался турлучный. Он представлял собой деревянный каркас из вертикальных столбов, который был обмазан с двух сторон глиной с соломой. Пространство между столбами заполнялось хворостом или камышом. Зажиточные казаки могли себе позволить выстроить дом из кирпича, а крышу покрыть железом.

Краску для фасада куреня казаки изготавливали собственноручно, для этого использовали красящий порошок, который разводили на отваре пшена, им

и покрывали деревянный фасад дома. Распространёнными цветами казачьих домов был голубой и синий, хотя при выборе цветовой гаммы хозяева, как правило, руководствовались цветами местного ландшафта.

В Сибири казаки строили как простые сооружения: избы с нагородью (надстройкой, позволяющей вести не только наблюдение, но и боевые действия), крепостицы (сооружения из двух изб с башнями с бойницами), зимовья (дома с окнами-отверстиями для ружейной стрельбы), так и сложные — остроги и рубленные города. В отличие от простых сооружений, строения в острогах и городах не имели оборонительных функций, так как для этого были предназначены ограды и башни с караульными вышками. С начала XIX века планировка казачьих поселений регламентируется в соответствии с улично-квартальным принципом. Характерным для всех типов казачьих построек восточной части страны стали глухие высокие заборы с плотно замкнутыми воротами.

В работах по строительству куреня принимали посильное участие все жители станицы или хутора, особенно если жилье строилось для молодой семьи, казаков-переселенцев, сирот, вдов, пожилых казаков, потерявших на войне или иной службе своих взрослых детей-кормильцев. Поэтому среди казачьих подворий не было таких, которые отличались бы бедностью.

Все дома куренного типа имели типичную планировку. Заходя в курень, гость попадал в просторную прихожую, где снимал верхнюю одежду и ждал хозяев. Самой большой комнатой был зал, игравший роль гостиной, в котором размещалась лучшая мебель и дорогая посуда, а также был красный угол с иконами и лампадами. Далее располагались спальни хозяев и их детей, кладовка, в которой был люк для спуска в погреб. В некоторых домах имелась отдельная комната-кухня, хотя часто кухни располагались во дворе. Палаты (чердак) использовали для хранения запасов и домашней утвари. Во многих домах казаков была веранда, на которой в теплое время принимали гостей и проводили застолья.

Помимо куреня, во дворе имелись и другие постройки: сарай, курятники, хлева и пр. Как правило, в передней половине двора находились закрытые и открытые навесы на столбах для хранения сельскохозяйственного инвентаря и топлива, а также телег и саней. В глубине же двора строили сараи для содержания скота: хлева, курятники, кошары, а также конюшни и амбары. Огороженная часть двора для содержания скота, на территории которой находились эти постройки, у донских и черноморских казаков называлась базом. Рядом с огородом располагались половник для соломы и сенник для сена. Иногда там же располагалась и баня, хотя часто казаки мылись дома в деревянных кадушках.

Как уже отмечалось выше, за всё хозяйство и быт в доме отвечала хозяйка. Казачки стремились обставить комнаты резными столиками и покрытыми лаком комодами, кровати украшали горой пуховых подушек и кружевными накидками. Непременным украшением стен в казачьих домах начала XX века были семейные фотографии, на которых часто изображались казаки в форме,

что демонстрировало преемственность поколений и способствовало сохранению памяти о прошлом.

Особое почтение оказывалось головным уборам: шапке-папахе, фуражке, кубанке. Они занимали особое место в убранстве куреня — по их числу в прихожей можно было судить о количестве мужчин, проживающих в доме. Смертельным оскорблением для казака считалось сорвать с его головы шапку, а для замужней казачки — сорвать головной платок.

В любых условиях казаки тщательно соблюдали правила личной гигиены: еженедельно ходили в баню, ежедневно умывались и мыли ноги, регулярно меняли нательное белье. В зависимости от местных условий в каждом казачьем войске были установлены свои правила гигиены. Старшие по чину казаки могли в любой момент приказать казаку раздеться, показав чистоту своего тела и белья, поскольку пренебрежение правилами личной гигиены вело к потере боевых качеств.

Общаясь при несении длительной службы с представителями других сословий Российской империи и иностранцами, казаки заимствовали у них многие элементы бытовой культуры: в казачьих куренях наряду с традиционной глиняной посудой встречались ажурные бокалы и рюмки, фарфоровая кухонная посуда, серебряные и позолоченные столовые приборы, металлические и эмалированные кастриולי и миски. В начале XX века для освещения куреней стали использовать керосиновые лампы.

Традиционная казачья кухня

С развитием института казачьей семьи, распространением огородничества, земледелия менялся и рацион казаков. С увеличением разнообразия продуктов, а с ним и блюд, формируется казачья кухня со своими особенными блюдами.

Одним из важных промыслов казаков являлось рыболовство. Поэтому казачья кухня отличается обилием блюд из рыбы. Запечённый лещ, уха урядника, уха по-елизаветински (названа в честь станицы Елизаветинской на Нижнем Дону), рыбная солянка, кулеш с рыбой, жареный сазан, рыба под маринадом, филе рыбное с лучком, начинённая кашей рыба и рыба с картофелем в соусе — вот, пожалуй, самые известные рыбные блюда казачьей кухни. А ещё казачки делали из рыбного филе замечательные котлеты и фрикадельки. Ни один праздничный казачий стол не обходился без фаршированной рыбы, не редкостью на столе донских казаков были и вареные раки. Отличительной особенностью стола Нижнего Дона было использование помидоров, что нашло своё отражение в таких блюдах, как уха из разных видов рыбы с томатом, жаренная рыба с картофелем и помидорами. Излюбленным праздничным блюдом сибирских казаков были пироги с рыбой.

Помимо рыбных, казаки готовили также множество мясных, овощных и крупяных блюд, студень, жаркое из мяса или птицы, различные каши. Также казаки очень любили готовить голубцы, домашнюю лапшу, различные пироги и скороспелые блины, вареники, варить морсы и квасы.

Казачи имели тесные хозяйственные отношения с соседними народами и местным населением. Так амурские и уссурийские казаки быстро переняли культуру ведения сельского хозяйства у китайцев и корейцев, научившись выращивать сою и бахчевые культуры. У горцев кубанские и терские казаки научились изготавливать саламату из просяной муки, заменявшую хлеб и напоминавшую адыгскую пшеничную пасту, а также мамалыгу. Также от горцев казаки переняли приёмы обработки продуктов скотоводства: в их рационе появился солёный и сушёный овечий сыр, мучные изделия с добавлением в пресное тесто соленого творога и сыра. Влияние калмыцкой кухни проявлялось в употреблении донскими и астраханскими казаками калмыцкого чая, а турецкой — в употреблении низовыми донскими казаками кофе. В донских низовых станицах был заведён обычай — в 11 часов казачки откладывали все свои дела и садились пить кофе, зёрна которого предварительно толкли в ступках.

На Юге России также были распространены различные бахчевые культуры: арбуз, тыква, дыня, развивались виноградарство и садоводство. Спецификой казачьей кухни являлось обилие разносолов. Каждая казачья семья заготавливала много продуктов на зиму: мочила яблоки в кадушках, солила помидоры, огурцы и капусту с морковью. На Дону и Кубани к столу зимой подавались моченые сливы, виноград и арбузы, сибирские казаки солили грибы. Неотъемлемой частью казачьего стола были сало, солёные и копченые окорока.

В 40-е гг. XIX века казаки стали высаживать картофель. В соответствии с указом императора об обязательной посадке картофеля его посадка, окучивание, удобрение, полив и уборка должны были производиться под наблюдением станичных атаманов. Выращивание картофеля привело к появлению в рационе казаков разнообразных картофельных блюд.

Из традиционных первых казачьих блюд, помимо уже указанных выше рыбных, выделяются казачий борщ, солянка казачья, овощная окрошка, шурпа кубанская, кулеш (жидкая каша, похлебка, как правило состоящая из пшенной крупы и сала с добавлением других ингредиентов), рванцы (кусочки теста, сваренные в кипящем бульоне), руб (холодная похлебка).

В число наиболее популярных вторых блюд у казаков входили картофельные зразы с грибами, ленивые голубцы, вареники по-донскому, плов рассыпчатый с курицей, картофель с мясным фаршем по-донскому, пельмени с дырочкой, скобянки из утки с картошкой, крылышки с картошкой, печёная картошка со сливочной начинкой, мясо с грибами в горшочках, биточки по-казачьи, штрумбы кубанские (маленькие рулетики с мясной начинкой), икряники в томатном соусе, казачья домашняя колбаса, говядина в сметане, шурубурки (пельмени) в сметане, фаршированная черносливом свинина.

Уникальное блюдо донских казаков «обед казачий в одной кастрюле» сочетало в себе и первое, и второе. Готовилось оно следующим образом: посолённую и поперчённую мякоть свинины обжаривали в кипящем жиру, затем укладывали в толстостенную кастрюлю, куда добавляли нарезанный картофель, белый корень, морковь. Всё это заливали холодной водой и тушили.

Перед готовностью в кастрюлю добавляли резанные помидоры, мочёный терн и специи по вкусу.

Казачи всегда были людьми основательными и понимали, что трапеза не терпит суеты. За стол вся казачья семья садилась одновременно. Пищу принимали, как правило, три раза в день: утром, в обед и вечером, на ужин доедали то, что оставалось от обеда. Из столовых приборов казаки традиционно пользовались мисками и деревянными ложками. Напитки ставились на стол в кувшинах. За столом во время еды не принято было разговаривать. Первую ложку съедал глава семьи, а за ним приступали к еде остальные члены семьи: сначала взрослые, потом дети.

Приготовление всех видов пищи было делом женским. Казаки строго соблюдали православные посты. В период жатвы казачьи семьи часто переселялись в поле, где и занимались приготовлением пищи. В это время ели в основном постную пищу и варили борщ.

Таким образом, казачья кухня прошла эволюцию от примитивной пищи, добывавшейся присваивающим способом, до обладающих самой сложной рецептурой блюд. Неповторимость казачьей кухне придали элементы кулинарных традиций народов, соседствовавших с казаками. Именно пища как элемент традиционной материальной казачьей культуры сохранилась в наибольшей степени до наших дней.

Можно утверждать, что в имперский период истории казачества сформировалась самобытная культура российских казаков. Как и во время своего становления, её отличительными чертами были ориентация на воинскую деятельность и православный характер. Культурные традиции казачества поддерживали идею о том, что всякий казак «должен быть исправен» — находиться не только в постоянной боевой готовности (иметь коня, необходимое снаряжение и оружие), но отличаться чёткостью своего мировоззрения, верностью своему слову, быть здоровым и опрятным. Вместе с тем при наличии мощной основы, базирующейся на многовековых традициях патриархальности, культура казачества не была архаичной — она заимствовала многие передовые достижения своего времени в различных сферах жизнедеятельности, прежде всего, касавшиеся материальной составляющей культуры.

Вопросы и задания к разделу 4.4.5

1. Какие виды куреней вам известны? В чём заключались особенности куреней казаков Юга России и жилищ казаков восточной части Российской империи?
2. Расскажите о планировке куреня и казачьего двора.
3. Каким образом казаки и казачки поддерживали личную гигиену?
4. С чем было связано обилие рыбных блюд в традиционной казачьей кухне?
5. Какие традиции питания переняли казаки у соседних с ними народов?
6. Перечислите наиболее популярные первые и вторые блюда казачьей кухни. В чём заключалась уникальность блюда донских казаков «обед казачий в одной кастрюле»?
7. Расскажите о традициях приёма и приготовления пищи в казачьих семьях.

Вопросы и задания для закрепления материала параграфа 4.4

1. Что относится к регалиям казачества?
2. Перечислите основные идеи педагогики казачества. Как эти идеи способствовали сохранению традиций казачества?
3. Какое положение в неразделённых казачьих семьях занимали старшая дочь, старший сын и его невестка?
4. Кто из выдающихся русских писателей, поэтов и художников XIX – начала XX века в своих произведениях описывал события истории России и российского казачества, запечатлев яркие образы казаков? Заполните посвящённую этому таблицу

№	Историческое событие	Писатель, поэт	Произве- дение	Худож- ник	Произве- дение
1	Походы Ермака				
2	Национально-освободительная борьба в Малороссии				
3	Борьба казаков с Османской империей				
4	Восстание С. Разина				
5	Северная война				
6	Восстание Е. Пугачёва				
7	Отечественная война 1812 г.				
8	Кавказские войны				
9	Другие события				

5. Что такое «народное православие»?
6. Чем объясняется культ коня в казачестве? Расскажите о его проявлениях.
7. Перечислите этапы казачьего свадебного обряда. Используя материалы параграфа 3.4, расскажите о том, как он эволюционировал.
8. Расскажите о песенных традициях одного из казачьих войск Российской империи.
9. Какова главная особенность песенной традиции кубанских казаков? Приведите примеры, когда украинские народные песни эволюционировали под влиянием кубанских музыкантов.
10. Чему было посвящено большинство песен казаков-некрасовцев? Какие казачьи песенные традиции им удалось сохранить, несмотря на проживание за пределами Российской империи?

11. Какой город и почему в начале XIX века стал столицей донского казачества? Приведите факты, свидетельствующие о том, что он мог считаться в конце XIX — начале XX века одним из самых передовых городов Российской империи. Каким выдающимся казакам воздвигнуты в нем памятники?
12. О чём можно было узнать, познакомившись с внутренним обустройством куреня? Как казачьи традиции проявлялись в его убранстве?
13. Расскажите об эволюции казачьей кухни. Какие факторы оказали влияние на неё? Выскажите предположение, почему пища казаков как элемент материальной культуры казачества дошла в оригинальном виде до наших дней.

Творческие факультативные задания

1. Напишите эссе на тему «Героическое и трагическое в жизни казачества в эпоху правления Петра Великого».
2. Напишите сочинение-размышление на тему: «Почему политику Екатерины II по отношению к казачеству нельзя оценивать однозначно?»
3. Спроектируйте в электронном виде интерактивные карты «Участие казаков в Отечественной войне 1812 года и заграничных походах русской армии 1813—1814 гг.» и «Участие казачества в присоединении Туркестана и Средней Азии к России».
4. Напишите сочинение-размышление на тему: «Какие идеи педагогики казачества будут всегда актуальны?»
5. Напишите эссе на тему: «Что поучительного может быть взято из организации традиционного семейного казачьего быта современными семьями?»
6. Сделайте макеты казачьего двора и куреня.
7. Подготовьте иллюстрацию, посвящённую одному из событий, описанных в главе «Имперский период развития казачества».
8. Представьте, что вы оказались на станичном казачьем кругу XVIII—XIX веков. Опишите увиденное и услышанное вами.

Глава 5. КАЗАЧЕСТВО В ЭПОХУ ВОЙН И РЕВОЛЮЦИЙ НАЧАЛА XX ВЕКА

5.1. Казачество России в начале XX века

5.1.1. Характеристика российского казачества предреволюционного периода

Казачество России начала XX века: структура, состав и управление

В предреволюционный период сложилась последняя структура организации казачества Российской империи. Оно было представлено 11 казачьими войсками: Донским, Кубанским, Терским, Астраханским, Оренбургским, Уральским, Сибирским, Семиреченским, Забайкальским, Амурским и Уссурийским. При этом часть их образовывала войсковые соединения — кубанцы и терцы входили в Кавказские войска, а забайкальцы, амурцы и уссурийцы — в Приамурские войска. Также существовало ещё два невойсковых казачьих сообществ: первое составляли казаки (казачье население) Иркутской и Енисейской губерний, второе — Сибирские городовые казаки. Последние разделялись на две самостоятельные части — Якутский городской казачий полк и Камчатскую казачью команду.

Дополнительно к этому в Персии существовала организация персидского казачества, которая образовывала Персидскую казачью Его Величества Шаха бригаду, а с 1916 года — дивизию. Она, по сути, являлась «филиалом» вооружённых сил России и инструментом её внешней политики в данной стране. Хотя большинство казачьих кадров набиралось из местного населения, командование бригады (дивизии), а также инструкторы были исключительно представителями российской военной миссии в Персии.

По месту расселения и некоторым внешним атрибутам (форме, холодному оружию и т. д.) казачество традиционно разделялось на **степовое**, к которому относилось большинство казаков, и **кавказское**, включавшее в себя только кубанских и терских казаков, а также персидских.

Общая численность казачества на 1904 год доходила до 3,4 млн чел., что составляло 2,4% населения всей страны. По этнической принадлежности в начале XX века 78% казаков были великороссами, 17% — малороссами, а оставшиеся 5% приходились на причисленных к казачеству калмыков, осетин, татар, бурят, монголов и якутов. В персидском казачестве основу состав-

ляли азербайджанцы и курды, а небольшую часть — персы, гилянцы и армяне, а также русские. К 1916 году казачье сословие составляло уже 4,4 млн чел.

В социально-правовой организации Российской империи оно юридически объединялось общей принадлежностью к войсковому казачьему состоянию (сословию), не имевшего тем не менее отдельного от других сословий положения. Так, рядовые казаки, обозначаясь именем «войсковые казаки», соотносились с прочими сельскими и городскими обывателями по месту своего жительства, а неправославного вероисповедания — с инородцами. Казачьи офицеры и чиновники имели права личного и потомственного дворянства. Также выделялся слой торговых казаков, приближенных к купечеству. Казаки, становившиеся православными священнослужителями или монашествующими, причислялись к духовенству. Кроме того, в целом казаки по своему происхождению разделялись на природных (коренных) и приписных. Для выделения заслуг пожилых казаков существовало звание почётного старика или почётного казака.

Помимо прочего, в России имелось ещё несколько сообществ, относившихся к казачеству. Так, несмотря на включение в 1866 году в крестьянское сословие, продолжали существовать исторические разряды малороссийских казаков и войсковых обывателей, наследовавших определённые правовые особенности землевладения. Первые из них, проживавшие в основном в Полтавской и Черниговской губерниях, являлись потомками казаков Запорожского войска; вторые, расселённые в Харьковской, Воронежской, Орловской, Курской и других губерниях, — потомками казаков Слободских полков и солдат Украинской ландмилиции. В Енисейской и Иркутской губерниях выделялась группа под названием «крестьяне из казаков», которая состояла из потомков бывших государственных крестьян и штрафованных солдат Внутренней стражи, исключённых в 1871 года из казачьего состояния. Они по-прежнему сохраняли тесные экономические и административные связи с местными казаками и стремились восстановить свой казачий статус. В Амударьинском отделе Сырдарьинской области жили единой старообрядческой общиной амударьинские (аральские) казаки — ветвь казаков Уральского войска, называемых там уходцами, которые были высланы в 1875 года за мятеж в ссылку на южный берег Арала. В 1917 году в их среде возникла инициатива образовать Амударьинское казачье войско.

Данная сословная система формально сохранялась до 23 ноября 1917 года, когда Декретом «Об уничтожении сословий и гражданских чинов», принятым Центральным исполнительным комитетом Советов рабочих и солдатских депутатов всё население страны было уравнено в своих правах с наименованием «граждане Российской Республики».

Все казачьи войска в административном отношении централизованно были подчинены Военному министерству через сформированное в 1879 году Главное управление казачьих войск, а невойсковые казачьи сообщества — Министерству внутренних дел. Иркутские и енисейские казаки при прохождении военной службы находились также и в ведении военного ведомства. Персидские казаки формально подчинялись военному министру Персии, но по факту управлялись

посланником России в Персии через начальника их бригады (дивизии), которым всегда был российский офицер.

На местах для руководства казачьими войсками продолжал действовать институт назначаемого государством наказных атаманов, соединявшийся с институтами общего гражданского и военного управления. Он имел два уровня чинов: низший — в лице наказных атаманов, совмещавшийся с должностями губернаторов и военных губернаторов, и высший — войсковых наказных атаманов, — с должностями генерал-губернаторов и приравненных к ним постов. К первым относились главы Кубанского, Терского, Астраханского, Уральского, Оренбургского, Забайкальского (до 1906 года), Амурского и Уссурийского казачьих войск, ко вторым — Донского, Сибирского и, с 1906 года, Забайкальского казачьих войск. Кроме того, два войсковых наказных атамана возглавляли объединения казачьих войск — Кавказских и Приамурских (после выхода из их состава в 1906 году Забайкальского войска также использовалось наименование «Амурского и Уссурийского казачьих войск»). Оригинальность управления присутствовала в Семиреченском войске, представленном обоими уровнями наказного атаманства. Казаки Иркутской и Енисейской губерний и Сибирские городские казаки подчинялись местным губернаторам. При этом Якутский казачий полк возглавлялся дополнительно собственным — полковым атаманом, а Камчатская команда — сотником.

Высшее управление казачеством Российской империи номинально, по традиции, осуществлял престолонаследник, который носил титул Августейшего атамана всех казачьих войск. С августа 1904 по март 1917 года им являлся цесаревич Алексей Николаевич. Помимо этого, в марте 1915 года была создана должность Походного атамана всех казачьих войск при Ставке Верховного главнокомандующего, который получил права командующего армией. Первоначально данный пост занимал генерал В. И. Покотило, а с сентября того же года — генерал Великий князь Борис Владимирович.

В октябре 1915 года в связи с принятием на себя императором Николаем II полномочий Верховного главнокомандующего Походный атаман стал именоваться Походным атаманом при Его Императорском Величестве. Теперь он подчинялся непосредственно самому Государю и, помимо прочего, получил в своё ведение общее наблюдение за правильностью назначения на высшие командные должности в казачьих частях, а также организацию партизанских отрядов. При нём был сформирован свой штаб.

В марте 1917 года Великий князь Борис Владимирович, как член свергнутой царской династии, не мог по-прежнему оставаться на посту атамана и был вынужден уйти в отставку. Его место предложили занять генералу А. М. Каледину, но тот отказался. В апреле был отдан приказ об упразднении должности Походного атамана, но в июне осуществление его было приостановлено до особых распоряжений. В ноябре 1917 г. — феврале 1918 г. для разрешения вопросов, касающихся всех казачьих частей, находящихся на театре военных действий, был создан Полевой штаб казачьих войск при Верховном главнокомандующем, начальником которого стал генерал А. А. Смагин.

Вопросы и задания к подразделу

1. Охарактеризуйте состав казачьих войск и казачьих формирований Российской империи в предреволюционный период.
2. Какие критерии лежали в основе разделения российских казаков на степовых и кавказских? Какие казачьи войска относились к степовым, а какие — к кавказским?
3. Расскажите о специфике казачества как войскового казачьего состояния (сословия) Российской империи в начале XX века? В какие сословия входили российские казаки?
4. Сколько уровней имела система наказного атаманства в Российской империи?

Социально-экономическое положение и служба российского казачества в начале XX века

Основными хозяйственными занятиями практически во всех войсках, а также в Иркутской и Енисейской губерниях были хлебопашество и скотоводство. В Уральском и Астраханском войсках значительную роль играло рыболовство, в Донском и кавказских — виноделие, а у Сибирских городских казаков — охота. Площадь казачьих земель на 1907 года насчитывала около 55 млн га, или 2,5% всех земель России.

В большинстве своём казачьи семьи имели земельные наделы, размер которых зависел от положения казаков в военной структуре. Рядовым полагалось до 30 десятин земли, офицерам — 300–400 десятин, генералам — до 1500 десятин. Запасы войсковых земель для обеспечения постоянно прирастающего казачьего населения к началу XX века значительно сократились. Их было недостаточно для пополнения паевых наделов, и в реальности земли у казаков было меньше. Модернизационные процессы усиливали социальное расслоение в казачьей среде. В годы Первой русской революции казаки заявляли о необходимости нарезать им дополнительно земли, однако эти выступления не переросли в аграрные требования, предъявляемые крестьянами, потому что основной фигурой в станицах был середняк. Казаки осознавали своё экономическое превосходство в повседневной реальности, тем более что казачья община жила за счёт поборов и повинностей, взимаемых с иногороднего населения.

Первая мировая война изменила социально-экономическую повседневность казачества. Капиталистические отношения продолжали проникать вглубь казачьей общины. Военные реквизиции, массовые мобилизации пагубно сказались на развитии сельского хозяйства и промышленности страны. Война ухудшила экономическое положение большей части казаков. К 1917 году в среде казачества обострились уже имеющиеся социально-экономические проблемы, решить которые в рамках сохранявшейся сословной системы было нельзя.

Так, к этому времени размер казачьего надела уменьшился до 4–6 десятин, более 30% казачьих хозяйств к 1917 году были безлошадными. Шло настоящее обнищание значительной части казаков, но, с другой стороны, выросло число

зажиточных казаков (25% от общего числа), что свидетельствовало об общих для всей России тенденциях развития аграрных отношений.

Власти прилагали определённые усилия, чтобы не допустить обнищания казачества, поэтому земельный казачий пай всё равно был больше, чем у российского крестьянства. Однако это не снимало экономического напряжения. Казак помнил, что земельный пай у его деда был в два раза больше. Поэтому наблюдалось экономическое расказачивание, при котором бедняцкое казачье хозяйство не могло обеспечить пропитания семейству казака. Архаическая система войскового землепользования не была способна уберечь казачье сообщество от имущественного расслоения. Казак не имел права распоряжаться наделом, не мог уйти на заработки, даже заработанные средства не мог потратить полностью на своё хозяйство, так как огромных затрат требовало снаряжение на службу.

Налицо было противоречие между правовым положением и реальным экономическим повседневным положением большинства казаков. В казачьей среде усиливалось противоречие между статусом воина — защитника и статусом крестьянина. Длительная военная служба в условиях быстрого проникновения капитализма в экономику консервировала казачье хозяйство. Казаки уже не могли одинаково хорошо, и воевать, и крестьянствовать, о чём они и стали открыто заявлять после февраля 1917 года.

Как отмечалось выше, по закону 1875 года, в отличие от призыва на военную службу на общих основаниях, призыв у казаков был поголовный и жеребьёвка в нём не применялась. Причём казак был «привязан» к своему войску, за его пределы он не мог выехать без особого разрешения. Казачья служба длилась в мирное и военное время 20 лет, с 18 до 38-летнего возраста. Потом шли 10 лет в войсковом ополчении, созывавшемся при чрезвычайных ситуациях. В Уральском войске воинская повинность отбывалась, по положению 1877 года, 23 года, — с 19 до 41-летнего возраста. Отбывалась она особым порядком — общественной наёмкой, при которой часть казаков находилась в действительном строю (не менее трёх лет), а другая — давала им для служебных нужд «подможные деньги». Казачье население Иркутской и Енисейской губерний с 1871 года служило 22 года, соединяя повинность военную с полицейской. Сибирские же городовые казаки, согласно ещё уставу 1822 года, выполняли только функции полиции, где числились без определённого срока, до старости. От службы из числа годных освобождались священнослужители всех христианских исповеданий, православные псаломщики, а также в Войске Донском — буддистские священники.

Все служившие казаки обязаны были иметь за свой счёт или счёт станичного общества и держать в постоянной готовности холодное оружие, конскую амуницию и снаряжение, обмундирование, тёплую одежду и бельё, а кавалеристы и артиллеристы — ещё и строевого коня, работать на котором строго запрещалось. Регулярно состояние оружия, имущества и лошадей строго проверялось на смотрах. Людской провиант и конский фураж, стрелковое и артиллерийское вооружение, а также подковы казаки получали от государства. Однако при проведении воинского призыва часто возникали значительные проблемы, связан-

ные с экономическими возможностями казачьих общин. Государство в выправлении данной ситуации мало помогало, оказывая лишь небольшую единую временную помощь.

В 1909 году до 18 лет был сокращён срок службы почти во всех казачьих войсках, в 1911 году такое сокращение коснулось иркутских и енисейских казаков. Теперь казаки служили с 18 до 36-летнего возраста. В Уральском войске срок службы сократился до 22 лет в 1910 году с сохранением общественной наёмки. Служба якутских и камчатских казаков не изменилась.

В 1910–1911 гг. была проведена реформа высшего управления казачьими войсками, которая была связана со стремлением их «регуляризации» и унификации в общеармейской системе. В связи с этим Главное управление казачьих войск было преобразовано в Казачий отдел Главного штаба. В 1913 году казакам, в честь 300-летия Дома Романовых, был разрешён переход по собственному желанию в другое сословие или перевод в другое казачье войско. Однако несмотря на это, воинская повинность казачьего сословия к началу XX века оказывалась намного тяжелее, чем общая воинская повинность.

Казачество было представлено во всех трёх основных родах сухопутных войск того времени: кавалерии, артиллерии и пехоте. Важнейшим из них для казачества традиционно считалась кавалерия, которая существовала во всех казачьих войсках, у иркутских и енисейских, а также у персидских казаков. По уровню решаемых ею боевых задач, она, как и регулярная кавалерия, подразделялась на три вида: дивизионную, корпусную и фронтовую. Первый из них составляли отдельные и особые казачьи сотни, отдельные казачьи дивизионы и казачьи полки, входившие в состав кавалерийских дивизий, второй — отдельные казачьи полки и бригады, состоявшие при армейских корпусах, а третий — отдельные казачьи бригады и казачьи дивизии, а также фактически с 1915 года — корпуса. Они носили названия регулярной кавалерии, но включали в себя только казачьи части (например, Отдельный Кавказский кавалерийский корпус), подчинявшиеся непосредственно командованию фронтов или отдельных армий. В начале 1917 года существовал проект формирования особой Казачьей армии на базе семи казачьих корпусов.

Казачья артиллерия (дивизионы и отдельные батареи) постоянно присутствовала в большинстве казачьих войск. Она относилась исключительно к конному типу, вооружена была в основном полевыми орудиями, а с 1916 года — также и горными. Казачья артиллерия служила вспомогательной силой по отношению к казачьей коннице, включаясь, как правило, в состав казачьих дивизий и отдельных бригад.

Пехота в рассматриваемый период постоянно существовала только в Кубанском войске и с 1903 года — в Персидской бригаде (дивизии). Кроме них, пехотные части до 1906 года были в Забайкальском войске, а в 1915 года появились также в Донском и Терском. Казаки-пехотинцы исторически разделялись на два вида — пластунов, формировавшихся из кавказского казачества, и пешцев — из казачества степового. Казачья пехота была организована по батальонному принципу и соединялась в бригады.

В 1915 году появился особый тип казачьих военных формирований – партизаны. Формально относившиеся к казачьим войскам, они предназначались для проведения диверсий, боевой разведки и т. п. и соединяли в себе как казачьи кадры, в частности из числа донцов, кубанцев, уральцев, оренбуржцев, так и кадры регулярной армии. В силу специфики своих задач партизанские части нередко соединяли в себе конные и пешие подразделения, а также артиллерию.

Помимо прочего, казачество выполняло задачи по обеспечению правопорядка, служа в конвойных, охранных и полицейских подразделениях. Для всех казачьих войск эти виды службы были вспомогательными, для казачьего населения Иркутской и Енисейской губерний по значимости они стояли наравне с военной повинностью, а для Сибирских городских казаков являлись главным видом служебной деятельности. При этом иркутские и енисейские казаки и Камчатская казачья команда несли внутреннюю службу в конном строю, а Якутский городской казачий полк, формально считавшийся армейской частью, служил в пешем.

Вопросы и задания к подразделу

1. Как проявлялось экономическое неравенство между казаками к началу XX века? Докажите, что по сравнению с XIX веком неравенство внутри казачьего сообщества углубилось.
2. В каких родах сухопутных войск служили казаки в начале XX века? Расскажите об их службе.
3. Для чего были предназначены казачьи формирования партизан?
4. Какие виды службы были вспомогательными для казачьих войск?

5.1.2. Казачество в Русско-японской войне, Первой русской революции и Первой мировой войне

Казачество в Русско-японской войне

- *Каковы были причины Русско-японской войны? Перечислите основные события этой войны.*
- *Многие представители власти Российской империи надеялись, что Русско-японская война окажется «маленькой и победоносной». Насколько эти ожидания оправдались?*

В начале XX века расширение владений России на Дальнем Востоке и рост российского влияния в Манчжурии (Северо-Восточный Китай) и Корее, в том числе создание военно-морских баз, привели к столкновению с интересами Японии, которая также стремилась господствовать в регионе. 24 января 1904 года Япония разорвала дипломатические отношения с Российской империей. В ночь на 27 января японский флот атаковал стоявшую в Порт-Артуре (Ляодунский полуостров) эскадру русского флота. Это событие стало началом Русско-японской войны.

В этой войне казачество приняло самое активное участие, составляя в действующей армии свыше 90% всей российской конницы. Уже в январе-феврале 1904 года мобилизация прошла в Забайкальском, Уссурийском и Амурском казачьих войсках, затем — в Сибирском и в Оренбургском казачьих войсках, а также среди казаков Иркутской и Енисейской губерний, которые с марта 1904 года начали прибывать в Манчжурию. Осенью 1904 года туда дислоцировались части донских, кубанских, терских и уральских казаков.

Первым крупным боевым столкновением, в котором приняли участие казаки, являлось сражение возле китайско-корейской границы на реке Ялу, произошедшее в апреле 1904 года. Несмотря на героизм забайкальских и уссурийских казаков, русской армией оно было проиграно. В августе, в битве под Ляояном, из-за пассивности командования возникла угроза разгрома всей российской Маньчжурской армии. Этот разгром был предотвращён сибирскими казаками совместно с оренбургскими казаками, в течение суток отражавших атаки японцев. Это позволило основным российским силам отойти на позиции у реки Шахэ.

В феврале 1905 года сибирцы вновь отличились в сражении под Мукденом. Однако оборонительная тактика, использованная русской армией на протяжении сражения, неверное применение артиллерии и кавалерии привели к её поражению в этом самом крупном сухопутном сражении Русско-японской войны.

Месяцем ранее казачьи сотни донцов, кубанцев, терцев и забайкальцев под командованием генерала П. И. Мищенко принимали участие в знаменитом набеге на город Инкоу и селение Сандепу. В результате действий казаков, атаковавших японцев с тыла, их положение оказалось критическим. Однако несогласованность приказов высшего командования русской армии в очередной раз не позволила воспользоваться успехами казаков. Вместе с тем специальная военно-историческая комиссия Генерального штаба России по изучению Русско-японской войны охарактеризовала действия казачьего отряда генерала П. И. Мищенко под Сандепу как «прекрасный образец боевых действий кавалерии в условиях дальневосточного театра военных действий и современной военной науки»¹. В мае 1905 года кубанские, терские, уральские и забайкальские казаки совершили ещё один успешный рейд по тылам противника.

Участвовали казаки и в знаменитой обороне Порт-Артура в июле 1904 — январе 1905 года. Так, всей артиллерией крепости командовал кубанский казак генерал В. Ф. Белый. Находившиеся в гарнизоне крепости забайкальские казаки особенно отличились в боях у горы Высокой в ноябре 1904 года.

Гибель русской эскадры 15 мая 1905 года в Цусимском проливе, последовавшее за ней вторжение японцев 7 июля того же года на Сахалин и начавшаяся в России революция способствовали заключению 23 августа 1905 года

¹ Цит. по: Годовова Е. В. Повседневная жизнь российского казачества во второй половине XIX — начале XX в.: Дис. ... док. ист. наук: 07.00.02 (2018) — НЭБ [000199_000009_008718226] (rusneb.ru).

в Портсмуте российско-японского мирного договора на невыгодных для нашей страны условиях.

- *Вспомните, каковы были условия Портсмутского мира. В результате каких событий территории, утерянные Россией, были возвращены нашей стране?*

Однако, несмотря на фактическое поражение России в войне, казаки подтвердили свои превосходные боевые качества. Несколько сотен казаков были награждены георгиевскими крестами, 16 казачьих офицеров — орденами Святого Георгия. Целые казачьи части и подразделения были удостоены наград после завершения войны.

С наилучшей стороны проявили себя дальневосточные казачьи войска. Для них Русско-японская война стала первой, в которой они приняли участие. Следует отметить, что казачьи войска России участвовали в Русско-японской войне независимо от места их расположения. На Дальний Восток были направлены многие казачьи офицеры, служившие в гвардии, с зачислением их на службу в дальневосточные казачьи войска. Неудача в Русско-японской войне обострила давно вызревавшие в России социальные, политические, экономические, национальные и иные противоречия, во многом ставшие следствием нерешённости аграрного вопроса.

Вопросы и задания к подразделу

1. Какие факты свидетельствуют об активном участии российского казачества в Русско-японской войне? Какие казачьи войска приняли в ней «боевое крещение»?
2. Перечислите известных вам казаков-героев Русско-японской войны.
3. Какие выводы о боеготовности казачьих частей можно было сделать по итогам Русско-японской войны?

Казачество в Первой русской революции

- *Что такое социальная революция? Чем она отличается от государственного переворота? Что необходимо для того, чтобы произошла революция?*
- *Какими бывают революции по своему характеру? Как определяется характер революции? Каков был характер Первой русской революции 1905–1907 гг.?*

В начале XX века подавляющее большинство населения России (более 70%) составляли крестьяне-общинники, им же принадлежало почти 60% пахотной земли нашей страны. При этом крестьяне продолжали выступать за ликвидацию помещичьего землевладения и передачу им освободившейся земли. Немногочисленные рабочие требовали социальных преобразований — уменьшения рабочего дня и повышения оплаты труда. На национальных окраинах по мере развития капиталистических отношений появилась национальная буржуазия, возникли движения за национальную автономию. Значительная часть интеллигенции требовала демократических свобод — избирательного права, многопартийности, принятия конституции, ограничения

самодержавия. Однако правительство Российской империи не предпринимало практически никаких действий, чтобы снизить годами копившуюся в обществе напряжённость. Усилению недовольства правительством способствовали неудачи в ходе Русско-японской войны.

Прологом Первой русской революции стали события 9 января 1905 года в Санкт-Петербурге, получившие название «кровавое воскресенье», когда по приказу властей была расстреляна демонстрация рабочих городских предприятий, вышедших на Дворцовую площадь с петицией к императору. Вместе с войсками столичного гарнизона в разгоне демонстрантов приняли участие казаки Лейб-гвардии Казачьего и Лейб-гвардии Атаманского полков.

В течение 1905 года по стране прокатилась волна стачек, забастовок, демонстраций и антиправительственных выступлений, сопровождаемая беспорядками, иногда грабежами и погромами. В первую очередь революционные события происходили в городах, но деревня также оказалась ими затронута — в европейской части империи крестьяне громили помещичьи усадьбы и делили землю. В революцию оказалось вовлечено всё российское общество, не исключая казачество, желавшее смягчения тягот военной службы, в том числе сокращения срока службы. Некоторых казаков тревожило уменьшение станичного земельного надела. Вместе с тем казаки видели, что соседи-крестьяне стремятся овладеть станичными и войсковыми землями и не предпринимали решительных действий по поддержке революции.

Выступления рабочих затронули места традиционного проживания казачества. В феврале 1905 года в Ростове-на-Дону началась стачка рабочих Владикавказских железнодорожных мастерских, и 17 февраля казаки местной команды и отдельных сотен разогнали демонстрацию численностью до 1,5 тыс. человек.

- *Каково основное содержание Манифеста императора Николая II от 17 октября 1905 года «Об усовершенствовании государственного порядка»? Какие демократические свободы были дарованы населению Российской империи в соответствии с этим манифестом? Какие противоречия в обществе манифест не решил?*

Осенью 1905 года революционное движение достигло своей кульминации. Манифест императора Николая II от 17 октября 1905 года «Об усовершенствовании государственного порядка», даровавшего населению демократические свободы, не привёл к завершению выступлений. Антиправительственные круги, прежде всего радикально настроенные политические партии, такие как социалисты-революционеры (эсеры), усмотрели в появлении такого манифеста слабость власти.

В декабре 1905 года в Москве началось вооружённое восстание, ставшее высшей точкой Первой русской революции. Казачьи части в центральных районах страны были малочисленны. В Москве нёс службу только 1-й Донской казачий полк, среди личного состава которого наблюдалось брожение. Поэтому правительство привлекло к подавлению революционных выступлений находившиеся на западных границах Российской империи казачьи части вместе с регулярными армейскими частями. Казаки, подлежавшие демобилизации, были за-

держаны на службе на полгода. Также были призваны казаки второй и третьей очередей, несмотря на то, что они подлежали мобилизации только в военное время. К примеру, были мобилизованы шесть кубанских казачьих пластуных батальонов и двадцать четыре сотни второй очереди Донского войска. Из Оренбургского войска было призвано восемнадцать сотен третьей очереди.

Немалая вина за происходившие революционные выступления лежала на владельцах предприятий и помещиках, которые вместо того чтобы договориться со своими рабочими и батраками, оставались глухи ко многим их справедливым требованиям. Для усмирения восставших местные власти требовали прислать казаков, и те вынуждены были становиться между враждующими сторонами, поддерживая власть.

Призванные конные казачьи части получили статус отдельных сотен, затем были сведены в полки, направленные на борьбу с революцией. Участие казаков в их подавлении возымело действие и 31 декабря 1905 года казачьим войскам была объявлена «Высочайшая благодарность» за самоотверженную, неутомимую и верную службу». Однако за активное участие в охране порядка в среде сторонников революции казаки стали восприниматься крайне негативно, получив прозвище «нагаечники», поскольку при разгоне демонстраций они часто применяли нагайки, держа свои шашки в ножнах.

Вместе с тем казаки в большинстве своем тяготились исполнением полицейских функций, а отдельные даже отказывались выступать в походы, целью которых было подавление выступлений рабочих и крестьян. В связи с этим протестные выступления прошли в Кубанском, Уральском, Оренбургском, Сибирском, Забайкальском и Амурском войсках. Так, 17 мая 1906 года сход казаков Усть-Медведицкой станицы Донского войска потребовал вернуть мобилизованных казаков второй и третьей очередей домой. Опасаясь распространения среди казачьего состава нездоровых настроений, командование осуществляло их постоянную ротацию.

Тем не менее зимой 1905–1906 гг. в казачьей среде произошли открытые выступления против властей. Так, в декабре — феврале произошло восстание во 2-м Урупском полку Кубанского казачьего войска, обусловленное массовыми злоупотреблениями офицеров в отношении нижних чинов и безучастному отношению к этому высшего начальства. Казаки отстранили от командования своих офицеров и выпустили воззвание «Ко всем гражданам России», в котором заявили о нежелании нести полицейскую службу. Восстание было подавлено вооружённым путём, а полковой округ, к которому относился данный полк, был переименован в Линейный, чтобы ослабить этим память о случившемся восстании.

В декабре 1905 — январе 1906 года на территории Забайкальского казачьего войска сложилась так называемая Читинская республика. Она представляла собой революционно-демократическую диктатуру во главе с Читинским комитетом РСДРП и Советом солдатских и казачьих депутатов, фактически захвативших власть в Чите и поддерживаемых многими рабочими, солдатами и казаками. При приближении правительственных отрядов руководители Читинской республики решили не оказывать сопротивление и сдались.

Реализуя дарованные демократические свободы, правительство организовало в марте 1906 года выборы в Государственную Думу — первый в истории Российской империи орган законодательной власти. Однако из одиннадцати казачьих войск в Думу прошли лишь представители пяти войск: Донского — девять депутатов, Кубанского и Оренбургского — по три депутата, Терского и Уральского — по одному депутату. Депутатами оказались не рядовые казаки, а судьи, прокуроры, станичные атаманы, учителя, землемеры. Большинство из них были сторонниками оппозиционному правительству либеральной партии конституционных демократов (кадетов). От имени казачества депутаты стали протестовать против использования казаков в качестве полицейской силы. Казачьих депутатов в Думе поддерживали не только кадеты, но и социал-демократы, трудовики и другие оппозиционные и революционные партии. Но единого казачьего фронта антиправительственных выступлений в Думе не получилось, его ослабляли депутаты-атаманы, которые, с одной стороны, ближе стояли к реальным нуждам рядовых казаков, которые имели прежде всего экономический характер, а с другой стороны, позитивно относились к правительству. Вместе с тем такой состав Думы не мог быть лояльным властям, поэтому во время революции 1905–1907 гг. Дума дважды распу- скалась.

Параллельно российским революционным событиям в Персии происходила Конституционная революция, завершившаяся в декабре 1911 года. Её сторонники требовали ограничения власти персидского шаха, принятия конституции и созыва парламента — меджлиса. Персидское казачество сыграло значительную роль в её подавлении. Наиболее известным эпизодом истории Персидской казачьей бригады того периода является осуществление в июне 1908 года в Тегеране переворота в пользу шаха Мохаммеда-Али, завершившегося роспуском парламента — меджлиса.

Таким образом, в целом казаки в годы Первой русской революции проявили себя как опора действующей власти. Однако революция послужила катализатором процесса по размежеванию казачества по политическим убеждениям.

Вопросы и задания к подразделу

1. Какие группы населения (классы, сословия, народы и пр.) к началу 1905 года были не удовлетворены своим положением и почему? Как повлияли результаты Русско-японской войны на положение в России?
2. С какого события началась Первая русская революция? Принимало ли в нём каким-либо образом участие казачество?
3. Какие события стали кульминацией Первой русской революции? Какие меры предприняли российские власти для привлечения казаков к подавлению революционных выступлений в конце 1905 года?
4. Какое прозвище и почему получили от революционеров казаки? Насколько оно было справедливым?
5. Участвовали ли казаки в выборах депутатов Государственной Думы? Кто представлял казачество в первых созывах Государственной Думы?

Казачество в Первой мировой войне

- *Какие военно-политические блоки европейских держав сложились к 1914 году? Какие противоречия существовали между ними?*
- *Какое событие стало поводом к началу Первой мировой войны?*

После убийства 28 июня 1914 года боснийским сербом Гаврилой Принципом в Сараево наследника австро-венгерского престола эрцгерцога Франца-Фердинанда и его супруги Австро-Венгерская империя обвинила в случившемся Сербию и предъявила ей ультиматум. В ультиматуме содержались требования прекратить какую-либо антиавстрийскую пропаганду, наказать причастных к случившемуся сербских офицеров и допустить к расследованию на территории Сербии представителей Австро-Венгрии. Сербия приняла условия ультиматума, кроме последнего, поскольку оно фактически лишало Сербию независимости. Этого было достаточно, чтобы Австро-Венгрия объявила 28 июля 1914 года ей войну.

Через два дня Россия, покровительствующая Сербии, объявила мобилизацию. В свою очередь, союзница Австро-Венгрии Германия 1 августа 1914 года объявила войну России, а 3 августа — состоявшей с ней в союзе Франции. В ответ на это Франция и Великобритания объявили войну Германии. Таким образом, за неделю локальная война между Австро-Венгрией и Сербией превратилась в мировую. Всего в ней приняло участие 38 государств.

Российская империя начинала, как тогда её называли, Великую (Германскую) войну по всей протяжённости своей западной границы с Германией и Австро-Венгрией. 20 октября 1914 году Россия объявила войну Османской империи, чьи корабли обстреляли Новороссийск, Севастополь, Одессу и Феодосию. Поэтому боевые действия начались и в Закавказье, на границе Российской и Османской империй.

Первыми вступили в бой с противником казаки полков первой очереди, сосредоточенных на западных границах. Уже 13 августа 1914 года пост казаков 3-го Донского Ермака Тимофеевича полка, состоявший из четырёх человек, принял бой с разездом германских конных егерей, включавшим в себя 27 немцев. Поняв, что их большинство, германские воины окружили казаков, пытаясь взять их в плен. В этой схватке отличился казак Козьма Крючков, который шашкой зарубил нескольких немцев. Однако сабельные удары превосходящих численно противников нанесли серьёзные раны казаку. Несмотря на потерю силы, Козьма Крючков смог выхватить у одного из германских конников пику и проткнуть ей нескольких противников. Всего он убил 11 врагов, а ещё 13 закололи его товарищи. Несмотря на то что конь Козьмы Крючкова также пострадал от сабельных ударов, он доставил своего раненого хозяина в расположение казачьего полка. В госпитале на теле Козьмы Крючкова насчитали 16 ран. Он стал первым георгиевским кавалером Первой мировой войны и её самым популярным героем. Портреты Козьмы Крючкова красовались везде: от плакатов в государственных учреждениях до упаковок с печеньем и пачек папирос.

Первым кавалером военного ордена Святого Георгия среди лётчиков стал казак, подьесаул Вячеслав Ткачёв. Во время разведывательного полета самолёт В. Ткачёва попал под ружейный обстрел, в результате которого оказался пробит его масляный бак. Осознавая, что он не сможет долететь до своих, лётчик-казак, лежа на полу самолета, ногой закрыл пробоину и таким образом долетел до позиций русских частей. Посадив самолет на поле, В. Ткачёв взял коня, доскакал до ближайшего населенного пункта и передал по телефону полученные разведывательные данные. А затем вернулся к самолёту, который погрузил на телегу и вывез под огнем наступавших австрийцев.

В соответствии с мобилизационным планом все одиннадцать казачьих войск начали формировать полки из казаков второй и третьей очереди. Мобилизации подлежал примерно каждый восьмой казак. Российское казачество выставило 164 конных полка, 5 конных дивизионов, 177 отдельных и особых конных сотен, 78 артиллерийских батареи, 30 пластуных и пеших батальонов, а также конвойные и местные команды и запасные части. Всего в войне приняло участие свыше 300 тыс. казаков, обеспечивая 70% всей кавалерии российской армии. Особенно высокая насыщенность казачьими формированиями была на Закавказском театре, где они составляли до половины всех находившихся там российских войск.

Казаки-донцы героически проявили себя во время наступательной Восточно-Прусской операции в августе 1914 года, прикрывали конными атаками Великое отступление русских войск в 1915 году из Литвы, Польши и Галиции, ходили в рейды по Курляндии, вместе с оренбуржцами рвали австро-венгерский фронт весной и летом 1916 года. Оренбургские казаки в составе 10-й кавалерийской дивизии особо отличились в ходе самого крупного за всю Великую войну кавалерийского столкновения, которое произошло 8 августа 1914 года у Ярославца (Галиция) с австрийскими драгунами. Казаки 8-го Уральского казачьего полка в ходе наступления на Юго-Западном фронте только за 29 мая 1916 года взяли в плен около 350 австрийских солдат и в ходе преследования отбили захваченные ранее пулеметы.

- *Вспомните основные сражения Первой мировой войны. В каких из них русской армии удалось добиться успеха, а в каких она потерпела поражение?*

Успешно действовала и казачья артиллерия. Так, 6 октября 1914 года в предгорьях Карпат 2-й Донской артиллерийский дивизион, приданный 12-й кавалерийской дивизии, почти в упор расстрелял австрийскую кавалерию и доказал превосходстве русской артиллерии над австрийской.

Кубанцы и терцы сражались в основном на Кавказском фронте, который за всю войну не знал отступлений, и закончили войну на вражеской территории. Вместе с донскими пешими батальонами и забайкальцами они брали зимой 1915–1916 гг. неприступную османскую крепость Эрзерум и дошли до Трапезунда. Сотник 1-го Уманского полка В. Д. Гамалий со своей сотней прошёл из Персии более 400 вёрст по турецким тылам для установления связи с британцами на Ближнем Востоке (в Месопотамии). Кубанские пластуны-

разведчики отлично зарекомендовали себя на Юго-Западном (в Галиции) и Кавказском (в Закавказье и в Анатолии) фронтах. Терцев, которые дрались с немцами и австрийцами, всегда использовали там, где предстояло штурмовать укрепленные позиции противника на сложной пересечённой местности. В отражении османского вторжения в Персию принимала участия Персидская казачья бригада под командованием российских офицеров, которая оказалась самым боеспособным соединением шахской армии.

На фронтах Первой мировой войны, в отличие от предшествующих войн, широкое применение получили пулеметы, минометы, огнеметы, броневые автомобили. Началось боевое применение авиации и химического оружия. Такие изменения сделали неэффективным использование больших частей и соединений конницы. В условиях сплошного фронта, когда плотность огня пехоты была очень высока, значительная часть конников быстро гибла.

Эти обстоятельства предопределили изменения в тактике применения конных казачьих частей. Произошёл отказ от массовых конных атак. Казаки стали регулярно действовать в пешем строю, прежде всего при ведении боевых действий в гористой местности — в Карпатах и в Закавказье.

Всё больше практиковались рейды небольших казачьих отрядов по тылам противника. При этом казаки несли традиционные для себя виды службы — разведку и охранение. В случае неуспеха регулярных войск командование зачастую прибегало к помощи казачьих «партизан» — легких отрядов, наносящих урон противнику на флангах и в тылу.

По данным Г.Л. Воскобойникова, к началу осени 1917 года за весь период войны общие потери во всех казачьих частях и подразделениях составили 44 799 казаков, из которых 30 032 человека ранеными и контуженными. Около 7 тыс. казаков числились без вести пропавшими и пленными — этот показатель был значительно более низким, чем среди личного состава регулярной кавалерии. За всё время войны орденами Святого Георгия и георгиевским оружием были награждены более 500 казачьих офицеров, георгиевскими крестами и медалями — более 120 тыс. казаков, т. е. практически каждый третий казак, находившийся в армии².

В целом в ходе войны казаки показали, что являются наиболее профессиональными и стойкими войсками Российской империи. Вместе с тем усталость российского общества, в том числе казачества, от войны становилась всё более очевидной. Первоначальный патриотический подъём к началу 1917 года сменился пацифистскими настроениями и недовольством монархией, втянувшей Россию в войну на истощение. Отсутствие согласия между властью и обществом грозило неизбежными потрясениями. Казачеству предстояло определиться, на чьей стороне оно выступит в грядущем противостоянии.

² *Воскобойников Г.Л.* Казачество в первой мировой войне 1914–1918 гг. М.: Изд-во Российской киновидеокомпании, 1994. С. 113.

Вопросы и задания к подразделу

1. Расскажите о подвигах казаков Козьмы Крючкова и Вячеслава Ткачёва. Почему личность Козьмы Крючкова приобрела особую популярность в годы Первой мировой войны?
2. Расскажите о подвигах казаков в боях с германскими и австро-венгерскими войсками, а также на Закавказском фронте.
3. Какие изменения и почему произошли в тактике применения казачьих кавалерийских частей и соединений в Первой мировой войне? Какие традиционные виды службы и способы применения личного состава казачьих формирований сохранились в ходе этой войны?
4. Какие факты доказывают, что казачьи части были одними из наиболее профессиональных частей русской армии, участвовавших в Первой мировой войне?

Вопросы и задания для закрепления материала параграфа 5.1

1. Сколько казачьих войск существовало в России накануне Первой мировой войны? Какие казачьи формирования не входили в казачьи войска?
2. Каким к 1904 году был этнический состав российского казачества?
3. Расскажите о системе управления российским казачеством в начале XX века. Какое положение в ней занимал наследник престола Российской империи?
4. Докажите, что к началу XX века обострилось противоречие между статусом казака воина — защитника и статусом казака — крестьянина.
5. Расскажите о службе казаков в начале XX века. Какие особенности имела служба в различных казачьих войсках?
6. Расскажите о героическом участии российского казачества в сражениях Русско-японской войны.
7. Каких изменений в своём положении хотели добиться казаки? Почему, несмотря на стремление к изменениям, казаки настороженно относились к революционным событиям 1905 года?
8. Что стало причинами протестных выступлений казаков в конце 1905 — первой половине 1906 года? Расскажите об этих выступлениях?
9. В чём заключалась неоднозначность участия казачества в событиях Первой русской революции и её влияния на казаков?
10. Дайте характеристику мобилизационному плану Российской империи относительно казачества. Сколько казаков было призвано в действующую армию в годы Первой мировой войны? Сколько и каких частей и соединений было выставлено российским казачеством в соответствии с мобилизационным планом?
11. Какие настроения в российском обществе относительно войны и почему стали господствовать в российском обществе к началу 1917 года?

5.2. Казачество в революциях 1917 года

Вопросы, предшествующие изучению параграфа

- Дайте характеристику социально-экономического, политического и духовного состояния Российской империи к началу 1917 года.
- Каковы причины, ход и результаты Февральской революции 1917 года?
- Каким образом решился вопрос о власти после Февральской революции 1917 года?
- Вспомните о выступлении войск под командованием Л. Г. Корнилова в августе 1917 года. Каковы были его цели, результаты и последствия?
- Почему в ходе событий 1917 года возросло влияние партии РСДРП(б)? Какие лозунги они выдвигали и насколько эти лозунги были популярны в народе?
- В чём причины Октябрьской революции? Каковы её основные результаты и последствия?

5.2.1. Казачество в Февральской революции, событиях весны и лета 1917 года

Предваряя этот раздел, стоит бросить взгляд назад и посмотреть, что представляло собой казачество России к февралю 1917 года. Напомним — это 11 казачьих войск: Амурское, Астраханское, Донское, Забайкальское, Кубанское, Оренбургское, Семиреченское, Сибирское, Терское, Уральское и Уссурийское, насчитывающих более 4 млн 400 тыс. человек. Это 65 млн десятин земли (свыше 710 тыс. кв. км) во владении казаков. Это значительное расслоение казаков — на бедняков (35%), середняков (40%) и зажиточных (25%). Это тяготы несения службы и использование казаков для подавления протестов, на что обращали внимание депутаты Государственной Думы. Например, публицист и талантливый писатель Федор Дмитриевич Крюков в 1906 году так обрисовывал «казачий вопрос» в своём выступлении на заседании первой Государственной Думы: «Ныне казачество из защитника угнетаемых повёрнуто в стражи угнетателей; специальностью его определено — расписывать обывательские спины нагайками. Пробовали ли казаки протестовать против этого? Да, пробовали, но безуспешно. Я напому историю Урупского полка, историю третьего сводного Донского полка и многочисленные протесты в разных других казачьих частях, протесты в хуторах и станицах, породившие массу политических арестов. Напому об этом потому, что процент арестованных казачьих офицеров и казаков не меньше, чем в войсках других родов оружия. И он не угаснет, этот протест, он не может угаснуть, он растёт в казачьих станицах, в хуторах, в казачьих частях, как мы это знаем доподлинно, он растёт, оставаясь пока в скрытом состоянии»³.

Противоречия, нараставшие годами, не разрешались, копились. Казаки, особенно из числа бедняков, желали освободиться от тягот военной службы. Первая мировая война дополнительным бременем легла на казачьи хозяйства —

³ Государственная Дума: Стенографические отчёты. 1906. Т. II. С. 1311—1316.

вырвала из станиц рабочие руки, выбила опытных воинов-казаков, оставила многие семьи без отцов, сыновей, братьев.

Позиционная война, установившаяся на фронтах Первой мировой войны, не способствовала быстрым прорывам и лихим атакам, казаки-фронтовики сближались с солдатами, образуя единое внесловное воинское братство.

Непосредственно в ходе февральских событий 1917 года казацкие сотни петроградского гарнизона, направленные на борьбу с начавшимися стихийными митингами и демонстрациями, в разгоне демонстрантов участия не принимали. Они пытались разобраться в происходящем. Во многом для казаков были привлекательны лозунг восставших петроградцев «Долой войну!», а лозунг «Хлеба!» вызывал у них естественное сочувствие.

В наибольшей степени революционная стихия затронула казаков-фронтовиков, уставших от войны. Они активно посещали солдатские митинги, участвовали в выборах солдатских комитетов, пытались понять происходящее. Отречение Николая II 2 марта 1917 года и отказ его младшего брата Михаила Александровича от принятия полноты власти, передача её Временному правительству до момента созыва Всероссийского учредительного собрания в целом были восприняты казаками спокойно. Казачество считало, что необходимо быть «вместе с народом». Казаки включились в процесс преобразования армии — создавались казачьи комитеты: сотенные, полковые, бригадные и дивизионные. Центральный совет казаков был образован 25 марта 1917 года.

Происшедшие в феврале-марте 1917 года в Петрограде революционные события привели к активизации политической жизни на территории казачьих войск, в том числе к отмене института наказных атаманов. В частности, в марте 1917 года на Кубани был образован временный Кубанский областной исполнительный комитет. Через месяц на I съезде представителей кубанских станиц в качестве высшего органа гражданской власти был избран Кубанский областной совет, получивший наименование Кубанской краевой войсковой Рады. Вместе с войсковым правительством они составили высшие органы управления на территории войска.

Последовавшие после Февральской революции 1917 года массовая замена высшего и старшего командного состава, демократизация армии и флота, которая привела к фактическому их разложению, самосуды над офицерами и рост дезертирства повлияли на настроения в казачьих частях. Приметой времени стало появление в казачьей среде лиц, использовавших такую ситуацию для стремительного карьерного взлёта. Тем не менее среди высших офицеров сложилось мнение о казаках как о последней реальной силе в армии.

В это время активизировались национал-сепаратистские силы на территории Малороссии, которые часто маскировались, используя образ «вольного малороссийского (запорожского) казачества». Уже весной 1917 года возник «Украинский военный клуб имени гетмана Павла Полуботка», прошли Всеукраинский национальный съезд и положивший начало украинизации армии и флота 1-й Всеукраинский военный съезд. В городах и сёлах возникли отряды гражданской самообороны «вольное казачество». Весной же «полуботковцы» попыта-

лись втянуть в орбиту самостийных интересов кубанских казаков. Активную роль в украинском движении играли как радикально настроенные местные уроженцы, так и выходцы из австро-венгерской Галиции, поддерживаемые властями Австро-Венгерской империи.

В связи с тем, что институт наказных атаманов перестал существовать, в казачьих войсках появилась потребность в избрании войсковых атаманов. В одних войсках такие выборы затягивались, а в других, таких как Терское, Астраханское, Оренбургское, Уральское, Амурское, они произошли уже весной 1917 года. В мае временного войскового атамана в Войске Донском Е. А. Волошинова сменил избранный на Первом круге генерал А. М. Каледин. А в Семиреченском войске первый выборный атаман появился только к июлю 1917 года. У забайкальцев выборы войскового атамана прошли ещё позже – в августе 1917 года.

К этому времени стала очевидна разновекторность казачьих настроений. Революционная сумятица ощущалась в переименовании Уральского войска в Яицкое, в самоотводах кандидатов при выборе в нём войскового атамана и высказанной идее отмены такой должности. Попытка упразднения должности войскового атамана была предпринята и в Уссурийском казачьем войске. В ряде случаев казачьи депутаты символически отмежевались от монархического наследия.

В 1917 году было положено начало размежеванию и учреждению новых казачьих формирований, а также избранию их атаманов. В Восточной Сибири было провозглашено создание Енисейского казачьего войска. При участии представителей казачества в различных регионах России стали появляться и диктовать свои требования альтернативные центры власти, например, Астраханский военно-революционный комитет. Однако в большинстве случаев смена власти, в которой деятельное участие принимало казачество, прошла спокойно.

Но были исключения, поскольку февральские потрясения и последующий рост революционной нестабильности обострил противоречия и в среде самих казаков. Так, по решению Омского совета рабочих и военных депутатов был арестован наказной атаман Сибирского казачьего войска Н. А. Сухомлинов. Волна избрания войсковых атаманов наступила осенью 1917 года. В это время выборными войсковыми атаманами стали И. А. Бирюков (Астраханское казачье войско), А. И. Дутов (Оренбургское казачье войско), И. П. Калмыков (Уссурийское казачье войско), П. С. Копейкин (Сибирское казачье войско), А. А. Сотников (Енисейское казачье войско), А. П. Филимонов (Кубанское казачье войско).

Постепенно революционные идеи укоренились среди казаков. Например, в Забайкальском войске значительная часть казаков из числа потомков горнозаводских крестьян, в отличие от «караульцев» (казаков, которые несли службу на границе), потребовала ликвидации сословного статуса и войска. Возникли политические противоречия в Сибирском казачьем войске. В апреле 1917 года на Первом большом войсковом круге в Омске казаки размежевались на «новоказачков», которые выступали за скорейший мир, перераспределение земли и отказ от сословности и «староказачков».

На Дону нарастали противоречия между станичным правлением, войсковым штабом и Донским исполнительным комитетом. В пику последнему поддержку временному атаману Е. А. Волошинову оказал стихийно образовавшийся Союз донских казаков. На апрельском съезде казаки озаботились расширением казачьего самоуправления, нехваткой земли у неказачьего населения Дона и беднейших казаков.

В сложной ситуации оказались и размещённые в столице казачьи части, в них участились случаи проявления революционных настроений. По инициативе главы российского правительства князя Г. Е. Львова в марте 1917 года в Петрограде состоялся Общеказачий съезд, работа которого была осложнена идеологическим противостоянием его участников. В целях консолидации казачества и защиты его прав и привилегий была учреждена постоянно действующая структура — Союз казачьих войск. Ввиду неявки на съезд делегатов от некоторых удаленных казачьих формирований был учрежден Временный совет Союза казачьих войск. Также депутаты озаботились прохождением службы казачьими офицерами и ограничениями при назначении офицеров-казаков на вышестоящие должности. Было принято обращение к Временному правительству о необходимости сохранения штаба атамана при Ставке Верховного Главнокомандующего.

Временный совет наладил взаимодействие с военным министром Временного правительства А. Ф. Керенским и начал подготовку к назначенному на 1 июня 1917 года Второму Общеказачьему съезду. Тем не менее в правительстве прошло предложение об упразднении Главного управления казачьих войск, которому подчинялись все казачьи части и соединения, и прямом подчинении всех казачьих формирований Военному министерству. На Втором Общеказачьем съезде был избран Совет Союза казачьих войск, председателем которого стал представитель оренбургского казачества А. И. Дутов, принята резолюция, провозглашавшая: неделимость государства, продолжение войны до победы, поддержку завоеваний революции и созыв Учредительного собрания.

Вскоре решением совета Союза казачьих войск была упразднена должность походного атамана с передачей соответствующих полномочий в верховном командовании к членам самого Совета. Было решено, что назначение офицеров на должности в казачьих частях и войсках должно происходить из числа офицеров-казаков по рекомендациям Совета Союза казачьих войск. Казаки-калмыки Донского войска были объединены в отдельные полки.

В свою очередь, Совет рабочих, крестьянских и солдатских депутатов, стремясь привлечь казачью бедноту на свою сторону, выдвинул идею о необходимости расказачивания и передела войсковых земель, получившую поддержку у казачьей бедноты, крестьян казачьих территорий, иногородних и горцев Северного Кавказа.

В такой обстановке выбранные атаманы направляли основные свои усилия на сохранение гражданского мира и старались разрешить нарастающий поток проблем. В частности, терский войсковой атаман М. А. Караулов в мае принял участие в работе Первого съезда горских племён Кавказа и объединённом со-

брании Первого свободного съезда народов Северного Кавказа. В качестве председателя он участвовал в работе областного съезда делегатов сельских и городских исполнительных комитетов и советов рабочих и солдатских депутатов, а также вошёл в состав Терского областного исполнительного комитета.

Провал июньского наступления на фронте, правительственный кризис ввиду уступок Временного правительства Центральной Раде привели к июльским антиправительственным выступлениям в столице. В пресечении этого выступления принимали участие донские казаки. На Кубани было объявлено о роспуске местного Совета. Практически одновременно с этим комиссар Временного правительства на Кубани К.Л. Бардиж объявил о передаче всей полноты власти в области войсковому правительству. В Терской области в первых числах июля 1917 года был создан Военный комитет, которому местный Совет рабочих и солдатских депутатов передал всю полноту власти. В эти дни часть кубанских и астраханских казаков высказалась в поддержку донского атамана А. М. Каледина.

При этом на Дону А. М. Каледин, избранный войсковым атаманом, всеобщей поддержки не получил, на территории Войска продолжали действовать различные революционные Советы. Не улучшало ситуацию и постановление войскового круга о несении казаками службы на общих основаниях и снаряжение на неё за счёт войска. Рядовые казаки перестали безоговорочно подчиняться командованию, они не хотели служить за пределами Области Войска Донского, не желая участвовать в политическом противостоянии.

В июле-августе 1917 года в Семиречье казаки противостояли волнениям среди русского неказачьего населения края. Летом усилилось политическое размежевание и обострился земельный вопрос в Сибирском казачьем войске. В Омске демократически настроенные казаки сформировали беспартийный Совет казачьих депутатов и ненадолго арестовали войсковое правительство. На состоявшемся в августе 2-м Войсковом круге Забайкальского войска «караульцы» поддержали походного атамана Г.М. Семёнова, выступившего за сохранение Забайкальского войска. Будучи комиссаром Временного правительства, он приступил к формированию из добровольцев Особого маньчжурского отряда, большинство личного состава которого составляли казаки, буряты и монголы.

Накануне объявленного А.Ф. Керенским, ставшим главой Временного правительства, Государственного августовского совещания в Москве представители всех казачьих войск избрали своим председателем донского атамана А. М. Каледина, а его товарищами — терского атамана М.А. Караулова и оренбургского атамана А. И. Дутова.

Во время августовского выступления войск генерала Л.Г. Корнилова донской атаман, который не участвовал в этой акции, был тем не менее обвинён в мятеже, и военный министр А. И. Верховский отдал приказ об аресте А. М. Каледина. Для подавления мятежа было объявлено о мобилизации Московского и Казанского военных округов, которая, однако, фактически не проводилась. Войсковой Круг, рассмотрев выдвинутые против атамана обвинения, заявил, что дело о мятеже — провокация, и высказал полное доверие А. М. Каледину. Не

имея сил добиться его выдачи, А. Ф. Керенский вынужден был отменить приказ об аресте. Началось формальное следствие, которое, в конце концов, привело к снятию с А. М. Каледина всех обвинений, о чём было официально объявлено 23 октября 1917 года, за два дня до свержения Временного правительства.

Вопросы и задания к разделу 5.2.1

1. Какие проблемы и противоречия российского казачества не были решены к февралю 1917 года? В чём состоял «казачий вопрос»?
2. Прочитай полностью речь Ф. Д. Крюкова в Государственной Думе в 1906 году. Выдели основные вопросы, волновавшие казаков.
3. Какой была реакция подавляющего большинства казаков на события Февральской революции 1917 года? Какие факторы повлияли на неё?
4. Почему после Февральской революции 1917 года был отменён институт наказных атаманов? Какую потребность стали испытывать казачьи войска после такой отмены?
5. В чём проявились активизация национал-сепаратистских сил на территории Малороссии? Какие внешние силы были заинтересованы в такой активизации?
6. Приведите примеры политической борьбы внутри казачьих войск весной — летом 1917 года. Согласны ли вы с выводом, что к осени 1917 года углубилось политическое размежевание внутри казачества по основным вопросам социально-экономического развития России?
7. Отражала ли деятельность Временного правительства чаяния казачьей бедноты и середняков?

5.2.2. Казачество в событиях осени 1917 года.

Октябрьская революция и казаки

К октябрю 1917 года Российская республика подошла с нерешёнными проблемами — военными, экономическими, политическими. Июньское наступление или «наступление Керенского» обернулось крупными потерями и отступлением, рост мобилизации вырывал рабочие руки из экономики, что привело к инфляции, последовательному падению сбора зерновых (со 113,2 млн тонн в 1914 году до 82,4 млн тонн в 1917 году) и директивным мерам, включая введение хлебной монополии, которые в силу половинчатости и непоследовательности их применения не смогли предотвратить продовольственный кризис. Решение насущных вопросов о мире, о земле откладывалось до созыва Всероссийского учредительного собрания.

В условиях стихийной демократизации армии продолжать боевые действия на протяжённых фронтах Первой мировой войны Временному правительству становилось всё сложнее. В этой ситуации дипломатические представители стран Антанты и США стали активно вмешиваться в политические процессы, оказывать давление на Временное правительство, шантажируя отказом от дальнейших поставок кредитов, вооружения и продовольствия в случае отсутствия «решительных мер» по противодействию революционной ситуации.

После провала мятежа Л. Г. Корнилова политический кризис власти в столице России и на территории казачьих формирований Северного Кавказа стал нарастать. Временное правительство старалось вывести из подчинения выборных войсковых атаманов казачьи гарнизоны, поскольку не считало их своими союзниками в борьбе за сохранение власти. В сентябре 1917 года делегаты Союза казачьих войск приняли участие в заседании Временного совета Российской республики (Предпарламента). В это же время в Киеве прошёл съезд фронтового казачества. II Краевая рада провозгласила себя верховным органом всего Кубанского края, приняв региональную конституцию под названием «Временные положения о высших органах власти в Кубанском крае». В казачьих регионах началось формирование казачьих добровольческих отрядов, выполнявших функцию самообороны. Распад государственности стал приобретать осязаемые контуры.

Силой противостоящей центробежным тенденциям стали Советы — представительные органы, отражавшие интересы трудящихся, фронтовиков. Их нарастающее влияние заполнило политический вакуум, образовавшийся из-за неспособности Временного правительства справиться с возрастающим объемом задач по управлению страной. Вакуум власти порождал центробежные тенденции.

Так, например, в сентябре 1917 года получила развитие идея союза Донского, Кубанского и Терского казачьих войск с горскими народами Кавказа. Состав посвящённых этому проекту конференций неуклонно расширялся и в итоге охватил представителей Донского, Кубанского, Терского, Уральского, Оренбургского и Астраханского казачьих войск, Союза горских народов Кавказа и Кубанского областного горского исполнительного комитета. Однако в условиях апатии значительной части населения к политической жизни, нарастания дезинтеграционных процессов, противоречий между руководством казачьих войск и руководством других потенциальных участников союза сделать его работающим оказалось невозможно.

Решительными действиями сторонников Советов в Петрограде была свергнута власть Временного правительства. 26 октября 1917 года на II Всероссийском Съезде Советов рабочих, крестьянских и солдатских депутатов объявлено о переходе всей власти на местах к Советам.

Отметим, что в ночь с 24 на 25 октября 1917 года глава Временного правительства А. Ф. Керенский не позаботился о прикрытии охранявших Зимний дворец двух сотен донских казаков пехотой и броневиками. Казаки выставили А. Ф. Керенскому соответствующие требования и после захвата революционерами броневиков в Михайловском манеже сняли охрану Зимнего дворца. После этого восставшие взяли Зимний дворец и заявили о низложении Временного правительства.

27 октября был образован высший коллегиальный и распорядительный орган нового советского правительства — Совет народных комиссаров. Одновременно по всей стране, в том числе в казачьих регионах, возникшие на волне Февральской революции советы рабочих и солдатских депутатов из выборных политических организаций с преобладанием социалистов разных направлений

стремительно превращаются в органы новой власти, зачастую сосуществуя параллельно со старым управлением.

Пытаясь вернуть власть, А. Ф. Керенский поручил генералу П. Н. Краснову выдвинуть в столицу недавно участвовавший в мятеже Л. Г. Корнилова 3-й конный казачий корпус. Этот мятеж попытался поддержать Совет Союза казачьих войск, но низкая дисциплина в амурских казачьих частях корпуса и среди казаков-уссурийцев предопределила его безрезультатность и заключение перемирия. Тогда П. Н. Краснов повел на Петроград 700 казаков 1-й Донской дивизии.

После первого боя у Пулково 30 октября казаки увидели, что другие воинские части их не поддерживают. Фронтовые казачьи части, оказавшиеся в гуще событий, осознавали мощную силу революции, осознавали неравенство сил. Они заявили, что без поддержки пехоты на Петроград не пойдут. «Все одно нам одним, казакам, против всей России не устоять. Если вся Россия с ними — что же будем делать?» — говорили казаки. Таким образом, наступление генерала П. Н. Краснова на революционный Петроград провалилось. П. Н. Краснов был арестован, но позднее под честное слово, что не будет продолжать борьбу против советской власти, отпущен на Дон. Однако слово своё он не сдержал.

10 ноября 1917 года новой властью был принят Декрет об уничтожении сословий и гражданских чинов. Это означало для казачества, что прежние сословные привилегии ликвидированы, казаки, как и мещане, и дворяне, и иные сословия уравнивались в правах и становились гражданами Российской республики. Огромное значение также имели вышедшие в это время Декреты советской власти о мире и о земле. Обратим внимание, что пунктом пятым Декрета о земле обеспечивалась неприкосновенность земель рядовых казаков.

Отдельное «Обращение к трудовым казакам о завоеваниях Октябрьской революции и о борьбе с контрреволюцией» подготовил Совет Народных Комиссаров 25 ноября (8 декабря) 1917 года. В нём провозглашалась решительная поддержка создания Советов казачьих депутатов, перераспределения помещичьих земель в пользу нуждающихся казаков. И казаки, уставшие воевать, охотно устремились домой, в свои области.

Таким образом, революционные преобразования стали способом разрешения застарелых социально-экономических и политических проблем в стране в целом. В первую очередь это касалось земельного вопроса. В своих политических предпочтениях казаки размежевались на представителей революционного лагеря, всецело поддержавших лозунги советской власти; на представителей офицерства, крупной буржуазии и землевладельцев, выступавших против радикальных изменений, инициированных Советами; и на составлявших значительную часть казачества — неопределившихся. Многих казаков прежде всего интересовало сохранение своих земельных наделов, устранение от несения службы по поддержанию порядка и в целом уменьшение тягот военной службы. Национал-сепаратистки ориентированные деятели Малороссии, подстрекаемые Германией и Австро-Венгрией, использовали казачье наследие для придания привлекательности проводимого курса на достижение широкой автономии внутри России как первоочередную задачу и получение независимости от неё в последующем.

Вопросы и задания к разделу 5.2.2

1. Охарактеризуйте ситуацию в Российской республике накануне октября 1917 года?
2. Расскажите о событиях конца октября 1917 года в Петрограде. Какую роль в них сыграли казаки?
3. С чем был связан призыв большевиков к казакам-фронтовикам: «Казаки — по домам!» Насколько он соответствовал чаяниям казачества?
4. Для чего использовали националистически настроенные деятели Малороссии идею свободы, за которую в своё время боролись малороссийские казаки?

Вопросы и задания для закрепления материала параграфа 5.2

1. Какую роль играли дипломатические представители стран Антанты и США? Что они желали получить от Временного правительства?
2. Какие социально-экономические противоречия в местах компактного проживания российского казачества обострились после Февральской революции 1917 года?
3. Прочитайте Декреты о мире и о земле, Обращение к трудовым казакам о завоеваниях Октябрьской революции и о борьбе с контрреволюцией. Как они повлияли на позицию казачества после Октябрьской революции?
4. Какая часть казачества и почему поддерживала новую советскую власть? Кто видел в ней угрозу и почему?

5.3. Казачество в Гражданской войне

Вопросы, предшествующие изучению параграфа

- Вспомните, каким был социальный состав российского казачества. Как имеющееся внутри него расслоение могло повлиять на позицию различных групп казаков в ходе Гражданской войны?
- Что такое интервенция? Каковы были её предпосылки в 1917 году?
- Перечислите основные противоборствующие силы Гражданской войны в России и их лидеров.

5.3.1. Установление советской власти в казачьих областях.

Предпосылки Гражданской войны и интервенции

Говоря о Гражданской войне в России, невозможно рассматривать её историю вне влияния на происходившие процессы наступательных действий стран Четверного союза (Германии, Австро-Венгрии, Болгарии и Османской империи), интервенции стран Антанты, США и Японии. Продолжавшаяся в 1917—1918 годах Первая мировая война несла угрозу существованию молодому советскому государству. В германском и австрийском штабах строились планы по расчленению России, формированию на её территории небольших зависимых от Германии и Австро-Венгрии стран. Используя националистически настроенные группы интеллигенции, противники России начали формирование на ок-

купированных ими территориях новых марионеточных правительств. Так создавалась Польша, страны Балтии, а впоследствии и Украина.

Стоит учитывать, что новое советское правительство в этих условиях стало единственным поборником национального суверенитета. В то время как действия контрреволюционных сил, осознанно или нет, были ориентированы на распад России. Об этом подробнее, через призму участия казачества в Гражданской войне, будет рассказано далее на страницах этого учебно-методического пособия.

В первые дни после Октябрьской революции в поддержку Временного правительства выступили делегаты общевойсковой казачьей съезда, который в это время проходил в Киеве. Когда же стало достоверно известно о смене власти в Петрограде и бегстве А. Ф. Керенского, делегатами было решено немедленно начать отправку всех казачьих частей по домам. Вместе с тем из Центральной России и Малороссии в казачьи области хлынули все недовольные новой властью. На самой Украине, где в это время активно развивалось движение так называемого вольного казачества, его атаманом был избран генерал П. П. Скоропадский. Он фактически поддержал Центральную раду и Украинскую народную республику. В противовес им в Харькове была провозглашена Украинская народная республика Советов и началось формирование червонного казачества. Уже в декабре 1917 года две украинские республики вступили в вооружённый конфликт.

Декрет о мире предлагал всем воюющим народам и их правительствам начать немедленно переговоры «о справедливом, демократическом мире», под таким миром подразумевался «немедленный мир без аннексий (т. е. без захвата чужих земель, без насильственного присоединения чужих народностей) и без контрибуций»⁴.

Поэтому уже 20 ноября (3 декабря) 1917 г. между Советской Россией и странами Четверного союза начались переговоры о перемирии, которые завершились 2 (15) декабря договором о прекращении боевых действий. Это значительно упрочило позиции советской власти на международной арене и внутри страны. Тем не менее ни страны Четверного союза, ни страны бывших союзников — Антанты, а также США и Япония не планировали строить новый порядок на озвученных советской стороной предложениях о справедливом мире.

Антанта всеми силами старалась не допустить выхода Российской республики из Первой мировой войны, ведь Русская армия сковывала треть германских и почти половину австро-венгерских войск. Начавшиеся переговоры Российской республики и Центральных держав вызвали у бывших союзников опасения, которые были озвучены в ходе межсоюзнической конференции в Париже в конце ноября 1917 года. В ходе конференции впервые были озвучены планы военной интервенции. Эти планы получили дальнейшее развитие в ходе англо-французской конференции 9–10 декабря 1917 года в Париже. На конференции были рассмотрены предложения английской стороны о выделении субсидий на поддержку антисоветских сил, раздела территории России на сферы влияния.

⁴ Ленин В. И. Полное собрание сочинений, т. 35. М.: Политиздат, 1974. С. 13.

Решение о военной интервенции и разграничении сфер влияния было оформлено в Конвенции между Францией и Англией о деятельности на Юге России от 23 декабря 1917 года⁵, в рамках которой Бессарабия, Украина и Крым относились к французской сфере влияния, а Закавказье, Северный Кавказ и земли казачьих областей Юга России — к английской.

Страны Четверного союза, воспользовавшись отказом стран Антанты присоединиться к переговорам, начали планировать дальнейшее наступление в глубь Российской республики. В феврале 1918 года такой план у германской стороны был готов, он включал удары для продвижения и полной оккупации Прибалтики, Белоруссии и Украины, а также сопредельных территорий, включая казачьи области, в целях дальнейшей экспансии на Кавказ и Среднюю Азию. План имел расчёт на свержение советской власти и дальнейшие переговоры о мире с новым правительством.

И вот в этих условиях первым серьёзным вызовом внутри страны стали сепаратистские движения, в том числе в казачьих областях, ориентирующиеся на страны Четверного союза, либо страны Антанты. Таким образом, силы контрреволюции показали свое истинное лицо — им не нужна была, несмотря на лозунги, «единая и неделимая России», они готовы были принимать помощь от любых врагов нашей страны лишь бы сохранить власть, победить в братоубийственной войне.

26 октября 1917 года всем казачьим частям в Области Войска Донского был отдан приказ, согласно которому войсковое правительство временно приняло на себя всю полноту государственной власти в области. На следующий день А. М. Каледин объявил военное положение на всей её территории и пригласил в Новочеркасск членов Временного правительства и Временного Совета Российской республики для организации борьбы с советской властью. Советы, созданные к этому времени в ряде городов Области Войска Донского, в течение следующего месяца были последовательно ликвидированы. 7 ноября 1917 года А. М. Каледин выступил с обращением к населению, в котором объявил, что Область Войска Донского провозглашается независимой до восстановления российской государственности.

В ноябре 1917 года на Дон прибыл генерал М. В. Алексеев, который, несмотря на возражения А. М. Каледина, стал формировать из офицеров и юнкеров организацию для борьбы с советским правительством, которая вскоре превратилась в Добровольческую армию. В начале декабря к Добровольческой армии присоединился сбежавший из заключения генерал Л. Г. Корнилов, который взял на себя военное командование ею, тогда как М. В. Алексеев сохранил в своих руках организационно-мобилизационные вопросы. Финансирование армии брали на себя страны Антанты. В частности, согласно упомянутой выше англо-французской Конвенции от 23 декабря 1917 года, предполагалось выделить генералу Алексееву на нужды Добровольческой армии кредит в 100 миллионов франков.

⁵ *Kopisto Lauri. The British Intervention in South Russia 1918–1920. Helsinki, 2011. P. 28.*

На Кубани ключевую роль в событиях играл коллегиальный орган власти — Кубанская рада, поскольку пост войскового атамана был учреждён только в октябре 1917 года. Его занял полковник А. П. Филимонов, который, однако, вел себя довольно пассивно. Кубанская рада выделила из своего состава Законодательную раду во главе с председателем Н. С. Рябоволом, занимавшим «самостийную» позицию, т. е. позицию необходимости создания независимого казачьего государства. Чтобы избежать войны внутри области, в Законодательную раду вошли по 45 представителей от казаков и иногородних, а также 8 представителей от горцев. В свою очередь, из состава Законодательной рады было сформировано Кубанское правительство, которое возглавил Л. Л. Быч, ещё один сторонник «самостийности».

В Астрахани в первые же дни после Октябрьской революции установилась советская власть, создан Совет рабочих, крестьянских и солдатских депутатов. Вскоре у них появились и собственные вооружённые силы под началом Военно-революционного комитета, руководить которым стал астраханский казак есаул М. Л. Аристов. При этом только часть казаков поддержала провозглашенный 17 ноября 1917 года «Комитет народной власти», состоявший из эсеров и меньшевиков и созданный для противодействия Астраханскому совету. Противником советской власти оставался избранный в октябре войсковой атаман И. А. Бирюков. В то же время в ноябре 1917 года в составе Астраханского войска на автономных правах было создано Калмыцкое казачье войско во главе с нойоном Д. Д. Тундутовым, в калмыцкой степи начали формироваться вооружённые формирования для противодействия власти Советов.

На Тереке атаман М. А. Караулов поддержал А. М. Каледина в его мятеже против советской власти. В связи с начавшимися столкновениями с горцами 15 ноября 1917 года М. А. Караулов получил неограниченные полномочия для борьбы с грабежами, а территория Терского края была объявлена на военном положении. 1 декабря 1917 года атаман возглавил временное Терско-Дагестанское правительство, созданное для контроля над ситуацией и предотвращения борьбы между казаками, горцами Кавказа и иным неказачьим населением.

Параллельно шло формирование так называемого Юго-Восточного союза казачьих войск, горцев Кавказа и вольных народов степей (ЮВС). Соответствующее соглашение было подписано во Владикавказе за несколько дней до того, как в Петрограде было свергнуто Временное правительство. Предполагалось, что ЮВС объединит донских, кубанских, терских и астраханских казаков, горцев Кавказа, калмыков и другие степные народы для предотвращения противостояния между ними, защиты общих интересов и мирного совместного развития. Октябрьская революция внесла коррективы в цели ЮВС, придав ему антисоветскую направленность, тем более что председателем ЮВС был избран А. М. Каледин. Однако ЮВС так и не начал полноценно функционировать, что наглядно демонстрирует одну из причин последующего поражения Белого движения — отсутствие единства в его рядах и, как следствие, слабость его организационных структур.

Таково было положение в первые дни после событий Октябрьской революции в Петрограде на казачьих территориях Юга России. Схожие процессы в это

время разворачивались на Урале и в Сибири. Председатель Совета Союза казацких войск, атаман Оренбургского войска полковник А. И. Дутов после получения известия о революции в Петрограде издал приказ, в котором объявил, что «в силу совершенной недопустимости власти большевиков» принимает на себя всю полноту власти. С 27 октября 1917 года в Оренбурге было объявлено военное положение. Началось формирование мятежных добровольческих отрядов и дружин из казаков-станичников, офицеров и юнкеров. 11 декабря 1917 года постановлением войскового круга, Комитета спасения Родины и революции, башкирского и киргизского съездов был учреждён Оренбургский военный округ. Однако созданный в декабре Войсковой круг разделился на «стариков», которые выступали против советской власти, и казаков-фронтовиков, выступавших за неё.

В Уральском войске в первые месяцы после прихода советской власти было относительно мирно. Большинство уральских казацких полков, возвращавшихся с фронта, были разоружены и разошлись по домам. Отказались подчиниться советской власти и с боем прорывались на Урал только три полка, одним из которых командовал полковник М. Ф. Мартынов, участник корниловского мятежа.

В Семиречье, где в это время атаманом был генерал А. И. Кияшко, 1 ноября 1917 года было образовано Войсковое правительство, которое заявило о непризнании власти Советов и о взятии Семиреченским казачьим войском всей полноты власти в области. Было объявлено военное положение и начато формирование добровольческих конных и пеших казацких сотен. В конце ноября Войсковым правительством для поддержания порядка в Семиречье было издано распоряжение об отзыве с фронта всех семиреченских казацких частей.

В Сибирском казачьем войске, в Омске, несмотря на формально действующее войсковое правительство во главе с избранным в сентябре атаманом П. С. Копейкиным, власть взял войсковой Совказдеп (Совет казацких депутатов), который первоначально сотрудничал с Сибирским войсковым правительством и не признавал установившуюся в Петрограде советскую власть. Однако в течение короткого времени в Совказдепе возобладали революционно настроенные элементы во главе с хорунжим Е. В. Полюдовым. В результате, как и в ряде других регионов, в Омске на короткое время установилось двоевластие.

В Красноярске 29 октября 1917 года было объявлено о создании Енисейского губернского комитета объединённых общественных организаций, в который вошли и представители енисейского казачества. Комитет заявил об отказе в признании власти Советов и о принятии на себя всей власти в регионе. Войсковой атаман Енисейского казачьего войска А. А. Сотников признал власть комитета. 30 октября 1917 года Красноярский казачий дивизион и Войсковое правление Енисейского казачьего войска объявили, что признают власть комитета в губернии и подчиняются только ему. В то же время казаки заявили, что, признавая общероссийской властью только Учредительное собрание, не планируют активных выступлений против кого-либо. Уже скоро комитет объединённых общественных организаций был ликвидирован решением Енисейского

губернского ЦИК, и казаки не оказали этому никакого противодействия. Когда 13 декабря 1917 года представители местного совета прямо задали представителям Енисейского казачьего дивизиона вопрос о признании казаками советской власти, им ответили, что енисейское казачество советскую власть не признает, но в то же время будет воздерживаться от «активных выступлений».

Двоевластие также установилось на Байкале. Недавно избранный атаман молодого Иркутского казачьего войска полковник П. П. Оглоблин отказался признавать советскую власть. Однако в самом Иркутске установилась власть Центросибири (Центрального исполнительного комитета Советов Сибири) и военно-революционного комитета во главе с Я. Д. Янсоном.

В Забайкалье часть казаков приняла советскую власть, другая — держала нейтралитет. Власть в Чите взял совет рабочих депутатов. Сопrotивление советской власти оказал лишь есаул Г. М. Семенов, который ещё летом был назначен Временным правительством комиссаром по формированию добровольческих частей из казаков, монголов и бурят в Забайкальской области. Сформированный им полк 18 ноября 1917 года атаковал город Верхнеудинск, но был отбит и отступил в Манчжурию.

В Амурской области атаман И. М. Гамов 8 ноября 1917 года объявил о переходе власти к войсковому правлению. Также был сформирован «Комитет общественного порядка», объявленный высшей легитимной властью в Приамурье. Однако, не имея достаточно сил, И. М. Гамов вынужден был идти на компромисс с другими общественными силами и фактически согласился разделить власть с Благовещенским советом.

Среди казаков Уссурийского войска также наблюдалось расхождение во взглядах на новую власть. Возвращавшиеся с фронтов Первой мировой войны казаки стремились быстрее начать мирную жизнь и в целом поддерживали новую власть, однако среди уссурийцев находились и те, кто категорически отрицал её. В конце 1917 — начале 1918 года на первые роли среди противников советской власти стал выходить молодой подъесаул И. П. Калмыков, который при этом даже не был уссурийским казаком.

Таким образом, в первые месяцы после установления советской власти в Петрограде в казачьих областях происходили противоречивые процессы. С одной стороны, некоторые войсковые правительства, возглавляемые бывшими царскими генералами, выступили против признания новой власти, по сути, выступили с мятежных, сепаратистских позиций, объявив о независимости. С другой стороны, рядовое казачество в своей массе после трёх лет мировой войны поддержало мирные инициативы новой власти. Такие настроения среди казаков привели к тому, что позиции большинства войсковых правительств были крайне слабы, но и у возникающих Советов ещё не было полноты власти.

В результате в одних казачьих регионах была установлена советская власть, в других сохранялось шаткое двоевластие. Это вело к неизбежному обострению противостояния сторонников и противников революции. Немаловажным фактором, определившим ход будущей Гражданской войны, являлась грядущая интервенция, подготовка к которой у стран Антанты имела плановый характер.

Вопросы и задания к разделу 5.3.1

1. Каковы причины сравнительно быстрого установления советской власти в стране?
2. Заполните таблицу «Положение в казачьих областях России после Октябрьской революции».

№	Область компактного проживания казачества	Войсковой атаман	Кому принадлежала власть	Особенности позиции казаков по отношению к советской власти

3. Почему советская Россия оказалась в кольце врагов? Какие планы вынашивало руководство Четверного союза и Антанты в отношении территорий России?
4. Кому на руку был сепаратизм в казачьих областях?

5.3.2. Начальный этап Гражданской войны и начало интервенции (конец 1917 – начало 1918 года)

Советская власть рассматривала трудящееся казачество в качестве союзника. При Всероссийском Центральном Исполнительном Комитете (ВЦИК) был создан Казачий комитет, а затем – Казачий отдел. Одновременно с этим 26 ноября 1917 года Совет народных комиссаров осудил контрреволюционные действия атаманов А. М. Каледина, А. И. Дутова, М. А. Караулова и призвал местные революционные силы к борьбе с ними. Советом народных комиссаров был выдвинут лозунг «Мир с казаками и война с Калединым».

- В чём заключались контрреволюционные действия атаманов А. М. Каледина, А. И. Дутова, М. А. Караулова?

Борьба с мятежом Каледина и украинской Центральной рады стали первыми целями советской власти по восстановлению порядка в Российской республике.

По решению Третьего Всероссийского съезда Советов в январе 1918 года органы советской власти стали называться «Советами рабочих, крестьянских, казачьих и солдатских депутатов». Третий съезд Советов принял, а ВЦИК утвердил Декрет о социализации земли, согласно которому земля стала принадлежать тем, кто её обрабатывает. При этом земли рядовых казаков не подлежали конфискации. Однако войсковые земли, обычно сдаваемые в аренду, должны были быть изъяты и распределены между малоземельными крестьянами.

Выполнение этого декрета породили противоречия между казачьим и неказачьим населением из-за земли. В этих условиях среди казаков, которые ещё недавно с готовностью приняли новую власть, стало нарастать недовольство.

При этом необходимо отметить, что силы, которыми располагали на Дону противники советской власти были крайне незначительны. Они состояли

преимущественно из казачьих офицеров и учащейся молодежи, получив в народе название «партизаны». Среди них выделялись отряды В. М. Чернецова и Э. Ф. Семилетова, каждый из которых насчитывал всего по несколько сотен человек. На Дон возвращались тысячи ветеранов Первой мировой войны, но они, обладая военным опытом и зачастую сохранив оружие, не вступали в борьбу с советской властью.

6 декабря 1917 года был сформирован Южный революционный фронт по борьбе с контрреволюцией во главе с В. А. Антоновым-Авсеенко. Советские вооружённые формирования, представлявшие собой разнородные армейские части, отряды моряков и Красной гвардии, начали наступление на Украину против Центральной рады и на Дон против правительства А. М. Каледина.

Центральная рада и так называемое вольное казачество совместно с другими украинскими вооружёнными формированиями потерпело поражение от Красной гвардии и червонного казачества, которым командовал В. М. Примаков. 9 февраля 1918 года в Киеве была установлена советская власть.

Почти одновременно с этим, 10 января 1918 года, в станице Каменской был созван съезд казаков-фронтовиков, делегатов рабочих и крестьян Дона. На нём было объявлено о низложении правительства А. М. Каледина, был избран Донской казачий Военно-революционный комитет (ревком) во главе с Ф. Г. Подтелковым и М. В. Кривошлыковым, объявленный единственной законной властью на Дону. Вместе с красногвардейцами против партизанских отрядов, поддерживавших правительство А. М. Каледина, действовали казачьи отряды под командованием войскового старшины Н. М. Голубова.

Таким образом, с самого начала Гражданская война приняла братоубийственный характер — казаки сражались с казаками. В начале февраля 1918 года части Н. М. Голубова разбили отряд В. М. Чернецова и двинулись на Новочеркасск. Ввиду ухудшения ситуации командование Добровольческой армии приняло решение покинуть Дон и отправиться на Кубань. А. М. Каледин больше не мог рассчитывать на её поддержку, оставшись без вооружённой силы. В таких условиях, не видя возможности для продолжения борьбы, 11 февраля 1918 года он сложил с себя атаманские полномочия и погиб при невыясненных обстоятельствах.

Новый донской войсковой атаман А. М. Назаров объявил всеобщую мобилизацию, однако казаки не откликнулись на его призыв. Красногвардейцы и казаки Н. М. Голубова подступали к Новочеркасску. Часть партизан ушла вместе с Добровольческой армией на Кубань в так называемый 1-й Кубанский поход на соединение с антисоветски настроенными кубанскими казаками. Другая часть партизан, объединившись в Отряд вольных донских казаков примерно в 1500 человек под командованием генерала П. Х. Попова, ушла в сальские степи. Несмотря на это, атаман А. М. Назаров отказался покидать Новочеркасск.

Защищать город было некому, и 25 февраля 1918 года части Н. М. Голубова вошли в донскую столицу. Атаман А. М. Назаров, вместе с несколькими донскими генералами и офицерами, был арестован и вскоре расстрелян. Таким образом, на Дону установилась советская власть. 23 марта 1918 года там была про-

возглашена Донская Советская республика, главой правительства которой стал Ф. Г. Подтелков.

В это время на территории Кубани разгоралось противостояние красногвардейских отрядов, основу которых составили демобилизованные казаки с турецкого фронта, с малочисленными партизанскими отрядами, признававшими власть войскового правительства. Хорунжий Алексей Иванович Автономов одним из первых поддержал новую советскую власть, в январе 1918 года он принял активное участие в создании красногвардейских частей на Кубани, сформировав и возглавив Юго-Восточную революционную армию. 14 марта 1918 года красногвардейские отряды А. И. Автономова без боя заняли Екатеринодар.

Разгоралось противостояние и на Тереке. Атаман М. А. Караулов рассчитывал на поддержку возвращающихся с фронта казаков и в конце декабря 1917 года направился встречать прибывающий на Терек Волгский полк. Однако на станции Прохладной он и его сопровождающие подверглись нападению демобилизованных солдат и были убиты в перестрелке. Исполнять обязанности войскового атамана стал его заместитель есаул Л. Е. Медяник.

Убийство М. А. Караулова спровоцировало нападение антисоветских сил на Грозненский и Владикавказский советы рабочих и солдатских депутатов. Начались стычки между казаками и горцами, на фоне которых казаки требовали от своего правительства решительных действий. Однако войсковое правительство искало компромиссов, чем вызывало ещё большее недовольство казаков.

Тем временем представители левых партий — большевиков, меньшевиков, эсеров и керменистов (осетинская национальная революционно-демократическая партия) — в январе 1918 года созвали в Пятигорске I съезд народов Терек, по результатам которого был сформирован Терский областной народный Совет, претендовавший на право быть единственным законным органом власти. К марту 1918 года Временное Терско-Дагестанское правительство окончательно утратило контроль над ситуацией, его решения практически никто не исполнял. Продолжались кровавые столкновения между казаками и горцами. На этом фоне был созван II съезд народов Терека, который объявил о низложении Временного Терско-Дагестанского правительства и признании власти Совета Народных Комиссаров РСФСР, а также провозгласил создание Терской советской республики.

Для усиления своего влияния такой ситуацией решили воспользоваться Англия и Франция, сделавшие ставку на контрреволюционные группы в казачестве. Это выразилось в предоставлении им финансовой помощи, за которой исполняющий обязанности войскового атамана Л. Е. Медяник отправился в Тифлис, чем показал свою готовность служить интересам иностранных государств в борьбе с советской властью. Однако на обратном пути он был убит горцами.

В Астрахани атаман И. А. Бирюков 24 января 1918 года начал восстание против центральной власти. Городские бои продолжались две недели, и перевес сил, в конце концов, оказался на стороне Советов. Сам И. А. Бирюков попал в плен и был позднее расстрелян. Избранный вместо него Д. Д. Тундутов увел остатки антисоветски настроенных астраханских казаков и калмыков на Дон,

где присоединился к отряду П.Х. Попова. После подавления восстания 9 февраля 1918 года I съезд Советов Астраханского края принял декрет о переходе власти в крае к Советам рабочих, солдатских и крестьянских депутатов.

Таким образом, к началу весны 1918 г. советская власть была установлена во всех четырёх казачьих регионах Юга России. Сопrotивление ей оказывали лишь разрозненные и малочисленные группы — отряд П.Х. Попова и калмыки Д.Д. Тундутова в сальских степях Дона, небольшая группа под командованием В.Л. Покровского на Кубани, отдельные станицы на Тереке. Важным фактором, препятствовавшим окончательной победе советской власти, было присутствие на юге страны Добровольческой армии, поддерживаемой странами Антанты.

- *Перечислите казачьи войска, которые существовали к концу 1917 года в азиатской части России.*

В конце декабря 1917 года на Оренбург со стороны Челябинска началось наступление красновардейцев под командованием В. К. Блюхера, город был ими освобождён 31 января 1918 года. Атамана А. И. Дутова поддержали небольшие формирования, насчитывавшие не более 2 тыс. бойцов. Отряд мятежного атамана отступил в Верхнеуральск, а затем, после освобождения и этого города Красной армией, ушёл в Тургайские степи.

В Семиречье возвращавшиеся с фронта казаки в большинстве своём не поддержали антисоветские призывы. В феврале 1918 года в центре Семиреченского казачества городе Верном (ныне — Алма-Ата) была установлена советская власть, поддержанная революционно настроенными казаками. Недавно избранный войсковым атаманом полковник А. М. Ионов был арестован.

В Сибирском войске двоевластие, установившееся после формирования Совета казачьих депутатов, было прекращено в конце января 1918 года, когда Сибирское войсковое правительство оказалось свергнуто, а атаман П. С. Копейкин арестован. На Третьем большом войсковом круге Сибирского войска, который проходил в Омске в марте-апреле 1918 года, казаки признали советскую власть. Тем не менее и среди сибирских казаков нашлись противники новой власти. Так, в феврале 1918 года Омск был атакован отрядом казаков под началом Б. В. Анненкова. В начале марта в станице Атаманской на нелегально созванном войсковом круге он был провозглашен новым атаманом и продолжил борьбу против новой советской власти.

В Красноярске, после того как в январе 1918 года местный губисполком потребовал безусловного подчинения от Красноярского казачьего дивизиона, атаман А. А. Сотников издал воззвание к населению Енисейской губернии, в котором объявил, что отказывается признавать советскую власть. Однако казаки Красноярского дивизиона, выведенные им из города в Минусинский уезд, в большинстве своём стремились избежать участия в боях и начали расходиться по домам.

В декабре 1917 года в Иркутске начались столкновения между сторонниками и противниками революции, в которые оказались втянуты и казаки во главе с атаманом П. П. Оглоблиным. После десятидневных боев было достигнуто перемирие, по условиям которого власть в городе сохранили советы.

В Забайкалье мятежные войска атамана Г. М. Семёнова вернулись из Китая и в конце января 1918 года вступили в Даурию. Им удалось занять станцию Маньчжурия на границе с Китаем, откуда они двинулись к Чите, но затем потерпели поражение от численно превосходящих красногвардейских частей. В начале марта Г. М. Семенов и его войско были вытеснены в Китай. После этого в конце марта – начале апреля 1918 года в Чите был созван III Забайкальский областной съезд Советов рабочих, крестьян и казаков, на котором было объявлено о ликвидации казачьего сословия и войсковых управлений Забайкальского казачьего войска.

В конце января 1918 года Благовещенский совет объявил о том, что вся власть в Приамурье переходит к нему. В ответ атаман Амурского казачьего войска И. М. Гамов и поддержавшие его казаки выступили в начале марта 1918 года против совета, решив взять под свой контроль город Благовещенск. После недели боев Красная армия вновь освободила Благовещенск, «гамовский мятеж» был подавлен, сам атаман И. М. Гамов ушёл в Китай.

В Приморье в январе 1918 года по итогам Четвёртого круга Уссурийского войска И. П. Калмыков был избран атаманом. Большинство уссурийских казаков были сторонниками советской власти. И. П. Калмыков бежал во Владивосток, где, благодаря полученному от британцев и японцев финансированию, сформировал Особый казачий отряд и в конце марта 1918 года объявил о начале борьбы за «избавление от деспотизма большевиков».

Таким образом, в большинстве казачьих регионов Востока России, от Оренбурга до Приморья, установилась советская власть. Казаки не желали вступать с ней в борьбу, предпочитая вернуться к мирной жизни после сражений на фронтах Первой Мировой войны. Более того, в ряде случаев они готовы были оказать советам вооружённую поддержку. Особенно ярко это проявилось в Сибирском и Забайкальском войсках, где советская власть победила именно благодаря казакам-фронтовикам. Лишь небольшие группы убеждённых противников новой власти во главе с атаманами А. И. Дутовым, М. Ф. Мартыновым, Г. М. Семёновым, И. М. Гамовым, И. П. Калмыковым оказывали сопротивление, используя поддержку иностранных государств. Но эти группы в большинстве случаев были вытеснены в безлюдные районы либо вовсе за пределы России.

Однако внешнеполитическая обстановка стремительно ухудшалась. В феврале-марте 1918 года нарушили перемирие и перешли в наступление германские и австро-венгерские войска, выполняя ранее разработанный план стратегической наступательной операции под кодовым наименованием «Фаустшлаг» («Удар кулаком»), чтобы принудить Советскую Россию к миру на выгодных для себя условиях.

Старая Русская армия была практически полностью демобилизована в рамках исполнения Декрета о мире, новая Красная армия только формировалась, поэтому войска Центральных держав быстро продвигались, практически не встречая сопротивления. В итоге были потеряны территории Прибалтики, Белоруссии, Украины. Германские и австро-венгерские войска захватили огромную территорию, 1 млн кв. км, с населением свыше 50 млн человек, на которой стали органи-

зовываться подконтрольные Германии правительства новых государств-лимитрофов⁶. 3 марта 1918 года был заключён унижительный Брестский мирный договор, предполагавший не только отторжение территорий от молодой Российской республики, но и полную демобилизацию армии. В целях обеспечения безопасности 12 марта 1918 г. столицу перенесли из Петрограда в Москву. В этих условиях вновь ожили антисоветские силы на Юге и Востоке России.

Вопросы и задания к разделу 5.3.2

1. В качестве кого рассматривала советская власть трудящееся казачество?
2. Какие задачи ставились частям Красной гвардии на Дону и Украине?
3. Кто возглавил Донскую советскую республику?
4. Прочитайте биографию А. И. Автономова. Какой вклад он внёс в установление советской власти на Юге России?
5. В чём причины поражения контрреволюционных сил в противостоянии начала 1918 года?
6. Что стало причиной повторной дестабилизации обстановки?
7. Почему в большинстве территорий компактного проживания казачества к весне 1918 года победила советская власть?
8. Приведите примеры получения в начале 1918 года иностранной помощи антисоветски настроенными казачьими лидерами. Как вы думаете, для чего они получили такую поддержку?

5.3.3. Казачество в Гражданской войне весной и летом 1918 года.

Борьба с интервентами за независимость

Советская сторона не питала никаких иллюзий по отношению к основным целям, которые преследовал Брестский мирный договор. В декларации по итогам переговоров советская делегация отмечала: «Этот мир продиктован с оружием в руках. Это — мир, который, стиснув зубы, вынуждена принять революционная Россия. Это — мир, который, под предлогом освобождения российских окраин, на деле превращает их в немецкие провинции...»⁷

- Прочитайте текст Брестского договора. Что преследовали страны Четверного союза при его составлении?

Брестский мирный договор не остановил государства Четверного союза от продолжения интервенции и попыток уничтожения новой российской государственности. Формальным поводом для этого являлась неопределённость границ между РСФСР и Украинской Народной Республикой — государством-лимитро-

⁶ Государства, возникшие на оккупированных территориях Российской республики. Формально независимые, но де-факто находящиеся под внешним управлением сначала стран Четверного союза, затем — Антанты.

⁷ Советско-германские отношения от переговоров в Брест-Литовске до подписания Рапальского договора. Сборник документов, т. 1. М., 1968. С. 362.

фом, созданным и поддерживаемым германскими и австро-венгерскими войсками. Красная армия находилась ещё в стадии формирования, чтобы дать полноценный отпор оккупантам. Немцы заняли Киев, распустили Центральную Раду и, сделав ставку на П.П. Скоропадского, провозгласили его в апреле 1918 года гетманом Украины. Фактически Украина стала германским протекторатом. При этом германская армия продолжила своё движение на восток до самого Дона.

Уже в ходе германского наступления на Украину активизировались сторонники контрреволюции на Дону. Так, уже через несколько дней после провозглашения Донской советской республики во многих донских станицах начались выступления против новой власти, которые скоро переросли в восстание. Бунт против советской власти быстро разрастался, и уже 14 апреля мятежникам удалось занять Новочеркасск. И хотя подошедшие из Ростова-на-Дону спустя два дня красногвардейские части смогли восстановить контроль над столицей донского казачества, однако положение советской власти с каждым днем ухудшалось.

Сил для одновременной борьбы с германскими войсками и мятежниками у советской власти не хватало. В конце апреля – начале мая германские войска вступили в Донскую Советскую республику, были оккупированы Таганрог, Ростов-на-Дону.

6 мая 1918 года мятежники, объявившие себя Донской армией, заняли Новочеркасск. При этом в боевых действиях против советской власти участвовали одновременно казаки, отряд М. Г. Дроздовского, шедший с Румынского фронта на соединение с Добровольческой армией, а также части германской армии. В дальнейшем командование Белого движения, декларировавшее верность Антанте, предпочитало не вспоминать об этих совместных с немцами действиях. Однако факт сотрудничества с ними наглядно продемонстрировал готовность Белого движения охотно получать поддержку от любого иностранного государства, выступившего против советской власти.

Глава правительства Донской советской республики Ф. Г. Подтелков и комиссар по делам управления М. В. Кривошлыков с небольшим отрядом направились в экспедицию по станицам северной части Войска Донского, надеясь найти поддержку среди верховых казаков. Однако их отряд был атакован противниками советской власти у станицы Краснокутской и в полном составе взят в плен 9 мая 1918 года. На следующий день Ф. Г. Подтелков, М. В. Кривошлыков и казаки их отряда были казнены.

- *Кто, на ваш взгляд, в событиях мая 1918 года выступил на стороне оккупантов, а кто пытался защищать Родину?*
- *Что вы знаете о Добровольческой армии?*
- *Что такое Антанта? Какие государства в неё входили?*

Сразу после взятия Новочеркасска войсками белых был созван так называемый Круг спасения Дона, провозгласивший создание Донской республики, позднее переименованной во Всевеликое войско Донское. Новым войсковым атаманом был избран генерал Пётр Николаевич Краснов, быстро «перекрасив-

шийся» в союзника наступавших на Россию Германии и Австро-Венгрии. Также было сформировано войсковое правительство (Совет управляющих) и определено командование Донской армией, которую возглавил генерал-майор С. В. Денисов. Однако сторонники советской власти на Дону не сдавались, и только к концу лета власть красновцев была установлена на севере в направлении Воронежа и на востоке в направлении Царицына.

С июля 1918 года по инициативе атамана Д. Д. Тундутова и при активной поддержке атамана П. Н. Краснова на Дону в районе Сальских степей началось формирование Астраханской армии, бойцами в которую шли настроенные против советской власти калмыки и астраханские казаки, а также офицеры-добровольцы. Финансирование этой армии осуществлялось Украиной при активной поддержке германского командования. Части Астраханской армии стали принимать участие в боевых действиях в составе соединений Донской армии.

Атаман П. Н. Краснов был несамостоятельной фигурой, он, как и многие подобные деятели, всецело ориентировался на внешние силы, а именно на Германию. Его власть держалась благодаря немецким штыкам. Несмываемым позором покрыл себя этот атаман, помогая захватчикам бороться против своих же братьев-казаков. Так, одним из ярких по драматичности моментов Гражданской войны на Дону является казнь германскими войсками участников неудачного красного десанта по взятию Таганрога в июне 1918 года, когда были расстреляны свыше 2000 военнопленных, среди которых были кубанские казаки разных возрастов, в том числе 10-летний мальчик Ваня Пиккуль из станицы Новоплатнировской. Активную роль в уничтожении десанта играли силы красновцев.

Прогерманская ориентация П. Н. Краснова вызывала резкое недовольство командования Добровольческой армии, ориентированного на Антанту, несмотря на то, что часть вооружений, получаемых от Германии, донской атаман потом переуступал добровольцам. Сама Добровольческая армия после объединения с кубанским отрядом В. Л. Покровского в апреле 1918 года повела наступление на Екатеринодар.

Вместе с красногвардейцами город обороняли красные кубанские казачьи части во главе с А. И. Автономовым. Отряды Добровольческой армии сумели ворваться в город, но 13 апреля 1918 года артиллерийский снаряд попал в здание, где размещался штаб Добровольческой армии. Её командующий Л. Г. Корнилов погиб. После этого принявший командование генерал Антон Иванович Деникин повёл Добровольческую армию обратно на Дон, в станицу Мечетинскую.

В конце июня 1918 года силы А. И. Деникина начали 2-й Кубанский поход. Противостояли им силы красных под руководством кубанского казака, есаула Ивана Лукича Сорокина. Несмотря на ожесточённое сопротивление, Добровольческая армия 16 августа 1918 года захватила столицу советской Кубани — город Екатеринодар.

Деникинцы занялись восстановлением старых порядков — возобновили деятельность Кубанской Рады во главе с председателем Н. С. Рябоволом. При этом достаточно скоро между кубанским правительством и командованием Добровольческой армии начались трения из-за вопроса о пределах автономии Куба-

ни. Н. С. Рябовол и его сторонники пытались проводить курс на «самостийность», т. е. фактическое построение независимого государства по примеру Всевеликого войска Донского, в то время как А. И. Деникин вёл борьбу за «единую и неделимую Россию».

После захвата Екатеринодара и левобережной Кубани Добровольческая армия получила возможность начать наступление в направлении Ставрополя, однако красноармейские части под командованием И. Л. Сорокина в районе Армавира оказали стойкое сопротивление. Между тем летом 1918 года серия мятежей началась в Терской области. Здесь социальное противостояние между белыми и красными было в значительной степени осложнено межэтническими противоречиями между казаками и горцами. Массовое восстание вызвало решение III съезда народов Терека, проходившего в конце мая 1918 года в г. Грозном и постановившего выселить четыре станицы, земли которых должны были перейти горцам.

Мятеж возглавил председатель совета Моздокского отдела Терского войска, меньшевик осетинского происхождения Г. Ф. Бичерахов. В конце июня 1918 года собранный им отряд занял Моздок, где было сформировано Временное Казачье-Крестьянское правительство. Одновременно против Советов действовал отряд А. Г. Шкуро, совершивший налёты на Ессентуки и Кисловодск. В июле 1918 года силы мятежников захватили Ставрополь, а в начале августа 1918 года перешли в наступление на Грозный, на подступах к которому начались затяжные бои, известные как Стодневные бои.

Однако красноармейские части смогли блокировать восставших, не давая им возможности взаимодействовать с другими антисоветскими силами. На помощь мятежникам пришла так называемая Кавказская армия, которой командовал родной брат Г. Ф. Бичерахова — Л. Ф. Бичерахов. Это вооружённое формирование было создано из войск российского экспедиционного корпуса в Персии, значительную часть которого составляли казаки. Кавказскую армию финансировала Великобритания, рассчитывая с её помощью укрепить позиции в своей зоне влияния — Закавказье и на Северном Кавказе. В августе 1918 года Кавказская армия вошла в Дагестан и заняла города Дербент, Порт-Петровск (ныне — Махачкала) и Темир-Хан-Шуру (ныне — Буйнакс). В сентябре под началом Л. Ф. Бичерахова было сформировано правительство Кавказско-Каспийского союза, куда вошли и представители Терского казачье-крестьянского правительства.

Тем временем Германская и Османская империи 27 апреля 1918 г. подписали секретное соглашение о разделе сфер влияния — Грузия и Армения отходили туркам, а немцам отводилась оставшаяся часть Закавказья. В целях исполнения соглашения в Закавказье германо-турецкие войска перешли в наступление. В мае-июне были захвачены территории Грузии, Армении. Стараясь их опередить, английские интервенты в июле высадились в Баку. Действия братьев Бичераховых координировались англичанами в рамках их планов по оккупации районов Каспия и Кавказа.

Таким образом, к началу осени 1918 года вследствие интервенции держав Четверного союза и Антанты была развязана полномасштабная Гражданская

война. Советская власть на Дону, Кубани и Тереке пала из-за наступления интервентов и контрреволюционных сил. При этом было сформировано квазигосударственное образование Всевеликое войско Донское, располагавшее собственной армией и фактически находившееся под протекторатом Германской империи. «Самостийные настроения» наблюдались и у части руководителей контрреволюции на Кубани, однако собственных вооружённых сил у Кубанского правительства не было, а Добровольческая армия, финансируемая странами Антанты, не была заинтересована в их создании. Лишь земли Астраханского войска к указанному моменту оставались под контролем советской власти.

На Дону силы контрреволюции были ориентированы на Германию, а на Кубани и Тереке большую роль в снабжении и вооружении антисоветских сил играла Великобритания, считавшая Северный Кавказ, как мы помним из предыдущих параграфов, собственной зоной влияния.

И если на Юге важнейшим фактором разрастания Гражданской войны было присутствие германских, турецких и английских интервентов, Добровольческой армии и мятежников, то для огромной территории от Поволжья до Дальнего Востока таким фактором стал мятеж Чехословацкого корпуса, начавшийся в конце мая 1918 года⁸. Мятеж белочехов был спланирован в апреле 1918 г. во французском консульстве в Москве. При поддержке антисоветских сил белочехи за короткий период взяли власть в ряде крупных городов — Самаре, Пензе, Челябинске, Екатеринбурге, Омске, Новониколаевске (современный Новосибирск), Томске, Иркутске, Чите и др. Место Советов заняли временные правительства — Комитет членов Учредительного собрания (Комуч) в Самаре и Временное Сибирское правительство в Омске. Эти события естественным образом изменили положение на территории бывших казачьих войск, способствуя успехам противников советской власти.

Ещё до выступления Чехословацкого корпуса, в апреле 1918 года, по решению Уральского войскового правительства была создана Уральская отдельная армия под командованием М. Ф. Мартынова. Она насчитывала порядка 15 тыс. казаков и постоянно численно росла, они активно поддерживали мятеж белочехов и приняли участие в наступлении на Самару и Сызрань.

⁸ Чехословацкий корпус был сформирован во время Первой мировой войны из числа подданных Австро-Венгерской империи чешского и словацкого происхождения, попавших в плен к русской армии или добровольно перешедших на её сторону. Корпус сражался на стороне Антанты. После революционного выхода России из войны и подписания Брестского мира Чехословацкий корпус оказался в двусмысленном положении. По соглашению с советским правительством было решено переправить Чехословацкий корпус во Владивосток, откуда он мог вернуться в Европу. Такое соглашение противоречило интересам Германии, поскольку Чехословацкий корпус мог значительно усилить союзников на Западном фронте, поэтому её представители давили на советское правительство, с тем чтобы приостановить перемещение корпуса и интернировать его. В результате эшелоны с военнослужащими корпуса растянулись вдоль Транссибирской магистрали от Волги до Дальнего Востока. Вступив в сношения с антибольшевистскими силами, Чехословацкий корпус поднял мятеж.

Вместе с тем Уральская армия действовала в стороне от основных антисоветских сил, хотя и занимала достаточно протяжённый участок фронта — от северного берега Каспия до Уральских гор. Фактически она должна была рассчитывать только на себя. 16 марта 1918 года противники советской власти под командованием полковника М. Ф. Мартынова арестовали членов Уральского Совдепа. К осени 1918 года Уральская армия контролировала практически всю историческую территорию уральских казаков, однако упорное сопротивление со стороны Красной армии возросло.

На территории бывшего Оренбургского войска начиная с апреля 1918 года развернулось контрреволюционное движение казаков, недовольных действиями советской власти. Выступившие против советской власти казаки во главе с войсковыми старшинами Д. М. Красноярцевым и Н. В. Лукиным ненадолго заняли Оренбург. Однако сил для того, чтобы удержать его, не хватало, и вскоре красноармейские части снова вошли в город. Н. В. Лукин, выданный своими же казаками, был взят в плен и расстрелян. Ситуация кардинально изменилась после мятежа Чехословацкого корпуса, который позволил белым казакам под руководством Д. М. Красноярцева 3 июля 1918 года занять Оренбург.

В апреле 1918 года начался мятеж семиреченских казаков, недовольных реквизициями и разоружением, проводимыми советской властью. Им удалось в результате налёта на город Верный освободить войскового атамана А. М. Ионов, но саму столицу Семиреченского войска занять не получилось. Потерпев поражение, в июне 1918 года мятежники ушли в Кульджу на территории Китая. Выступления мятежников в Семиречье не имели единого руководящего центра и носили разрозненный характер, что позволило красноармейцам в большинстве случаев их подавить. Тем не менее на севере Семиреченской области 21 июля 1918 года антисоветски настроенным казакам удалось захватить город Сергиополь, куда прибыло войсковое правительство во главе с атаманом А. М. Ионовым.

Восстание Чехословацкого корпуса позволило части антисоветски настроенных сибирских казаков активизироваться. 7 июня 1918 года они заняли Омск, который вскоре стал центром всех антисоветских сил Сибири. Здесь было сформировано белогвардейское Временное Сибирское правительство. Новым войсковым атаманом был избран полковник П. П. Иванов-Ринов. В это же время в Новониколаевске (ныне Новосибирск) началось формирование Западно-Сибирской армии (с июля — Сибирская армия) под командованием А. Н. Гришина-Алмазова. Сибирская армия повела широкое наступление сразу в трёх направлениях — на запад, восток и юг. На западе она захватила Урал, на юге оказала поддержку антисоветским силам в Семиречье, на востоке 18 июня 1918 года заняла Красноярск, а 11 июля — Иркутск. Взятие последнего позволило атаману иркутских казаков С. А. Лукину объявить среди них всеобщую мобилизацию.

Отметим, что восстания против советской власти проходили в условиях разворачивающейся интервенции, поскольку в начале апреля 1918 года правительства США, Японии, Великобритании и Франции приняли совместное решение о её начале в Сибири и на Дальнем Востоке России.

Весной и летом 1918 года бои шли и в Забайкалье, где атаман Г. М. Семёнов вновь предпринял наступление в сторону Читы, но в результате контрнаступления красных, на стороне которых сражалось немало забайкальских казаков, в мае-июне был вынужден снова бежать в Маньчжурию. Ситуация коренным образом изменилась после того, как с запада в Забайкалье пришли части Сибирской армии. В августе 1918 года им удалось занять сначала Верхнеудинск (ныне — Улан-Удэ), а затем и Читу. При этом существенным фактором, способствовавшим этому, стала вооружённая интервенция со стороны Японии, стремившейся установить свое господство на Дальнем Востоке.

29 июня 1918 года белочехи совместно с японскими интервентами и местными противниками советской власти совершили переворот во Владивостоке. Это усилило тыл Уссурийского отряда И. П. Калмыкова и позволило ему наступать в сторону Хабаровска, который был захвачен при поддержке японцев 4 сентября 1918 года. Последним оплотом советской власти на Дальнем Востоке оставался Благовещенск, однако в результате наступления белогвардейцев и японцев с трёх сторон органы новой власти 18 сентября вынуждены были эвакуироваться из этого города.

- *Вспомните, какие ещё государства, кроме Японии, осуществили интервенцию в пределы России для борьбы с советской властью. Укажите основные направления их интервенции.*

Таким образом, к началу осени советская власть пала практически на всём протяжении от Урала до Дальнего Востока. Страны Четверного союза и Антанты использовали разного рода мятежников как прокси-силы для расчленения и оккупации территории России.

Вопросы и задания к разделу 5.3.3

1. Какие положения Декрета о социализации земли 1918 года напрямую касались казачества? Как и почему они повлияли на отношение казаков к советской власти?
2. Каковы были политические цели атамана П. Н. Краснова? Можно ли утверждать, что они объективно совпадали с интересами враждебно настроенных к России государств?
3. Кто из лидеров белого казачества других регионов компактного проживания казаков разделял политические цели П. Н. Краснова? Все ли представители командования Белого движения были солидарны с ними?
4. Какие особенности военно-политической ситуации на территориях проживания терского казачества имели место к началу лета 1918 года? На чью поддержку рассчитывали руководители мятежа и какое государство стояло за поддерживающими мятежников силами?
5. Какие факторы способствовали военным успехам антисоветских сил на Востоке России летом 1918 года?
6. Что вы знаете о Чехословацком корпусе и его мятеже в 1918 году?
7. В чём особенности участия мятежников Дальнего Востока России в Белом движении? Какова была роль в их организации японских интервентов?

5.3.4. Участие казаков в Гражданской войне осенью и зимой 1918—1919 годов

К середине лета 1918 года положение РСФСР стало крайне тяжёлым. Молодая республика была зажата со всех сторон интервентами и созданными при их содействии контрреволюционными вооружёнными формированиями.

Говоря современным языком, это была одна из первых прокси-войн⁹, когда в штабах и правительственных кабинетах держав Запада сначала тщательно планировались действия по расчленению нашей страны, а затем руками недовольных положением в ней была развязана Гражданская война. Конечно, новая власть была небезгрешна и совершала некоторые ошибки, но её действия были направлены на сохранение государственности, а решения принимались в интересах большинства населения нашей страны.

К июлю 1918 года территория республики сжалась до минимума. Особое значение приобрёл город Царицын (современный Волгоград), через который обеспечивалась связь центральных районов с Нижним Поволжьем, Северным Кавказом и Средней Азией, откуда шло снабжение продовольствием, топливом.

По этим причинам атаман П. Н. Краснов уже летом 1918 года предпринял первую попытку наступления на Царицын, которая была успешно отбита. Тем не менее атаман П. Н. Краснов, получивший в августе по решению круга диктаторские полномочия, считал принципиально важным овладеть этим городом, что позволило бы в перспективе соединиться с антисоветски настроенными уральскими и оренбургскими казаками, обезопасить восточный фланг Всевеликого войска Донского, а также прервать коммуникации Красной армии на Волге. В сентябре на очередном круге было принято решение начать новое наступление на Царицын, в связи с чем объявлена дополнительная мобилизация среди казаков.

Начавшееся 21 сентября 1918 года наступление красновцев первоначально развивалось успешно. К 15 октября, когда они уже были на подступах к городу, в тыл ударила «Стальная» дивизия Красной армии под командованием Д. П. Жлобы. Под удар попал Астраханский отряд, полностью разгромленный красноармейцами. Потерпев неудачу, 17 октября отряды под командованием К. К. Мамантова предприняли ещё одну попытку штурма Царицына и были отбиты с большими потерями. После этого красноармейцы перешли в контрнаступление, а части красновцев вынуждены были уйти за Дон.

После череды неудач положение режима атамана П. Н. Краснова, опиравшегося на поддержку Германии, стало ухудшаться в связи с событиями на Западном фронте Первой мировой войны. В августе 1918 года армии стран Антанты начали так называемое «Стодневное наступление». К ноябрю положение германской армии стало критическим, в самой Германии началась революция. Заключённое 11 ноября в Компьени перемирие фактически означало поражение Германии

⁹ Прокси-война — война «чужими руками», когда одна или несколько враждующих сторон использует в ней чужие ресурсы для достижения собственных целей.

в Первой мировой войне. Вскоре после этого начался вывод германских и австро-венгерских войск с Украины. В свою очередь, это означало падение режима П. П. Скоропадского и прекращение регулярных поставок вооружения на Дон.

Несмотря на стремительно ухудшающуюся обстановку, П. Н. Краснов не оставлял идею овладения Царицыным. В конце декабря 1918 года Донская армия начала третье наступление на этот город и в январе вновь достигла его предместий. Однако и в этот раз Красная армия сумела отстоять Царицын. Причиной неудачи красновцев послужило падение морального духа бойцов.

Причин для этого было несколько. Во-первых, с выходом Германии из войны Всевеликое войско Донское лишилось своего покровителя. При этом страны-победители, Англия и Франция, с которыми находилось в контакте командование Добровольческой армии, не спешило оказывать поддержку скомпрометировавшему себя связями с Германией атаману П. Н. Краснову. Во-вторых, среди казаков распространилось убеждение в том, что они не должны выходить за пределы Донской области и воевать «со всей Россией». Наконец, казаки просто морально устали от непрекращающихся испытаний Гражданской войны, хотели скорее вернуться к мирной жизни, а потому надеялись на возможность заключения мира с советским правительством.

В этих условиях советская власть сумела найти способ довести до воюющих против неё казаков-красновцев свою позицию.

Во-первых, на стороне Красной армии воевало немало своих же братьев-казаков и можно было перейти на их сторону.

Во-вторых, интересы рядовых казаков были ближе интересам рабочих и крестьян, воюющих в Красной армии, нежели интересам офицеров-белогвардейцев.

В-третьих, в самом Белом движении не было единства целей, зато была безусловная ориентация на поддержку со стороны зарубежных государств. Казакам объясняли, что их атаманы и генералы продались иностранцам, рассчитывающим поработить нашу страну.

Красная агитация в целом была более понятна простым казакам, нежели призывы белогвардейцев к восстановлению дореволюционных порядков, борьбу за сохранение «единой и неделимой России» и созыв Учредительного собрания для определения формы государственного устройства страны. Сосредоточив значительное внимание на критике советских «вождей» (В. И. Ленина, Л. Д. Троцкого и др.) и политического устройства Советской России, белогвардейская пропаганда не давала ответов на насущные вопросы, волновавшие простых казаков.

Особый успех советская пропаганда имела на Северном фронте Донской армии, где белые казаки воевали со своими братьями-казаками, которыми командовал пользовавшийся в донском казачестве большой популярностью легендарный казачий командир Филипп Кузьмич Миронов. Один за другим стали митинговать и заключать в частном порядке мир с красными частями Казанский, Мигулинский, Вешенский и 28-й полки.

Одни казаки расходились по домам, а другие начали открыто переходить на сторону красных. 28-й полк под командованием Я. Е. Фомина захватил станицу

Вешенскую. Части Красной Армии перешли в наступление и, не встречая серьёзного сопротивления, продвинулись далеко на юг. Оставшиеся верными Донскому правительству и атаману П. Н. Краснову части отступали.

Если раньше, когда за его спиной была Германская империя, П. Н. Краснов мог вести себя независимо по отношению к Добровольческой армии, то теперь, оказавшись в критическом положении, он был вынужден просить А. И. Деникина о содействии. Однако А. И. Деникин настаивал на объединённом командовании, что фактически означало подчинение Донской армии командованию Добровольческой армии. Против этого категорически возражал командующий Донской армией С. В. Денисов. Делегаты войскового круга, заинтересованные в соглашении с А. И. Деникиным, потребовали отставки С. В. Денисова. В этих условиях П. Н. Краснов 15 февраля 1919 года сложил с себя полномочия войскового атамана. На его место был избран генерал А. П. Богаевский, чья кандидатура полностью устраивала А. И. Деникина. Новым командующим Донской армии стал генерал В. И. Сидорин. Кроме того, атаманского звания был лишен Д. Д. Тундутов, вместо него атаманом астраханских казаков стал Н. В. Ляхов. Астраханский корпус был переподчинён Добровольческой армии. Объединённые силы Добровольческой и Донской армий получили наименование Вооружённых сил Юга России (ВСЮР), которые возглавил А. И. Деникин.

На Тереке осенью 1918 года продолжились выступления против советской власти. Однако они постепенно теряли силы, участвуя в упорных, но безрезультатных боях за Грозный. Трагизм ситуации заключался в том, что на стороне красных воевало также немало терских казаков, объединённых в «Советские войска Сунженской линии», которыми командовал А. З. Дьяков — также терский казак. К концу осени 1918 года положение мятежников стало критическим. В октябре красноармейские части освободили Ставрополь. В середине ноября ударом с двух сторон войск А. З. Дьякова и осаждённых в Грозном красноармейцев мятежники были окончательно разгромлены. Часть из них сумела пробиться к Баталпашинску (ныне — Черкесск), где соединилась с Добровольческой армией.

Между тем Добровольческая армия, значительную часть которой составляли кубанские казаки, осенью 1918 года продолжала операции против Красной армии на Северном Кавказе. После тяжёлых боев за Армавир белые начали операцию по овладению Ставрополем. Сражение за город завершилось к 20 ноября 1918 года победой Добровольческой армии. Взятие Ставрополя знаменовало собой завершение Второго Кубанского похода Добровольческой армии, однако бои на Северном Кавказе продолжались ещё более двух месяцев, и лишь в феврале 1919 года остатки 11-й армии красных отступили в сторону Астрахани и в Грузию. Терская область была взята белогвардейскими войсками под командованием П. Н. Врангеля в ходе январских и февральских боев 1919 года. Сначала был занят Моздок, затем Грозный и, наконец, 11 февраля — Владикавказ.

Итоги осенне-зимних боёв носили противоречивый характер. С одной стороны, Красной армии удалось подавить терское восстание, отбить все атаки донцов на Царицын и нанести поражение Северному фронту Донской армии,

среди которого началось моральное разложение. Проигрыш стран Четверного союза развязал руки Советской России, позволил разорвать кабальный Брестский мир. Австро-германские и турецкие интервенты с позором уходили с территории России.

С другой стороны, интервенция стран Антанты и поддержка ими белых армий усиливалась. В результате была потеряна Терская область, силы антисоветских формирований Юга России объединились.

Советское правительство, оправившись после тяжёлых поражений, связанных с восстанием Чехословацкого корпуса, предприняло значительные усилия для реорганизации Красной армии и восстановления своей власти на востоке страны. Именно это направление считалось приоритетным на данном этапе Гражданской войны, ибо именно против Восточного фронта Красной армии на тот момент действовала наиболее мощная группировка Белого движения и интервентов.

Нанеся военное поражение так называемой Народной армии Комуча в Поволжье, взяв Казань и Симбирск, в сентябре 1918 года красные начали продвижение на восток. 23 сентября 1918 года Комуч сформировал совместно с Временным Сибирским правительством объединённое Временное Всероссийское правительство, известное как Уфимская директория, которая вскоре перебазировалась в Омск. Уже через два месяца, 18 ноября 1918 года, Уфимская директория была свергнута в результате переворота. К власти с диктаторскими полномочиями пришёл адмирал Александр Васильевич Колчак. «Мундир английский, погон российский, табак японский, правитель омский...» — такую частушку сложили про него в народе, прекрасно осознавая его зависимость от зарубежных сил. В перевороте непосредственное участие приняли сибирские казаки во главе с В. И. Волковым, А. В. Катанаевым и И. Н. Красильниковым.

Колчак и поддерживающие его силы были полностью зависимы от британцев, французов и американцев в поставке вооружения, снабжения, обмундирования. Свои планы он был обязан согласовывать с британским и французским представителями Антанты — Альфредом Ноксом и Морисом Жаненом.

Военный переворот в Омске был неоднозначно воспринят казачьими атаманами. Настороженно к нему отнеслись оренбургский атаман А. И. Дутов и один из лидеров сибирских казаков Б. В. Анненков. Забайкальский атаман Г. М. Семёнов, ориентированный на Японию, и вовсе отказался признавать власть А. В. Колчака, в связи с чем новоиспечённый верховный правитель России приказал его арестовать. Однако, поскольку Г. М. Семёнов был к этому времени практически независимым правителем Забайкалья, приказ об аресте остался только на бумаге.

Ещё в октябре 1918 года по инициативе Г. М. Семёнова Забайкальское, Амурское и Уссурийское казачьи войска объединились в Дальневосточный казачий союз, походным атаманом которого был утвержден сам Г. М. Семёнов, чьё верховенство признали атаманы И. П. Калмыков и И. М. Гамов. Втроём они находились в оппозиции к А. В. Колчаку и опирались на поддержку японцев, которые, в свою очередь, использовали казачьих атаманов для расширения сферы

влияния Японской империи на российский Дальний Восток, целью которой было отторжение его территории от России. В дальнейшем противоречия между Г. М. Семёновым и А. В. Колчаком при посредничестве японцев и французов были улажены, забайкальский атаман формально признал над собой власть адмирала, однако это никак не сказалось на его положении в Забайкалье, где он по-прежнему оставался полновластным хозяином.

Между тем Восточный фронт Красной армии продолжал освобождение территорий от контрреволюционных сил. К началу 1919 года части Красной армии подошли к Уральску. Оборону города возглавил атаман М. Ф. Мартынов, который получил тяжёлое ранение и в марте 1919 года скончался. Деморализованные бойцы отказывались от дальнейшего сопротивления, сдавались в плен или расходились по домам.

В тяжёлом положении оказалось и белое оренбургское казачество. После переворота в Омске была предпринята неудачная попытка ареста атамана А. И. Дутова, который всё-таки признал власть верховного правителя А. В. Колчака и лично возглавил Отдельную Оренбургскую армию. Кроме того, он получил формальные должности верховного походного атамана всех казачьих войск и генерал-инспектора кавалерии Русской армии. Однако в Оренбуржье среди казаков, уставших от войны, стремительно распространялись антивоенные настроения. Многие казаки расходились по домам или переходили на сторону Красной армии. Как следствие этого, в январе 1919 года красноармейским частям удалось занять Оренбург и Орск. В марте 1919 года в полном составе на сторону советской власти перешло Башкирское войско, которое до этого действовало совместно с дутовцами против красноармейцев.

На территории Семиреченского войска в это время продолжались позиционные бои, которые не давали преимущества ни одной из сторон. С конца декабря 1918 года на семиреченский театр боевых действий стали прибывать отряды под началом Б. В. Анненкова. Последний выступал резко против политики «окачивания» местного русского населения, проводившейся семиреченским войсковым атаманом А. М. Ионовым. Как следствие, отношения двух атаманов скоро стали крайне напряженными.

Что касается енисейских и иркутских казаков, то в это время часть их сражалась на стороне белых в составе армий, подчинённых «верховному правителю» А. В. Колчаку. Причиной поддержки казаками Колчака явилась его политика по признанию за ними войскового статуса, а также щедрая раздача земель.

Подчеркнём, что армия А. В. Колчака вооружалась и экипировалась при поддержке США и Великобритании, а к февралю 1919 года общие силы находившихся в России интервентов из США, Великобритании, Франции, Японии и других стран составили свыше 200 тыс. человек. Белое движение на Востоке России стало возможным во многом при поддержке интервентов, строивших планы по расчленению нашей страны.

Таким образом, определяющим фактором, определившим состояние Белого движения на Востоке России осенью и зимой 1918–1919 гг., стал военный переворот в Омске при поддержке интервентов, приведший к власти адмирала

А. В. Колчака. Антисоветски настроенные сибирские казаки не только приняли непосредственное участие в перевороте, но и стали надёжной опорой верховного правителя. При этом белые забайкальские, амурские и уссурийские казаки, а точнее, их предводители, находились в оппозиции к А. В. Колчаку, и фактически занимались реализацией сепаратистского проекта в интересах Японии, предполагавшего создание марионеточного государства на Дальнем Востоке, находившегося под протекторатом Японской империи.

Белые уральские и оренбургские казаки, не имея поддержки из Омска, в это время потерпели ряд поражений от Красной армии, что привело к взятию красноармейскими частями Уральска и Оренбурга. На этом фоне среди белых уральских и оренбургских казаков началось моральное разложение.

Вопросы и задания к разделу 5.3.4

1. Каково было положение РСФСР в середине лета 1918 года?
2. Как изменилось положение Всевеликого войска Донского после поражения Германии в Первой мировой войне?
3. С чем связано падение морального духа казаков-белогвардейцев зимой 1918—1919 гг.?
4. Как вы думаете, почему красноармейская пропаганда была более действенной по отношению к простым казакам, нежели белогвардейская?
5. Почему итоги боев осени — зимы 1918—1919 гг. на Юге России носили противоречивый характер?
6. Какие факты свидетельствуют о противоречиях внутри Белого движения, наметившихся на Востоке России в конце 1918 года?
7. Какие факторы способствовали разложению участвовавших в Белом движении формирований уральских и оренбургских казаков?
8. Почему позицию казачьих атаманов, участвовавших в Белом движении, нельзя признать патриотической?

5.3.5. Раскол казачества. Политика «расказачивания»

Говоря об истоках раскола казачества, важно учитывать, что «казачий вопрос» в отношении казачьей бедноты, о котором много говорили в начале века донские депутаты, был во многом решён первыми декретами советской власти. Поэтому казачья беднота и рядовые казаки, воевавшие на фронтах Первой мировой войны, по большей части выступили на стороне новой власти. Ряд красных казачьих полков был создан на базе старых полков царской армии. Так, в большинстве своём ушли в Красную армию казаки 1-го и 5-го Донских полков и казаки Усть-Медведицкого округа. По примеру Ф. К. Миронова и ряда других казаков — сторонников советской власти — выступили на стороне красных 15-й и 32-й Донские казачьи полки.

- *Какие действия советской власти привлекали на её сторону казачью бедноту и казаков, воевавших на фронтах Первой мировой войны?*

В свою очередь, относительно зажиточные казаки уходили к белым. При этом нередко были неоднократные переходы казаков из одного лагеря в другой.

Как вы узнали из предыдущих разделов этого параграфа, страны Четверного союза и страны Антанты вынашивали планы по расчленению России. Поднявшиеся на мятеж против советской власти силы получали вооружение и снабжение от государств, не желавших добра нашей стране. Осознав это, в 1958 году один из идеологов Белого движения Василий Витальевич Шульгин так писал о причинах начала Гражданской войны: «Забыв слова Христа “взявший меч от меча и погибнет”, мы обнажили оружие. Так возгорелась гражданская война в России»¹⁰.

На полях сражений красные казаки проявили себя как одни из лучших боевых частей Красной армии. На Дону, кроме Ф. К. Миронова, среди красных казачьих командиров значительной популярностью пользовался К. Ф. Булаткин, на Кубани — И. А. Кочубей и Я. Ф. Балахонов, в Оренбуржье — братья Каширины. На востоке страны вели партизанскую войну против войск А. В. Колчака и японских интервентов многие забайкальские и амурские казаки. Казачий отдел при ВЦИК вёл значительную агитационную работу, чтобы показать, что не все казаки выступают против советской власти.

Вместе с тем советское руководство видело, что казаки составляют значительную часть личного состава белых армий, особенно на Юге России. С одной стороны, здесь сыграла сплоченность казаков, готовность драться вместе со своими односумами, но с другой — не стоит забывать и о насильственной мобилизации, применявшейся красновцами, дутовцами и другими мятежными силами.

Руками казаков руководство Белого движения зачастую осуществляло белый террор. Крупнейшие концентрационные лагеря пленных бойцов Красной Армии располагались на территории Юга России. В частности, в концентрационном лагере в Азове в 1919—1920 гг. погибло более 25 тыс. человек¹¹. Хотя многие атаманы сами были сторонниками террористических акций, целью которых было устранение красных и сочувствовавших им людей, а также устрашение населения. Особой жестокостью отличались атаманы Г. М. Семёнов, И. П. Калмыков, Б. В. Анненков, по вине которых погибли тысячи людей, в том числе совершенно невинные — женщины, старики и дети. Так, по приказу атамана Г. М. Семёнова в Тарской пади близ станции Адриановка в Забайкалье было уничтожено более 2 тыс. человек, заподозренных в сочувствии советской власти. Их выводили полураздетыми из вагонов и расстреливали из пулемётов. Тех же, кто пытался бежать, расстреливали, а их трупы для устрашения местного населения запрещали закапывать. Генерал Уильям Грейвс, командовавший американскими войсками в Сибири в 1918—1920 гг., называл атамана Семёнова «убий-

¹⁰ Шульгин В. В. Опыт Ленина / публ. и авт. вступ. ст. М. А. Айвазян; послесл. В. В. Кожин // Наш современник. 1997. № 11. С. 138—175.

¹¹ Боранова Г. Н. Лагерь смерти. Азов в годы Гражданской войны // Донской временник. Год 2009-й, вып. 18 / Дон. гос. публ. б-ка. Ростов-на/Д, 2008. С. 84—86.

цей, грабителем и самым отъявленным негодяем, который не просуществовал бы в Сибири и одной недели без защиты со стороны Японии». Маккавеевский застеноч Семёнова местные жители называли «мясорубкой», так как оттуда тела казнённых вывозили в виде кровавого месива. Говоря о соотношении жертв красного и белого террора, генерал У. Грейвс, воевавший с Красной армией, отмечал: «Я не ошибусь, если скажу, что в Восточной Сибири на каждого человека, убитого большевиками, приходилось сто человек, убитых антибольшевистскими элементами». Неудивительно поэтому, что даже среди самих белогвардейцев «атаманщина» (так в просторечии называлась власть белоказахских атаманов) пользовалась дурной славой.

Вопрос причины выхода печально известной циркулярной инструкции Организационного бюро Центрального Комитета Российской коммунистической партии (большевиков) от 24 января 1919 г. «Ко всем ответственным товарищам, работающим в казахских районах», названной впоследствии директивой о расказачивании, до сих пор остаётся дискуссионным.

Мнения историков о том, кто именно стоял за директивой, в настоящее время расходятся. Называются имена председателя Донбюро РКП(б) С. И. Сырцова, председателя Революционного военного совета Л. Д. Троцкого, председателя ВЦИК Я. М. Свердлов и даже наркома по делам национальностей И. В. Сталина. Против реализации директивы выступил начальник Казахского отдела ВЦИК Д. В. Полуян, однако его мнение не было принято во внимание.

Понятие «расказачивания» в исторической науке имеет два основных значения: с одной стороны, объективный исторический процесс стирания сословных различий, снятие с казачества тяжелого бремени воинской повинности; с другой стороны, грубые перегибы политики уравнивания в правах казаков и иногородних, лишения казачества всякой субъектности, проводившейся в начале 1919 года.

Директива о расказачивании начала реализовываться в то время, когда частично контролировалась территории всего четырех бывших казахских войск — Донского, Астраханского, Оренбургского и Уральского. Остальные казахские территории всей полноты политики расказачивания на себе не испытали. Директива была направлена, прежде всего, против зажиточного казачества, целенаправленно оказывавшего противодействие советской власти. Однако бездумное выполнение политики расказачивания на местах очень скоро привело к тому, что казаки, ещё совсем недавно готовые отказаться от борьбы с советской властью, вновь взялись за оружие. Против власти поднялись оренбургские и уральские казаки, но наибольший масштаб приобрело Вёшенское восстание на Дону. На его подавление пришлось направить значительные силы Южного фронта РККА.

Вне всяких сомнений, ошибочное решение по расказачиванию, а особенно его необдуманное исполнение, привело к трагическим последствиям. Тем не менее уже в марте 1919 г. ЦК РКП (б) отменил директиву, указав на необходимость привлечения трудового казачества на сторону советской власти.

Горячо протестовали против политики расказачивания **Филипп Кузьмич Миرون**, подготовивший доклад о путях привлечения казаков на сторону новой власти,

работавший с казаками-красновцами, сдававшимися в плен, **Валентин Андреевич Трифонов** — донской казак, военком Особого экспедиционного корпуса на Дону.

14 августа 1919 г. были подготовлены два обращения ВЦИК и СНК — к казакам всех казачьих войск, а также к рабочим, крестьянам, инородческому населению и трудовому казачеству Сибири, в которых отмечалось, что земельные наделы трудящихся казаков не уменьшаются, а казачья беднота может быть дополнительно наделена из земель войскового запаса. Таким образом, советская власть продемонстрировала гибкость, способность признавать свои ошибки в работе с казачеством.

Вопросы и задания к разделу 5.3.5

1. Подумайте, какую роль сыграли интервенты и силы белых в развязывании Гражданской войны?
2. Расскажите о казаках, воевавших на стороне Красной армии. Перечислите наиболее известных военачальников и командиров красного казачества.
3. Какую роль сыграл белый террор в принятии директивы о расказачивании?
4. Какими решениями было остановлено действие директивы о расказачивании?

5.3.6. Участие казаков в решающих сражениях Гражданской войны

В начале 1919 года силы интервентов и белогвардейцы объединили усилия по борьбе с новой российской государственностью. Победа над державами Четверного союза помогла высвободить странам Антанты ресурсы для снабжения контрреволюционных сил. Например, Великобритания поставила армии генерала Деникина 175 тыс. винтовок, более 700 орудий разных калибров, 400 млн патронов, более 2 млн 100 тыс. снарядов, 5 тыс. пулеметов, 12 танков, 124 аэроплана, свыше 1 тыс. автомашин, 250 тыс. комплектов обмундирования и много другого¹².

Английские военные консультанты присутствовали в штабе Деникина в Екатеринодаре. Страны Антанты, Япония и США прекрасно понимали, что только военной поддержкой контрреволюции можно сохранить контроль над обширными территориями окраин России на Юге, в Сибири и Дальнем Востоке.

В связи с этим мятеж казаков в Вёшенской, начавшийся 11 марта 1919 года, сыграл на руку интервентам. Выбить их с Юга России имеющимися силами Красной армии не представлялось возможным.

Белое движение, базируясь в казачьих областях России, располагало большим количеством подготовленных конников-казаков и годных для кавалерийской службы лошадей. В начале Гражданской войны эффективно противостоять этой силе Красная армия, основу которой составляли пехотные части, не могла. Поэтому её командование должно было решить задачу создания крупных кавалерийских соединений. Упор был сделан на привлечение в Красную армию беднейших каза-

¹² Волков Ф. Д. Тайны Уайтхолла и Даунинг-стрит. М., 1980. С. 102.

ков и иногородних. Это дало свои плоды — уже к концу осени 1919 года была создана Первая конная армия под командованием выходца из среды иногородних С. М. Буденного, а в середине 1920 года — Вторая конная армия, которой командовал потомственный донской казак Ф. К. Миронов. 26 октября 1920 года в целях привлечения в Красную армию украинского казачества в составе Юго-Западного фронта создается 1-й кавалерийский корпус Червоного казачества, который стал альтернативой украинским националистическим формированиям.

Весной 1919 года антисоветские силы на Юге России перешли в наступление. К концу июня 1919 года почти вся территория бывшей Области войска Донского контролировалась белыми, Кавказская армия П. Н. Врангеля взяла Царицын, а Добровольческая армия установила контроль над Крымом. Всё это позволило А. И. Деникину 3 июля 1919 года издать директиву армиям о генеральном наступлении на Москву, которая известна как «Московская директива».

Однако все эти «наполеоновские» планы разбились о сопротивление Красной армии. В упорных боях было сорвано наступление белых на Астрахань, буксовало их продвижение в центральные районы страны. Среди донских казаков наблюдалось нежелание воевать за пределами границ родной области.

Рейд 4-го Донского корпуса генерала К. К. Мамантова по тылам Красной армии, начавшийся 10 августа и продолжавшийся до 19 сентября 1919 года, также не привел к коренному перелому на фронте. В ходе этого рейда белые казаки активно участвовали в грабежах на захваченных территориях, чем дискредитировали себя и идеи Белого движения в глазах местного населения. Масштаб насилия белых казаков над жителями центральных черноземных областей был таков, что ни о каком их восстании против советской власти не могло быть даже речи. Возвращаясь из рейда, К. К. Мамантов послал телеграмму в Новочеркасск: «Везём родным, друзьям, богатые подарки: донской казне — 60 млн рублей, на украшение церквей — дорогие иконы и утварь»¹³. Отягощённые многокилометровым обозом с награбленным, его конники потеряли маневренность и не могли противостоять казакам С. М. Будённого, которые неоднократно атаковывали их.

В августе 1919 года Великобритания, Румыния и США передали большое количество вооружения войскам А. И. Деникина, что обусловило их осеннее наступление. В конце сентября 1919 года Добровольческая армия захватила Курск, к середине октября дошла до Орла, а Донская армия в начале октября захватила Воронеж. Казалось, что цель — Москва — была близка, по прямой до столицы оставалось немногим более 300 км. Однако командование Красной армии, оценив угрозу, перебросило на Южный фронт значительные силы с востока и запада, добившись существенного перевеса в живой силе. Белые армии, в свою очередь, были истощены длительным наступлением.

В то время как на фронте шли жестокие бои, в глубоком тылу белых армий развернулись горячие споры о будущем казачьих войск между так называемыми автономистами и федералистами. К автономистам относились верхи донского

¹³ Приазовский край. 1919. 24 авг. (10 сент.). Эта цитата воспроизводится во многих работах по истории Гражданской войны.

и терского казачества, которые хотели широкой автономии для казачьих войск. Федералистами были бывшие черноморцы Кубанского войска, мечтавшие о создании федерации, объединяющей Украину, Кубань, Грузию и т. д.

Дальше всех в своём стремлении к независимости пошла Кубанская рада, лидеры которой открыто вели пропаганду «самостийности». В июне 1919 года в Ростове-на-Дону двумя выстрелами был убит председатель Кубанской рады Н. С. Рябовол. Тень подозрения легла на белых офицеров, что усилило оппозицию среди кубанцев идее сохранения «единой и неделимой России».

Летом 1919 года Кубанская рада направила делегацию в Париж на мирную конференцию, где пыталась добиться признания Лигой Наций Кубани в качестве независимого государства. Некоторые представители делегации через посредничество французского социалиста Ф. Лорио предложили советским дипломатам мир и отказ от поддержки деникинских войск, если Советская Россия пообещает им автономию. Кроме того, Кубанская рада заключила договор с представителями так называемой Горской республики, отряды которой участвовали в партизанской войне против войск А. И. Деникина. Неудивительно, что действия Кубанской рады вызывали крайнее раздражение в его окружении. Члены кубанской делегации были обвинены в измене, Кубанская рада разогнана, а её депутаты арестованы и высланы в Турцию.

Тем временем в ходе Орловско-Кромского сражения в октябре-ноябре 1919 года Красная армия нанесла крупное поражение Добровольческой армии, после чего началось отступление белых на Юг. 19 ноября белогвардейцами был оставлен Курск, 10 декабря — Харьков, 28 декабря — Царицын. Красные, главную ударную силу которых составляла 1-я Конная армия под командованием С. М. Будённого, в рядах которой сражалось немало казаков и проживавших на казачьих территориях иногородних, вновь вошли на донские земли и уже 7 января 1920 года заняли Новочеркасск, а через два дня — Ростов. На левом берегу Дона оставшиеся силы Добровольческой и Донской армий попытались оказать сопротивление, результатом которого стало встречное Егорлыкское сражение — крупнейшее конное сражение Гражданской войны и всего XX века, в котором с обеих сторон приняло участие около 25 тыс. всадников.

Утром 1 марта 1920 года красная пехота потеснила на окраине станицы Егорлыкской, занятой белогвардейцами, пластунические белоказачьи подразделения. На помощь им генерал А. А. Павлов отправил конницу. В свою очередь, С. М. Буденный направил навстречу ей три кавалерийские дивизии. В тающем снеге, быстро превратившемся в кашу, столкнулись в жестокой кровавой рубке две казачьи лавы — белая и красная.

В течение всего дня с переменным успехом под станицей Егорлыкской шли тяжёлые бои. Развязка наступила ночью, когда красноармейской коннице удалось ворваться в станицу, в которой развернулись уличные бои. Ближе к рассвету будённовцы полностью овладели этим населённым пунктом и близлежащей железнодорожной станцией Атаман. За день и ночь боёв белогвардейцы только убитыми потеряли около 4 тыс. человек, потери Красной армии также были значительными.

Поражение в Егорлыкском сражении привело к разгрому главной ударной силы белогвардейцев — конной группы генерала А.А. Павлова. После этого у А.И. Деникина уже не оставалось сил для оказания существенного сопротивления Красной армии. Среди белых казаков началось брожение. Многие казаки стали сдаваться в плен красным или переходить на сторону формирований анархистов.

- *В чём причины побед Красной армии? Кого из известных красноармейских полководцев вы знаете?*

Красная армия продолжала успешное наступление и к концу февраля 1920 года освободила всю территорию Дона. Красные продолжили свой победоносный поход уже в Кубанской и Терской областях. 29 февраля 1920 г. частями Красной Армии был освобождён Ставрополь, 17 марта — Екатеринодар, 22 марта — Владикавказ, 24 марта — Грозный, 27 марта — Новороссийск, 30 марта — Порт-Петровск и 7 апреля — Туапсе. Почти на всей территории Северного Кавказа была восстановлена советская власть.

Остатки белых армий были прижаты к Черноморскому побережью в районе Новороссийска и под прикрытием флота интервентов ушли в Крым. В Новороссийске в плен красным сдались 22 тыс. казаков, ещё 57 тыс. казаков сдались в Туапсе.

Необходимо отметить, что по мере того как белые армии терпели одно поражение за другим, казаки поодиночке и группами переходили на сторону новой власти. В Красной армии начинают создаваться крупные воинские соединения из казаков. В начале 1920 года на Первом Всероссийском съезде трудового казачества, проведенного по инициативе Казачьего отдела ВЦИК и на котором с докладом выступил В.И. Ленин, было признано, что *казаки являются неотъемлемой частью русского народа*, в значительной части лояльной советской власти.

Выступая на этом съезде, председатель ВЦИК М.И. Калинин показал новое понимание казачества Российской империи как «задавленной воинскими нарядами крестьянской массы». Советское руководство на съезде заявило о том, что расказачивание понимается им как отказ казаков от своего контрреволюционного прошлого, претензий на особые права и вхождение в состав трудового советского крестьянства. Служение казаков советской власти означало их участие наравне с остальными категориями граждан Советской России в строительстве нового государства и нового общественного порядка.

Таким образом, была не просто подведена черта, подытожившая участие казачества в Гражданской войне, но и дезавуирована попытка так называемой Украинской Центральной Рады отторгнуть казачество от русского народа, которую они предприняли в сентябре 1917 года в Киеве, собрав «Съезд народов и областей России».

28 марта 1920 года Президиум ВЦИК утвердил постановление «Об амнистировании и освобождении из концлагерей военнопленных трудовых казаков, принимавших участие в рядах белых или по своему невежеству, или по принуждению». На основании этого постановления амнистии подлежали

около 40 тыс. казаков нижних и младших чинов, значительная часть из которых влилась в ряды Красной армии. При этом амнистия не распространялась на офицеров.

Итак, к весне 1920 года контрреволюция и интервенты на Юге России были разгромлены, остатки белых армий эвакуировались в Крым, в том числе некоторое количество донских и кубанских казаков. Большинство казаков, воевавших на стороне Белого движения на Юге России, перешло на сторону советской власти, пополнив ряды Красной армии, в которой уже действовали кавалерийские формирования из числа казаков.

В этот период на востоке страны государства Антанты усиленно вооружали и снабжали армию адмирала Колчака, подготавливая в своих штабах планы по её наступлению и соединению с белогвардейскими силами на Юге и Севере России. Весной 1919 года колчаковцы перешли в наступление, их поддерживали уральские и оренбургские белоказаки.

В начале мая 1919 года Уральск был полностью блокирован белыми казаками. Однако, несмотря на четыре попытки штурма, предпринимавшиеся в течение месяца, красноармейцы сумели удержать город.

Тем временем в июле 1919 года командование Красной армии перебросило для борьбы с ними часть сил со своего Восточного фронта, в том числе 25-ю дивизию знаменитого красного командира В. И. Чапаева. Им удалось деблокировать Уральск и выбить белых казаков из Лбищенска.

Стремясь перехватить инициативу, белоказаки решили провести рейд в тыл красноармейцам. Отражая их атаки, В. И. Чапаев погиб. Лбищенский рейд стал последним крупным наступлением Уральской армии белых.

Однако быстро оправившись от этого поражения, части Красной армии возобновили наступление. К концу ноября 1919 года они вновь заняли Лбищенск. В начале декабря командующий Туркестанским фронтом Красной армии М. В. Фрунзе выступил с обращением к уральским казакам, обещав амнистию тем, кто добровольно сложит оружие. Вскоре после этого среди казаков началась массовая сдача в плен. 5 января 1920 года был освобождён Гурьев (ныне город Атырау Республики Казахстан) — последний крупный город Уральского казачьего войска, контролировавшийся белыми.

В апреле 1919 года белая Оренбургская армия перешла в наступление и сумела захватить Орск. Однако попытка занять Оренбург не увенчалась успехом ни в апреле, ни в мае, ни в июне 1919 года. В бесплодных попытках занять его силы белых оренбургских казаков были совершенно истощены, и в середине лета 1919 года они окончательно перешли к обороне.

Вскоре белые оренбургские казаки оказались изолированы от основных сил Белого движения: войска А. В. Колчака отступили на восток, а части Красной армии, освободив Верхнеуральск, перекрыли их контакты с уральскими казаками-белогвардейцами. В этих условиях значительное число оренбургских казаков не хотело продолжения борьбы — в плен красным сдались до 57 тыс. человек, не пожелавших покидать территорию войска и уйти вместе с атаманом А. И. Дутовым в Туркестан.

Уйдя в Тургайские степи, А. И. Дутов попытался соединиться с отступающей армией А. В. Колчака, но после того, как части Красной армии освободили Семипалатинск и Барнаул, это стало невозможным. А. И. Дутов вместе с остатками белых казаков и обозом, в котором находились их семьи и семьи белогвардейских офицеров, ушел в Семиречье.

В самом Семиречье на протяжении 1919 года продолжалась упорная борьба между белыми и красными, которая в основном свелась к так называемой Черкасской обороне. Отступление А. В. Колчака на восток значительно ухудшило положение белых в Семиречье, которые после освобождения Семипалатинска Красной армией в декабре 1919 года оказались отрезаны от основных сил Белого движения.

Как уже было сказано, зимой и весной 1919 года армия А. В. Колчака, в которой служили сибирские, енисейские, иркутские казаки, вела при поддержке интервентов широкое наступление в западном направлении. При этом А. В. Колчак придавал особое значение участию на стороне Белого движения казаков. Казакам было обещано законодательно закрепить основы войскового самоуправления и неприкосновенность казачьих земель.

Однако уже в конце апреля 1919 года Восточный фронт Красной армии перешел в контрнаступление. Армия А. В. Колчака начала терпеть одно поражение за другим, была вытеснена за Урал. Надеясь переломить ход боевых действий в свою пользу, белое командование в сентябре 1919 года предприняло широкую наступательную операцию на реке Тобол. Основной замысел операции, подразумевавший окружение и полный разгром противостоящих частей Красной армии, реализован не был.

Подтянув резервы, в октябре 1919 года Красная армия возобновила наступление, имея существенный перевес в численности личного состава над войсками А. В. Колчака. 10 ноября 1919 году он сам и его правительство вынуждены были бежать из Омска. Часть сибирских казаков, понимая бессмысленность своего сопротивления, сдалась в плен, другая вместе с остатками армии приняла участие в длительном отступлении на восток под постоянными ударами преследующих их частей Красной армии. 4 января в Иркутске Колчак отказался от титула «верховного правителя» в пользу Деникина. Интервенты спешно покидали Сибирь и предали Колчака, которого арестовал эсеров-меньшевистский Политцентр. 21 января Политцентр передал власть и находившегося под арестом Колчака Иркутскому военно-революционному комитету.

В ночь на 7 февраля 1920 года Колчак был расстрелян по постановлению Иркутского военно-революционного комитета. Так бесславно окончился путь этого адмирала, полагавшегося в борьбе против советской власти на британцев. Остатки белых войск под командованием генерала С. Н. Войцеховского перешли по льду озера Байкал и направились к Чите. Что же касается Иркутского казачьего войска, то оно в марте 1920 года по итогам войскового круга объявило о самороспуске.

Таким образом, в течение 1919 – начала 1920 года основные силы белогвардейцев в Сибири были разгромлены. На всем протяжении от Урала до Байкала, в том числе на территориях Уральского, Оренбургского, Сибирского, Енисей-

ского и Иркутского казачьих войск, установилась советская власть. Значительная часть казаков сдалась в плен или перешла на сторону красных. Под контролем антисоветских сил, поддерживаемых японскими интервентами, оставались северное Семиречье, Забайкалье, Приамурье и Дальний Восток, однако управлявшие этими территориями атаманы Б. В. Анненков, Г. М. Семенов, И. М. Гамов и И. П. Калмыков установили откровенно террористические режимы личной власти, жертвами которых стали тысячи людей. К тому же, за исключением Б. В. Анненкова, все они опирались на военную и финансовую поддержку Японии, приступившей к хищническому разграблению богатых природных ресурсов этих российских земель.

Вопросы и задания к разделу 5.3.6

1. Как мятеж в станице Вёшенской способствовал планам интервентов?
2. Оказал ли влияние рейд 4-го Донского корпуса генерала К. К. Мамантова на положение, сложившееся на фронте к середине сентября 1919 года, и почему?
3. Какие страны снабжали войска генерала А. И. Деникина? Зачем они это делали?
4. Какой род войск и почему представлял собой главную ударную силу армий во время Гражданской войны? За счёт кого и как проблема его комплектования была решена в Красной армии?
5. Расскажите о Егорлыкском сражении. Каково его влияние на ход Гражданской войны на Юге России?
6. Какие изменения в политике новой власти по отношению к казачеству были зафиксированы на Первом Всероссийском съезде трудового казачества? Какие шаги предприняла советская власть в рамках таких изменений?
7. В чём причины поражения армии А. И. Деникина?
8. Расскажите об основных событиях на Востоке страны весной 1919 — зимой 1920 года. Как менялось отношение казаков к советской власти на протяжении этого периода?
9. Почему «атаманщина» вызывала негодование населения?

5.3.7. Завершающие сражения Гражданской войны: 1920—1922 годы

Поражение белогвардейцев и украинских националистов предопределило изгнание интервентов из России. К началу 1920 года исход Гражданской войны был уже предreshён. Основные силы белых были разбиты как на Юге, так и на Востоке России. Под контролем антисоветских сил оставались лишь периферийные территории, и установление там советской власти было лишь вопросом времени, так как эти режимы всецело зависели от интервентов.

Территории казачьих войск Юга России были освобождены Красной армией в первые месяцы 1920 года. Масса казаков, сдавшихся в плен, была зачислена на службу, пополнив кавалерийские части «красных», особенно 1-ю и 2-ю Конные армии. Страны Антанты перешли к использованию государств-лимитрофов для нападения на Советскую Россию. И казаки, даже ранее выступавшие против со-

ветской власти, встали на защиту Родины. В том же 1920 году они приняли участие в советско-польской войне. В конце мая 1920 года 1-я Конная армия осуществила рейд на Житомир, а также овладела городами Новоград-Волынский и Ровно.

В это время в Крыму при поддержке интервентов сосредоточились белые войска, которые после отставки А. И. Деникина перешли под командование П. Н. Врангеля. После ряда боев врангелевцы летом 1920 года ударили в тыл Красной армии, защищавшей Советскую Россию от Польши. Врангелевцы ненадолго вышли из Крыма в Северную Таврию, однако в августе Красная армия сумела занять выгодный плацдарм под Каховкой, за который завязались упорные бои.

В июле 1920 года подстрекаемый интервентами П. Н. Врангель отдал приказ о высадке на Кривой косе южнее Новоазовска десанта под командованием Ф. Д. Назарова, а в августе 1920 года направил десант под командованием генерал-лейтенанта С. Г. Улагая на Кубань. Цель этих десантов заключалась в том, чтобы попытаться вновь поднять Дон и Кубань на борьбу с советской властью. Оба этих десанта были отражены.

Между тем положение армии барона Врангеля становилось критическим. 12–14 октября 1920 года 2-я Конная армия Ф. К. Миронова в Никопольско-Александровском сражении разгромила конные корпуса генералов Н. Г. Бабиева и И. Г. Барбовича, чем сорвала намерения П. Н. Врангеля соединиться с польскими войсками на правобережье Днепра. 26 октября 1920 года в целях поддержки украинского казачества в составе Юго-Западного фронта создается 1-й кавалерийский корпус Червоного казачества, который стал альтернативой украинским националистическим формированиям. Заключение перемирия с Польшей предопределило судьбу врангелевцев.

В ноябре 1920 года Южный фронт Красной армии под командованием М. В. Фрунзе перешёл в наступление и разбил в Крыму армию П. Н. Врангеля. Причём основную ударную силу этого фронта составили 1-я Конная армия С. М. Буденного и 2-я Конная армия Ф. К. Миронова, значительную часть личного состава которых составляли казаки. Остатки войск П. Н. Врангеля, включавшие в себя и белых казаков, эвакуировались в Турцию. На этом Гражданская война в европейской части России практически окончилась, а положение в казачьих областях Юга России стабилизировалось, несмотря на периодически проводившиеся противниками советской власти диверсии.

На Востоке России части белых казаков, которые не сдались или не перешли на сторону Красной армии, были разгромлены. Так, в апреле 1920 года в районе Форта-Александровского (ныне город Форт-Шевченко Мангистауской области Республики Казахстан) были разбиты остатки белой Уральской армии.

Не представлявшая сколько-нибудь существенной силы, Оренбургская армия под командованием А. И. Дутова в начале 1920 года дошла до Семиречья, где соединилась с казаками Б. В. Анненкова, который встретил их приходом недоброжелательно. Продовольствия для измученных долгим переходом оренбуржцев не хватало, в связи с чем между семиреченскими и оренбургскими казаками то и дело возникали конфликты. Части Б. В. Анненкова, по признаниям многих белых офицеров, были слабы как воинские формирования, но

эффективны в терроре по отношению к местному населению. Грабежи, избиения и убийства мирных жителей стали нормой для анненковцев.

Между тем в январе 1920 года Красная армия смогла занять Сергиополь, последний крупный город Семиречья, находившийся в руках белых казаков. В начале весны, после того, как красноармейцы возобновили наступление, Б. В. Анненковым было принято решение отступать к китайской границе. Многие казаки и члены их семей не желали покидать родину, в связи с чем Б. В. Анненков в конце марта 1920 года устроил жестокую расправу над ними на перевале Сельке у «Кровавого озера». Казаки и члены их семей, пожелавшие покинуть с его же разрешения отряд, по приказанию Анненкова были ограблены и зарублены высланными им вдогонку солдатами. Женщины и девушки перед смертью были подвергнуты насилию. Число жертв этой расправы доподлинно неизвестно. Среди погибших были члены семей оренбургских казаков, в связи с чем между оренбуржцами и анненковцами возникла непримиримая вражда.

К началу мая 1920 года последние части белых казаков окончательно покинули Семиречье и ушли в Китай. 7 февраля 1921 года в китайском Суйдуэне агентами ВЧК¹⁴ в результате специальной операции был убит атаман А. И. Дутов.

■ *Что, на ваш взгляд, предопределило поражение сил контрреволюции?*

Дольше всего Гражданская война тянулась на Дальнем Востоке, где при поддержке японцев утвердилось правительство атамана Г. М. Семёнова, который стал «верховным главнокомандующим» Восточным фронтом. Под его начало перешли и остатки белогвардейских войск.

Не желая прямого столкновения с Японией, советское правительство пошло по пути создания временного буферного государства — так называемой Дальневосточной Республики (ДВР). Её войскам — Народно-революционной армии (НРА) и было поручено бороться с Г. М. Семёновым. В апреле и мае 1920 г. НРА ДВР дважды пыталась уничтожить его войска, однако Г. М. Семёнов удержался при поддержке японцев.

Ситуация изменилась после того, как в июле 1920 года Япония пошла на примирение с советской стороной и, подписав Гонготское соглашение, начала эвакуацию своих войск. Кроме того, Г. М. Семёнов покинул его прежде верный соратник барон Р. Ф. фон Унгерн-Штернберг, который увёл сформированный им Туземный конный корпус в Монголию. В октябре 1920 года НРА ДВР предприняла третье решительное наступление на Читу. Г. М. Семёнов сбежал на аэроплане в Маньчжурию. К концу октября в Забайкалье окончательно утвердилось советская власть.

Часть казаков во главе с бароном Р. Ф. фон Унгерн-Штернбергом в 1921 году заняли столицу Монголии Ургу. На короткое время барон Унгерн фактически стал правителем этой страны и использовал её как базу для своих попыток вернуть кон-

¹⁴ ВЧК — Всероссийская чрезвычайная комиссия по борьбе с контрреволюцией и саботажем при Совете народных комиссаров РСФСР — специальный орган по защите государственной безопасности РСФСР, осуществлявший борьбу с контрреволюцией на территории всей страны, и при необходимости — за её пределами.

троль над Забайкальем. Однако его поход, продолжавшийся с мая по август 1921 года, завершился поражением, а сам Р.Ф. Унгерн-Штернберг был арестован своими бойцами, выдан советским властям и вскоре расстрелян.

В Благовещенске советская власть была установлена практически без кровопролития, чему во многом способствовало падение авторитета Амурского войскового правительства и атамана И.М. Гамова. 5 февраля 1920 года под руководством подпольного обкома РКП(б) был сформирован Временный облисполком совета рабочих, крестьянских, солдатских и казачьих депутатов. На утро следующего дня в Амурской области была провозглашена советская власть. И.М. Гамов и те казаки, которые не желали её признавать, бежали в Китай.

Столь ж бесславно завершилась история уссурийского атамана И.П. Калмыкова. Обосновавшись в Хабаровске, он установил режим личной власти, сопровождавшийся жестокими репрессиями, чем настроил население против себя. Часть уссурийских казаков перешла на сторону советской власти, добровольно расказавшись, признав себя крестьянами. Во второй половине 1919 года в регионе началось массовое партизанское движение. 12 февраля 1920 года Калмыков увёл свой отряд из Хабаровска и перешел китайскую границу. Здесь отряд был разоружен, а сам атаман арестован. В начале сентября 1920 года при попытке бегства И.П. Калмыков был застрелен своими китайскими конвоирами.

Последним белым оплотом стал Приамурский земский край со столицей во Владивостоке. Белое правительство пришло здесь к власти в результате переворота 26 мая 1921 год. Вооружённые силы этого государственного образования — Белоповстанческую армию — представляли собой остатки белогвардейских войск. В феврале 1922 года Красная армия нанесла поражение Белоповстанческой армии. Хабаровск был освобожден.

К этому времени белые продолжали держаться в Приморье исключительно при поддержке японцев. В октябре 1922 года перешедшие в наступление части НРА ДВР подошли к Владивостоку и после того как 25 октября 1922 года этот город покинули части японской армии, освободили его. Летом 1923 года после ликвидации Аянско-Нельканского плацдарма белых, которым командовал генерал А.Н. Пепеляев, Гражданская война на Дальнем Востоке завершилась.

Вопросы и задания к разделу 5.3.7

1. Какие факты свидетельствуют о том, что победы Красной армии над войсками А.В. Колчака и А.И. Деникина способствовали признанию значительной частью казачества советской власти?
2. Расскажите об участии казачества в составе Красной армии в борьбе с войсками П.Н. Врангеля и советско-польской войне.
3. Приведите примеры деградации белого казачества и Белого движения в целом на завершающем этапе Гражданской войны.
4. Расскажите о борьбе Красной армии с белыми в Забайкалье и на Дальнем Востоке России. Почему в этой борьбе местное население в подавляющем большинстве своим поддерживало Красную армию?
5. Чем было вызвано то, что на всей территории Дальнего Востока советская власть была установлена только к концу 1922 года?

Анализируя результаты Гражданской войны применительно к казачеству, следует констатировать, что действовавшее при поддержке интервентов Белое движение видело в казаках главный источник пополнения своих армий. С этой целью оно применяло мобилизацию, для осуществления которой чаще всего использовались насильственные средства.

Хотя в первые годы Гражданской войны значительная часть казаков и, прежде всего, верхушка казачества поддерживала антисоветские силы, другая часть казачества, в основном представители его беднейших слоев и бывшие фронтовики, сражались на стороне красных. Белое движение, запятнавшее себя сотрудничеством с интервентами, не смогло выдвинуть программы, ориентированной на удовлетворение интересов крестьян, рабочих и широких масс казачества. По этому поводу в своих воспоминаниях атаман Г. М. Семёнов сетовал: «В то время, как мы говорили населению только о его обязанностях, большевики твердили о его правах — праве на землю, фабрики и заводы, на все, что составляло достояние имущих классов». Среди сторонников Белого движения не было единства, многие из них свои узкокорыстные интересы ставили выше общих целей. Тот же атаман Г. М. Семёнов в связи с этим вспоминал: «Что касается буржуазии, то она проявила весьма мало жертвенности, больше зарабатывая на белых армиях, чем помогая им».

Дискредитации Белого движения способствовала явная связь с крупнейшими иностранными государствами, которые, воспользовавшись событиями революции и Гражданской войны, стремились любой ценой ослабить Россию, подчинив нашу страну своему влиянию. Белый террор, развязанный противниками советской власти, показал значительной массе казаков, что в своем стремлении сохранить власть лидеры Белого движения, включая казачьих атаманов, готовы совершать любые злодеяния.

Поворот в настроениях казаков в сторону поддержки советской власти во многом был обусловлен активной агитацией, работой с рядовыми казаками и, конечно, победами Красной армии, в составе которой уже сражались казаки. О глубине такого поворота свидетельствуют факты перехода на сторону «красных» многих белогвардейских казачьих частей, которые на завершающем этапе Гражданской войны принимали участие в составе Красной армии в советско-польской войне и в разгроме врангелевцев. Советская власть, по мере строительства молодого государства, все более воспринималась казаками как законная, единственная способная сохранить Россию. Белое же движение, напротив, начав с идеи сохранения государственности, постепенно отходило от своих патриотических позиций. Ради достижения своих политических целей большинство его лидеров были готовы служить интересам иностранных государств.

Те же казаки, которые до конца поддерживали Белое движение, разделили его поражение, эмигрировав из России, рассеявшись по миру. Многие из них перебрались в Америку и Австралию, значительная часть казаков восточных войск оказалась в Китае.

Гражданская война нанесла серьезный урон населению казачьих областей нашей страны. Особенно пострадали донские, терские и уральские казаки. Так, на

Дону из примерно 1 млн 500 тыс. человек казачьего населения безвозвратные потери в братоубийственной Гражданской войне составляли 250 тыс. человек.

Советская власть провозгласила равенство всех своих граждан перед законом. История дореволюционного казачества завершилась, началась новая эпоха.

Вопросы и задания для закрепления материала параграфа 5.3

1. Какие социальные группы внутри казачества в своем большинстве поддержали установление в конце 1917 — начале 1918 года советской власти, а какие — стали её противниками? Чем объяснялся такой выбор ими своей политической ориентации?
2. По собственному выбору охарактеризуйте политическую ситуацию на территории одного из казачьих войск после победы Октябрьской революции в Петрограде. Какие факторы влияли на происходившие на территории этого войска события?
3. Какую роль в поддержке Белого движения, в том числе белого казачества, играли интервенты? Приведите примеры такой поддержки на различных этапах Гражданской войны.
4. На примере выбранного вами периода Гражданской войны расскажите об участии в ней казачества на стороне Советской власти.
5. Какое значение имела кавалерия в Гражданской войне? Расскажите о боевых действиях Первой конной и Второй конной армий.
6. Расскажите о белом терроре и участии в нем казаков-белогвардейцев. Как он повлиял на ход Гражданской войны?
7. Какие события оказали наибольшее влияние на исход Гражданской войны? Какую роль сыграло казачество в ходе этих событий?
8. Как эволюционировало отношение казачества к советской власти в ходе Гражданской войны? Какие факторы влияли на такую эволюцию?
9. Каковы причины победы Красной армии в Гражданской войне? Проиллюстрируйте их на примерах из истории казачества.

Творческие факультативные задания

1. Напишите рассказ, сюжет которого посвящён участию российского казачества в Русско-японской или Первой мировой войне.
2. Представьте себя на месте казака, который оказался в 1917 году в Петрограде. В каких событиях вы могли принять участие? Опишите одно из них глазами этого казака.
3. Напишите сочинение-размышление на тему «Как и почему менялась политика советской власти по отношению к казачеству в ходе Гражданской войны?»
4. Напишите, используя материалы из истории российского казачества, сочинение-размышление «Как интервенция повлияла на Гражданскую войну в России?»
5. Создайте рисунок, посвящённый какому-либо событию из истории Гражданской войны, в котором принимали участие казаки.
6. Подготовьте доклады на темы освещения в живописи и литературе участия казачества в Гражданской войне.

Глава 6. КАЗАЧЕСТВО В XX ВЕКЕ (20-е — ПЕРВАЯ ПОЛОВИНА 80-х ГОДОВ)

6.1. Казачество в СССР до начала Великой Отечественной войны

6.1.1. Казачество в СССР в 20-е — начале 30-х годов XX века

Социально-экономическое положение и административно-территориальное деление регионов компактного проживания казачества СССР в первой половине 20-х годов XX века

После Гражданской войны большая часть территорий, на которых традиционно жили казаки, находилась в тяжёлом экономическом положении. В районах, где шли боевые действия, остановились заводы, многие шахты Донецкого бассейна и Дальнего Востока оказались разрушены и залиты водой. Посевные площади на Дону и Кубани сократились более чем вдвое. Резко снизилось поголовье крупного рогатого скота — основной тягловой силы на селе. Землю порой некому было обрабатывать даже в тех немногих местах, которые война не затронула.

Население Дона и Кубани в 1920 году получило задание выполнить поставки по продразвёрстке за два года — прошлый и предыдущий, что спровоцировало антисоветские выступления, успешно подавленные Красной армией. Восстановление сельского хозяйства в 1921 году осложнилось засухой и неурожаем. Так, на Дону большинство озимых посевов выгорело, 60% яровых посевов погибло, урожайность резко снизилась. Начался голод. На Кубани насчитывалось не менее 500 тыс. голодающих, на Дону — почти 640 тыс. человек или почти 50% местного населения.

Таким образом, восстановление казачьих хозяйств страны происходило в условиях экономических и социальных катаклизмов. Тяжёлое положение страны после Гражданской войны побудило руководство страны перейти к новой экономической политике (нэп) с ограниченным применением рыночных механизмов. Решением X съезда РКП(б) в марте 1921 года продразвёрстка заменяется продналогом, что существенно облегчило жизнь на селе. Например, на Дону размер продналога оказался в пять раз меньше, нежели предусматривали директивы по продразвёрстке. Но сбор продналога планировали начать лишь после того, как население казачьих территорий выполнит задание по продразвёрстке.

В 1921 году хлеборобам Кубани удалось собрать 30% всего хлеба страны. Местное казачье население стало активно расширять посевные площади в расчёте на получение прибыли после уплаты относительно невысокого продналога. На следующий год казачьи регионы получили также хороший урожай и голод удалось побороть.

Снижение давления на население и победа над голодом во многом способствовали укреплению советской власти. Казаки постепенно налаживали мирную жизнь и отношения с неказачьим населением. Росло и их доверие к новой власти, чему свидетельствовал, к примеру, такой факт: в августе 1925 года трудовое казачество терской станицы Горячеводской избрало почётным казаком И. В. Сталина.

К середине 20-х гг. XX века произошли изменения в административно-территориальном делении бывших казачьих областей. Так, после утверждения на Дону советской власти Область Войска Донского была ликвидирована. На её территории была образована Донская область, центром которой стал Ростов-на-Дону. Кубанская область и Черноморская губерния объединились в составе Кубано-Черноморской области. Вскоре была образована новая административная единица — Юго-Восточная область, включавшая, помимо указанных выше территорий, Терскую и Ставропольскую губернии, а также ряд нынешних республик Северного Кавказа. В апреле 1921 года три округа Донской области: 2-й Донской (83,1% его населения составляли казаки), Усть-Медведицкий (82,2% населения — казаки) и Хопёрский (82,6% населения — казаки) отошли к Царицынской (Сталинградской) губернии, казачье население которой составило свыше 50%, или чуть более 634 тыс.). Таганрогский округ и названная Шахтинским округом часть бывшего Донецкого округа отошли к Украинской ССР.

В июле 1924 года Донская область как административно-территориальная единица была ликвидирована, а её земли поделены на четыре округа: Ростовский (затем переименованный в Донской), Сальский, Морозовский и Донецкий. Отныне округа напрямую подчинялись Юго-Восточной области, которая в октябре 1924 года была ликвидирована и вошла в Северо-Кавказский край. Кроме четырех донских округов, в Северо-Кавказский край вошли округа: Кубанский, Армавирский, Черноморский, Ставропольский, Майкопский, Терский, Грозненский и четыре автономные области. В конце 1924 года в состав Северо-Кавказского края возвращаются Таганрогский и Шахтинский округа, но не полностью. В составе Украинской ССР остались донские станицы Луганская и Новониколаевская (ныне г. Новоазовск). По данным Всесоюзной переписи 1926 года, из 8,3 млн населения Северо-Кавказского края 2,3 млн составляли казаки, или 27,52% от общего числа его населения.

В Кабардино-Балкарской автономной области из станиц Пришибской, Котляревской и Александровской создали Казачий округ (существовал в 1925—1928 гг., центр — село Майское). В Северо-Осетинской автономной области казачьи станицы Ардонская, Архонская, Змейская и Николаевская вошли в Притеречный округ (существовал в 1925—1931 гг., центр — станица Ардонская). Казачьи станицы на территории Чеченской автономной области в административную единицу не объединялись. В 1924—1930 гг. существовал Терский округ с центром в г. Пятигорске, в котором проживало в 1926 году 166 197 казаков (25,83% от количества населения округа).

- *На какие категории в 20-е гг. XX века делилось сельское население? Кого было принято относить к кулакам и середнякам?*

Вопреки распространённым заблуждениям о делении сельского сообщества после Гражданской войны на бедняков, середняков и кулаков, в реальности социальная структура выглядела более сложно. В неё входили батраки, бедняки, маломощные середняки, середняки, зажиточные середняки, кулаки. Причём в казачьих сообществах первой половины 20-х гг. XX века достаточно большим был процент именно зажиточных середняков. Например, среди казаков в Северо-Кавказском крае удельный вес этой группы к 1925 году достиг 75% от всего сельского населения.

К этому времени, благодаря хорошим погодным условиям, посевная площадь в казачьих областях Юга России достигла довоенной. Средняки составили более половины всего населения этих территорий, кулаков насчитывалось менее 10%. В 1923 году население Кубани выплатило по налогам 3,5 млн рублей, из них 3,1 млн рублей заплатили зажиточные крестьяне. Казаки за годы военного лихолетья соскучились по работе на земле, по своему хозяйству. Поэтому они стремились все свои силы вкладывать в возделывание земли, выращивание скота.

Октябрьский 1924 года пленум ЦК РКП(б) разработал политику, получившую название «лицом к деревне», которая была направлена на развитие всех аспектов жизни советского села. На нём было принято решение отдельно рассмотреть вопрос о положении казачества с привлечением к его подготовке членов партии — выходцев из казачьей среды.

Апрельский 1925 года пленум ЦК РКП(б) заслушал специальный доклад заведующего отделом ЦК С. И. Сырцова «О положении казачества», в котором была обоснована необходимость изменения общей политики по отношению к казачеству в русле идей политики «лицом к деревне». Была поставлена задача «изживания розни между казаками, крестьянами и ранее угнетёнными национальностями» казачьих регионов. Новая политика в отношении казаков, изложенная в резолюции пленума «По вопросу о казачестве», предполагала:

- расширение количества депутатов местных советов, представлявших казачество, а также включение в наименование самих советов слов «...и казачьих депутатов» в местах компактного проживания казаков; расширение участия представителей казаков в руководстве регионов со смешанным национальным составом, например, в руководстве северо-кавказскими республиками;
- недопущение любой дискриминации казачества в экономических, политических и социальных вопросах, прежде всего в национальных регионах, в которых создавались особые казачьи административные районы;
- активное вовлечение казаков в общественно-политические (комсомол, профсоюзы и др.) и кооперативные организации;
- разрешение на ношение традиционной казачьей формы военного образца и поддержку боевых качеств казаков путем привлечения их к службе в территориальных частях Красной армии.

Эта политика получила название курса «**лицом к казачеству**». Она должна была окончательно устранить недовольство казачества советской властью, что способствовало его интеграции в крестьянство.

Социально-экономическое положение казачества в период первых пятилеток

В начале 20-х гг. XX века товарищества по совместной обработке земли (ТОЗ) в условиях, когда село находилось на грани выживания, являлись выходом для обедневшего казачества. Две другие формы коллективных хозяйств (коммуны и сельскохозяйственные артели) в местах компактного проживания казаков первоначально получили значительно меньшее распространение. Особенно непопулярными у них были коммуны, которые предполагали полное обобществление имущества, что было неприемлемо для казаков.

Раньше других коллективные хозяйства появились в Оренбургской области, где в 1920 году насчитывалось 136 коммун и артелей. В Уральской области организовали 105 таких хозяйств. Наряду с ними в казачьих регионах активно создавались государственные сельскохозяйственные предприятия — совхозы и конезаводы. Так, С. М. Буденный в начале 1920-х гг. стал инициатором создания ряда племенных конных заводов для усиления мощи кавалерии. 11 февраля 1921 года был подписан декрет об организации Военного Терского конного завода с целью разведения лошадей для офицерского состава. По одной из версий, на жеребце терской породы Кумире, выращенном на этом конезаводе, в июне 1945 года принимал Парад Победы Маршал Советского Союза Г. К. Жуков. Государственные конезаводы становятся визитной карточкой казачьих регионов.

Восстановление сельскохозяйственного производства подтолкнуло развитие торговли. К 1925 году в розничной торговле на Дону доля частного сектора достигла 64%, на Кубани частный сектор в торговле к этому времени составлял 73,6%, что свидетельствовало об активном осуществлении новой экономической политики.

В соответствии с решениями Апрельского (1925 года) пленума ЦК ВКП(б) казаков стали шире привлекать к участию в работе органов местной власти. Так, если в 1924 году в целом по Северо-Кавказскому краю казаки в сельских советах составляли только 28%, то в 1925 году — уже 48,1%. Районы с компактным проживанием казачьего населения были выделены в отдельные административные единицы, например Оренбургский район. Местные советы обязывались поддерживать традиции казачества.

- *Что вы знаете о политике коллективизации сельского хозяйства? Какие были цели такой политики? Назовите достоинства и недостатки колхоза как формы организации сельскохозяйственного производства?*

Товарные хозяйства казаков нуждались в сохранении новой экономической политики, однако с конца 1929 года в стране развёртывается сплошная форсированная коллективизация с применением методов административного нажима, причём в качестве формы коллективного хозяйства насаждались коммуны. Такие изменения были вызваны проблемами в новой экономической политике, проявившимися в «хлебной стачке» 1927—1928 гг. На этом фоне стало происходить и постепенное свёртывание курса «лицом к казачеству».

В 1927 году произошёл внешнеполитический кризис, который был спровоцирован действиями Великобритании и Польши, грозил новой войной. Это вызвало военную тревогу и хлебозаготовительный кризис 1927–1928 гг., выразившийся в кратном росте цен на зерно и фураж, удержании продовольственных запасов сельскими производителями. В результате этих событий руководство СССР взяло курс на укрепление обороноспособности страны путём строительства «Линии Сталина» и масштабного военного производства. С этой целью началась ускоренная индустриализация, а новая экономическая политика с 1928 года была свёрнута.

В январе 1930 года в зерновых районах Юга России числилось 46% единоличных хозяйств. Предполагалось, что там коллективизация будет завершена осенью 1930 года или к весне 1931 года.

Чтобы преодолеть отток сельского населения в города, власти пошли на смягчение политики коллективизации. После выхода 15 марта 1930 года постановления ЦК ВКП(б) «О борьбе с искривлениями партлинии в колхозном движении» было разрешено распускать колхозы, созданные с нарушением принципа добровольности.

Политика коллективизации была продиктована насущной необходимостью проведения индустриализации, укрепления обороны, экономической и продовольственной безопасности. Выступая на Первой Всесоюзной конференции работников социалистической промышленности, И. В. Сталин так обосновывал политику ускоренного развития страны: «Задержать темпы — это значит отстать. А отсталых бьют. Но мы не хотим оказаться битыми. Нет, не хотим! История старой России состояла, между прочим, в том, что её непрерывно били за отсталость. Били монгольские ханы. Били турецкие беки. Били шведские феодалы. Били польско-литовские паны. Били англо-французские капиталисты. Били японские бароны. Били все — за отсталость. За отсталость военную, за отсталость культурную, за отсталость государственную, за отсталость промышленную, за отсталость сельскохозяйственную»¹.

Процесс коллективизации на Дону был ярко описан в романе М. А. Шолохова «Поднятая целина» (см. раздел 6.4.2). Коллективизация стала причиной ликвидации наиболее богатой прослойки сельского населения — кулаков, которые в большинстве своём противились ей, понимая, что после появления колхозов их социально-экономическое положение существенным образом ухудшится. Ликвидация кулачества как класса подразумевала ликвидацию имущества, и также высылку на другие территории. Поэтому многие кулаки не гнушались проводить диверсии против зарождавшихся колхозов, различными способами уничтожая колхозные скот и зерно, запугивая вступающих в колхозы и убивая колхозных активистов. Очевидно, что в такой ситуации власти должны были принимать ответные меры, проводя раскулачивание.

Во время коллективизации страшный удар пришёлся по животноводству. Казаки и крестьяне предпочитали забить скот и наестся мяса, чем отдать «ху-

¹ Сталин И. В. Сочинения. Т. 13. М., 1951. С. 38.

добу» в колхоз. Сокращение поголовья скота также обуславливалось массовым падежом общественного скота из-за плохого ухода и бескормицы в наспех созданных колхозах.

В 1932–1933 гг. в основных сельскохозяйственных районах страны, в частности в Северо-Кавказском крае, разразился голод. Отметим, что голод случался и в дореволюционные времена, например, в 1891–1892 гг. В отличие от прошлых лет, этот голод был вызван не только природными факторами, ошибками местных руководителей, но и внешним воздействием. В эти годы развивался мировой экономический кризис, который также затронул СССР. Против СССР западными странами последовательно вводились пакеты санкций, ограничивающие внешнюю торговлю, экспорт. В условиях жёстких ограничений Советский Союз был вынужден сосредоточиться на продаже зерна с целью получения необходимых средств для создания промышленности.

- *Что такое пятилетка? Назовите даты первых трёх советских пятилеток.*

Хозяйственно-экономическая ситуация в казачьих регионах страны начала выправляться в годы второй и третьей пятилеток. За годы третьей пятилетки в механизации села произошёл качественный поворот, поскольку работы по севу и уборке удалось механизировать на 85–99%. Произошёл кратный рост посевной площади и валового сбора зерновых.

Вопросы и задания к разделу 6.1.1

1. Как менялась социально-экономическая политика советской власти в начале 20-х гг. XX века? С чем были связаны эти изменения?
2. Опишите изменения в административно-территориальном устройстве регионов компактного проживания казаков на Юге России в первой половине 20-х гг. XX века.
3. Каковы основные мероприятия курса «лицом к казачеству», который был сформулирован на Апрельском (1925 года) пленуме ЦК РКП(б)?
4. Какие изменения претерпела социально-экономическая политика советского государства к концу 20-х гг. XX века? С чем они были связаны?
5. В чём заключаются сходство и различия между ТОЗами, коммунами и сельскохозяйственными артелями?

6.1.2. Политика «За советское казачество!»

- *Дайте краткую характеристику международным отношениям в середине 30-х гг. XX века. Какие государства в этот период представляли угрозу для СССР? Какие усилия предпринимал Советский Союз для того, чтобы избежать войны с ними?*

Прогнозируя неминуемую войну с Западом, высшее руководство СССР обратило внимание на казаков как на носителей патриотических ценностей, для большинства которых понятие «Родина» стоит выше возможных личных обид, нанесённых властью. Это означало необходимость поворота к казачеству с целью превращения его в силу, не просто лояльную советской власти, но и потенциально способную активно встать на защиту СССР.

Следует отметить, что уже к 1927 году территориальные кавалерийские части более чем наполовину состояли из казаков. Проведённая в этот год проверка показала достаточно высокую боеспособность кавалерийских частей, личный состав которых в подавляющем своём большинстве был казачьим. В документах того времени часто встречаются сведения о желании казаков служить именно в кавалерийских частях, в подтверждение чего они являлись на призывные пункты вместе со своими конями.

Отражением поворота в политике по отношению к казачеству стали публикации в советской прессе. 18 февраля 1936 года газета «Правда», главный печатный орган ЦК ВКП(б), вышла с редакционной статьёй «Советские казаки», где утверждалось, что «основная и подавляющая масса казачества сжилась и сроднилась с колхозным строем, сжилась и сроднилась с советской властью, покончив с проклятым прошлым, когда казачьи районы, особенно Дон и Кубань, были оплотом контрреволюции и гнездом антисоветского саботажа. Казачество стало советским не только по государственной принадлежности, но и по духу, по устремлениям, по преданности советской власти и колхозному строительству». А неделей ранее, 11 февраля 1936 года, в газете «Молот» было опубликовано коллективное послание 25 казаков станицы Цимлянской наркому иностранных дел СССР М. М. Литвинову, в котором были слова: «И товарищ Ворошилов, наш герой, и товарищ Сталин, наш отец, вождь и учитель, пусть надеются на нас, казаков, как на самих себя». Всё это свидетельствовало о возврате к курсу по отношению к казачеству, определённого на Апрельском (1925 года) пленуме ЦК ВКП(б).

Происшедшие изменения получили название политики «За советское казачество!», которая решала нескольких задач:

- 1) пропагандировала позитивный образ советского колхозного казачества;
- 2) содействовала активному вовлечению казаков в хозяйственное строительство;
- 3) создавала условия для формирования в РККА² казачьих кавалерийских частей и соединений;
- 4) способствовала усилению военно-патриотического воспитания казачьей молодежи и поддержке движения «ворошиловских кавалеристов»;
- 5) поддерживала процессы сохранения и развития культурных традиций казачества.

23 апреля 1936 года приказом наркома обороны К. Е. Ворошилова в Красной армии воссозданы казачьи части. Статус «казачьих» был присвоен нескольким территориальным дивизиям. Так, 10-я территориальная кавалерийская Ставропольская дивизия отныне стала называться 10-й Терско-Ставропольской территориальной казачьей дивизией; 12-я территориальная кавалерийская дивизия, расположенная на Кубани, стала именоваться 12-й Кубанской территориальной казачьей дивизией. На Дону появилась ещё одна территориальная дивизия — 13-я Донская казачья. 10-я Терско-Ставропольская, 12-я Кубанская

² РККА — Рабоче-крестьянская Красная армия.

и 13-я Донская территориальные казачьи дивизии вошли в состав 4-го казачьего кавалерийского корпуса им. С. М. Будённого.

Кавалерийские дивизии И. В. Сталина, К. Е. Ворошилова и С. М. Будённого, входившие ранее в 1-ю Конную армию, объявили «казачьими». Так, 4-я кавалерийская Ленинградская Краснознамённая дивизия имени К. Е. Ворошилова теперь стала называться 4-й Донской казачьей ордена Ленина Краснознамённой ордена Красной Звезды дивизией имени товарища Ворошилова. В момент переименования ею командовал в последующем знаменитый «маршал Победы» Г. К. Жуков. 6-ю кавалерийскую Чонгарскую Краснознамённую дивизию имени С. М. Будённого переименовали в 6-ю казачью кавалерийскую Кубанско-Терскую Чонгарскую ордена Ленина трижды Краснознамённую ордена Красной Звезды дивизию имени С. М. Будённого. Она вошла вместе с 36-й кавалерийской ордена Ленина Краснознамённой ордена Красной Звезды дивизией имени товарища Сталина в состав 6-го казачьего кавалерийского корпуса имени И. В. Сталина, который дислоцировался в Белорусском военном округе. Служба в нём в то время считалась престижной, поскольку округ этот находился на западной границе СССР и должен был наряду с Киевским военным округом первым отразить потенциальную агрессию вероятного противника.

В казачьих частях была введена парадная форма одежды, соответствовавшая традициям казачества. Военнослужащие кубанских и терских частей носили черкески с газырями, бурки, кубанки, башлыки, шаровары. Красноармейцы донских казачьих частей были одеты в форму синего цвета, которая напоминала казачью форму русской императорской армии до 1907 года: помимо казакина и шаровар с лампасами красного цвета, в неё входили папаха и башлык. В такой форме казачьи части приняли участие в первомайском параде 1937 года на Красной площади. Элементы казачьей формы теперь не стеснялись носить местные партийные и советские работники. К примеру, широкое распространение в их среде получила низкая папаха — кубанка.

В отличие от дореволюционной эпохи, казачье происхождение при формировании казачьих частей не являлось обязательным. Тем не менее принятые решения вызвали большое воодушевление среди казаков, а сам факт создания казачьих частей и соединений широко пропагандировался. Они стали регулярно принимать участие в парадах на Красной площади.

Политика «За советское казачество!» способствовала развёртыванию военно-патриотического воспитания казачьей молодёжи. Наиболее ярко это проявилось в движении «ворошиловских кавалеристов», инициаторами которого стали молодые казаки из колхоза «Донской скакун» Тарасовского района Северо-Донского округа Азово-Черноморского края³. В конце 1935 года они

³ Азово-Черноморский край — административная единица РСФСР, существовавшая с 10 января 1934 по 13 сентября 1937 года. В неё входили территории современной Республики Адыгея, Краснодарского края и Ростовской области. Административным центром края был Ростов-на-Дону. После упразднения Азово-Черноморского края на его территории были сформированы Ростовская область и Краснодарский край.

обратились с призывом ко всем сельским комсомольцам и молодёжи Советского Союза создавать в колхозах и совхозах конноспортивные кружки и клубы «ворошиловских кавалеристов», чтобы дать вооружённым силам страны заранее подготовленных новобранцев. 4 марта 1936 года Центральный совет Осоавиахима утвердил нормативы на звание «Ворошиловский всадник», новые положения о кавалерийских кружках, конноспортивных клубах и кавалерийских школах. К началу апреля того же года в Азово-Черноморском крае уже насчитывалось до 600 кружков «ворошиловских кавалеристов», в Северо-Кавказском крае существовало не менее 250 таких объединений. 2 июня 1936 года был утверждён отличительный значок кавалеристов Осоавиахима⁴ — «Ворошиловский всадник». Создание и функционирование клубов и кружков «ворошиловских кавалеристов» продолжалось на Дону, Кубани, Ставрополье и на Тереке вплоть до самого начала Великой Отечественной войны. В них были подготовлены тысячи молодых кавалеристов. В целом по стране в 1936 году числилось уже свыше 10 000 «ворошиловских всадников» — практически готовый личный состав для двух-трех кавалерийских дивизий.

- *Вспомните, какие ещё инициативы советской молодежи были направлены на укрепление обороноспособности страны?*

Молодые поколения казаков, которые выросли в первые десятилетия советской власти, в массе своей приветствовали социалистические преобразования и высказывали поддержку всем советским реформам. Казачество в большинстве своём оказалось на стороне советской власти, ибо для казака-патриота Родина могла быть только одна: та, где его корни; та, где его родной дом; та, где он готов растить детей; та, которую он готов защищать до последней капли крови. Поэтому подавляющее большинство казаков в тяжёлый период Великой Отечественной войны встало на защиту своей Родины и не посрамило казачьего имени.

В предвоенные годы на слуху у жителей всего Советского Союза были имена героев-казаков, таких как донской казак из хутора Семимаячный станицы Верхнекундрюченская трижды Георгиевский кавалер и кавалер трёх орденов Красного Знамени генерал-лейтенант Тимофей Тимофеевич Шапкин. Генеральскую карьеру в предвоенные годы сделал донской казак станицы Преображенской бывшего Хопёрского округа, кавалер орденов Красного Знамени и Красной Звезды Василий Степанович Попов, защитивший в 1937 году диссертацию на соискание учёной степени кандидата военных наук на тему «Действия кавалерийского корпуса в прорыве». И этот список может быть довольно длинным.

⁴ Осоавиахим — Общество содействия обороне, авиационному и химическому строительству — советская общественная оборонно-спортивная организация, существовавшая в 1927–1948 гг., предшественница ДОСААФ.

Вопросы и задания к разделу 6.1.2

1. Чем был вызван поворот в политике советского государства в отношении казачества в середине 30-х гг. XX века? Что общего в политике «За советское казачество!» и курсе «лицом к казачеству»?
2. Когда в Красной армии были воссозданы казачьи части? Перечислите воинские части, которые первыми получили наименование «казачьи».
3. Опишите парадную форму казачьих частей Красной армии. Насколько она соответствовала традиционной казачьей форме?
4. Расскажите о движении «ворошиловских кавалеристов». О чём может свидетельствовать появление этого и подобных ему движений в среде казачьей молодежи?
5. Перечислите казаков — генералов Красной армии, ставших известными военачальниками накануне Великой Отечественной войны.

6.1.3. Казачество в эмиграции в период до начала Великой Отечественной войны

Для большинства казаков-эмигрантов было характерно категорическое неприятие политического режима в СССР. Такое отношение у значительной их части было продиктовано не столько идейными соображениями, сколько потерей собственной власти и статусного положения, различных материальных благ и привилегий. Немало казаков — бывших белогвардейцев запятнали себя участием в белом терроре и поэтому боялись ответственности за свои военные преступления, совершённые во время Гражданской войны. Неудивительно поэтому, что правительства ведущих стран Запада, стремившиеся покончить с новой советской государственностью, вели целенаправленную работу по поддержке борьбы казаков-эмигрантов с советским государством. Под личиной этой борьбы Запад стремился уничтожить не только СССР как социалистическое государство, но и превратить нашу страну в мировую периферию, по возможности расчленив её на ряд мелких неспособных на проведение суверенной внутренней и внешней политики государств.

Идеологически казачья эмиграция была расколота на различные политические течения, организации, группы, хотя заявлений о необходимости казачьего единства и попыток этого единства достичь было сделано немало. В своё время это было характерно и для Белого движения, став одной из основных причин его поражения в Гражданской войне. Единства российского казачества в эмиграции достичь так и не удалось: значительная часть рядовых казаков была далека от активной политической жизни, сконцентрировавшись на собственном выживании на чужбине.

Несмотря на значительную пестроту политических взглядов, можно выделить четыре идейных направления казачьей эмиграции. Критериями для их выделения являются отношение к форме правления и к форме государственного устройства России, в том числе место казачьих краёв в составе Российского государства.

В первое входили *монархисты*, сторонники П. Н. Врангеля, Русского Общевоинского Союза, которые выступали за «единую и неделимую Россию под вла-

стью монарха». Это крыло эмиграции преобладало в Югославии и Болгарии, было достаточно популярным среди казаков во Франции и Германии.

Второе направление — *умеренное*, было представлено Объединённым Советом Дона, Кубани и Терека, войсковыми атаманами этих казачьих войск. На этих позициях стоял и Казачий союз в Париже, который считал, что форму государственного устройства России и форму правления в ней должен определить сам народ. Они настаивали, чтобы после свержения советской власти в стране была проведена децентрализация управления, расширены права местного самоуправления, а территории компактного проживания казаков получили права широкой автономии.

Третье направление — *демократическое, антимонархическое, республиканское*. Его сторонники считали необходимым установление в России демократической республики. Центром этого течения была казачья эмиграция в Чехословакии. Именно здесь активно действовали Союз возрождения казачества, Союз вольного казачества, Общеказачий сельскохозяйственный союз, Общество изучения казачества, «Литературная семья».

Наконец, четвёртое направление было представлено созданным в 1927 году Советом вольного казачества. «Вольные казаки» стояли за *решительное и окончательное отделение казачества от России и создание независимого казачьего государства «Казакия»* в пределах Дона, Кубани, Терека, Астраханских, Яицких (Уральских) и Оренбургских казаков. Вольных казаков нередко называли самостоятельными. Это направление активно поддерживалось властями Польши, одержимыми идеями «прометеизма», — расчленения России на мелкие слабые государства.

Почти все эти эмигрантские организации находились под контролем спецслужб стран Запада, велись и направлялись в целях противодействия Советской России. Даже за рядовыми казаками, не вовлечёнными в деятельность организаций, устанавливалось негласное наблюдение в целях последующей вербовки и использования.

При этом не стоит думать, что эмигрантские организации занимались исключительно дискуссиями о будущем России и литературной полемикой. Созданный бароном П. Н. Врангелем Русский Общевоинский Союз был вполне активной террористической организацией, на счету которой, например, был взрыв партклуба в Ленинграде в 1927 году, участие в войнах на стороне антисоветских сил, включая гитлеровскую Германию.

До сегодняшнего дня дискуссионным остаётся вопрос о численности казаков-эмигрантов. Вместе с семьями число казаков Дона, Кубани и Терека, оказавшихся в эмиграции, к концу 1921 года достигало, по данным исследований О. В. Рагушняка, около 65 тыс. человек. На основе изучения эмигрантских архивных фондов хабаровские историки Н. И. Дубинина и Ю. Н. Ципкин установили, что в 1922–1923 гг. казаки с семьями составляли 17,5% состава русской эмиграции в Маньчжурии, а это — свыше 20 тыс. человек.

Пределы России покинули около 55 тыс. донских, кубанских, терских и астраханских казаков, которые осели преимущественно в Болгарии, Югосла-

вии, Чехословакии и Франции, а отдельные группы проживали в Германии, Греции, Польше, Румынии и в ряде других европейских государств и стран Ближнего Востока. Первое время эмигранты были расселены на территории Турции – в районе Чаталджи, в Чилингире – на острове Лемнос и полуострове Галлиполи.

Казачи-эмигранты, представлявшие казачьи войска востока России, оказалась в Китае, Монголии, Корее, Японии и на Филиппинах. В 1920-х – 1930-х гг. XX века значительная часть этих казаков-эмигрантов переехала в Канаду, США и Южную Америку.

Кроме Европы, Америки и Китая, казачьи диаспоры возникли в Австралии, куда переселились в основном уральские, оренбургские и забайкальские казаки, на Севере Африки (в районе Александрии) и в Алжире, где к середине 1930-х гг. сформировалась крупная станица в эмиграции, насчитывавшая более 3 тыс. казаков. Основной костяк этой станицы составляли казаки-донцы, служившие во французском Иностранном легионе⁵. В Латинской Америке отдельные группы казаков-эмигрантов объединились в Аргентине, Перу, Парагвае, Уругвае.

Правовое положение русских эмигрантов в европейских странах, в том числе и казаков, было достаточно неопределённым. Они получили статус бесподданных (беженцев), так как советское руководство лишило гражданства страны всех эмигрантов, которые не взяли советские паспорта к 1 июня 1922 года. Позже, в 1924 году, Лигой Наций для эмигрантов были введены особые удостоверения, выдаваемые тем государством, в котором данный беженец находился. Такое удостоверение получило название «нансеновский паспорт», поскольку было разработано комиссаром Лиги Наций по делам беженцев, знаменитым норвежским полярным исследователем Фритьофом Нансеном. На основании Декларации Лиги Наций, подписанной в 1928 году, государство, признавшее паспорт Нансена действительным, принимало его владельца под свою защиту и должно было предоставить ему право на жительство и трудоустройство, причём на более выгодных условиях, чем для других иностранцев.

Казачью эмиграцию отличало то, что казачество не растворялось в основной массе русских эмигрантов, а проживало, как правило, обособленно в зарубежных казачьих станицах, объединялось вокруг своих станичных и войсковых атаманов. Консолидация казаков в эмиграции началась с создания казачьих станиц, хуторов и групп. Вторым этапом было создание специальных казачьих организаций, ориентированных на обеспечение улучшающих условий жизни и быта казаков. Третьим этапом консолидации казаков стало создание казачьих союзов. Эти союзы объединяли казаков всех казачьих

⁵ Французский Иностраннный легион – наёмное соединение французских сухопутных войск, состоящее из иностранцев, предназначенное для ведения боевых действий исключительно за пределами Франции. В начале XX века в его рядах было немало количество лиц с уголовным прошлым.

войск, подчеркивали свой неполитический характер, что означало объединение казаков независимо от их политических пристрастий. Общеказачий Сельхоззяйственный союз в Чехословацкой Республике стал первым таким союзом. Другим центром объединения казачьих сил в Европе был Казачий союз в Париже.

Во Франции к концу 1920-х гг. проживало более 10 тыс. казаков, т. е. примерно четверть всей казачьей эмиграции. В Париже находилось Донское войсковое правительство во главе с Н. М. Мельниковым и проживал атаман Всевеликого войска Донского А. П. Богаевский. К концу 1920-х гг. Казачий союз в Париже объединял 188 казачьих организаций, существовавших тогда в 18 странах мира. Восточный казачий союз в Харбине был составной частью Казачьего союза в Париже. Казачий союз в Шанхае был создан в апреле 1925 года, его основу составили казачьи станицы, находившиеся в этом городе и его окрестностях, а также отдельная группа оренбургских казаков.

У казаков, таким образом, проявилась главная особенность их быта и жизни на чужбине по сравнению с другими слоями эмиграции: бóльший дух коллективизма, стремление к объединению и взаимопомощи, к взаимной поддержке. В то же время условия жизни и деятельности многих казаков-эмигрантов сближали их с военной эмиграцией, особенно тех казаков, которые оканчивали кадетские корпуса в Египте и Югославии или поступали на военную службу в вооружённые силы других государств (Франции, Югославии, Китая и др.), не особенно беспокоясь при этом, что в какой-то момент могут стать участниками боевых действий против своей родной страны. Высокий уровень консолидации казачьей эмиграции поддерживал интерес к ней со стороны зарубежных правительственных кругов, которые видели в ней один из инструментов борьбы с Советским Союзом.

В то же время в 1920-е гг. наблюдался процесс возвращения (реэмиграции) части рядовых казаков-эмигрантов в Россию. Так, с 1921 по 1924 год две трети казаков-эмигрантов из армии генерала П. Н. Врангеля вернулись на Родину. В целом же в течение 1921 года, по мнению историка О. В. Ратушняка, в Россию вернулось не менее 10 тыс. донцов и 5 тыс. кубанцев, подавляющее большинство из которых выехало из лагерей Лемноса и Чаталджи. Репатриация казаков продолжалась и в последующие годы, в основном из Болгарии и Чехословакии. Так, по данным профессора С. А. Кислицына, к 1925 году 23 тыс. из 30 тыс. эмигрантов Донского корпуса вернулись на Дон⁶.

Бóльшая часть казаков-эмигрантов не мыслила Родину, своё Отечество без России и вне России. Лишь небольшая часть казаков считали своей Родиной исключительно казачьи края и области. Среди казаков-эмигрантов было немало патриотов России, «оборонцев», которые осуждали германский национал-социализм. Их оборонческая позиция открыто проявилась после 22 июня 1941 года, когда многие «оборонцы», оказавшиеся в оккупированных Германи-

⁶ Кислицын С. А., Кислицына И. Г. Донская история. Проблемы. Факты. Суждения. Ростов-н/Д: ООО «Мини Тайп», 2024. С. 153–154.

ей странах, вступили в движение Сопротивления, вступили в качестве добровольцев в вооружённые силы государств антигитлеровской коалиции, оказывали посильную материальную помощь советскому народу.

Однако немало казаков-эмигрантов занимали выжидательную позицию, словесно поддерживая германскую политику. Были и те, кто вступил в ряды Вермахта⁷, чтобы воевать со своей Родиной. Поэтому в своих пропагандистских целях гитлеровское руководство многократно использовало примеры самостийников, казаков-националистов, стремившихся к созданию независимого казачьего государства, для оправдания своей политики расчленения и уничтожения СССР как главной цели своей агрессии против нашей страны.

Вопросы и задания к разделу 6.1.3

1. Подумайте, насколько самостоятельными и независимыми от властей стран своего пребывания могли быть организации казаков-эмигрантов?
2. Назовите страны, где осели казаки-эмигранты?
3. Что такое «прометеизм»? Зачем власти Польши привлекали казаков для участия в этом движении?
4. С какими сложностями пришлось столкнуться казакам-эмигрантам в лагерях, куда они были поселены после того, как покинули Россию?
5. Каким было правовое положение казаков-эмигрантов в европейских государствах? Что такое «нансеновский паспорт»? Какие права имел его обладатель?
6. На какие направления можно разделить казачью эмиграцию по их отношению к форме правления и к форме государственного устройства России?
7. Приведите примеры репатриации казаков-эмигрантов в СССР.
8. Расскажите о расколе казачьей эмиграции, которая произошла после начала Великой Отечественной войны.

Вопросы для закрепления материала параграфа 6.1

1. Что способствовало укреплению доверия казаков к советской власти в первой половине 20-х гг. XX века? Каково значение Апрельского (1925 года) пленума ЦК РКП(б) в эволюции политики партии по отношению к казачеству?
2. Расскажите о влиянии нэпа на казачьи хозяйства.
3. Как происходила коллективизация на территориях компактного проживания казаков?
4. Какие задачи решала политика «За советское казачество!»?
5. Какое событие, происшедшее в середине 30-х гг., означало отмену ограничений для казаков в отношении несения ими воинской службы?
6. Почему подавляющее большинство казаков поддерживали усилия советской власти по укреплению обороноспособности страны?

⁷ Вермахт — название вооружённых сил нацистской Германии в 1935—1945 гг.

7. С чем было связано стойкое неприятие советской власти значительной частью казаков — эмигрантов? Кто и почему поддерживал его в среде казачьей эмиграции?
8. Расскажите о политических взглядах казаков-эмигрантов, входивших в Совет вольного казачества. Почему в деятельности этой организации были заинтересованы страны Запада?
9. Заполните таблицу «Эволюция политики советской власти по отношению к казачеству».

№	Этап	Период	Причины проведения политики	Основное содержание политики
1	Гражданская война			
2	Амнистия и реэмиграция			
3	Курс «лицом к казачеству»			
4	Политика «За советское казачество!»			

6.2. Казачество в Великой Отечественной войне

Вопросы, предшествующие изучению параграфа

- Охарактеризуйте международное положение в конце 30-х гг. XX века.
- Когда началась Вторая мировая война? Каковы её причины?
- Расскажите о ходе войны в 1939–1941 гг. Какие государства стали союзниками нацистской Германии, а какие вошли в антигитлеровскую коалицию?
- Какие государства были оккупированы нацистской Германией и её союзниками к лету 1941 года?
- Что представлял собой гитлеровский «план Барбаросса»?

6.2.1. Формирование казачьих частей и соединений Красной армии накануне и в начальный период войны

В связи с приходом к власти нацистов в Германии и нарастанием угрозы возникновения новой мировой войны советское правительство активно предпринимало меры по укреплению обороноспособности страны, включая действия по привлечению казаков к службе в Вооружённых силах. Как отмечалось в предыдущем параграфе, в составе Красной армии в 1936 году пять кавалерийских дивизий и два кавалерийских корпуса получили наименование «казачьи». Они отличались высоким уровнем боевой подготовки, что показал осенью 1939 года 6-й казачий корпус во время похода в Западную Белоруссию.

Накануне Великой Отечественной войны казачьи формирования были представлены исключительно одним родом войск — кавалерией. Они были полностью включены в систему РККА во главе с Народным комиссариатом обороны

СССР, организовываясь и обеспечиваясь по общеармейским стандартам и никак не обособляясь от других военнослужащих. Казачьи наименования, а также традиционное казачье обмундирование носили военнослужащие частей и соединений, образованных только в местах компактного проживания донских, кубанских и терских, а также оренбургских казаков; созданные же в других казачьих регионах части такого выделения не имели.

Но в 1940–1941 гг. значительная часть кавалерии РККА, в том числе казачьи части, была расформирована. Бывшие кавалеристы пополнили танковые и механизированные войска, поскольку руководство Красной армии осознавало, что надвигающаяся война станет «войной моторов». К июню 1941 года в РККА сохранилось всего лишь одно казачье соединение — 6-я Кубано-Терская казачья Чонгарская Краснознамённая ордена Ленина кавалерийская дивизия имени С. М. Будённого, входившая в состав 6-го казачьего кавалерийского корпуса имени И. В. Сталина, дислоцированного в Белорусском особом военном округе. Этот корпус представлял собой хорошо подготовленное и полностью укомплектованное соединение, насчитывавшее 19 тыс. человек, 128 танков, 44 бронемашины, 136 орудий, 128 минометов и другую технику.

22 июня 1941 года он принял на себя первый удар войск вермахта, оказав упорное сопротивление противнику. Однако, оставшись без прикрытия с воздуха, корпус попал в окружение и был разгромлен. Большая часть его личного состава погибла или оказалась в плену, другая часть, не сумев прорваться из окружения, соединилась с партизанами. Лишь немногим командирам и бойцам удалось с боями прорваться к своим.

- *Расскажите о боевых действиях на советско-германском фронте в первые месяцы Великой Отечественной войны. В чём причины поражений, которые потерпела в них Красная армия?*

В первые недели Великой Отечественной войны советские войска, понеся значительные потери не только в живой силе, но и прежде всего в технике, резко понизили свои мобильные возможности. Восстановить их можно было только за счёт широкого применения кавалерии, поскольку танков и бронемашин у Красной армии в то время катастрофически не хватало. Необходимо было, по сути своей, заново создавать массовую конницу. Поэтому 4 июля 1941 года Государственный комитет обороны СССР принял постановление «О формировании дополнительных кавалерийских дивизий».

Система подготовки кавалеристов, наработанная казаками в ходе их многовекового опыта воинского служения и использованная в боевой подготовке Красной армии, дала возможность в короткие сроки и с минимумом затрат сформировать и направить на фронт новые кавалерийские соединения. Этому способствовал и патриотический подъём подавляющего большинства населения Советского Союза, которое готово было биться до последнего с захватчиками. В условиях нацистского нашествия многие казаки увидели свою востребованность как воинов — защитников Родины, которыми они были на протяжении всего существования казачества.

Большинство сформированных кавалерийских соединений вступали в бой уже примерно через две недели после начала своего комплектования. Так, 43-я и 47-я кубанские кавалерийские дивизии участвовали в рейде по немецким тылам в Белоруссии, сумев надолго задержать продвижение двух немецких корпусов. 52-я донская кавалерийская дивизия в ходе обороны Москвы успешно действовала на брянском направлении. Семь кавалерийских дивизий, основу которых составили донские, кубанские и терские казаки, осенью 1941 года задержали наступление немецких танков в районе Ростова-на-Дону, а затем освободили от нацистских оккупантов этот город.

Хотя официально новые кавалерийские дивизии не носили наименования «казахьи», но в них было призвано большое количество потомственных казаков. Поэтому регулярно в сводках Совинформбюро⁸ их называли казачьими. За вторую половину 1941 года были созданы 79, а всего за время войны — 91 кавалерийская дивизия. Из всех кавалерийских 41 дивизия была сформирована из населения районов компактного проживания казачества: 17 кубанских и терских, 10 уральских, 7 донских, 7 сибирских и дальневосточных. Во многих из них доля потомственных казаков доходила до 85% личного состава.

Кроме того, ещё осенью 1941 года на Дону и Кубани стали формироваться добровольческие кавалерийские казачьи сотни из лиц непризывного возраста с целью оказания помощи истребительным батальонам в борьбе с возможными парашютными десантами противника и диверсантами. В эти сотни зачислялись колхозники без ограничения возраста, умеющие управлять конём, а также владеть огнестрельным и холодным оружием. Предпочтение отдавалось участникам Гражданской войны — красноармейцам, имевшим кавалерийскую подготовку, наличия же казачьего происхождения при этом не требовалось. Многие казаки вступали на службу в такие сотни целыми семьями. Например, полный георгиевский кавалер Первой мировой войны **Константин Иосифович Недорубов** пришёл на сборный пункт сотни для защиты Родины вместе со своим 17-летним сыном Николаем. Однако добровольцами не могли стать те, кто воевал в Гражданскую войну на стороне «белой» армии и родственники подвергшихся репрессиям граждан — к этим людям у советской власти сохранялось недоверие. Для обеспечения добровольцев колхозы по разнарядке выделяли коней, конскую упряжь, продовольствие и холодное оружие, а казачья форма обеспечивалась за счёт самих бойцов.

⁸ Совинформбюро — Советское информационное бюро, которое было создано в первые дни Великой Отечественной войны для информирования как населения нашей страны, так и жителей других государств о ходе боевых действий. Кроме того, Совинформбюро вело работу по противодействию германской пропаганде. В массовом сознании жителей СССР Совинформбюро со времён войны ассоциировалось с диктором Всесоюзного радио Юрием Левитаном, который ежедневно зачитывал по радио сводки с фронта, начинавшиеся словами «От Советского информбюро...»

Вопросы и задания к разделу 6.2.1

1. Почему в 1940—1941 гг. большая часть кавалерийских частей, в том числе казачьих, была расформирована? Какие части формировались на их базе?
2. Почему, несмотря на героическое сопротивление германским войскам, 6-й казачий кавалерийский корпус им. И. В. Сталина был разгромлен в первые дни войны? Какова судьба его личного состава?
3. Расскажите о формировании добровольческих подразделений и частей в местах компактного проживания казаков.

6.2.2. Участие казаков, казачьих частей и соединений в борьбе против нацистской Германии и её союзников

Казачество в сражениях Великой Отечественной войны и в тылу советских вооружённых сил

Неувядаемой славой покрыли себя многие казаки в ходе битвы под Москвой. 50-я кубанская и 53-я ставропольская кавалерийские дивизии участвовали в рейде кавалерийской группы полковника **Льва Михайловича Доватора**, прошедшей с боями 300 км по тылам группы армий «Центр» в Смоленской области. Конники Л. М. Доватора нанесли существенный урон противнику, уничтожив почти 3 тыс. вражеских солдат и офицеров, около 150 автомашин и 9 танков. Для борьбы с кавалерийской группой немецкое командование было вынуждено снять с фронта две дивизии. В сентябре—октябре 1941 года группа Л. М. Доватора, которому 11 сентября 1941 года было присвоено звание генерал-майора, успешно вела оборонительные бои на реке Лама и в районе шоссе Белый—Ржев, прикрывая отступление наших стрелковых соединений на волоколамском направлении, а с началом контрнаступления под Москвой осуществила наступление в районе Истринского водохранилища и Солнечногорска. В конце ноября 1941 года кавалерийская группа Л. М. Доватора была преобразована в кавалерийский корпус, который с 26 ноября 1941 года стал носить звание гвардейского.

В битве под Москвой прославился танкист, кубанский казак, старший лейтенант **Дмитрий Федорович Лавриненко**, который уничтожил 52 танка противника всего за два с половиной месяца ожесточенных боев, став самым результативным танкистом в Красной армии за всю Великую Отечественную войну. Достичь такого результата ему удалось благодаря сочетанию действий из засады с короткими внезапными атаками ударной группы танков. Прежде чем атаковать противника, Д. Ф. Лавриненко внимательно изучал местность, чтобы правильно выбрать направление атаки и вид последующего маневра, активно используя преимущество советских танков Т-34 перед немецкими танками в проходимости. Он уверенно маневрировал на поле боя, скрываясь за складками местности, и, меняя позицию, атаковал с нового направления, создавая у противника ложное впечатление о действиях сразу нескольких групп танков.

18 декабря на подступах к Волоколамску после боя Д. Ф. Лавриненко был убит осколком мины. Посмертно он был удостоен звания Героя Советского Союза.

За проявления массового героизма советских воинов государственные награды Родины в годы Великой Отечественной войны получили многие части и соединения наших вооружённых сил. Так, за разгром двух полков вермахта, наступавших на город Сталино (ныне Донецк), первой в истории Великой Отечественной войны орденом Красного Знамени была награждена 38-я донская кавалерийская дивизия.

В первом, самом сложном периоде войны казачья кавалерия сыграла значительную роль в отражении наступления армий нацистской Германии и её союзников. Казаки показали, что умеют как обороняться, так и наступать, действуя в конном и пешем строях. Но кавалеристы несли значительные потери от ударов авиации противника, поскольку не имели зенитных орудий. Поэтому большинство кавалерийских соединений было расформировано.

Однако часть из них, в основном те, которые получили звание гвардейских, сохранились. Сохранился и 17-й казачий кавалерийский корпус, который в конце июля – начале августа 1942 года в районе станиц Кущёвская контратаковал наступающего противника в конном строю. Всего казаки уничтожили до 3 тыс. солдат и офицеров вермахта. Это сражение получило в истории название **Кущёвская атака**. В ходе неё особо отличился эскадрон под командованием К. И. Недорубова, который уничтожил свыше 200 солдат противника. Впоследствии за умелое командование своим подразделением, отвагу и личное мужество К. И. Недорубову было присвоено звание Героя Советского Союза, а воевавший рядом с отцом его сын был награжден орденом Красной Звезды. **Константин Иосифович Недорубов** – единственный человек в нашей стране, который за свои солдатские подвиги стал как полным Георгиевским кавалером в годы Первой мировой войны, так и удостоился звания Героя Советского Союза в Великую Отечественную войну.

Что же касается всего 17-го казачьего кавалерийского корпуса, то за проявленные успехи в конце августа 1942 года был преобразован в 4-й гвардейский казачий кавалерийский корпус, который стал позднее именоваться кубанским. В дальнейшем он освобождал Таганрог, Крым и Одессу. Во время боёв за освобождение Белоруссии в 1944 году корпус действовал впереди главных сил Красной армии, захватывая переправы и важнейшие транспортные узлы оборонявшихся гитлеровцев. После освобождения Белоруссии 4-й гвардейский кавалерийский корпус, совершив конный марш, взял крупный венгерский город Дебрецен. По самым скромным подсчетам воины корпуса прошли дорогами войны почти 10 тыс. км.

- *В освобождении каких стран Европы от нацистов принимала участие Красная армия?*

Образованный в конце ноября 1942 года 5-й гвардейский Донской казачий кавалерийский корпус в составе Северной группы войск Закавказского фронта принял участие в контрнаступлении советских войск под Сталинградом, а за-

тем, пройдя более тысячи километров по степям, — обрушил свой удар на врагов в Северном Кавказе. Затем корпус участвовал в освобождении Донбасса, а в начале 1944 года — в разгроме Корсунь-Шевченковской группировки вермахта. Летом 1944 года 5-й гвардейский Донской казачий кавалерийский корпус освобождал Молдавию, а позднее — Румынию и Венгрию. Боевые действия Великой Отечественной войны для этого корпуса закончились на территории Австрии, где он принял участие в Венской наступательной операции.

В 1943 году в РККА появилась казачья пехота — в сентябре путём переформирования 9-й горнострелковой дивизии была создана 9-я пластунская стрелковая Краснодарская дважды Краснознамённая ордена Красной Звезды дивизия имени Верховного Совета Грузинской ССР. Немалое количество кубанских казаков добровольно вступили в ряды пластунов. Среди них были даже ветераны, которые служили в пластунских батальонах в годы Первой мировой войны. В апреле 1945 года за отличия в боях по освобождению Польши, в частности, взятие древней польской столицы Кракова, дивизия была награждена орденом Кутузова II степени. Она была обеспечена формой кубанских казаков-пластунов: парадное обмундирование бойцов дивизии включало в себя черкеску с черной отделкой, красные бешмет и башлык, кинжал, а в качестве повседневного головного убора они использовали кубанку. Также по традиции пластунов батальоны вместо рот делились в этой дивизии на сотни, которые, как правило, формировались из жителей соседних станиц, что позволяло обеспечить между бойцами лучшее взаимопонимание и взаимовыручку в бою. Дивизия пластунов относилась к резерву Ставки Верховного Главнокомандования и могла использоваться на фронте только по её распоряжению.

После окончания Великой Отечественной войны казаки участвовали и в разгроме Квантунской армии Японии. В боевых действиях против японцев в августе 1945 года особо отличились забайкальские казаки 59-й кавалерийской дивизии, входившей в состав конно-механизированной группы генерал-полковника И. А. Плиева.

Немалое количество казаков воевало в рядах партизан. В 1942 году в Налибокской пуще Белоруссии появляется партизанская казачья часть конного типа. Её костяк составила группа бежавших из плена и примкнувших к Отряду имени В. И. Чапаева советских бойцов во главе с Д. А. Денисенко, служившим до разгрома в июне 1941 г. в 6-й Кубано-Терской казачьей Чонгарской кавалерийской дивизии. В августе он был назначен командиром самостоятельного Особого казачьего партизанского отряда, который позднее увеличился и был преобразован в 1-ю Белорусскую особую казачью партизанскую бригаду. Казаки этого партизанского соединения совершили много успешных боевых операций на территории Гродненской и Барановичской областей Белоруссии. Они уничтожали тыловые базы и живую силу противника, препятствовали угону местных жителей на принудительные работы в Германию, расправлялись с предателями, организовывали диверсии на железных дорогах и предприятиях, обеспечивавших вермахт. Белорусский писатель Янка Брыль посвятил подвигам 1-й Белорусской особой казачьей партизанской бригады документальную повесть «Неманские казаки».

Одним из организаторов партизанского движения в Югославии стал оренбургский казак, подполковник Генерального штаба Русской армии **Фёдор Евдокимович Махин**, эмигрировавший в эту страну после Гражданской войны. Он успешно командовал крупным партизанским отрядом, затем служил в отделе радио и пропаганды штаба Народно-освободительной армии Югославии, а в 1944 году получил звание генерал-лейтенанта этой армии. За заслуги в борьбе с нацизмом он был награждён орденом Ленина.

Существенный вклад в общую победу внесли казаки и в тылу. Так, для 4-го гвардейского Кубанского казачьего корпуса из Краснодарского края были направлены 6 тыс. строевых лошадей, собраны 45 млн рублей на строительство танковой колонны «Советская Кубань». В Ростовской области, особо пострадавшей от гитлеровской оккупации, собрали 15 млн рублей на строительство танковой колонны «Донской казак». Большое количество вооружений, медикаментов, обмундирования, продовольствия было направлено в действующую армию казаками и казачками восточных регионов нашей страны, где были развёрнуты эвакуированные с оккупированных территорий заводы и фабрики. Победу своим упорным трудом в тылу приближали выдающийся конструктор стрелкового оружия, создатель пистолета ТТ и самозарядной винтовки СВТ-38/40, Герой Социалистического Труда, донской казак **Фёдор Васильевич Токарев**, астраханский казак, авиаконструктор **Борис Павлович Лисунов**, который создал самый массовый в годы войны в Советском Союзе гражданский самолет Ли-2, и многие другие казаки и казачки.

Казаки – герои Великой Отечественной войны

В годы Великой Отечественной войны казаки воевали во всех видах и родах войск, сражаясь в составе всех фронтов и флотов. Выше речь уже велась о некоторых из прославленных героев-казачков, однако весомость их вклада в победу над нацистской Германией и её союзниками требует уделить особое внимание их ратным подвигам.

Казачество дало Родине немало выдающихся военачальников. Пожалуй, самым авторитетным и известным из них был Маршал Советского Союза **Борис Михайлович Шапошников**, род которого происходил из оренбургских казаков. В начале войны он возглавлял Генеральный штаб Красной армии, а позднее был заместителем народного комиссара обороны СССР. В глазах Верховного Главнокомандующего И. В. Сталина авторитет Б. М. Шапошникова был непререкаем: по свидетельству многих представителей ближайшего сталинского окружения он всегда обращался к маршалу Шапошникову по имени и отчеству, что крайне редко делал в отношении других военачальников.

Терский казак адмирал **Арсений Григорьевич Головки** с первого до последнего дня войны командовал Северным флотом. Корабли под его командованием обеспечивали прохождение северных конвоев в порт Мурманска, а моряки героически обороняли Заполярье и освободили от оккупантов часть Мурманской области и север Норвегии.

В начальный период войны Ленинградским фронтом командовал донской казак **Маркиан Михайлович Попов**, ставший позднее генералом армии и Героем

Советского Союза. Также на разных этапах Великой Отечественной войны он был командующим Брянским и 2-м Прибалтийским фронтами. Войска под его командованием отличились и в ходе боевых действий под Сталинградом, при освобождении Донбасса.

Ещё один донской казак **Василий Степанович Попов**, прославившийся ещё в Первую мировую войну, командовал 28-м стрелковым корпусом. Этот корпус героически оборонял Брестскую крепость. С первого и до последнего дня войны Герой Советского Союза В. С. Попов воевал с нацистами и закончил Великую Отечественную войну в звании генерал-полковника на должности командующего 70-й армией. Армия эта прославилась взятием крупных военно-морских портов противника Гдыня и Данциг (ныне польский порт Гданьск), а также участием в Берлинской операции, в ходе которой её части взяли крупный германский город Росток.

Войска 8-го механизированного корпуса под командованием донского казака генерал-лейтенанта **Дмитрия Ивановича Рябышева** в первые дни войны участвовали в крупном танковом сражении в районе городов Луцк, Дубно и Броды. Несмотря на отсутствие поддержки с воздуха, поскольку приданные корпусу эскадрильи были уничтожены на аэродроме базирования, и необходимость вести во Львове уличные бои с поддерживавшими противника западно-украинскими националистами, корпус Д. И. Рябышева, совершив почти 500-километровый марш, смог успешно контратаковать гитлеровские войска и, пройдя их заслоны, организованно занять оборону в районе Золочевских высот. Ценой значительных потерь личного состава и танков войскам пяти механизированных корпусов, включая 8-й механизированный корпус, удалось задержать продвижение немецких войск, что позволило другим соединениям и частям Юго-Западного фронта организованно отступить и не попасть, в отличие от войск Западного фронта, в окружение. Впоследствии Д. И. Рябышев командовал несколькими корпусами и армиями.

Выдающимся военным инженером был сибирский казак, генерал-лейтенант инженерных войск, Герой Советского Союза **Дмитрий Михайлович Карбышев**. Будучи тяжело раненым, он попал в плен к гитлеровцам. Первоначально они предлагали Д. М. Карбышеву начать сотрудничество с Германией, но на все их предложения наш генерал-патриот отвечал решительным отказом. Поняв тщетность своих усилий, нацистские изверги зверски замучили Д. М. Карбышева в концлагере Маутхаузен: генерала вывели на плац и обливали на морозе холодной водой из пожарных брандспойтов до тех пор, пока он не скончался от переохлаждения.

Российское казачество может гордиться не только своими сынами, ставшими в годы Великой Отечественной войны выдающимися военачальниками, но и многими казаками и казачками, совершившими беспримерные ратные подвиги непосредственно в боях с врагами. Так, 17 вражеских самолетов сбил лично и ещё два в составе группы терский казак, лётчик-истребитель, Герой Советского Союза, майор **Василий Дмитриевич Коняхин**. В период перестройки и в первые постсоветские годы он возглавил возрождение терского казачества, став первым войсковым атаманом Терского казачьего войска.

Совсем молодая донская казачка **Екатерина Мирошникова** после прихода на Дон нацистских оккупантов организовала несколько подпольных групп, которые выполняли диверсионные задания. Во время выполнения одного из таких заданий она была взята в плен и в течение восьми дней подвергалась жестоким пыткам. Ничего не сказав своим мучителям, девушка погибла как герой.

Безусловно, список героев-казаков и казачек, проявивших свои лучшие качества в годы Великой Отечественной войны, может быть очень большим. Но не всегда возможно точно определить, кто именно из героев войны являлся потомственным казаком, а кто, призвавшись с территорий компактного проживания казачества или воюя на них как партизан, не имел казачьих кровей — принадлежность к казачеству в советское время нигде не фиксировалась. Не указывалась она и в наградных документах.

Вопросы и задания к разделу 6.2.2

1. Расскажите о вкладе казаков в оборону столицы и контрнаступлении под Москвой зимой 1941/1942 гг.
2. Благодаря чему танкисту Д. Ф. Лавриненко удалось за короткое время участия в боевых действиях уничтожить большое количество танков противника?
3. Почему значительная часть кавалерийских соединений Красной армии к середине 1942 года была расформирована?
4. Расскажите о Кущёвской атаке. Какое значение она имела для обороны Кавказа?
5. Перечислите несколько известных вам казачьих соединений, прославившихся в годы Великой Отечественной войны. Расскажите о боевом пути одного из них.
6. Перечислите выдающихся полководцев и флотоводцев Великой Отечественной войны — казаков по происхождению. Расскажите об одном из них.
7. В чём состоял подвиг генерала Д. М. Карбышева?

6.2.3. Коллаборационизм казаков-предателей

Радикальная часть казачьей эмиграции восприняла нападение нацистской Германии на СССР не как проявление вероломства, несущее смертельную опасность существованию Родины, а как возобновление Гражданской войны, как способ путем предательства продолжить проигранную ими в своё время борьбу за власть. Среди тех, кто всецело поддержал гитлеровскую агрессию, были известные авантюристы — П. Н. Краснов, А. Г. Шкуро и ряд других. Они надеялись повторить трюк, который пытались проделать в годы Гражданской войны — захватить власть при помощи немцев.

Уже в первый день войны ставший германским гражданином П. Н. Краснов обратился к казакам с призывом выступить на стороне германских войск. 28 июня 1941 года атаман Всевеликого Войска Донского за рубежом М. Н. Граббе призвал донских казаков сражаться на стороне Германии за свержение советской власти. В первые дни войны активизировались казакские — казаки-националисты, являвшиеся сторонниками псевдонаучной теории о существовании особой «казачьей нации» и враждебно относившиеся к СССР. После 22 июня

1941 года базировавшийся в Праге Казачий национальный центр под руководством В. Г. Глазкова был преобразован на нацистских началах фюрерства в Казачье национально-освободительное движение (КНОД). Целью его провозглашались борьба с СССР и образование из части земель РСФСР, Украинской ССР и Казахской ССР союзного Третьему рейху⁹ казачьего государства — Казакии.

Но руководство нацистской Германии не планировало создания на оккупированных территориях СССР каких бы то ни было даже дружественных государств. Гитлер рассчитывал, ликвидировав Советский Союз, включить значительную часть его территорий в Третий рейх, поделив их на несколько рейхскомиссариатов (имперских комиссариатов) для удобства управления. При этом земли донских казаков включались в состав имперского комиссариата Украина, а кубанских и терских — в состав имперского комиссариата Кавказ. Восточные территории СССР Гитлер признавал зоной интересов союзницы Германии — милитаристской Японии. Рассчитывая на блицкриг (быструю победу), он не предполагал привлекать антисоветски настроенных эмигрантов к участию в войне.

Вместе с тем с сентября 1941 года по инициативе командиров соединений вермахта из казаков-белоэмигрантов, вставших на путь предательства, стали формироваться разведывательно-диверсионные подразделения для заброски в тыл Красной армии. 6 октября генерал-квартирмейстер Генерального штаба вермахта разрешил командующим тыловых районов групп армий «Север», «Центр» и «Юг» для охранной службы формирование казачьих сотен из военнопленных и местного населения. В них разрешалось включать всех славян, прежде всего украинцев, а также тех, кто назовёт себя казаком. Однако командные должности в сотнях должны были занимать только немецкие офицеры. Осенью 1941 года в оккупированной Сербии для ведения боевых действий против югославских партизан из эмигрантов был создан Русский охранный корпус, в состав которого вошёл 1-й казачий полк под командованием кубанского казака генерал-майора В. Э. Зборовского.

К концу 1941 года стал очевиден провал планов нацистского блицкрига. Немалые потери на фронте и необходимость бороться с партизанами побудили германское руководство активизировать деятельность по созданию вооружённых формирований из числа коллаборационистов, к которым оно относило прежде всего казаков, считая их убеждёнными борцами с советской властью. Для привлечения казаков к военной службе на стороне Третьего рейха была выдвинута идея об арийском происхождении казачества от германского племени остготов, владевшего Причерноморьем во II—IV веках.

17 августа 1942 года начальником Генерального штаба вермахта издаётся «Положение о местных вспомогательных формированиях на Востоке», где каза-

⁹ Третий рейх — неофициальное название нацистской Германии. Первым рейхом нацисты признавали Священную Римскую империю германской нации, существовавшую с 962 по 1806 год; вторым рейхом — Германскую империю, возникшую в 1871 году и закончившую своё существование после поражения в Первой мировой войне в 1918 году.

ки выделялись в отдельную категорию союзников нацистской Германии. Для охраны тыловых коммуникаций и баз, а также для борьбы с партизанами из советских военнопленных начинают создаваться казачьи сотни и эскадроны в составе вермахта. Самую крупную из таких частей — сформированный в Могилёве 102-й дивизион, численностью почти 1,8 тыс. человек, возглавил вставший на путь предательства бывший командир 436-го стрелкового полка Красной Армии, донской казак майор И. Н. Кононов.

С мая по декабрь 1942 года на Украине — в концентрационных лагерях военнопленных в городах Виннице, Славуте и Шепетовке, а также в тыловых районах различных групп армий вермахта было создано 12 казачьих полков и другие казачьи части. Формирование казачьих частей вермахта продолжилось в 1943 и 1944 гг. Большинство личного состава этих частей составляли военнопленные, стремившиеся любой ценой сохранить свою жизнь. Многие из них старались при любом удобном случае перейти на сторону советских войск.

Численность казачьих формирований вермахта несколько увеличилась во второй половине 1942 года, когда гитлеровцы захватили территории компактного проживания казаков — Дон, Кубань и частично Терек. Вместе с тем, по данным К. Эйлсби, исследовавшего службу в вермахте иностранцев, в таких формированиях собственно казаков было чуть более половины¹⁰. Нередко в них под видом казаков оказывались лица, подлежавшие в СССР уголовному преследованию за различные преступления, не имевшие отношения к политической деятельности. Объявляя себя репрессированными казаками, являющимися идейными врагами Советской власти, такие люди, как правило, продолжали свои преступные деяния на оккупированной территории, что создавало очевидные проблемы даже для нацистской оккупационной администрации.

На оккупированных территориях компактного проживания казачества под контролем нацистов создавались традиционные для казаков органы самоуправления во главе со станичными и окружными (отдельскими) атаманами, всячески поощрялась религиозная деятельность. Так, 9 сентября 1942 года в Новочеркасске прошёл «казачий сход», на котором был учреждён Штаб обороны Дона, в ноябре переименованный в Штаб Войска Донского. Все станичные атаманы обязывались подобрать добровольцев для казачьих частей вермахта и выделить для них строевых лошадей, оружие, сёдла и обмундирование; всё снаряжение при этом приходилось обеспечивать за счёт местного населения. 1 октября 1942 года командование германской группы армий «А» из шести районов Краснодарского края с населением около 160 тыс. человек образовало Казачий округ. Главной задачей данного округа объявлялось создание и обеспечение вооружённых отрядов для борьбы с Красной армией.

Для привлечения казаков к службе нацисты использовали различные методы. Семьи тех казаков, которые вступали на путь предательства, получали денежное вознаграждение, дополнительный надел земли и освобождение от налогов. Значительное внимание уделялось пропаганде — жителям оккупированных

¹⁰ Эйлсби К. Иностранные легионы нацистской Германии. М., 2012. С. 129.

казачьих регионов рассказывалось о победах Германии и её союзников, о массовых репрессиях по отношению к казачеству, о необходимости возрождения «казачьего народа», которое возможно только в результате совместной борьбы под руководством Гитлера. При этом проводились и принудительные мобилизации казаков, живших на оккупированных территориях, в казачьи части.

Благодаря этим усилиям на оккупированных территориях Дона, Кубани и Терека с грехом пополам сформировались из различного рода отбросов и предателей несколько казачьих полков, воевавших на стороне захватчиков. С начала 1943 года они и другие казаки, ставшие пособниками нацистов, под напором наступающих советских войск отступали вместе с частями германской армии и её союзников, оставив территории Юга России — места компактного проживания казачества.

- *В чём заключался коренной перелом в ходе Великой Отечественной войны? Какие события его определили?*

Весной 1943 года наиболее боеспособные казачьи части вермахта были включены в 1-ю казачью дивизию под командованием генерал-майора Г. фон Паннвица, командиры полков в которой, кроме предателя И. Н. Кононова, являлись немцами. Г. фон Паннвиц следил за соблюдением казачьих обычаев, участвовал в проведении православных церковных служб и, как все немецкие офицеры этой дивизии, использовал в своем обмундировании элементы казачьей формы. В сентябре 1943 года эта дивизия была направлена в Югославию для борьбы с партизанами, охраны стратегических объектов и дорог. Через год она приняла участие в боях против советских войск, вошедших с боями в долину реки Драва.

К весне 1943 года большинство ушедших с гитлеровцами казаков были сосредоточены в различных частях Украины. Они требовали определённой организации, однако многочисленные атаманы, казачьи правления, штабы и т. п. органы не могли найти согласия между собой. Казаки-предатели оказались заражены «болезнью», в свое время характерной для Белого движения — отсутствием единства и неадекватными реальности амбициями своих лидеров.

Поэтому германские власти приступили к централизации казачьего коллаборационистского движения. 10 ноября 1943 года была издана написанная предателем П. Н. Красновым и утверждённая руководством Германии «Декларация Германского правительства к казакам», в которой утверждались их права, самобытность и неприкосновенность земель, а также гарантии обустройства на территориях, подвластных Третьему рейху, в случае невозможности возвращения на свои земли. Для расселения казакам была выделена территория в районе Каменца-Подольского и была учреждена организация — Казачий стан.

27 ноября 1943 года германское командование обязало всех казаков-коллаборационистов перейти в Казачий стан, прочие казачьи организации объявлялись распущенными. В марте 1944 года Казачий стан, вследствие наступления Красной армии в Правобережной Украине, был эвакуирован в оккупированную Белоруссию, где получил 180 тыс. га земли в районе города Новогрудок. Там казаки использовались для борьбы с партизанами.

Под натиском советских войск, освобождавших Белоруссию, летом 1944 года Казачий стан перебазировался на территорию Польши, где казаки участвовали в подавлении Варшавского восстания (август 1944 года). После этого они были направлены в Северную Италию для борьбы с движением Сопротивления.

Следует отметить при этом, что по мере продвижения Красной армии к границам Третьего рейха брожение среди казаков-коллаборационистов усиливалось. Значительная их часть, как правило, не замешанная в зверствах на оккупированных территориях, о чём будет рассказано ниже, сдавалась в плен в надежде сохранить свою жизнь, искупив вину перед Родиной. Но были и такие, кого поражения гитлеровских войск приводили в ярость и побуждали к новым злодеяниям, прежде всего по отношению к мирным жителям и советским военнопленным.

За службу Третьему рейху казаки-коллаборационисты все же получили административную автономию — на северо-востоке Италии в провинции Фриулия в октябре 1944 года была организована так называемая «Казачья земля», представлявшая собой автономную область казаков и кавказских горцев. Они расселились в 44 селениях, объявленных станицами, при этом местное население было подвергнуто частичной депортации. Река Тальяменто была переименована в Дон, некоторые населённые пункты получили русские названия — Новочеркасск, Екатеринодар, Новороссийск. От остальной оккупированной германскими войсками Италии автономия была отделена таможенными пунктами. Казаки надеялись обустроиться на итальянской земле надолго, но в начале мая 1945 года автономия была ликвидирована занявшими провинцию Фриулия англо-американскими войсками. Казаки-коллаборационисты были отправлены в Австрию, где как бывших граждан СССР их передали в руки советского командования.

31 марта 1944 года для общего управления всем коллаборационистским казачеством при Имперском министерстве Восточных оккупированных территорий Германии было создано Главное управление казачьих войск во главе с П. Н. Красновым. Тогда же был создан Резерв казачьих войск под командованием А. Г. Шкуро, занимавшийся вербовкой добровольцев в казачьи части вермахта среди военнопленных и рабочих, угнанных в Германию из Восточной Европы.

В самом конце войны все национальные вооружённые формирования Германии перешли в ведение СС¹¹. Поэтому в феврале 1945 года 1-я казачья дивизия преобразовалась в 15-й казачий кавалерийский корпус войск СС, а Казачий

¹¹ СС — первоначально — военизированная организация гитлеровской Национал-социалистической немецкой рабочей партии, в которую со временем были включены все полицейские и разведывательные службы нацистской Германии. В ведении СС находились все концентрационные лагеря и лагеря смерти, СС являлась основным организатором террора и уничтожения людей по расовым и национальным признакам, политическим убеждениям как в самой Германии, так и на оккупированных ею территориях. Нюрнбергский трибунал признал всех лиц, которые были добровольно приняты в ряды СС, преступниками.

стан реорганизовался в Отдельный казачий корпус. Однако все эти организационные изменения были бессмысленны, поскольку нацистская Германия и её союзники потерпели в войне поражение.

- *Когда проходила Ялтинская конференция глав государств антигитлеровской коалиции? Чему она была посвящена? Какие договоренности были заключены на ней относительно советских граждан, воевавших на стороне нацистской Германии и её союзников и оказавшихся на территории, оккупированной армиями США и Великобритании?*

Практически все казачьи части и соединения капитулировали перед британскими войсками в районе города Лиенца в надежде избежать выдачи СССР. Но в соответствии с договоренностями, достигнутыми на Ялтинской конференции в феврале 1945 года, британцы разоружили казаков и передали их Советскому Союзу. Переданными оказались и казаки-эмигранты, которые не являлись советскими гражданами, но принимали участие в войне на стороне гитлеровской Германии.

Казачьи коллаборационистские организации существовали также в структуре армии Японии. Они были объединены под эгидой Союза казаков Восточной Азии во главе с генералом А. П. Бакшеевым. Через атамана Г. М. Семёнова этот союз контролировался японским командованием. В 1938—1939 гг. казачьи подразделения вместе с японцами принимали участие в боях с Красной Армией на Хасане и Халхин-Голе.

План нападения Японии на СССР предусматривал проведение провокации — после занятия вермахтом Москвы казачьи части под командованием А. П. Бакшеева должны были войти на территорию Забайкалья, провозгласить там создание буферного государства с центром в Чите и обратиться за помощью к Японии в борьбе с СССР. Однако данный план так и не был реализован, поскольку войска нацистской Германии не смогли взять столицу СССР.

Но несмотря на это, японцами из числа казаков формировались разведывательно-диверсионные группы, которые забрасывались на советскую территорию. К 1943 году казачьи станицы на территории подконтрольного Японии марионеточного государства Маньчжоу-Го представляли собой типичные военные поселения, готовые развернуться в регулярную воинскую часть. В них было широко поставлено обучение военному делу, преимущественно в конном строю, часто устраивались состязания по джигитовке, которая всячески поощрялась японским командованием.

Сохранялись и культивировались старые казачьи традиции. Казачество вместе с японскими военнотрудовыми несли сторожевую охрану на пограничных кордонах. Вместе с тем японское командование опасалось, что казаки могут повернуть оружие против них при наступлении Советской Армии. Поэтому в июле 1945 года казачьи подразделения были преобразованы в трудовые дружины и разоружены. Поэтому в ходе операции по разгрому Квантунской армии в августе 1945 года казаки-эмигранты практически не участвовали в боях.

После окончания войны казаки, сотрудничавшие с Германией и Японией, включая переданных СССР эмигрантов, предстали перед судом. Справедливость восторжествовала. П. Н. Краснов, А. Г. Шкуро, Г. М. Семёнов и ряд других командиров казачьих соединений и частей, воевавших на стороне Германии и Японии, были признаны виновными в измене Родине, шпионаже, совершении террористических актов (ст. 58-1а, ст. 58-6, ч. 1. ст. 58-8, ст. 58-11 УК РСФСР), и в соответствии с п. 1 Указа Президиума Верховного Совета СССР от 19 апреля 1943 г. № 39 «О мерах наказания для немецко-фашистских злодеев, виновных в убийствах и истязаниях советского гражданского населения и пленных красноармейцев, для шпионов, изменников родины из числа советских граждан и для их пособников». Военная коллегия Верховного Суда СССР приговорила их к смертной казни через повешение. Их казнь поставила точку в попытках белоказачьих генералов открыто выступать в союзе с агрессорами, целью которых было уничтожение нашего государства. Приговор Военной коллегии Верховного Суда СССР прямо соотносился с решениями Международного военного трибунала в ходе Нюрнбергского процесса в отношении руководителей Третьего рейха, принятыми осенью 1946 года. На основании этих решений значительная часть руководителей нацистской Германии была повешена или получила длительные сроки тюремного заключения. Поэтому рассуждения о том, что судить П. Н. Краснова и ряд других его подельников советский суд не мог, поскольку они не являлись гражданами СССР, несостоятельны: выступая на стороне нацистского режима, казаки-коллаборационисты воевали не только против советского народа, но и против всего человечества. Об этом свидетельствует и признание Международным военным трибуналом преступными частей СС, в рядах которых воевали казаки-предатели.

На основании отмеченного выше Указа Президиума Верховного Совета предатели, в том числе казаки, которые проявили особую жестокость по отношению к мирному населению оккупированных территорий СССР и советским военнопленным, были приговорены к расстрелу. Другие казаки, вставшие в годы войны на путь измены Родине, были приговорены к различным срокам лишения свободы в зависимости от тяжести совершенных ими воинских преступлений.

25 декабря 1997 года Военная коллегия Верховного суда Российской Федерации пересмотрела уголовные дела в отношении П. Н. Краснова и А. Г. Шкуро, и, учитывая особую тяжесть совершенных ими преступлений, оставила приговор без изменения, а подсудимых **признала не подлежащими реабилитации**.

Вопросы и задания к разделу 6.2.3

1. Какие действия в поддержку нападения нацистской Германии на СССР предприняла радикальная часть казачьей эмиграции? Почему эти действия следует расценивать как предательство Родины?
2. Перечислите лидеров казачьей эмиграции, ставших пособниками нацистов в борьбе с Советским Союзом.

3. Каковы были цели нацистов при формировании казачьих сотен из казаков-белоэмигрантов, военнопленных и населения оккупированных территорий компактного проживания казачества? Каковы были особенности личного состава и командных кадров этих сотен?
4. Какие действия предпринимали нацистские власти на оккупированных территориях компактного проживания казачества для привлечения казаков к службе Третьему рейху?
5. Расскажите о боевых действиях Казачьего стана, 1-й казачьей дивизии под командованием Г. фон Паннвица, деятельности других частей казаков-коллаборационистов. Какие факты свидетельствуют об их низких моральном облике и боеспособности?
6. На что надеялись казаки-коллаборационисты, сдаваясь в плен британским войскам? Почему их нельзя рассматривать в качестве жертв войны?
7. Расскажите о службе казаков-коллаборационистов милитаристской Японии. Почему практически никто из них не принимал участия в Советско-японской войне?
8. Кто из казаков за свои воинские преступления был приговорен Военной коллегией Верховного Суда СССР к смертной казни через повешение? Почему в 1997 году они были признаны не подлежащими реабилитации?

6.2.4. Зверства нацистских оккупантов и их приспешников на территориях компактного проживания казачества, преступления казаков-коллаборационистов на временно оккупированных российских землях

Период временной оккупации территорий компактного проживания российского казачества на юге страны (современных Республик Адыгея и Калмыкия, Донецкой и Луганской народных республик, Краснодарского и Ставропольского краев, Волгоградской и Ростовской областей, части территорий северо-кавказских республик и Воронежской области) стал временем зверств нацистов и коллаборационистов по отношению к местному населению, что наглядно показало человеконенавистническую идеологию нацизма и замыслы гитлеровцев по порабощению советского народа, включая казаков. Злодеяния оккупантов и их приспешников стали предметом исследований, которые начались практически сразу после освобождения временно оккупированных советских территорий, и последовавших за ними судебных процессов.

Деятельность эта продолжается и по сей день. Ей способствует начатый в 2018 году проект «**Без срока давности**», целью которого является сохранение исторической памяти о трагедии мирного населения СССР – жертв военных преступлений нацистов и их пособников в период Великой Отечественной войны. Проект призван способствовать формированию в общественном сознании чувства неприятия нацизма и устойчивого представления о неотвратимости наказания за преступления против человечества, какой бы срок давности они ни имели.

Так, на территориях Ростовской области, Донецкой и Луганской народных республик действовало нацистское карательное подразделение «ГФП-721», зна-

чительную часть личного состава которого составляли украинские националисты. «ГФП-721» уничтожило более 75 тыс. человек из числа военнопленных и мирного населения, в том числе жителей Ростова-на-Дону, г. Миллерово и поселка Глубокий. Немалая часть уничтоженных прошла через «машины-душегубки», в которых жертв травили автомобильными выхлопными газами. Участник «ГФП-721», известный украинский националист А. Юхновский, лично расстрелял более 200 мирных граждан в Калиновке (современная ДНР). В 1975 году он был арестован КГБ СССР¹² и через год приговорён к расстрелу.

Всего за время оккупации Ростовской области было уничтожено, угнано в концлагеря и на принудительные работы более 380 тыс. мирных граждан. Кроме того, на территории области было уничтожено более 200 тыс. военнопленных красноармейцев. Более 400 детей отравили сильнодействующим ядом, смазывая им губы. В ростовской тюрьме после освобождения города было обнаружено 1154 трупы женщин, мужчин и детей, большинство из которых перед убийством подвергались пыткам, избиениям и другим издевательствам. У многих были отрезаны носы, выколоты глаза, отрублены ноги, кисти рук.

18 октября 1941 г., на второй день после оккупации нацистами, в Таганрог прибыла зондеркоманда «СС-10а». В течение двух последующих недель она расстреляла свыше 1800 местных евреев и более 30 пациентов психиатрической больницы. Далее, в период с октября 1941 по август 1943 года, нацисты и их пособники под предлогом борьбы с членами таганрогского подполья планомерно уничтожали мирных жителей города, расстреляв свыше 6 тыс. мирных жителей Таганрога. Кроме того, на рабский труд в Германию насильственно отправлено более 16 тыс. таганрожцев, преимущественно молодёжь. Во время судебного заседания над пособниками нацистских оккупантов В. Яковлева рассказала суду, как её в 15-летнем возрасте нацисты угнали в рабство в Германию: «Когда нас привезли в Германию, мы жили в бараке. Ходили работать на завод под конвоем из полицаев с собаками. Кормили плохопашнувшей похлёбкой, в которой плавало кусочка два картошки и какая-то трава. Я не могла её есть и скоро стала пухнуть от голода».

«Зондеркоманда ЕК-12», в которой служили казаки-предатели, во время оккупации Ростовской области с августа по декабрь 1942 года расстреляла более 3 тыс. мирных граждан — жителей г. Сальска и его окрестностей. Как вспоминали во время судебного процесса над пособниками нацистов заключённые концентрационного лагеря в Сальске: «Жили мы в невероятной тесноте, не имея возможности прилечь, среди груд битого кирпича и мусора. Многие умерли от голода, недоедания и болезней. На глазах у всех немцы убивали пленных, которые от истощения не могли больше двигаться». В рамках следственных действий предатель И. Гвоздецкий показал: «На месте расстрела женщины и дети подни-

¹² КГБ СССР (Комитет государственной безопасности СССР) — орган государственной власти в Советском Союзе, обеспечивавший безопасность страны. В число его основных функций входила внешняя разведка, контрразведка, охрана государственной границы, борьба с антисоветской деятельностью и связанной с ней преступностью, обеспечение правительственной связи и охрана руководства СССР.

мали истерический плач и рыдания, просили пощадить и дать жить. Однако их мольбы были напрасны, всех, так или иначе, расстреливали. Причём детей в истерическом плаче брали за рубашонки или за руку поднимали кверху и расстреливали на весу в упор, а затем бросали в яму». После отступления из Ростовской области члены «Зондеркоманды ЕК-12» были направлены на полуостров Крым для «усмирения» местного населения, а затем вошли в состав «Русской освободительной армии» предателя А. Власова.

В начале ноября 1942 года нацистами были расстреляны 10 мальчиков в возрасте от 9 до 14 лет из хутора Аверинский Калачаевского района Сталинградской (ныне Волгоградской) области. За подозрение в краже пачки сигарет у немецкого офицера каратели арестовали детей, врываясь в избы и избивая их на глазах матерей палками, кусками резины и нагайками. После издевались над ними на улице на глазах населения всего хутора. Насладившись страданиями детей, изверги затолкнули их в жестяную будку автомашины и морили голодом три дня.

7 ноября в 25-ю годовщину Октябрьской революции по приказу фашистского коменданта солдаты согнали всё население на площадь и объявили о предстоящем расстреле мальчиков. «Родным разрешается сейчас о них поплакать», — объявил немецкий комендант через переводчика. По воспоминаниям очевидцев, собравшиеся жители хутора не верили в расстрел, думая, что немцы просто запугивают население. Вскоре подъехал автофургон, из которого вывели связанных избитых детей, подвели их к силосной яме и начали расстреливать под хохот немецких солдат.

В фронтовой сводке от 30 ноября 1942 года было указано, что нацистами и предателями зверски убиты воспитанники детского дома станицы Нижне-Чирской Сталинградской области. Немцы предложили детям взять личные вещи, игрушки и вывезли за километр от учреждения. Здоровых детей старше пяти лет нацисты расстреляли. Больных и детей младше пяти лет бросили в яму и закопали в землю живыми, поэтому после освобождения станицы медицинская комиссия не обнаружила у некоторых детей пулевых ран. Всего таким образом погибло 47 детей.

23 августа 2023 года Волгоградский областной суд признал преступления нацистов и их пособников в отношении мирных граждан в годы Великой Отечественной войны на территории Сталинградской (ныне Волгоградской) области геноцидом¹³ советского народа. Всего на территории этой области было уничто-

¹³ Геноцид — это действия, направленные на полное или частичное уничтожение национальной, этнической, расовой или религиозной группы как таковой путем убийства членов этой группы, причинения тяжкого вреда их здоровью, насильственного воспрепятствования деторождению, принудительной передачи детей, насильственного переселения либо иного создания жизненных условий, рассчитанных на физическое уничтожение членов этой группы (ст. 357 Уголовного кодекса Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 08.08.2024)). Геноцид является преступлением, на которое не распространяются сроки давности привлечения к ответственности вне зависимости от времени его совершения.

жено не менее 361 тыс. человек. Годом ранее аналогичное решение вынес Ростовский областной суд. На этих судах было акцентировано внимание, что, кроме армии гитлеровской Германии, в оккупации Ростовской и Сталинградской областей и в геноциде по отношению к их мирному населению принимали участие воинские части Венгрии, Италии, Румынии, Финляндии, Хорватии, а также карательные формирования украинских националистов.

В Краснодарском крае зондеркоманда «СС-10а» уничтожила в сентябре 320 пациентов психиатрической больницы в станице Выселки. 60 наиболее дееспособных пациентов немцы оставили в живых в качестве временной рабочей силы для уборки урожая. В октябре 1942 года после завершения полевых работ их расстреляли.

Эта же зондеркоманда при пособничестве местных полицаяв убила 214 детей Ейского детского дома. Один из карателей Л. Бем с циничной откровенностью рассказывал: «В целях экономии места в машине — “душегубке”, по нашему приказанию детей сваливали друг на друга. При этом они плакали, кричали. Тех, кто сопротивлялся — вталкивали в “душегубку” силой».

Особую жестокость по отношению к мирному населению оккупированных российских территорий проявляли любившие называть себя казаками украинские националисты. Так, командир карательного подразделения «Украинская кампания» Н. Мирошниченко по прозвищу «Гетман» по заданию немецких властей под видом борьбы с партизанами проводил массовое уничтожение мирного населения. Прибыв летом 1942 года в деревню Пешково Знаменского района Орловской области, «Гетман» обвинил местных жителей в оказании помощи партизанам и приказал убить всех членов пяти проживавших в деревне семей вместе с детьми. Всего карателями в Пешково было расстреляно и закопано заживо 26 человек, из которых большинство — дети.

В охранных, карательных и диверсионных целях на территории Белгородской области с 1942 года действовала 2-я Казачья Украинская сотня и «117-я школа Украинской полиции» общей численностью до 450 карателей. Активную карательную деятельность и уничтожение советских военнопленных на территории Курской области проводила украинская казачья сотня, сформированная под Харьковом из сторонников С.А. Бандеры. Военнопленных уничтожали при помощи обескровливания, смертельных инъекций, непосильного труда, расстрелов, их оставляли без одежды на морозе, обливали ледяной водой и хоронили живыми.

Каратель М. Бугрым на суде рассказал, что только в рамках операции «Зимнее волшебство» с февраля по апрель 1943 года его подразделением было сожжено более 200 деревень на территории современных Ленинградской, Псковской, Смоленской и Тверской областей, а также Республики Беларусь: «Население деревень сгонялось в дома, которые потом поджигались. Тех, кто пытался выскочить из горящих домов, мы расстреливали». Его подельник И. Залейчук в своих показаниях сообщал, что «в одной из деревень было собрано до 60 человек женщин, детей, стариков в один дом. Затем его подожгли, а для того, чтобы никто не мог выскочить, мы по окнам вели стрельбу. Таким образом мы поступали и в других деревнях».

Приведенные выше факты доказывают, что по отношению к мирному населению временно оккупированных территорий СССР и военнопленным нацистская Германия, её союзники и предатели Родины, в том числе и из числа казачества, проводили политику геноцида. Это было зафиксировано в решениях различных судебных инстанций СССР, а затем и Российской Федерации. Совершенно очевидно, что расчёты различных предателей о построении под протекторатом нацистской Германии квазигосударств «без власти большевиков» типа «Казаккии» были утопией. Факты свидетельствуют, что нацисты стремились к разграблению захваченных территорий, уничтожению подавляющего большинства их населения и превращению оставшегося меньшинства в рабов. При этом такие меры, как разрешение на деятельность церковных приходов, возрождение ряда запрещённых и распущенных в СССР организаций, должны были до определённой поры скрывать преступные планы гитлеровцев.

Вопросы и задания к разделу 6.2.4

1. Перечислите территории компактного проживания казачества современной Российской Федерации, которые были оккупированы гитлеровской Германией и её союзниками. Каковы были планы Гитлера относительно этих территорий?
2. Какова цель проекта «Без срока давности»?
3. На примерах территорий компактного проживания казаков расскажите о методах нацистских оккупантов и их приспешников, которые они практиковали, осуществляя геноцид советского народа.
4. Что вы знаете о положении заключённых гитлеровских концентрационных лагерей, советских граждан, угнанных на принудительные работы в Германию, и советских военнопленных?
5. Какие карательные действия предпринимали гитлеровцы и их пособники в борьбе с партизанами?
6. Какие группы карателей предпочитали называть себя казаками, а свои подразделения — казачьими? Приведите факты, свидетельствующие об их зверствах по отношению к мирному населению оккупированных территорий.

- *Что вы знаете о Параде Победы 24 июня 1945 года? Кто из советских полководцев командовал и кто принимал этот парад? Как проходил Парад Победы?*

Победа советского народа над нацистской Германией и её союзниками в 1945 году стала началом нового этапа развития мировой цивилизации. В честь этого великого события 24 июня 1945 года на Красной площади состоялся Парад Победы, в котором приняли участие и казаки-фронтовики. В частности, казаки-кавалеристы были в колоннах 7-го гвардейского Бранденбургского ордена Ленина Краснознамённого, ордена Суворова и 2-го гвардейского Померанского Краснознамённого, ордена Суворова корпусов (1-й Белорусский фронт); 1-го гвардейского Житомирского Краснознамённого им. Совнаркома УССР кавалерийского корпуса (1-й Украинский фронт) и 5-го гвардейского Донского Краснознамённого Будапештского казачьего кавалерийского корпу-

са (3-й Украинский фронт). В пешей части парада приняли участие воины 9-й пластунской стрелковой Краснодарской дважды Краснознамённой орденов Кутузова 2-й степени и Красной Звезды дивизии имени Верховного Совета Грузинской ССР.

Несмотря на действия казаков-коллаборационистов, казачество внесло весомый вклад в общую победу советского народа в Великой Отечественной войне и во Второй мировой войне в целом. 279 казаков заслужили высокое звание Героя Советского Союза, десятки тысяч представителей казачества за свой ратный подвиг и самоотверженный труд в тылу были награждены орденами и медалями. Казачьи части и подразделения с полным правом прошли в парадном строю по Красной площади 24 июня 1945 года на Параде Победы, что свидетельствовало о признании значимой роли казачества в разгроме нацистской Германии и её союзников.

Вопросы и задания для закрепления материала параграфа 6.2

1. Какие факторы способствовали тому, что в 1941 году из мест компактного проживания казачьего населения удалось в короткие сроки отправить на фронт большое количество кавалеристов?
2. Чем прославилась кавалерийская группа генерала Льва Михайловича Доватора в битве под Москвой?
3. В чём уникальность воинского подвига Константина Иосифовича Недорубова? Почему его жизненный путь является ярким примером подлинного патриотизма?
4. Расскажите о боевом пути 9-й пластунской стрелковой Краснодарской дважды Краснознамённой орденов Кутузова 2-й степени и Красной Звезды дивизии имени Верховного Совета Грузинской ССР, состоявшей из добровольцев — кубанских казаков.
5. Расскажите о партизанах-казаках, прославившихся в борьбе с нацистскими оккупантами.
6. Кто из выдающихся советских конструкторов оружия и военной техники имел казачьи корни? Какими изобретениями прославились эти конструкторы?
7. Какие планы вынашивали казаки-эмигранты, поддерживавшие нападение нацистской Германии на СССР? Насколько их планы совпадали с планами А. Гитлера?
8. Когда и в связи с чем гитлеровское командование приняло решение об активизации формирования воинских частей и соединений казаков-коллаборационистов? Каковы были идеологическое и историческое обоснования такого решения? Перечислите известные вам казачьи части, воевавшие на стороне нацистской Германии.
9. Какие задачи ставило перед казачьими частями вермахта его командование? Дайте оценку составу этих частей и уровню их боеспособности.
10. Почему гитлеровское командование было вынуждено осуществить централизацию управления частями казаков-коллаборационистов?
11. Расскажите о том, какие наказания понесли казаки-коллаборационисты, воевавшие на стороне нацистской Германии и её союзников. Почему их предательство не может быть оправдано?

12. Докажите на примерах оккупированных территорий компактного проживания казачества, что действия нацистской Германии, её союзников и приспешников следует квалифицировать как геноцид советского народа.
13. Как соотносятся решения Военной коллегией Верховного Суда СССР в отношении руководства казаков-коллорабационистов с решениями Международного военного трибунала Нюрнбергского процесса над руководителями нацистской Германии?
14. Расскажите об участии воинов-казачков в Параде Победы 24 июня 1945 года.
15. Оцените, каков был вклад казачества в победу советского народа в Великой Отечественной войне. Каким образом этот вклад был признан на уровне государства?

6.3. Казаки в послевоенный период

Вопросы, предшествующие изучению параграфа

- *Какие изменения во взаимоотношениях между державами — победителями во Второй мировой войне произошли после её окончания?*
- *Что такое холодная война?*
- *Какие социально-экономические и политические процессы происходили в Советском Союзе во второй половине 1940-х — 1950-е гг.?*

6.3.1. Казачье зарубежье во второй половине XX века

Окончание Великой Отечественной войны знаменовал новый период истории казачества. Исчезли возникшие в 1920-е гг. центры казачьей эмиграции первой волны на Дальнем Востоке, в Чехословакии, Югославии, Болгарии и ряде других стран, которые были освобождены Красной Армией. Новые потоки казаков-эмигрантов, в том числе тех, кто находился на службе у нацистской Германии и её союзников или симпатизировал А. Гитлеру в надежде на поражение Советского Союза во Второй мировой войне, устремились в Австралию, США, Канаду, Аргентину и другие страны Латинской Америки.

Вторая мировая война усилила глубокий раскол в казачьей среде по линии белые—красные. Поддерживаемый геополитическими противниками СССР антисоветский казачий лагерь усилился рвением находившихся на службе Германии и её союзников добровольцев из числа эмигрантов, а также предателей и перебежчиков из числа бывших советских граждан.

- *Вспомните, когда появилось украинское государство? Какие территории и когда вошли в состав Украинской ССР? Кто населял эти территории?*

Стремление активно служивших Гитлеру украинских националистов и дальше позиционировать себя в качестве наследников Запорожской Сечи и Гетманщины вкупе с усилиями западных идеологов способствовало последующему закреплению в сознании обывателей, включая и потомков казаков как в СССР, так и среди эмигрантов, некоей принципиальной отличности российского каза-

чества от его малороссийско-запорожской ветви. Произошло и переименование последней — в угоду антироссийской политической конъюнктуре активно закреплялся термин «украинское казачество».

Советские люди в условиях навязанной Западом холодной войны¹⁴ и гонки вооружений продолжали прилагать титанические усилия для восстановления пострадавших в период оккупации регионов страны. Это время существенно расширило возможности участия представителей казачества не только в военной, но и в иных сферах деятельности.

Освободительный поход Красной армии сказался на судьбах многих представителей казачьей эмиграции, а также на её материальных и духовных ценностях. Как отмечалось выше, Великобритания в 1945 году, согласно Ялтинским договоренностям, передала СССР находившихся в её зонах оккупации в Австрии членов «Казачьего стана», бойцов воевавшего в составе вермахта 15-го казачьего кавалерийского корпуса и иных казаков-коллаборационистов. Это произошло в районе городов Лиенц и Юденбург. Примерно с 1948 года часть казачьей эмиграции стала особо почитать их как мучеников, а в 1953 году казаки-эмигранты постарались привлечь к этой теме внимание тогдашнего премьер-министра Великобритании У. Черчилля.

В первые послевоенные годы учреждались новые общественные структуры и землячества казачьей эмиграции, а также возобновлялась деятельность казачьих организаций, существовавших в довоенное время. Все это происходило при поддержке спецслужб США и западноевропейских государств.

Вместе с тем в послевоенное время в среде казачьей эмиграции усилились противоречия. Значительное влияние в ней получили участники Движения Сопротивления, поскольку они с полным правом могли считать себя теми, кто вместе с вооружёнными силами государств антигитлеровской коалиции победил нацизм. К тому же победа советского народа в войне способствовала росту авторитета СССР в мире, что не могло не сказаться на настроениях в эмигрантской среде. Так, в 1953 году в Париже на должность донского атамана был избран георгиевский кавалер, генерал-лейтенант П. К. Писарев, в 1939 году по предложению А. И. Деникина возглавивший «Союз добровольцев по противодействию немецкому оккупационному режиму». В послевоенное время дважды переизбирался Донским атаманом за рубежом отказавшийся от сотрудничества с нацистской Германией П. Х. Попов.

Вместе с тем нередко в структурах зарубежного казачества пользовались авторитетом и занимали лидирующие позиции лица, запятнавшие себя службой Третьему рейху (В. Г. Науменко, Г. В. Татаркин, Ф. Ф. Абрамов, И. А. Поляков и др.). Поэтому, как и прежде, во многих эмигрантских организациях отношение к Советскому Союзу варьировалось от непримиримо-враждебного до пристрастно-настороженного. Однако власти СССР, как и в довоенное время, предпринимали попытки наладить диалог и сотрудничество с соотечественниками за рубежом.

¹⁴ Началом холодной войны принято считать фултонскую речь У. Черчилля, произнесенную 5 марта 1946 года в г. Фултон (США), в которой он призвал США, Великобританию и другие англоговорящие страны объединиться против СССР и его союзников.

В частности, в 1946 году вышел Указ Президиума Верховного Совета СССР о восстановлении в гражданстве СССР проживающих во Франции подданных Российской империи. Одним из принявших на основании этого указа советское гражданство стал поддерживавший в военное время движение Сопротивления кубанский казак, генерал-майор Добровольческой армии В. И. Постовский. После освобождения Франции он стал членом правления Союза друзей советской родины, председателем местного отделения Союза советских патриотов и уполномоченным Союза советских граждан на юге Франции. В 1956 году намерение переселиться на историческую родину при обеспечении гарантий свободы старообрядческого вероисповедания высказали казаки-некрасовцы. В 60-е гг. XX века на постоянное жительство в СССР вернулось около тысячи некрасовцев.

- *Вспомните, кто такие казаки-некрасовцы? Когда и почему они эмигрировали из России?*

Стоит особо подчеркнуть, что основное влияние на саму возможность, содержание и интенсивность диалога СССР с казачьей эмиграцией оказывала глобальная геополитическая, военная, экономическая и идеологическая конфронтация между СССР и его союзниками, с одной стороны, и США и капиталистическими странами западного мира — с другой. Ещё до окончания Великой Отечественной войны западные союзники СССР вознамерились возобновить свой прежний курс, направленный на уничтожение нашей Родины. Так, уже весной-летом 1945 года по заданию У. Черчилля в Великобритании были подготовлены оборонительный и наступательный планы военных кампаний против СССР под кодовым наименованием «Немыслимое». А в США в конце 1945 года был составлен первый план ядерной войны против СССР под кодовым названием «Totality». В 1948 году Совет национальной безопасности США принял директиву 20/1 «Цели США в войне против России», ставшую обоснованием информационной войны против СССР. Таким образом, победа над европейским национал-социализмом, фашизмом и японским милитаризмом не устранила противоречия между СССР, с одной стороны, и США с Великобританией — с другой.

Неудивительно поэтому, что союзники СССР по антигитлеровской коалиции, в первую очередь США и Великобритания с доминионами, далеко не во всех случаях соблюдали Ялтинские договоренности в части передачи репатриированных советских военнопленных и гражданских лиц СССР. Практика использования стоявшей на антикоммунистической платформе российской эмиграции получила новый импульс и дополнилась усилиями по привлечению военных преступников из числа коллаборационистов и эмигрантов, которые, в свою очередь, надеялись найти в стане западных держав заказчиков для дальнейшей борьбы с СССР. В частности, изменивший советской присяге генерал-майор КНОР И. Н. Кононов, нелегально проживая в Мюнхене в 1946–1948 гг., пытался организовать «Всеэмигрантское антикоммунистическое зарубежное объединение».

США оказывали активную поддержку действующему на их территории Союзу донских казаков за рубежом, лидеры которого в военное время солидаризировались с Третьим рейхом, неизменно занимали антисоветскую, а позже

и антироссийскую позицию. Более того, антикоммунистические убеждения казачьей эмиграции оказались востребованы милитаристами не только в США, но и в некоторых других странах. Так, родственник генерала вермахта П. Н. Краснова Мигель Краснов был пожизненно осужден чилийским правосудием за преступления против человечности, совершённые им на службе военной хунты А. Пиночета в 1973—1989 гг.

Новый виток эскалации напряжённости в отношениях между СССР и США был запущен в 1959 году, когда президент Д. Эйзенхауэр подписал направленный против Советского Союза «Закон о порабощённых народах» (Public Law 86—90). При этом в число так называемых порабощённых народов американские законодатели включили и казаков никогда не существовавшей, но фигурировавшей в гитлеровском плане «Ост» «Казаккии». Вместе с тем это вызвало воодушевление у многих казаков-эмигрантов, которые открыто занимали антисоветские позиции. Так, на следующий год в число организаторов ежегодного нью-йоркского парада по случаю Дня порабощённых народов вошёл один из лидеров американских казаков, бывший начальник разведки Главного управления казачьих войск нацистской Германии Николай Назаренко. Будучи командиром роты ополчения осенью 1941 года, он подговорил к измене Родине ряд своих подчинённых. В одном из боев Назаренко с группой изменников предательски атаковали с тыла подразделения Красной армии, прорвались в расположение немецких войск и сдались в плен. После проверки немецкой разведки Назаренко и верные ему люди приняли присягу на верность Адольфу Гитлеру и неоднократно участвовали в различных карательных операциях на оккупированной территории СССР.

Принятый в США Закон о порабощённых народах не раз подвергался критике в связи с явным заимствованием польско-прометеистских и гитлеровских понятий. Российская эмиграция сразу отметила отсутствие русских в числе порабощённых народов и сделала очевидный вывод о его русофобской сути. Примечательно, что в данном законе казаки и украинцы не были объединены, несмотря на позиционирование на Западе казацкой уникальности последних.

Вместе с тем западные страны активно поддерживали террористическую деятельность националистического подполья на территории Украинской ССР и укрывали националистов-бандеровцев, считавших себя продолжателями не малороссийского, а украинского казачества. Так, в Канаде укрылся Т.Д. Бульба-Боровец — организатор «Полесской Сечи», украинской националистической организации, активно боровшейся с советскими партизанами; а в США сотрудничал со спецслужбами его начальник штаба и командир коллаборационистских формирований вермахта П.Г. Дьяченко. Масштабная борьба с тайно получившими поддержку Запада украинскими националистами активно продолжалась до начала 60-х гг. XX века. В ходе неё в 1959 году в ФРГ был ликвидирован С.А. Бандера.

Всплеск научного интереса к истории запорожского и малороссийского казачества в рамках широко отмеченного в 1954 году празднования 300-летия воссоединения Украины с Россией стал масштабной антитезой идеологии украинского национализма. Аналогичный посыл предполагала и осуществлённая в том же году передача Крыма в состав Украинской ССР. Однако недооценка

скрытых угроз национализма и его живучести, превалирование пропагандистских усилий перед научным осмыслением реальности не позволили достичь окончательной победы над украинскими националистами. В частности, трансформация малороссов в украинцев и переименование малороссийских казаков в украинских вкупе с ранее проводившимся курсом украинизации, при котором приоритет в различных аспектах жизнедеятельности населения Украины отдавался всему украинскому, заложили «мину замедленного действия» в сознание многих жителей Украинской ССР.

В 1955 году Президиум Верховного Совета СССР по предложению Н. С. Хрущёва принял Указ «Об амнистии советских граждан, сотрудничавших с немецкими оккупантами в период Великой Отечественной войны». Некоторые из освобождённых в соответствии с этим указом граждан после отбытия наказания уехали из СССР, однако большинство остались в нашей стране.

Значительная часть освобождённых по амнистии, отказавшись от борьбы с советской властью и превратившись в мирных обывателей, начала жить полноценной жизнью, достигнув определённых успехов в своей профессиональной деятельности. Однако в результате объявленной амнистии было освобождено немалое число казаков-коллаборационистов и украинских националистов, позиционировавших себя как продолжателей «козацкой вольности». Многие из них надеялись на реванш, продолжая придерживаясь коллаборационистских и националистических взглядов. Значительная их часть вернулась на территорию Западной Украины, что способствовало росту антисоветских настроений в этом регионе, которые проявились в период «перестройки».

Вопросы и задания к разделу 6.3.1

1. Кто был заинтересован в закреплении в сознании людей ложного тезиса о том, что малороссийско-запорожские казаки не являются частью российского казачества? Какие просчёты руководства Советского Союза способствовали этому? Какие шаги предпринимались для их преодоления?
2. Как повлияла на казачью эмиграцию победа Советского Союза в Великой Отечественной войне? Какие усилия предпринимало руководство СССР для налаживания диалога с эмигрантами? Приведите примеры возвращения казаков из эмиграции на родину.
3. Какую поддержку оказывали правительства стран Запада казачьей эмиграции, включая казаков, воевавших на стороне нацистской Германии и её союзников? Расскажите о злодеяниях этих казаков во время Великой Отечественной войны.
4. Почему Закон о порабождённых народах, принятый в США в период правления президента Д. Эйзенхауэра, вызвал неоднозначную оценку в кругах русской эмиграции?
5. Какие последствия имел принятый в 1955 году Указ Президиума Верховного Совета СССР «Об амнистии советских граждан, сотрудничавших с немецкими оккупантами в период Великой Отечественной войны»? Насколько он способствовал усилению националистических взглядов среди людей, позиционировавших себя как «украинских казаков»?

6.3.2. Жизнь и деятельность казаков в послевоенном Советском Союзе

Отказ от особого порядка хозяйствования и организации службы казачества, ликвидация особых административных казачьих единиц и самих казачьих войск, смена поколений, многомиллионная гибель советских граждан, в том числе и казаков, во время Великой Отечественной войны и дальнейшее развитие полиэтнической гражданской общности, которой являлся советский народ, способствовали размыванию существовавших прежде казачьих традиций. Этот процесс продолжался на фоне атеистической направленности государственной политики, повышенной мобильности населения по причине эвакуации начального периода войны и перемещения трудовых ресурсов на важные для государства стройки, укрупнения или переноса многих сельских поселений. Тем не менее в СССР были места компактного проживания казаков, прежде всего в сельской местности, где традиции казачества сохранялись.

В этих условиях большую роль в их сбережении играли долгожители из числа ветеранов войн, которые хорошо знали традиционный казачий образ жизни. К числу последних принадлежали член учредительного собрания Дальневосточной республики, мемуарист **Яков Павлович Жигалин**; Герой Советского Союза, полный георгиевский кавалер **Константин Иосифович Недорубов**; Герой Советского Союза, генерал-полковник, бузав (казак-калмык) **Ока Иванович Городовиков** и др. Важная роль в деле сохранения казачьих обычаев принадлежала казачьим семьям. Известный советский и российский государственный деятель, Председатель Правительства Российской Федерации с 1992 по 1998 год, потомственный оренбургский казак **Виктор Степанович Черномырдин** так говорил о своих родителях: «Они пахали и сеяли, но в любую минуту могли вскочить в седло и — в бой».

Во многом благодаря настойчивости казачек старших возрастов таинство крещения детей в советские годы не прерывалось, освещались куличи и пасхи, перед властными структурами отстаивались интересы православных приходов, поддерживалась чистота в храмах, сохранялись песенные казачьи традиции и многие другие обычаи. Особую стойкость в сбережении православных традиций проявляли православные священники — казаки. Так, уроженец Азовского района Ростовской области **архимандрит Модест (Потапов)** положил начало восстановлению Новочеркасского Вознесенского кафедрального собора и воссоздал на нижнем Дону многие монастыри и храмы.

Окончание Великой Отечественной войны позволило начать демобилизацию. В первые послевоенные годы в СССР ускоренными темпами началось восстановление разрушенных войной регионов, в том числе тех, где традиционно жили казаки: Кубани, Дона, Слобожанщины, Запорожья. Народное хозяйство остро нуждалось в рабочих руках и знаниях фронтовиков. Руководство СССР стремилось сократить затраты на содержание армии и резко увеличить количество выпускаемой предприятиями мирной продукции.

Одновременно с этим развитие вооружений и боевой техники предопределило неизбежное вытеснение кавалерии из числа родов войск Советской Армии. Поэтому к 1955 году все кавалерийские соединения в ней были упразднены, что свело на нет необходимость иметь в рядах армии подготовленных воинов-конников, коими являлись казаки.

Но несмотря на это, в мирное время многие вчерашние казаки-фронтовики и их потомки проявили свой героизм на ниве созидательного труда. Так, кубанским комбайнёрам **Фёдору Николаевичу Батицкому** и Герою Советского Союза **Василию Ивановичу Головченко** Указом Президиума Верховного Совета СССР в 1952 году за выдающиеся успехи при уборке урожая было присвоено звание Героев Социалистического Труда.

Многие представители казачества снискали известность благодаря своим выдающимся профессиональным достижениям. К их числу относятся имевший кубанские казачьи корни историк философии, литературовед, автор фундаментального исследования «Русская идея и её творцы» **Арсений Владимирович Гулыга**; донская казачка, создательница советского пенициллина, действительный член Академии медицинских наук СССР **Зинаида Виссарионовна Ермольева**; донской казак, религиозный философ, филолог и музыковед **Алексей Фёдорович Лосев**, внесший значительный вклад в изучение античной эстетики; трижды Герой Социалистического Труда, генерал-полковник, авиаконструктор, создатель пикирующего бомбардировщика Ту-2, стратегического бомбардировщика Ту-4, реактивного бомбардировщика Ту-16, первого реактивного гражданского самолета Ту-104 и первого в мире сверхзвукового пассажирского самолета Ту-144, потомок сибирских казаков **Андрей Николаевич Туполев** и др. Уроженцами казачьих регионов были летчики-космонавты дважды Герои Советского Союза **Виктор Васильевич Горбатко** и **Юрий Васильевич Малышев**, Герои Советского Союза **Анатолий Николаевич Березовой** и **Валерий Григорьевич Корзун**, Герой России **Юрий Владимирович Усачев**.

- *Вспомните основные вехи освоения космоса Советским Союзом. Каких выдающихся учёных — конструкторов космической техники и космонавтов СССР вы знаете? Чем они знамениты?*
- *Какое государство первым создало атомную бомбу? Когда и где она была им использована?*

Развёрнутая Западом холодная война и разработанный США план ядерной атаки Советского Союза настоятельно требовали создания ядерной защиты нашей страны. Для этого был нужен уран, поставки которого ещё со времен Великой Отечественной войны курировал нарком, а затем министр цветной металлургии СССР, Герой Социалистического Труда кубанский казак **Пётр Фадеевич Ломако**. Самоотверженный труд участников атомного проекта позволил Советскому Союзу провести в 1949 году первое ядерное испытание, а в 1954 году — войсковые учения с применением атомного взрыва. Они прошли на полигонах, получивших названия в честь казачьих станицы и крепости (Семипалатинский и Тоцкий).

В послевоенное время на исторических землях казаков разворачивались грандиозные стройки. Например, в 1952 году был введён в строй Волго-Донской канал, а через год — Цимлянское водохранилище, для сооружения которого было перенесено более 150 станиц и других исторических поселений донских казаков. В сооружении этих объектов принимали участие и сами казаки. Звания Герой Социалистического Труда были удостоены уроженец Кубани строитель **Дмитрий Алексеевич Слепуха** и уроженец Дона электросварщик **Алексей Александрович Улесов**. Были казаки и среди целинников. Так, фронтовик, кубанский казак, бригадир механизаторов **Георгий Кириллович Линников** за свои трудовые подвиги на целине был удостоен звания Героя Социалистического Труда.

- *С какой целью строился Волго-Донской канал?*
- *Что вы знаете об освоении целинных земель Казахстана, начатом в 50-е гг. XX века?*

Немалая часть казаков, верная традициям казачества, посвятила себя службе в Вооружённых силах Советского Союза. После Победы продолжали свою службу: терский казак, первый заместитель Главнокомандующего ВМФ (с 1956 по 1962 год) адмирал **Арсений Григорьевич Головко**; донской казак, Герой Советского Союза, начальник Главного штаба — заместитель главнокомандующего Сухопутными войсками (с 1956 по 1962 год) генерал армии **Маркиан Михайлович Попов**; потомок слободских казаков, Главнокомандующий Сухопутными войсками — заместитель министра обороны СССР (с 1989 по 1991 год) генерал армии **Валентин Иванович Варенников**.

Обращение к истории казачества в послевоенный период развития СССР продолжало сдерживаться идеологическими рамками. Популяризировались имена и события, подтверждающие острые классовые противоречия в дореволюционной России, отдельные географические открытия, сделанные казаками; увековечивались имена представителей казачества — защитников Отечества различных эпох.

Предпринятые после смерти в 1953 году И. В. Сталина новыми лидерами государства решения были направлены на некоторую демократизацию обстановки внутри страны. Н. С. Хрущёв, стремившись упрочить свое положение во власти, на XX съезде КПСС в 1956 году сделал доклад, посвящённый развенчанию культа личности и методов руководства страной И. В. Сталина, развернул кампанию по преодолению «культа личности и его последствий».

Посмертная реабилитация командира первого корпуса Червоного казачества В. М. Примакова в 1956 году стала отправной точкой для активной работы советов ветеранов упразднённого червоного казачества. Во многих городах Украины, а также в Москве и Ленинграде собирались и передавались в архивы исторические артефакты и воспоминания. Одновременно были прощены и некоторые лидеры казацко-украинских сепаратистов периода Гражданской войны.

Очередная волна реабилитации была связана с инициированным М. С. Горбачёвым курсом «гласности» и построения «социализма с человеческим лицом». В число реабилитированных во время перестройки вошли казаки и их потомки, в том числе расстрелянный в 1931 году реэмигрант из числа бывших генералов Добровольческой армии А. С. Секретёв (1989 г.) и советский генерал-майор М. К. Шапошников (1988 г.).

Демократические преобразования в советском обществе и ослабление идеологического прессинга КПСС были восприняты за рубежом как слабость Советского Союза. Поэтому они активно дополнялись деструктивными усилиями геополитических противников СССР. Стремительно создавались условия для искажения исторической памяти советских граждан и в том числе путём попыток героизации казаков-коллорабационистов, украинских националистов. И вскоре вслед за эмигрантской литературой передачу советским властям казаков-коллорабационистов в Лиенце стали именовать «предательством» и «бойней», а украинских националистов называть героями. Именно в 80-е гг. XX века был отмечен всплеск активности последних по восстановлению своих структур на территории Украинской ССР.

В ликвидации аварии на Чернобыльской АЭС, произошедшей на фоне этих событий весной 1986 года, активное участие принимали и представители казачества. В их числе были генерал армии **Владимир Николаевич Лобов**, назначенный заместителем Председателя Государственной комиссии по ликвидации последствий аварии; **Сергей Николаевич Штанько** — участник работ на крыше реактора четвертого энергоблока; **Олег Леонидович Колесник** — один из организаторов Союза «Чернобыль» в Рязанской области и многие другие.

Немало казаков воевали в числе воинов-интернационалистов на афганской земле в период с 1979 по 1989 год. Из них уже упоминавшийся генерал армии В. И. Варенников и лётчик полковник **Григорий Павлович Хаустов**, удостоенные звания Героя Советского Союза. В ходе своих боевых вылетов Г. П. Хаустов лично уничтожил 35 пулемётных точек, 17 зенитных установок, 17 караванов с оружием и 14 складов противника. Он принимал участие в разработке значительного числа боевых операций, осуществлял ночную разведку и вводил в строй многих молодых лётчиков. Немалое число прошедших бои в Афганистане казаков впоследствии стали активными участниками процесса возрождения казачества.

Таким образом, в условиях развернутой против СССР холодной войны и нараставшей к концу XX века русофобии подавляющее большинство казаков, несмотря на вызовы времени, не утратило традиционный для российского казачества патриотический государственный стержень. Лишённые оставшейся в прошлом служебной и хозяйственной обособленности, казаки, служа советскому народу, смогли проявить себя на различных поприщах. Многие из них за свой ратный и мирный труд были удостоены высоких государственных наград, а наиболее выдающиеся — званий Героя Советского Союза и Героя Социалистического Труда.

Вопросы и задания к разделу 6.3.2

1. Какие факторы объективно препятствовали сохранению традиций казачества в послевоенном Советском Союзе?
2. Назовите крупную стройку начала 50-х гг. XX века, которая привела к переселению более 150 станиц донских казаков.
3. Перечислите казаков-полководцев и флотоводцев, отличившихся в послевоенный период.
4. Расскажите о возвращении депортированных народов и реабилитации лиц, имевших отношение к казачеству. С какими проблемами пришлось столкнуться в ходе этих процессов?
5. Кто из представителей казачества отличился в ходе ликвидации аварии на Чернобыльской АЭС и в ходе выполнения интернационального долга в Афганистане?

Вопросы и задания на закрепление материала параграфа 6.3

1. Почему после Великой Отечественной войны усилился раскол казачества по линии красные — белые? Какие факты показывают, что казачья эмиграция не имела консолидированного мнения по поводу своего отношения к Советскому Союзу?
2. Почему казаков, служивших нацистской Германии и её союзникам в годы Великой Отечественной войны, которые были выданы Советскому Союзу, нельзя считать героями и мучениками?
3. Как страны Запада, прежде всего США, использовали казачий вопрос и казаков-коллаборационистов в борьбе с СССР? Какие общие черты имеют политика А. Гитлера и положения «Закона о порабощённых народах», принятого в США, по вопросам казачества?
4. Дайте оценку усилиям руководства СССР по вопросу противодействия украинскому национализму и борьбе с идеей обособления малороссийско-запорожского казачества от российских казаков.
5. Перечислите категории казаков и казачек, которые являлись носителями традиций казачества в советское время.
6. Почему Вооружённые силы Советского Союза не нуждались к середине 50-х гг. XX века в значительном количестве казаков, обладающих традиционной для казачества военной подготовкой?
7. Перечислите казаков, отличившихся в различных сферах трудовой деятельности в послевоенное время. В чём состояли их трудовые достижения?
8. Справедливо ли утверждение о том, что история казачества в Советском Союзе была предана забвению? Какие события истории казачества и почему популяризировались в СССР?
9. Используя материалы главы 6, найдите факты, подтверждающие слова Президента Российской Федерации В. В. Путина: «...ни при создании СССР, ни после Второй мировой войны людей, проживавших на тех или иных территориях, входящих в современную Украину, никто никогда не спрашивал о том, как они сами хотят обустроить свою жизнь».

6.4. Культура казачества в советский период

Вопросы, предшествующие изучению параграфа

- Дайте краткую характеристику традиционной культуре российского казачества.
- Какие новые черты в культурной жизни России появились к началу XX века?
- В культурологии принято разделять культуру на элитарную и массовую. Перечислите черты, характерные для элитарной и массовой культур.
- Как на культурную жизнь нашей страны повлияло установление советской власти? Кратко охарактеризуйте политику культурной революции, которая проводилась в 20–30-х гг. XX века.

6.4.1. Новое и традиционное в казачьей культуре.

Деятельность по сохранению казачьего фольклора

Новые тенденции в культуре казачества

В первой трети XX века происходит существенное обновление традиционной культуры казачества. В связи с ростом городского населения в ней проявляются урбанизированные формы, которые можно отнести к досуговым.

После победы советской власти традиционная культура постепенно «отходит в тень», уступив первенство культурным формам, более соответствовавшим духу нового времени. Массовыми развлечениями жителей хуторов и станиц становятся спектакли самодеятельных театров, танцы, занятия физкультурой, просмотр кинофильмов и прослушивание докладов. Местами культурного досуга становятся клубы и избы-читальни.

В 1920-е гг. традиционная культура ограниченных в правах казаков утрачивает свои доминирующие позиции, уходит из общины в семью. Лишь немногие казаки, представляющие сферы культуры, науки и образования, имевшие заслуги перед советской властью или необходимые ей, продолжают свою деятельность, участвуя в становлении нового государства и духовного облика советских людей.

Однако традиционная казачья культура сохраняется в быту, песнях, казачьих говорах, которые имели характер диалектов. Невзирая на события и перипетии гражданской войны, культура казачества вызывает в научном мире академический интерес. Активнее всего её сохранение, а с ним и изучение традиционной казачьей культуры происходит на юге России, где находятся большие районы компактного проживания казачества.

Как и по всей стране, позитивные сдвиги происходят в повседневной жизни людей в местах компактного проживания казаков к концу 1930-х гг. Значительное развитие получает сфера народного образования. Уже в годы первой пятилетки в казачьих и в других районах страны началось строительство новых школьных зданий, органы народного образования начинают системно отслеживать своевременное поступление детей в школу, поскольку летом 1930 года ЦК ВКП(б), ЦИК и СНК СССР приняли решение о всеобщем начальном обу-

чении. А в 1932 году начинается переход ко всеобщему 7-летнему обучению и к 10-летней школе, которая представляла собой полное среднее образование.

- *Вспомните основные черты политики советского руководства, проводившейся под лозунгом «За советское казачество!» Чем был вызван переход к этой политике от политики рассказывания?*

Политика «За советское казачество!» способствовала сохранению и развитию культурных традиций казачества. Появлялись и новые традиции. Так, одним из примеров сочетания традиций и новаций в культуре казаков Юга России в 1930-х гг. стало создание в Вёшенском районе Азово-Черноморского края театра казачьей молодежи.

Сохранение казачьего фольклора. Самодеятельные и профессиональные казачьи хоровые и танцевальные коллективы

С целью изучения и сохранения казачьего фольклора в предвоенные годы был организован ряд экспедиций в казачьи станицы, в частности экспедиция Союза советских композиторов (руководители экспедиции А. П. Митрофанова и Т. И. Сотникова). В это же время А. М. Листопадов начинает работу с редакторами А. М. Астаховой, Е. В. Гиппиусом и З. В. Эвальд по подготовке к изданию свода «Песен донских казаков», которое удалось закончить после окончания Великой Отечественной войны. В 1937–1938 гг. выходит несколько сборников, содержащих как перепечатки из дореволюционного издания казачьих песен, собранных А. М. Листопадовым и С. Я. Арефиным, так и новые записи. Часто песни собирали, слушая лучших исполнителей из станиц и хуторов. **Александр Михайлович Листопадов**, записывавший песни казаков-грузчиков калачевской пристани, указывал на то, что они служили в 1-й Конной армии, защищавшей Царицын. Таким образом, в предвоенные годы традиция полкового хорового пения, заложенная в казачьих войсках российской императорской армии, продолжалась, что неоднократно фиксировалось собирателями фольклора.

В 30-е гг. появилось множество коллективов художественной самодеятельности, которые стали самым масштабным и востребованным форматом трансляции национальной культуры в советском государстве. Свою активную деятельность они продолжили в период Великой Отечественной войны и в послевоенные годы. При этом важно отметить, что исторически в регионах компактного проживания казачества эти коллективы формировались преимущественно из числа коренных жителей станиц и хуторов. Демонстрация творчества происходила на сельских, районных и региональных смотрах, где коллективы выступали с песенными и танцевальными номерами, соревнуясь друг с другом. Нередко казачьи самодеятельные коллективы выезжали за пределы своих регионов. Так, первая поездка сводного казачьего хора верхнедонских хуторов и его выступление в Москве состоялись в 1935 году благодаря содействию М. А. Шолохова.

Казачьи песни можно разделить на народные и авторские. Однако за десятилетия исполнения авторские песни на казачью тематику настолько вошли в душу народа, что он по праву считает их своими. К примеру, в послевоенное

время большой популярностью пользовались песни «Едут по Берлину наши казаки» (Цезарь Солодарь), «Черноглазая казачка» (Геннадий Белов), которые в обыденном сознании воспринимались как народные. Такой же стала и судьба песни «Каким ты был, таким остался», впервые прозвучавшей в культовой советской музыкальной кинокомедии «Кубанские казаки», вышедшей в прокат в 1950 году. Мало кто вспомнит, что слова этой песни написал Михаил Васильевич Исаковский, а музыку сочинил Исаак Осипович Дунаевский.

Следует отметить, что в этом фильме выдающегося советского режиссера **Ивана Пырьева**, снятом по сценарию **Николая Погодина**, показаны притягательные образы кубанских казачек и казаков — домовитых, несколько прижимистых хозяев, самоотверженных тружеников, которые, работая на благо Родины, любят посостязаться и проявить свой «норов». Фильм оказался необыкновенно ярким и музыкальным — именно такой кинематограф ждали зрители возрождавшейся после Великой Отечественной войны страны. Исполнители главных ролей в этом фильме **Лариса Ладынина** (роль председателя колхоза «Заветы Ильича» Галины Пересветовой) и **Сергей Лукьянов** (роль председателя колхоза «Красный партизан» Гордея Ворона) стали одними из наиболее популярных киноактёров Советского Союза первой половины 1950-х гг. И хотя после смерти И. В. Сталина фильм «Кубанские казаки» был подвергнут жёсткой критике за лакировку неприглядных сторон послевоенной действительности, эта кинокартина вдохнула казачью энергетику в народные массы: многие люди стремились походить на её героев, в станицах и на хуторах территорий компактного проживания казачества стали оживать народные гулянья, проводиться скачки, соревнования по джигитовке, песенные фестивали.

Этому способствовали смотры художественной самодеятельности, которые в послевоенное время проводились на всех уровнях: от сельского совета до всероссийского. Первый послевоенный Всероссийский смотр сельской художественной самодеятельности прошёл в 1948 году. В нём приняли участие 1,5 млн человек и почти 100 тыс. коллективов, среди которых было немало казачьих коллективов.

В рамках данного смотра состоялось выступление хора **оренбургских казаков-колхозников**, которые представили программу, отражающую колорит казачьей культуры и включавшую обрядовую песню «Прощай, моя страна родная», казачью шуточную «Жил я у пана», казачьи пляски. Современный репертуар был представлен творчеством В. И. Мурадели (песня «Нас воля Сталина вела») и Е. Э. Жарковского (песня «Счастливая станица»).

От Ростовской области на смотр поехал **Обуховский хор**, который официально именовался как хор донских казаков. По многочисленным воспоминаниям участников коллектива, выступление хора настолько понравилось жюри конкурса, что из всех народных ансамблей именно Обуховский хор был оставлен по завершению Всероссийского смотра для выступления перед руководством Советского государства.

В 1954 году состоялся второй Всероссийский смотр сельской художественной самодеятельности, на котором вихревые пляски донских и кубанских казаков, хореографическая картинка «Уральская свадебная» в исполнении казаков Урала получили высокие оценки жюри.

Вторая волна активности народных творческих коллективов пришлась на конец 50-х гг. В 1957 году по инициативе Министерства культуры РСФСР было создано Всероссийское хоровое общество (ВХО), которое имело свои отделения в каждом регионе России. Это стимулировало появление новых казачьих хоровых коллективов. В большинстве из них основными исполнителями были пожилые казаки и казачки, которые знали старинные песни и напевы и могли обучить им молодёжь.

В 1958 году был создан **Государственный Ставропольский казачий народный хор** с задачей популяризации песенного и танцевального творчества терских и кубанских казаков. Помимо него, во многих городах, а также в существовавших или бывших казачьих станицах Северного Кавказа существовали казачьи самодеятельные коллективы, например, казачий хор артели «Химпром» г. Черкесска, хор станицы Зеленчукской, хор Червленческого станичного Дома культуры и др. В 1960 году казачьи коллективы с Терека ездили в Москву на Выставку достижений народного хозяйства СССР, выступали в Колонном зале Дома Союзов с пляской терских казаков.

В репертуарах профессиональных хоровых коллективов Сибири казачья тематика также стала одной из ведущих. К примеру, в репертуаре известного **Сибирского народного хора** были такие песни, как «Чёрный ворон», забайкальская казачья кадрили, а один из руководителей хора В. С. Левашов в начале 1950-х гг. собрал около 300 песен в фольклорной экспедиции по Сибири и Алтаю, большая часть которых считались казачьими.

В Краснодарском крае развитие песенных казачьих традиций связано с **Государственным Кубанским казачьим хором**, основанным ещё в 1811 году. Расформированный в 1921 году в связи с проведением политики расказачивания, в 1936 году он был воссоздан. Через три года при хоре была сформирована танцевальная группа, что обогатило репертуар коллектива яркими самобытными казачьими танцевальными номерами. С 1974 года его руководителем является **Виктор Гаврилович Захарченко**, который позднее стал Героем Труда Российской Федерации, народным артистом России и доктором искусствоведения. Этот хор в 80-х гг. обрёл мировую известность благодаря успешному участию в различных международных фестивалях и конкурсах. Широкая популярность Государственного Кубанского казачьего хора способствовала тому, что в 1990 году в Краснодаре был создан Центр народной культуры Кубани.

В Ростовской области в 1930-х гг. был создан **Государственный академический ансамбль песни и пляски донских казаков**. Его репертуар включал в себя как казачьи песни, так и произведения советских композиторов. Для сбора песенного материала в послевоенное время на Дону была создана постоянно действующая песенная экспедиция.

Традиция проведения казачьих фольклорных праздников сохранялась и в 1960–1980 гг. С середины 80-х гг. на Дону стали проводить большие ежегодные фольклорные фестивали в станице Старочеркасской и в станице Вешенской («Шолоховская весна»). **Фестиваль «Шолоховская весна»** вскоре приобрел статус всероссийского, а затем всесоюзного мероприятия с количеством участников до

5 тыс. человек. Он неизменно собирал и большое количество зрителей (более 70 тыс. человек), что свидетельствовало об огромном интересе к этому фестивалю.

В 1981 году **Евгением Ивановичем Короткиным** в Алма-Ате был издан **сборник «Фольклор янских казаков»**. В этом сборнике были помещены произведения уральских казаков, собранные автором за 35 лет: песенное творчество, обряды, сказочная и несказочная проза, пословицы, поговорки, загадки, детский фольклор. Произведения этого сборника составили основу репертуара **хора уральских казаков**, ставшего в конце 1980-х лауреатом фестиваля «Орлёнок» и получившего звание народного коллектива.

Однако в целом деятельность небольших самодеятельных хоровых коллективов во второй половине 80-х гг. постепенно угасала, во многом потому, что тогдашняя молодежь практически не пополняла ряды этих творческих коллективов. Но уже с началом возрождения казачества в начале 1990-х гг. укрепились не только профессиональные казачьи хоры, но и возникли новые самодеятельные казачьи хоровые коллективы.

В 70-е гг. активизируется изучение казачьих диалектов на юге России. В 1976 году в Ростове-на-Дону вышло трёхтомное издание «Словарь русских донских говоров», который охватывал лексику казачьих диалектов Дона. В 80-х гг. Ростовским государственным университетом проводились этнографические экспедиции по изучению донских казачьих диалектов. В 1982 году учеными Волгоградского государственного университета была организована этнографическая экспедиция по изучению памятников народной казачьей архитектуры. Аналогичные экспедиции регулярно проводились и в Ростовской области, а также в Краснодарском крае.

Вопросы и задания к разделу 6.4.1

1. Выделите новые черты, которые стала приобретать культура казачества после победы Советской власти.
2. Какие трансформации стали происходить в 20–30-е гг. XX века с традиционной казачьей культурой?
3. Перечислите позитивные сдвиги, которые имели место в повседневной жизни людей в регионах компактного проживания казаков к концу 30-х гг. XX века.
4. Расскажите о деятельности по изучению казачьего фольклора в советское время? Перечислите известных вам собирателей казачьего фольклора.
5. Какие меры предпринимало советское руководство для поддержки самодеятельного художественного творчества казаков в послевоенное время?
6. Приведите примеры народных и авторских казачьих песен. Почему многие авторские казачьи песни со временем воспринимаются слушателями как народные? Перечислите такие песни.
7. Назовите музыкальную кинокомедию, посвящённую жизни казаков, которая стала культовой в послевоенном Советском Союзе. Кто были её режиссёром, сценаристом и исполнителями главных ролей?
8. Перечислите известные казачьи хоровые и танцевальные коллективы, созданные при советской власти или продолжившие при ней своё развитие. Что вы знаете о них?

6.4.2. Творчество М. А. Шолохова и других советских писателей-казаков. Тема казачества в советских литературе и кинематографе

В советское время о казачестве писали многие авторы, но наиболее глубоко и всесторонне познакомил читателей с жизнью казаков **Михаил Александрович Шолохов** (1905—1984), уроженец хутора Кружилинский станицы Вёшенская, расположенной на Верхнем Дону. Начав свой творческий путь с жанра фельетона, Шолохов продемонстрировал редкое внимание к деталям, позволяющим показать сущность человека. В 1926 году были опубликованы сборники Шолохова «**Донские рассказы**» и «**Лазоревая степь**». Несмотря на небольшое количество помещённых в них рассказов, они давали полное представление о драматических событиях революционных лет на Дону, о трагедии разлома внутри устоявшейся жизни казачества, что в определённой степени расходилось с принятым в то время в советской литературе романтическим изображением революционных событий.

Шолохов вник в самую глубь жизненных противоречий, которые высветили Гражданскую войну, революцию и коллективизацию, и отразил это в романе «**Поднятая целина**». С первых и до последних его страниц ошутимо драматическое видение писателем происходящего: трагическая подмена человечности классовой сущностью, фактическое лишение казачества «казацъей кровью политой земли» и вместе с тем попытки разрешения годами копившихся в казачьем обществе противоречий «по справедливости».

В годы Великой Отечественной войны М. А. Шолохов служил военным корреспондентом, запечатлев ратный подвиг защитников Отечества в романе «**Они сражались за Родину**» и серии очерков. Автор без прикрас нарисовал картины народной войны, тяжёлые, страшные, но опозитизированные воюющими людьми фронтовые будни, данные сквозь призму их патриотических чувств. Трагизм изображения Шолоховым войны сопоставим с её изображением Л. Н. Толстым в «Войне и мире». Роман «Они сражались за Родину» был экранизирован режиссером **Сергеем Бондарчуком**. Роли в фильме исполнили такие выдающиеся актрисы и актёры, как **Ирина Скобцева**, **Ангелина Степанова**, **Нонна Мордюкова**, **Василий Шукшин**, **Вячеслав Тихонов**, **Георгий Бурков**, **Юрий Никулин** и др.

Огромное воздействие на читателей оказал рассказ М. А. Шолохова «**Судьба человека**», написанный в 1956 году. На примере судьбы шофера **Андрея Соколова** автор показал патриотизм, мужество и милосердие простого русского человека, а рассказывая о его семье и приёмном сыне Иване, обнажил трагедию нашего народа, понёсшего в ходе войны огромные жертвы. Так же, как и роман «Они сражались за Родину», рассказ «Судьба человека» был экранизирован режиссёром **Сергеем Бондарчуком**, который сыграл в этом фильме роль Андрея Соколова.

Однако вершиной творчества М. А. Шолохова, без сомнения, является **роман-эпопея «Тихий Дон»**, который состоит из четырёх книг. В нём правдиво, точно и высокохудожественно нарисована картина жизни казачества, воссоздано казачье миропонимание, которое базируется на вере в Бога, на незыблемых казачьих ценностях и традициях, бережно передающихся от поколения к поколению.

Главный герой романа-эпопеи «Тихий Дон» — казак **Григорий Мелехов**, чей жизненный путь полон страстной любви, потерь, сомнений. Уйдя на Первую мировую войну простым казаком, он благодаря своей храбрости дослужился до чина есаула, стал георгиевским кавалером. Однако войну Григорий возненавидел с первого её дня за бессмысленное уничтожение человеком человека.

После революции он оказывается перед сложным выбором — выбором собственного жизненного пути. Григорий воюет на стороне белых, потом переходит на службу к красным, ищет правду и мучается вопросами: «Куда идём, во имя чего живём, где правда?» Все герои романа-эпопеи «Тихий Дон» поставлены в жёсткие условия бытия: страдают из-за любви и драматически сложившейся жизни (Аксинья, Наталья), идут на смерть во имя идеи (Бунчук, есаул Калмыков, Штокман) и даже готовы убивать во имя неё (Подтелков, Михаил Кошевой). Однако каждый из них по-своему любит свою Родину.

Главное достоинство «Тихого Дона» — энциклопедически широкое, аналитическое изображение казачества, проявившее себя как в описаниях характеров героев и исторических событий, так и в насыщенности красок при изображении природы, казачьего быта, запечатлённых ярким, образным языком. «В знак признания художественной силы и честности донской эпопеи» М. А. Шолохову в 1965 году была присуждена Нобелевская премия по литературе.

Роман-эпопея «Тихий Дон» многократно привлекал внимание кинематографистов. Наибольшей популярностью у зрителей пользовался фильм режиссёра **Сергея Герасимова**, получивший ряд престижных призов на кинофестивалях, в том числе диплом Гильдии режиссёров США за лучший иностранный фильм 1958 года. В нём роль Григория Мелехова сыграл актер **Пётр Глебов**, роль его жены Натальи сыграла актриса **Зинаида Кириенко**, а роль его возлюбленной Аксиньи — актриса **Элина Быстрицкая**.

Писатели из бывших казачьих областей внесли значительный вклад в советскую литературу. Безусловно, первым в их ряду стоит **М. А. Шолохов**. Однако необходимо отметить и других талантливых авторов. Так, семиреченский казак **Иван Петрович Шухов** получил признание как писатель после публикации романов «Горькая линия» и «Ненависть», в которых отражались его драматические раздумья о судьбе казачества в период революций и в годы коллективизации. Историческая тематика, посвящённая казачеству, была широко представлена в литературе 30-х гг. прошлого века в поэме **Павла Васильева** «Песня о гибели казачьего войска», в произведениях прозаиков **Василия Балабина** «Забайкальцы», **Василия Дюбина** «Забуранный край», **Анатолия Иванова** «Ермак», **Аркадия Первенцева** «Кочубей», **Алексея Шишова** «Сто великих казаков» и др.

В советское время тема казачества вдохновила ряд мастеров исторического романа на написание многотомных произведений о жизни казаков. Так, писатель-фронтовик, донской казак **Григорий Ильич Мирошниченко** написал трилогию, посвящённую взятию Азова и Азовскому осадному сидению. Первый роман его трилогии под названием «Азов» повествует об отношениях Московского царства с Вольным донским казачеством и взятии в 1637 году казаками

крепости Азов. Вторая книга **«Осада Азова»** рассказывает о героической защите этой крепости в 1637–1642 годах. К сожалению, из-за смерти писателя последняя книга трилогии **«Слава Азова»** оказалась незавершенной.

Почти пятнадцать лет, четыре из которых пришлось на Великую Отечественную войну, писатель **Константин Фёдорович Седых** работал над романом **«Даурия»**, героями которого стали три поколения забайкальских казаков, пережившие три русские революции, Первую мировую и Гражданскую войны. В отличие от автора романа-эпопеи **«Тихий Дон»**, автор **«Даурии»** после многих бед и лишений привёл своего главного героя Романа Улыбина в стан революции, где он нашёл счастье. Продолжением **«Даурии»** стали роман **«Отчий край»** и незавершённый роман **«Утреннее солнце»**. В 1971 году по роману **«Даурия»** режиссёром **Виктором Трегубовичем** был снят одноимённый фильм, имевший большой успех у зрителей. В фильме был подготовлен и снят с первого дубля уникальный для советского кино эпизод, в котором конь с манекеном актёра прыгает с 70-метровой обрыва в реку Ингоду.

Трилогия **«Новочеркасск»** известного писателя и военного журналиста **Геннадия Александровича Семенихина** посвящена истории донского казачества XIX–XX веков. В первой книге автор повествует об основании его родного города и участии казаков под командованием М. И. Платова в Отечественной войне 1812 года. Вторая и третья книги посвящены судьбе казачьего рода Якушевых, прошедшего через горнила Гражданской войны и активно участвовавшего в строительстве социализма на Дону.

Яркие и трагичные страницы участия казачества в Гражданской войне были отражены в произведениях знаменитого писателя **Юрия Валентиновича Трифонова** — сына донского казака и советского государственного деятеля В. А. Трифонова. В повести **«Отблеск костра»**, романе **«Старик»** автор переосмысляет через призму биографии отца драматические события начала века — революции, Гражданскую войну.

Писатель и журналист **Анатолий Вениаминович Калинин** прошёл почти всю Великую Отечественную войну с Донским пятым кавалерийским корпусом. Он отразил свои впечатления о мужестве и боевой доблести казаков в романе **«На юге»**. Картины войны и её последствий были запечатлены писателем в романе **«Суровое поле»**, повестях **«Эхо войны»**, **«Возврата нет»** и в наиболее известном его произведении — романе **«Цыган»**. Его герои, **казачка Клавдия** и **цыган Будулай**, предстают как глубокие психологизированные характеры. Роман несколько раз экранизировался, самой популярной его экранизацией стал фильм **«Цыган»**, выпущенный в 1979 году, в котором роль Клавдии сыграла артистка **Клара Лучко**, а роль Будулая — артист **Михай Волонтир**.

Казачья тематика в литературе Кубани представлена прежде всего А. Д. Знаменским и В. И. Лихоносовым. Перу **Анатолия Дмитриевича Знаменского** принадлежит документальный роман-хроника о гражданской войне **Красные дни**, в центре внимания которого — боевая и вместе с тем трагическая судьба командующего Второй Конной армией Ф. К. Миронова. Другой кубанский писатель, **Виктор Иванович Лихоносов**, известен своим романом **«Ненаписанные воспоми-**

нения. **Наш маленький Париж**», охват которого по времени очень широк — от основания Запорожской Сечи до жизни казачества в 70-е гг. XX века. В основе сюжета произведения — воспоминания разных людей о нелегкой судьбе кубанских казаков, их боевых и трудовых буднях. С этим связана и особая композиция произведения: в нём нет последовательного сюжета, а всё повествование построено на ассоциациях.

Вопросы и задания к разделу 6.4.2

1. Назовите произведения М. А. Шолохова, посвящённые Гражданской войне и событиям 20—30-х гг. XX века на Дону.
2. Какие произведения М. А. Шолохова посвящены Великой Отечественной войне? Кто из известных отечественных режиссёров экранизировал их?
3. Как через судьбу главного героя «Тихого Дона» Григория Мелехова М. А. Шолохов показал судьбу всего российского казачества в эпоху войн и революций начала XX века?
4. Назовите самую знаменитую экранизацию романа-эпопеи «Тихий Дон». Кто был её режиссёром и исполнителями главных ролей?
5. Кто из советских писателей, кроме М. А. Шолохова, создал многотомные произведения о казачестве? Назовите эти произведения и дайте им краткую характеристику.
6. Какой роман А. В. Калинина о любви казачки и цыгана приобрёл известность благодаря экранизации в 1979 году?
7. Приведите примеры представленности казачьей тематики в произведениях литераторов Кубани.

6.4.3. Творчество советских живописцев-казаков.

Деятельность казачьих музеев и военно-исторических клубов

**Произведения советских живописцев-казаков,
полотна и скульптурные композиции, посвящённые казачеству**

Помимо развития и популяризации фольклора, что проявилось в деятельности казачьих песенных и танцевальных коллективов, в советское время существовали и другие направления актуализации казачьей культуры. К ним относятся живопись, скульптура и, безусловно, литература о казаках и казачестве, о которой было сказано выше.

В советский период творили такие известные художники-казаки, как М. Б. Греков (1882—1934) и В. И. Бирюков (1918—2010). Теме казачества, прежде всего его боевым подвигам, были посвящены такие картины, как **«Казаки в дозоре» И. С. Глазунова**, **«Советская конница в боях под Москвой» П. А. Кривоногова**, **«Кавалерия РККА в боях за Родину. 1942 год» А. П. Ляха** и др.

Митрофан Борисович Греков родился на хуторе Шарпаевка Области Войска Донского. С ранних лет он наблюдал казачью жизнь, что позволило ему выработать свой особый стиль изображения коня. «Вернее Грекова никто не изобра-

жал лошадей. Его конь всегда живой», — говорил Маршал Советского Союза К. Е. Ворошилов.

Будучи художником-баталистом, Митрофан Греков прославился циклом полотен, посвящённых победам русской армии, в числе которых такие картины, как **«Атака французской батареи гвардейской пехотой при Бородино. 26 августа 1812 года»**, **«Атака лейб-гвардейского Кирасирского ея величества полка на французскую батарею под Кульмом. 18 августа 1813 года»**, **«Атака шведов ярославскими драгунами у деревни Эрестфер 29 декабря 1701 года»**. Не менее известен и цикл его картин о Гражданской войне, прежде всего о Первой Конной армии: **«Тачанка»**, **«Трубачи Первой Конной армии»**, **«Бой за Ростов у села Генеральский мост»**, **«Красноармейская тачанка. Выезд на позиции»**, **«Замёрзшие казаки генерала Павлова»** и ряд других. Большой интерес вызывают полотна М. Б. Грекова, посвящённые Донской степи: **«Уборка хлеба. Копички»**, **«Солнечный день»** и др. Именем М. Б. Грекова названы Ростовское художественное училище и студия военных художников в Москве.

Кубанский художник-портретист **Василий Ильич Бирюков** известен тем, что создал галерею ярких образов казаков Кубани. Первыми полотнами этой серии, получившей название **«Галерея казачьей славы»**, были портреты легендарных атаманов Черноморского казачьего войска З. А. Чепиги, А. А. Головатого и С. И. Белого, стоявших у истоков кубанского казачества. В галерею вошли не только портреты исторических личностей, но и простых тружеников — казаков. Также широкую известность приобрели картины В. И. Бирюкова **«Цветы. Гортензии»** и **«Поселок лесорубов»**.

Подвиги казаков прославляли и скульптурные произведения. Так шлюз № 15 Волго-Донского канала на окраине города Волгодонска украшает **скульптурная группа «Казаки»**, представляющая собой две башни-колонны, на которых установлены статуи всадников-казаков. Один из них замахивается шашкой, а другой держит её над головой. Возведённый по проекту архитектора Л. М. Полякова и скульптора Г. И. Мотовилова этот памятник символизирует подвиг гвардейцев Кубанского казачьего кавалерийского корпуса, оборонявшихся в этих местах в августе 1942 года, а также военную славу российского казачества в целом.

Памятник о событиях знаменитой Кущёвской атаки (скульптор О. Коломойцев, архитектор А. Корсаков) на выезде из станицы Кущёвской в Краснодарском крае был установлен в 1967 году. Он представляет собой тринадцатиметровую скульптуру всадника-казака на вздыбленном коне. Памятник этот является центральной частью музейно-туристического комплекса **«Поле казачьей Славы»**.

Ряд памятников в Ростовской области был посвящён **сюжетам шолоховского «Тихого Дона»**. Встрече двух главных героев этого романа-эпопеи — Аксиньи Астаховой и Григория Мелехова — посвящена скульптурная композиция Н. В. Можаява, созданная в 1983 году и позднее установленная в станице Вёшенской. Скульптор запечатлел в ней эпизод, когда Аксинья идёт с коромыслом в сторону хутора, а сопровождающий её верхом на коне Григорий в шутку перекрыл ей дорогу.

Создание казачьих музеев и военно-исторических клубов

Важной вехой в сохранении и развитии казачьей культуры на официальном уровне являлось создание музеев. В этом большую роль сыграл М.А. Шолохов. Благодаря его письму в ЦК КПСС 30 декабря 1970 года было принято постановление Совета Министров РСФСР № 726 «Об организации Старочеркасского историко-архитектурного музея-заповедника в Ростовской области».

С этого времени тема казачества всё увереннее звучала на официальном уровне, а создание **историко-архитектурного музея-заповедника в станице Старочеркасской** способствовало реставрации расположенных в ней исторических зданий, войскового собора XVII века и других важных архитектурных объектов, являющихся памятниками казачьей культуры. На базе музея стали регулярно проводиться фестивали, смотры художественной самодеятельности, на которых выступали казачьи коллективы.

В 1980-е гг. развитие получили прикладные формы народной культуры. Так, в 1990 году был создан Центр традиционной культуры донских казаков, на базе которого организовывались выставки изделий мастеров по старинной кладке кирпича, кузнецов.

11 июля 1984 года для увековечения памяти великого писателя был основан **Государственный музей-заповедник М.А. Шолохова в станице Вёшенской Ростовской области**. Сегодня он расположен на территории трёх районов этой области на площади более 38 тыс. га и реализует концепцию музейного пространства, носящую название «Музей под открытым небом». В музей-заповедник входят 19 памятников истории и архитектуры, в том числе казачье подворье на хуторе Кружилинском, где родился писатель; дом его родителей в станице Каргинской, усадьба М.А. Шолохова в станице Вёшенская и ряд других объектов. Путешествуя по музею-заповеднику, посетитель, по сути своей, заново перечитывает произведения писателя, поскольку его экспонатами являются объекты, в которых разворачивались события, описанные в романах, повестях и рассказах М.А. Шолохова. В музее-заповеднике сохранено всё, что связано с жизнью и творчеством писателя: дома, в которых он жил, его подлинные письма, рукописи и личные вещи. В настоящее время в этом музее-заповеднике собраны более 80 тыс. экспонатов, связанных с жизнью М.А. Шолохова.

В 1988 году при содействии писателя А. В. Калинина был создан **Раздорский этнографический музей-заповедник**, расположенный на берегу Нижнего Дона на территории трёх старейших казачьих поселений: станицы Раздорской, хуторов Каныгин и Пухляковский. Как известно, здесь до 1622 года находился центр Донского войска, о чём свидетельствуют многочисленные археологические находки и архитектурные памятники. В музее-заповеднике есть несколько оригинальных куреней, в которых жили донские казаки в XVII–XIX веках и где представлены предметы их быта. В экспозициях музея-заповедника есть и археологические памятники эпохи неолита, бронзового и раннего железного веков. Уникальной особенностью комплекса являются работающие на его территории выставки, посвящённые донскому виноградарству и виноделию.

Большую роль в развитии интереса к казачеству во второй половине 1980-х гг. сыграли **военно-исторические клубы**, в рамках которых развивалось реконструкторское направление. В ходе реконструкций воссоздавался, с соблюдением мельчайших деталей, антураж отдельных исторических событий, воспроизводилась военная униформа, разыгрывалась театрализованная постановка боя, погружая его участников и зрителей в атмосферу иного исторического времени.

В качестве целей своей деятельности военно-исторические клубы объявляли популяризацию военной истории казачества. В рядах их участников были разные люди: уволенные в запас офицеры Вооружённых Сил и МВД, ветераны Великой Отечественной войны и студенты, инженеры и учителя и др. В 1986 году в г. Ростове-на-Дону был организован «Донской военно-исторический клуб» (ДВИК), а в его составе была сформирована группа «Донской казачий полк, 1812 год». Военно-исторический клуб «Лейб-гвардии Казачий полк» в конце 1980-х гг. был создан в Ленинграде.

В 1989 году в Краснодаре был создан Кубанский казачий клуб. Он вырос из кружка по изучению военной истории, организованного при кафедре дореволюционной отечественной истории исторического факультета Кубанского государственного университета. Его идейным вдохновителем и руководителем стал доцент **Владимир Прокофьевич Громов**, впоследствии — первый атаман самой большой и авторитетной казачьей общественной организации кубанских казаков — Кубанского казачьего войска. Участники кружка, а затем казачьего клуба занимались сбором материалов по истории кубанского казачества и просветительской деятельностью в этом направлении.

Военно-исторические клубы развивались при непосредственном участии Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры (ВООПИиК). Это общество сыграло особую роль в зарождении движения за возрождение казачества. Во второй половине 1980-х гг. при Московском совете ВООПИиК работала казачья секция военно-исторической комиссии. Её деятельность способствовала популяризации истории казачества. В конце 1980-х гг. ВООПИиК выступило с идеей создания казачьих землячеств в Москве.

Ещё одно направление историко-патриотической работы, в котором была ярко представлена казачья тематика, было связано с восстановлением исторической справедливости в отношении уроженцев Дона, участников Гражданской войны Б. М. Думенко и Ф. К. Миронова. Имя **Бориса Мокеевича Думенко** ассоциировалось с организацией красной кавалерии и прежде всего Первой конной армии. Уроженец Усть-Медведицкого округа **Филипп Кузьмич Миронов** обрёл известность как один из командующих Второй Конной армией, который защищал интересы трудового казачества и критиковал политику расказачивания. Оба они по сфабрикованным обвинениям были арестованы. В 1920 году Б. М. Думенко был расстрелян, а годом позднее при невыясненных обстоятельствах во дворе Бутырской тюрьмы в Москве был застрелен находившийся там в заключении Ф. К. Миронов. В 1963 году Б. М. Думенко был реабилитирован. В 1990 году в Ростове-на-Дону на базе Дома культуры «Ростсельмаш» был организован историко-культурный клуб «Думенковцы-мироновцы», который за-

нялся восстановлением исторической справедливости по отношению к этим военачальникам и их боевым товарищам.

Процессы, которые развивались в конце 1980-х — начале 1990-х гг. в связи с пробуждением интереса к казачеству, имели прежде всего культурную направленность. Этот период можно определить, как формирование условий и предпосылок возрождения российского казачества. Он развивался в русле общего усиления внимания к истории со стороны советского общества. Нараставший кризис советской системы, девальвация советских ценностей ставили перед человеком проблему поиска себя, определения своего положения в новых социально-политических условиях. Казачество сохранило коллективную память о своём прошлом, имело крепкую связь с историей своей страны, и в этом плане обращение потомков казаков к казачьим культурным традициям способствовало формированию возрожденческого процесса. Наиболее интенсивно этот процесс происходил на Юге России, где располагались территории, на которых были самые крупные казачьи войска: Донское, Кубанское и Терское.

Вопросы и задания к разделу 6.4.3

1. Расскажите о творчестве художника Митрофана Борисовича Грекова. Каким событиям были посвящены его основные батальные полотна? Перечислите их. Как казачье происхождение помогло М. Б. Грекову в его художественном творчестве?
2. Какой жанр изобразительного искусства стал главным в творчестве кубанского художника Василия Ильича Бирюкова? Какие его полотна вам известны?
3. Перечислите известные вам скульптурные композиции, посвящённые казачеству, которые были созданы в советское время.
4. Кто был инициатором создания историко-архитектурного музея-заповедника в станице Старочеркасской?
5. Расскажите о Государственном музее-заповеднике М. А. Шолохова.
6. Каким образом военно-исторические клубы осуществляли деятельность по популяризации истории казачества? Перечислите клубы, которые проявляли наибольшую активность в этом.
7. Какой была главная цель создания ростовского историко-культурного клуба «Думенковцы-мироновцы»?

6.4.4. Культурная жизнь казачьего зарубежья

Гражданская война стала настоящей трагедией для казаков, многие из них, бойцы и сторонники Белого движения, навсегда оставили Россию. Находясь в эмиграции, подавляющее большинство из них продолжало идентифицировать себя прежде всего как казаков, стремясь сохранять и развивать самобытную казачью культуру. Поэтому в культурной жизни казачьего зарубежья исключительная роль принадлежала изучению истории, сохранению «исторической памяти», особенно для молодого поколения эмигрантов. Через изучение прошлого казачества, его места и роли в истории России все эмигрант-

ские казачьи организации стремились сохранить на чужбине казачьи обычаи, традиции и уникальный уклад жизни.

Особое внимание уделялось собиранию, хранению и публикации материалов по истории казачества. По инициативе донского атамана А. П. Богаевского весной 1920 года Донской казачий архив был эвакуирован в Константинополь, затем в Белград, а в феврале 1925 года с разрешения МИД Чехословакии он был перевезён в Прагу, которая стала одним из центров культурно-просветительной работы среди русской эмиграции. В 1926 году к Донскому казачьему архиву был присоединён архив эвакуированного Донского корпуса.

Кроме Донского архива, который возглавлял П. А. Скачков, с 1923 года действовала Донская историческая комиссия во главе с В. А. Харламовым. Она публиковала материалы и исследования по всем периодам истории донского казачества.

Большинство казаков-эмигрантов, писавших на исторические темы, рассматривали свои труды как часть более общей работы по изучению духовной культуры казачества и его обычаев. Работы по истории казачества писали в основном не профессиональные историки, а казачьи генералы и офицеры, представители гражданской казачьей интеллигенции, искренне стремившиеся осмыслить опыт недавнего прошлого, особенно период Гражданской войны. К их числу относятся И. Г. Акулинин, И. Ф. Быкадоров, Г. В. Енборисов, А. В. Зуев, А. П. Филимонов и др. Для многих авторов, особенно для монархистов и самостийников, их исторические труды были подчинены идейной борьбе как в среде эмиграции, так и борьбе с советской властью.

В литературе русского зарубежья, в том числе в творчестве писателей и поэтов — казаков по происхождению, особое место занимало освещение проблем истории революций 1917 года и Гражданской войны в России. В казачьей эмигрантской прессе подробно освещались события 1917—1920 гг. в казачьих краях России. Им посвящались многочисленные воспоминания, очерки и статьи.

Предметом особой гордости и заботы в казачьих войсках были их регалии: знамена, царские грамоты и награды, знаки атаманской власти (булавы, перначи, насеки) и др. Атаманы и правительства Кубанского и Донского казачьих войск сумели сохранить их на чужбине, несмотря на все сложности, связанные с многочисленными перемещениями регалий, в том числе, вызванными тяготами Второй мировой войны.

Наибольшую мировую известность принесла казакам-эмигрантам деятельность по сохранению и развитию богатейших традиций их музыкального искусства. В 1930—1970 гг. всемирной славой пользовался **Донской казачий хор имени Атамана Платова**, организованный Николаем **Федоровичем Кострюковым**, который стал его художественным руководителем и дирижёром. Хор этот был создан в мае 1927 года в Праге. За 47 лет своей творческой деятельности Донской казачий хор имени Атамана Платова дал более 8 тыс. концертов в 65 государствах. Гастролируя, хор объединял своими песнями рассеянных по всему миру россиян, прежде всего казаков.

Чрезвычайно популярным в течение пяти десятилетий оставался и **Донской казачий хор** под управлением **Сергея Алексеевича Жарова**, который в 1917 году

окончил московское Синодальное училище церковного пения. Он прекрасно усвоил исполнительскую манеру Синодального хора — главного церковного хора России, певшего в кафедральном Большом Успенском соборе Московского Кремля, поскольку все ученики Синодального училища пели в этом хоре. Основу концертной программы Донского казачьего хора составляли народные и православные музыкальные произведения, что глубоко воздействовало на эмигрантов, посещавших его концерты. Это позволяло русским людям, находящимся на чужбине, чувствовать духовную связь с Родиной.

В духовной и интеллектуальной жизни русского зарубежья видное место занимает художественная проза и поэзия казаков-эмигрантов. В июне 1925 года в Чехословакии было создано издательство «Семья молодых казачьих литераторов», переименованное к концу декабря этого года в «Литературную казачью семью». В это литературное объединение входили преимущественно молодые казачьи поэты, такие как Ю. Гончаров, П. Крючков, Б. Кундрюцков, К. Поляков, П. Поляков и др.

Из всех поэтов казачьего зарубежья самым ярким, самобытным и талантливым был **Николай Николаевич Туроверов**, что начиная с 1920-х гг. признавала зарубежная литературная критика. Наиболее известны его стихотворения «Жизнь не проста и не легка», «Вольница», «Товарищ», «Равных нет мне в жестоком счастье», поэма «Новочеркасск». На многие стихотворения Н. Н. Туроверова написаны песни: «Уходили мы из Крыма...», «Было их с урядником тринадцать», «Берег Русский», «Мне снилось казачье знамя», «Заря», «Сочельник» и др. Многие из его произведений были посвящены событиям Гражданской войны, их осмыслению с позиций офицера Белого движения. Читатели поэтических сборников Н. Н. Туроверова отмечали его страстную любовь к родному краю, донскому казачеству, виртуозное владение словом, что придавало стихам этого поэта лёгкость в понимании и, как заметил критик Н. В. Станюкович, «ту доходчивость, ту подлинную народность, о которой мы иной раз, отвыкнув, забываем».

Культурное наследие, сохранённое казаками в эмиграции, выполняло три важные функции. Во-первых, казаки на чужбине участвовали в диалоге двух культур: эмигрантской и советской. Несмотря на политическое и идеологическое противостояние, развитие культуры и в эмиграции, и в СССР взаимно влияли друг на друга. Вторая функция культурного наследия казачьего зарубежья состояла в том, что через знакомство с творчеством художественных коллективов казаков-эмигрантов многие жители десятков стран мира познавали богатство отечественной культуры. Наконец, в-третьих, для россиян, живущих в начале XXI века, крайне ценно культурное наследие казачьей эмиграции, поскольку казаки вместе с другими её слоями сумели бережно сохранить многие черты и оттенки русской национальной культуры начала XX века, которые были преданы забвению на родине в советский период.

Вот почему нельзя недооценивать подвижническую деятельность казаков-эмигрантов по сохранению культурных традиций и обычаев казачества. А без казачьей культуры, казачьих обычаев и традиций, их возрождения в наши дни не может быть настоящего многоцветья национальной культуры современной России.

Вопросы и задания к разделу 6.4.4

1. Почему в культурной жизни казачьего зарубежья особая роль принадлежала изучению истории?
2. Приведите примеры деятельности казаков-эмигрантов по сохранению традиций казачьего музыкального искусства.
3. Расскажите о творчестве Н. Н. Туроверова.
4. Какие функции выполняло и выполняет культурное наследие, сохранённое казаками в эмиграции?

Несмотря на то, что в советский период казачество как социальная группа не была юридически оформлена, казачья культура продолжала развиваться. Это развитие связано с проводимой советскими властями политикой культурной революции, работой по сбору казачьего фольклора, подвижничеством многих деятелей искусства и литературы — казаков, прежде всего М. А. Шолохова. В СССР создавались музеи-заповедники, посвящённые казачеству; мемориалы, прославляющие подвиги казаков в годы Великой Отечественной войны; профессиональные творческие коллективы, основу репертуара которых составляли казачьи песни и танцы, и многочисленные самостоятельные казачьи ансамбли. Немалую роль в сохранении традиционной культуры казачества сыграли и казаки-эмигранты. Сохранённые и преумноженные культурные традиции казаков стали мощным фактором, способствовавшим начатому во второй половине XX века возрождению казачества.

Вопросы и задания для закрепления материала параграфа 6.4

1. Охарактеризуйте культурную жизнь в регионах компактного проживания казаков после установления в них советской власти. Можно ли утверждать, что культура казачества постепенно становилась частью массовой культуры советского народа?
2. Каковы результаты экспедиций по изучению казачьего фольклора, экспедиций по исследованию казачьих говоров и диалектов, проводившихся в советский период?
3. Расскажите о развитии песенной казачьей культуры в советское время. Какие примеры показывают, что она стала носить профессиональный характер? Что свидетельствует о популярности казачьих песен во второй половине XX века?
4. Какие основные темы произведений М. А. Шолохова? Почему роман-эпопея «Тихий Дон» является вершиной его творчества? Какой факт свидетельствует о мировом признании этого произведения?
5. Перечислите известных вам советских писателей-казаков. Расскажите о нескольких их произведениях.
6. Какими были основные сюжеты живописных полотен и скульптурных композиций, посвящённых казачеству, созданных в советское время? Перечислите известных вам советских художников-казаков и названия самых знаменитых их полотен.

7. Какова главная особенность Государственного музея-заповедника М. А. Шолохова в Ростовской области?
8. Какие музеи-заповедники, открытые в советское время и посвященные истории донского казачества, вы знаете? Расскажите об одном из них.
9. Какие действия предпринимали казаки-эмигранты для сохранения традиций российского казачества?
10. Почему в настоящее время важно изучение культурного наследия казаков-эмигрантов?

Творческие факультативные задания

1. Напишите сочинение-размышление на тему «Эволюция политики советской власти по отношению к казачеству в период от завершения Гражданской войны до начала Великой Отечественной войны».
2. Начертите карту боевого пути одного из казачьих соединений Вооружённых Сил СССР в годы Великой Отечественной войны.
3. Подготовьте доклад об одном из казаков-героев Великой Отечественной войны или одном из казаков, прославившемся в мирное время в СССР.
4. Напишите сочинение-размышление на тему «Казачья эмиграция: хранительница казачьих традиций или орудие в руках врагов Советского Союза?»
5. Подготовьте иллюстрацию к одному из литературных произведений авторов XX века о казаках и казачестве.
6. Посмотрите один из советских кинофильмов, посвященных жизни казаков. Подготовьте сообщение об истории его создания и основных сюжетных линиях.

Глава 7. ВОЗРОЖДЕНИЕ КАЗАЧЕСТВА В ПЕРИОД ПЕРЕСТРОЙКИ И В ПОСТСОВЕТСКОЕ ВРЕМЯ

Вопросы, предшествующие изучению главы

- *Вспомните, когда в Советском Союзе начался процесс перестройки? Каковы были её основные лозунги? Перечислите видных политических деятелей этого периода.*
- *Каково было правовое положение казачества в СССР накануне начала перестройки? Почему перестройка порождала надежды на возрождение казачества?*
- *Чем завершилась перестройка?*

7.1. Начало возрождения казачества

7.1.1. Возникновение интереса к теме казачества в период перестройки. Создание «Союза казаков»

Краткая характеристика процесса «перестройки»

Изменения в экономической, социальной, политической и духовной сферах советского общества, начавшиеся в период перестройки, породили у многих жителей нашей страны, имевших исторические казачьи корни, надежду на возрождение казачества. Однако этот процесс протекал в условиях, которые нельзя было признать благоприятными.

К середине 80-х гг. XX века экономическое положение СССР пошатнулось. Причинами этого явились допущенные руководством страны системные управленческие ошибки, перерождение части советской элиты и многолетние усилия стран Запада. А проводимые с целью возвращения к «подлинному социализму» либерально-демократические преобразования незаметно для населения наполнились иным содержанием. От начала и до бесславного своего конца концепция нового курса перестройки, по словам лидера СССР этого периода М.С. Горбачёва, «формировалась по мере её развития, по мере того, как раскрепощались люди»¹, что свидетельствовало об отсутствии сколь-нибудь продуманной стратегии инициированных ей нововведений.

¹ Российская газета. Федеральный выпуск: 2015. № 58 (6629).

С одной стороны, реализовывались, казалось бы, спасительные и эффективные политические лозунги², с другой — на практике их реализация оборачивалась лишь очередным ударом по советской державе. В частности, проводимая в стране «гласность» способствовала не только отмене догматического идеологического давления и цензуры, но и стимулировала стремительное наполнение информационного пространства долгие годы культивированными Западом идеями беспринципного обогащения, сепаратизма, реваншизма, национализма и прочих отрицательных ценностных ориентаций.

Достаточно быстро движение к «обновленному социализму» прекратилось, и глобалисты, а вслед за ними и внутренние реформаторы, заявили о том, что «целились» в коммунизм. В действительности же, разрушая Советский Союз, они ослабляли Россию и стремились закабалить русских и союзные им народы. На фоне этих глобальных событий, скрытого и явного противоборства патриотических и прозападных сил существовала опасность того, что начавшееся в русле гласности возрождение казачества пойдёт под знаком казачьего сепаратизма, требований о реституции и мести. Поэтому неудивительно, что в то время «казачья тема» вновь привлекла внимание разных политических сил.

Создание «Союза казаков» и его деятельность в 1990–1991 годы

Появившийся со второй половины 80-х гг. XX века интерес к истории, и в том числе к прошлому казачества, быстро привёл к появлению разного рода казачьих кружков и клубов, развитию фольклорных коллективов и организаций исторических реконструкторов³. Постепенно в нашей стране стали появляться и собственно казачьи организации, ставившие своей целью возрождение казачества. Так, 5 января 1990 года Общомосковский казачий круг избрал своим атаманом Г.Л. Немченко. В апреле этого же года на встрече с казачьими представителями регионов с целью созыва и проведения Большого учредительного казачьего круга был образован оргкомитет.

На прошедшем 28–30 июня 1990 года в Москве Учредительном Круге была создана общественная организация «Союз казаков» — добровольное и независимое объединение казачьих войск, землячеств, отдельных округов и отделов, обществ, их объединений и союзов на основе общности интересов. Его первым

² К числу таких лозунгов относятся «ускорение» (достижение экономического роста путём интенсивного развития производства), «гласность» (политика открытого обсуждения существующих проблем), «новое мышление» (ориентация на взаимодействие, не предполагающее разделение людей и стран по принципу «свой — чужой»), «больше демократии — больше социализма» (развитие демократических общественных институтов, отказ от однопартийной системы), «разрядка в международных отношениях» (отказ от гонки вооружений, активное разоружение и конверсия (перевод военных производств на выпуск мирной продукции)).

³ В конце 1980-х гг. в Ленинграде был воссоздан Лейб-гвардии Казачий полк. В 1986 году был организован Донской военно-исторический клуб, а в 1989 году — Кубанский казачий клуб (Краснодар).

атаманом стал **Александр Гаврилович Мартынов**. Целью учрежденного Союза стало возрождение казачества как самобытной, исторически сложившейся культурно-этнической общности людей на принципах православия, уважения к нациям и религиозным традициям народов, духовного, нравственного воспитания молодежи. С первых дней своего существования это объединение казаков много внимания уделяло развитию казачьей культуры и патриотическому воспитанию молодого поколения. По инициативе Союза казаков были созданы многочисленные казачьи фольклорные коллективы, по сей день регулярно проводятся фестивали народного казачьего искусства, открываются десятки казачьих молодежных военно-спортивных лагерей, организуется детский фестиваль «Казачок» в Анапе. Примерами для казачьей молодежи стали исполнявшие интернациональный долг в Афганистане активные участники процесса возрождения казачества В. П. Бессонов, Г. В. Кочетов, В. А. Пильчинов, А. М. Самойлов, М. Л. Турчин и др.

Тем временем в стране продолжала набирать обороты масштабная кампания по дискредитации армии. Поэтому ввиду реальности срыва очередного плана призыва за помощью к казакам обратился советник Президента СССР, Маршал Советского Союза, Герой Советского Союза С. Ф. Ахромеев. При поддержке атамана Союза казаков А. Г. Мартынова, преодолевая серьезное сопротивление и опираясь на действующие с 1936 года правовые документы, дополненные в 1941 году ведомственными приказами, директивами и распоряжениями, он положил начало формированию двух казачьих полков. А прошедший 29 ноября – 1 декабря Совет атаманов Союза казаков выступил против антиказачьих нападок, деления казаков на красных и белых, а также принял Декларацию казачества России с решением считать Гражданскую войну законченной. Тем не менее полностью снять противоречия между различными группами казаков внутри учрежденной организации не удавалось.

Нелегко налаживалось и взаимодействие с казаками, предки которых эмигрировали за рубеж. Значительная их часть была убеждена, что возрождение казачества началось под контролем КПСС и служит интересам укрепления её пошатнувшегося влияния. Примечательно, что при этом они не задумывались о многолетнем внешнем влиянии на деятельность эмигрантских организаций. Не интересовал этих казаков и тот факт, что сведения о происходившем в СССР возрождении казачьих традиций они черпали исключительно из эмигрантских изданий, в частности, журнала «Посев», которые финансировались на деньги Центрального разведывательного управления США.

Ответом на сепаратистские устремления в казачьей среде и в стране в целом стала принятая Советом атаманов Союза казаков 30 ноября 1990 года в Краснодаре Декларация казачества России. Этим документом было заявлено: «Съездам народных депутатов СССР, РСФСР, Верховным Советам и правительствам СССР, РСФСР, Казахстана, Украины, республик Северного Кавказа о недопустимости реализации конституционных прав одних народов за счёт грубого попрания таких же законных прав других народов. Совет атаманов требует исправления исторических ошибок в отношении казаков и однозначно высказывается

за сохранение СССР и целостности России». В этом же документе атаманы поставили вопросы о восстановлении самоуправления и экономической самостоятельности казачьих территорий, создании казачьих представительств в государственных и региональных органах власти, а также воссоздании в армии и погранвойсках «казачьих военных формирований». В следующем году Союз казаков наладил выпуск газеты «Казачьи ведомости», главным редактором которой стал полковник В. А. Коваль-Волков.

Для того чтобы голос возрождающегося казачества был слышен, его лидеры стали принимать участие в избирательных кампаниях по выборам депутатов в органы власти различных уровней. Так, три представителя Союза казаков, включая полковника, товарища атамана Союза казаков, известного публициста **Владимира Владимировича Наумова**, избираются депутатами Моссовета.

Тем временем во многих регионах СССР обстановка продолжала накаляться. Это влекло за собой соответствующие решения и заявления казачьих кругов, а также атаманских советов. Националисты нападали на жителей терских станиц и даже в день Пасхи убили атамана Сунженского отдела Союза казаков А. И. Подколзина. Особо сложной была ситуация в Приднестровье, Карабахе, Южной Осетии, Абхазии, Карачаево-Черкессии, Ингушетии и Чечне⁴. Ввиду неспособности властей СССР, РСФСР и Чечено-Ингушской Республики обуздать нападения националистов прошедший в Москве экстренный Малый Совет атаманов Союза казаков потребовал незамедлительного разоружения бандформирований и возмещения ущерба потерпевшим, формирования из казаков добровольных станичных ополчений и создания следственной группы КГБ СССР для расследования фактов проявления национализма и экстремизма.

В условиях проводимого властями курса «гласности» оценка многих исторических событий вызывала неподдельный интерес советских граждан, а отдельные исторические события стали предметом острых научных дискуссий. При этом одни люди почувствовали потребность лучше узнать свою историю и желали освободить её от идеологических рамок марксизма-ленинизма. Другие стремились сохранить память о светлых страницах дружбы народов в недавнем советском и предшествующем имперском прошлом. Третьи мечтали вернуть из забвения многие страницы истории тех или иных народов и социокультурных общностей, в том числе и казаков. А четвёртые, подталкиваемые личными амбициями и отдельными заявлениями политиков, а также разного рода зарубежных «консультантами» и «экспертами», стремились предать забвению общее прошлое и переписать историю в угоду конъюнктурным соображениям.

Вот почему осенью 1991 года входивший в состав Казахстана город Уральск, основанный казаками, оказался в шаге от этнического конфликта. Казаки Союза казаков в сентябре 1991 года решили отметить 400-летие воинского служения Уральского (Яицкого) казачьего войска. Этот праздник был омрачён дошедшими до драки с казаками протестами казахских активистов гражданского движе-

⁴ Радикализация обстановки в стране стала причиной восстановления в 1991 году на добровольной основе 96-го казачьего полка.

ния «Азат». Считается, что в последний миг «...людской поток удалось остановить одной только женщине: Хадиша Карибаева из Жамбылской области с трёхлетним ребенком на руках выбежала к толпе, бросила перед ними на землю белый платок и закричала: «Остановитесь!»»⁵.

С ноября 1991 года с целью оказания помощи народу Приднестровья правлением Союза казаков была организована группа по межнациональным и военным вопросам во главе с В. В. Наумовым. Она внесла весомый вклад в организацию в Приднестровье Черноморского казачьего войска и создание законодательства зарождающейся Приднестровской Молдавской Республики.

Вопросы и задания к разделу 7.1.1

1. Почему к середине 80-х гг. XX века ухудшилось экономическое положение СССР?
2. Кому была выгодна реализация политики перестройки? Каковы основные идеи перестройки, которые озвучивались населению СССР?
3. Когда был создан Союз казаков и какова цель его создания? Какие мероприятия проводила и проводит эта общественная казачья организация?
4. Какую позицию по вопросу сохранения СССР занимал Союз казаков? Расскажите, каким образом он противодействовал проявлениям национализма.

7.1.2. Возрождение казачества как патриотически ориентированной силы

Усилия казаков, равно как ветеранских и иных патриотических сил, по защите территориальной целостности державы и стабильности в ней вызывали противодействие сторонников «парада суверенитетов»⁶ и геополитических противников СССР. Наряду с созданием альтернативных властных структур ими прилагались усилия по дискредитации и раздроблению патриотического лагеря. К сожалению, разрушению единства способствовали амбиции или меркантильные устремления отдельных казачьих лидеров. К этому же нередко приводила и определённая противоречивость во взглядах на цели, задачи и перспективы развития казачьего движения в целом. Также сказалось отсутствие опыта политической борьбы, правовой и экономической основы казачества, а кроме того, определённая аморфность социальной базы возрождающегося казачества.

Поэтому неудивительно, что в России решения Учредительного круга Союза казаков не поддержала часть московского казачьего землячества. В июле 1991 года на его базе была предпринята попытка возродить Союз казачьих

⁵ Согласно древнему обычаю, белый платок с головы матери переступать нельзя.

⁶ Парад суверенитетов – это процесс принятия союзными республиками СССР и автономиями в составе РСФСР деклараций о государственном суверенитете, следствием чего стало разрушение правовой системы СССР и фактическое образование на его территории новых государств. Широкую известность получила фраза Б. Н. Ельцина, сказанная в Казани 6 августа 1990 года: «Берите столько суверенитета, сколько сможете проглотить...»

войск России (СКВР). При общей схожести целей СКВР с целями Союза казаков первым в информационную повестку был вброшен лозунг о делении современных казаков на белых и красных. Рано утром 19 августа 1991 года по инициативе Государственного комитета по чрезвычайному положению (ГКЧП) в Кремле прошла встреча части его членов с атаманом Союза казаков⁷. После согласования с войсковыми атаманами Союза казаков предложений, полученных на этой встрече, было решено поддержать ГКЧП. В свою очередь, объединённая СКВР меньшая часть казаков для противодействия ГКЧП сформировала «временный походный штаб» и принявший участие в обороне Дома Советов «сводный заградительный полк» под командованием В. Н. Ратиева⁸.

На Большом круге Союза казаков Области войска Донского в октябре 1991 года часть казаков, заразившись разрушающей единую державу идеей парада суверенитетов, предприняли попытку создания собственной республики⁹. Практически одновременно появились заявления об учреждении «Терской казачьей республики» и «Армавирской казачьей республики». Не остались в стороне и казаки ряда районов Карачаево-Черкессии, при поддержке местного русского населения провозгласившие создание Баталпашинской казачьей республики и Зеленчукско-Урупской казачьей Советской Социалистической республики¹⁰. Кроме того, в ноябре 1991 года на созванном Союзом казаков Юга России Большом казачьем круге Юга России в Новочеркасске декларировалось объединение этих республик в Союз Казачьих Республик Юга России (СКРЮР) со столицей в Новочеркасске и со статусом союзной республики. Тем не менее этот и аналогичные политические проекты не состоялись, поскольку не имели под собой ни экономической базы, ни политической силы.

Во второй половине 1980-х гг. интерес к истории и культуре казачества активно проявился и на территории Украинской ССР. Так, в 1990–1991 гг. было масштабно отпраздновано 500-летие запорожского казачества¹¹. Однако устойчивого стремления активистов казачьего возрождения на Украине войти в общесоюзную казачью организацию не было. Казачьи организации на

⁷ В этот же день на открывшемся в столице Всемирном съезде соотечественников прошла дискуссия между представителями казачьей эмиграции и А. Г. Мартыновым об условиях создания и целях деятельности Союза казаков.

⁸ В ходе этих событий Министр обороны РСФСР К. И. Кобец признал российское казачество в качестве реальной боевой единицы.

⁹ Были приняты резолюции «О восстановлении незаконно упразднённого национально-государственного образования в составе РСФСР» и «О восстановлении Донской республики в качестве субъекта РСФСР со столицей в Новочеркасске».

¹⁰ Предполагалось, что обе они будут объединены в рамках так называемой Верхне-Кубанской казачьей республики.

¹¹ Составной частью этого многодневного празднования стала масштабная историко-просветительская акция Народного Руха (движения) Украины «Великий ход по Запорожью».

территории Украинской ССР возникали не только в традиционных казачьих регионах, к которым прежде всего относятся её восточные и южные области¹², но и в центральных и даже западных областях Украины. Так, в Житомире в 1990 году были учреждены казачьи товарищества «Запорожская Сечь» и «Полесская Сечь».

В то время об истинных намерениях трансформации бывшего малороссийского казачества в украинское можно было судить по составу и характеру активности задействованных в этом процессе структур. Не секрет, что ещё на этапе учреждения на Украине региональных казачьих структур и в сопутствующей информационно-идеологической повестке участвовали представители таких националистических украинских организаций, как «Просвіта», «Рух», «Конгресс украинских националистов» и пр. Начальный процесс создания в этой республике первых региональных казачьих организаций завершился учреждением организации «Українське козацтво» в октябре 1991 года. Первым её гетманом стал инициатор принятия декларации и акта о независимости Украины В. М. Черновол¹³.

С 90-х гг. XX века у казаков появилась реальная возможность инициировать процесс юридического признания казачества. Союз казаков под руководством его первого атамана А. Г. Мартынова вёл активную деятельность по разработке законодательных актов о реабилитации казачества. В то время именно его представители встречались с руководством страны и руководителями Верховного Совета РСФСР, приглашались на сессии Верховного Совета СССР, они же включались в группы разработчиков ряда законодательных и подзаконных актов.

И тем не менее включение казачества в проект Закона РСФСР «О реабилитации репрессированных народов» оказалось весьма проблематичной задачей. В итоге Секретарь Президиума Верховного Совета РСФСР В. Г. Сыроватко поддержал предложение представителей Союза казаков включить в текст закона упоминание **о казачестве как исторически сложившейся культурно-этнической общности**¹⁴.

Вскоре стало ясно, что его реализация, требующая принятия ряда подзаконных актов, наиболее сложна в отношении казачества. Поэтому Союз казаков добился подписания 9 декабря 1991 года Президентом Российской Федерации распоряжения «О создании комиссии по подготовке проекта закона РСФСР “О реабилитации казачества”».

¹² В настоящее время четыре бывшие восточные и южные области Украины: Донецкая, Запорожская, Луганская и Херсонская входят в состав Российской Федерации.

¹³ Бывший диссидент, один из лидеров «Народного Руха Украины за перестройку» и основатель Варты Руха («стражей движения»), отличавшийся ярко выраженными националистическими взглядами.

¹⁴ См.: Закон РСФСР № 1107-1 от 26.04.1991 «О реабилитации репрессированных народов».

В стремительно заканчивающемся периоде советской истории в государстве и обществе возрос запрос на зрелые патриотические силы. С начала процесса возрождения большая часть казачества позиционировала себя как объединение, стремившееся к решению социально-экономических и политических проблем с ярко выраженных государственных позиций, отстаивавшее интересы не только казаков, но и всего населения нашей страны¹⁵. Поэтому лидеры общесоюзной казачьей организации находили поддержку у патриотически настроенных представителей органов власти страны и ряда её субъектов.

В условиях значительной активизации тайных усилий внешних и внутренних противников советской власти и единства страны сохранить единение казачьих рядов было трудно. На фоне широкого спектра мнений казачьим лидерам удалось успешно консолидировать большую часть казаков и направлять эту наиболее активную патриотическую часть советского общества на решение самых актуальных общественных проблем. Однако этих усилий оказалось недостаточно для сохранения Советского Союза, в результате разрушения которого произошло расчленение русского и некоторых других народов СССР.

Вопросы и задания к разделу 7.1.2

1. Какие факторы препятствовали достижению единства внутри движения по возрождению казачества?
2. Расскажите о попытках создания во второй половине 1991 года казачьих республик на Юге России. Почему они потерпели неудачу?
3. Проанализируйте текст параграфа, посвящённый возрождению казачества на Украине. Каковы были подлинные цели этого процесса?
4. В чём заключалась деятельность Союза казаков по реабилитации казачества? Насколько она оказалась успешной?

Вопросы и задания для закрепления материала параграфа 7.1

1. Можно ли считать перестройку продолжением противоборства патриотических и антигосударственных сил?
2. Перечислите направления деятельности Союза казаков.
3. Какое определение казачеству было дано в Законе РСФСР «О реабилитации репрессированных народов»?
4. Докажите, что деятельность большинства казачьих организаций РСФСР в период перестройки носила патриотически ориентированный характер.

¹⁵ С начала 1990-х гг. казаки, совместно с различными общественными организациями, последовательно отстаивали свою гражданскую позицию при рассмотрении злободневных вопросов хозяйствования в контексте защиты экологии и безопасности населения (например, развитие Ростовской АЭС, защита лесов Приморского края от вырубки и пр.).

7.2. Становление и современное состояние российского казачества

7.2.1. Ценностные и нормативно-правовые основы возрождения российского казачества

Как было сказано в предыдущем параграфе, возрождение российского казачества началось в последние годы существования СССР. Какова же сущность этого социального явления? **Возрождение российского казачества — это процесс формирования социальной общности, ориентированной в своей жизнедеятельности на традиционные ценности казаков.** С философской точки зрения ценным является всё то, что важно для человека, имеет для него смысл; что обуславливает его отношение к определённым явлениям и процессам. В качестве ценного для себя российские казаки традиционно признавали:

- православные ценности;
- служение Родине, патриотизм и товарищество;
- ценность родной земли, казачьего рода, своей семьи;
- традиционный уклад жизни, основанный на ценности свободы («казачьей воли»).

Очевидно, что многие жители нашей страны, имевшие исторические казачьи корни, стремились возродить во многом утраченные за годы Советской власти традиции уклада жизни казачества, которые касались прежде всего её социальной и духовной сфер. Существенный интерес к возрождению казачества имело и российское государство, которое видело и видит в казачестве одну из своих значимых опор. Президент Российской Федерации В. В. Путин сказал по этому поводу следующее: «Казачество... это часть нашей культуры, российской культуры, причём очень яркая её часть. Я имею в виду сейчас даже не только песни и танцы казаков, а я имею в виду их хорошо известный традиционный патриотизм. И он как раз не носит архаичного характера. В этом смысле казаки играют уникальную и весьма позитивную роль»¹⁶. Важно возрождение казачества и для российского общества в целом, поскольку многовековой опыт казаков в различных сферах экономической, социальной, политической и духовной жизни является крайне востребованным современным обществом, а его носители способны быть примером высокой гражданской ответственности и патриотизма для всех россиян, прежде всего для детей и молодежи.

С правовой точки зрения возрождение казачества началось с принятия в апреле 1991 года **Закона РСФСР от 26 апреля 1991 года № 1107-1 «О реабилитации репрессированных народов»**. В его второй статье было сказано, что «репрессированными признаются народы (нации, народности или этнические группы и иные *исторически сложившиеся культурно-этнические общности людей*, например, **казачество**), в отношении которых по признакам национальной или иной принадлежности проводилась на государственном уровне политика клеветы и геноцида, сопровождавшаяся их насильственным переселением, упразднением национально-государ-

¹⁶ Пресс-конференция Президента Российской Федерации В. В. Путина 19 декабря 2013 года в Центре международной торговли в Москве.

ственных образований, перекраиванием национально-территориальных границ, установлением режима террора и насилия в местах спецпоселения». Таким образом, казачество было признано исторически сложившейся культурно-этнической общностью, которая подвергалась репрессиям и подлежала реабилитации.

После распада СССР с целью реализации данного закона 16 июля 1992 года было принято **постановление Верховного Совета Российской Федерации № 3321-1 «О реабилитации казачества»**, которое отменило как незаконные все акты государства в отношении казачества начиная с 1918 года в части, касающейся применения репрессивных мер к казакам. Государство признало за казачеством права на:

- возрождение традиционного социально-хозяйственного уклада жизни и культурных традиций при соблюдении законодательства и общепринятых прав человека;
- установление территориального общественного самоуправления в местах компактного проживания казаков в традиционных для казачества формах в соответствии с законодательством Российской Федерации;
- восстановление традиционных наименований населённых пунктов и местностей, улиц, площадей, объектов культуры, просвещения, производственных и иных объектов на основе свободного волеизъявления всех групп населения в местах компактного проживания казачества на основании действующего законодательства;
- создание общественных казачьих объединений с исторически сложившимися названиями, в том числе землячеств, союзов и других; их регистрацию и деятельность в общем порядке, установленном для общественных объединений граждан.

Принятый месяцем ранее Указ Президента Российской Федерации от 15 июня 1992 года № 632 **«О мерах по реализации Закона Российской Федерации “О реабилитации репрессированных народов в отношении казачества”»** предоставил возможность гражданам России, относящим себя к прямым потомкам казаков, а также к гражданам, в установленном порядке добровольно вступившим в казачество, создавать хуторские, станичные, окружные, войсковые и иные традиционные для казачества общества.

Указанные законодательные акты заложили концептуальные и правовые основы современной государственной политики Российской Федерации в отношении российского казачества. Этому немало способствовал созданный в 1994 году **Совет при Президенте Российской Федерации по делам казачества** во главе с Министром Российской Федерации по делам национальностей и региональной политике **Николаем Дмитриевичем Егоровым**.

С целью придания организованного характера движению за возрождение российского казачества был принят **Указ Президента Российской Федерации от 9 августа 1995 года № 835 «О государственном реестре казачьих обществ в Российской Федерации»**. На основании данного Указа казачьи организации делились на две группы:

- **казачьи общества**, которые брали на себя обязательства по несению государственной службы и регистрировались в **государственном реестре казачьих обществ в Российской Федерации** (далее – Государственный реестр);

— **казачьи общественные организации**, которые не брали на себя таких обязательств. Их деятельность регулировалась Федеральным законом от 19 мая 1995 года № 82-ФЗ «Об общественных объединениях», они регистрировались в органах Министерства юстиции Российской Федерации и не вносились в Государственный реестр.

Таким образом, российское казачество организационно представлено казачьими обществами, казаки которых приняли на себя обязательства по несению государственной или иной службы, и общественными объединениями казаков.

Государственная политика Российской Федерации в отношении российского казачества исходила и исходит из того, что без восстановления традиционного государственного статуса казачества невозможно его возрождение в целом, поскольку особый уклад жизни казаков во многом определяла их государственная служба. Государственный реестр — это информационный ресурс, содержащий сведения о казачьих обществах, его ведет Министерство юстиции Российской Федерации. Статус государственного предполагает ведение Реестра под исключительным контролем государства уполномоченным органом государственной власти, которым в настоящее время является Министерство юстиции Российской Федерации.

Вопросы и задания к разделу 7.2.1

1. Дайте определение понятию «возрождение российского казачества». На каких ценностных основаниях происходит этот процесс?
2. Каково значение возрождения российского казачества для нашего государства, общества и самих казаков?
3. Какие меры были приняты государством по реабилитации казачества? Перечислите законодательные акты, регламентирующие этот процесс.
4. На какие две группы делятся казачьи объединения в Российской Федерации в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 9 августа 1995 года № 835 «О государственном реестре казачьих обществ в Российской Федерации»? Каков главный признак этого деления?
5. Что представляет собой Государственный реестр казачьих обществ? Какие обязательства имеют казачьи общества, включённые в него?

7.2.2. Казачьи общества и иные объединения казаков в Российской Федерации

Казачье общество, внесённое в Государственный реестр, определяется как самостоятельное добровольное объединение граждан в форме некоммерческой организации (организации, не имеющей в качестве основной своей цели извлечение прибыли), члены которого приняли на себя обязательства по несению государственной или иной службы.

Члены казачьих обществ

Членами казачьего общества могут быть только граждане Российской Федерации, как относящие себя к прямым потомкам казаков и выразившие желание совместно развивать формы казачьих хозяйствования, культуры, быта, участво-

вать в несении государственной и иной службы российского казачества, так и граждане, в установленном порядке добровольно вступившие в казачество. Уставы казачьих обществ могут предусматривать следующие требования к включению граждан в их состав:

- достижение возраста 18 лет;
- подача письменного заявления о желании вступить в казачье общество;
- соблюдение устава казачьего общества;
- испытательный срок.

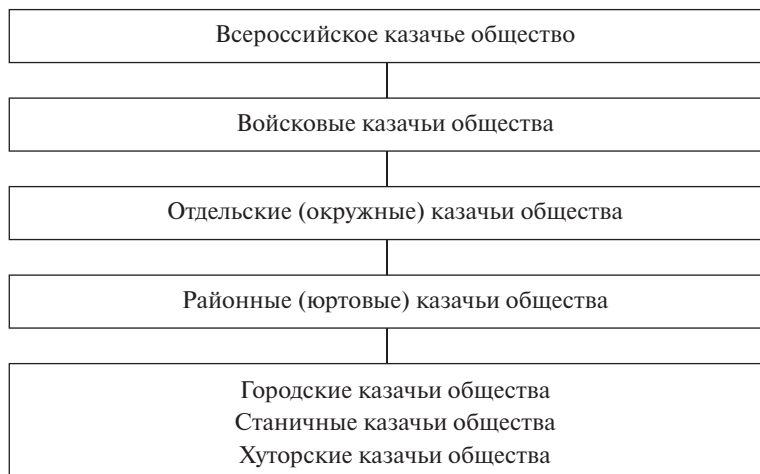
В казачьих обществах, внесённых в Государственный реестр, не допускается деятельность политических партий и иных объединений, преследующих политические цели. Высшим органом управления казачьего общества является казачий круг. Он избирает атамана, непосредственно руководящего деятельностью казаков. Атаман казачьего общества организует работу по взятию ими на себя обязательств по несению государственной и иной службы. Статьей атаманом войскового казачьего общества может гражданин Российской Федерации, являющийся членом хуторского, станичного или Городского казачьего общества.

Всем членам казачьих обществ, внесённых в государственный реестр, обязательно присваиваются чины, которые являются специальными званиями. В соответствии с **Указом Президента Российской Федерации от 9 февраля 2010 года № 169 «О чинах членов казачьих обществ, внесённых в Государственный реестр казачьих обществ в Российской Федерации»** были установлены нижние, младшие, старшие, главные и высший чины членов казачьих обществ. К *нижним чинам* относятся казак, приказный, младший урядник, урядник, старший урядник; к *младшим чинам* — младший вахмистр, вахмистр, старший вахмистр; к *старшим чинам* — подхорунжий, хорунжий, сотник, подесаул; к *главным чинам* — есаул, войсковой старшина, казачий полковник. *Высший чин* в казачьем обществе — казачий генерал.

Иерархия казачьих обществ. Первичные, районные (юртовые) и окружные (отдельские) казачьи общества

Казачьи общества, внесённые в Государственный реестр, имеют иерархическую структуру, в основании которой лежат первичные казачьи общества — хуторские, станичные и городские (см. схему). Они действуют на территории одного или нескольких сельских и городских поселений, либо иных населённых пунктов. Численность казаков, принявших на себя обязательства по несению государственной или иной службы, хуторских казачьих обществ для внесения в Государственный реестр должна быть не менее 10 человек (для Центрального и Южного федеральных округов — не менее 20 человек), а для станичных и городских — не менее 20 человек.

Первичные казачьи общества могут объединяться в районные (в войсковых казачьих обществах «Всеволокское войско Донское» и «Черноморское казачье войско» — юртовые) казачьи общества, действующие на территории муниципальных образований. Решение о создании районного (юртового) казачьего общества принимается съездом выборных казаков (кругом) от входящих в него первичных казачьих обществ. Фиксированная численность принявших на себя обязательства



Иерархия казачьих обществ России

по несению государственной службы казаков районного (юртового) казачьего общества, необходимая для внесения казачьего общества в Государственный реестр, составляет не менее 100 человек, а для казачьих обществ, действующих на территориях Центрального и Южного федеральных округов — 150 человек.

Районные (юртовые) казачьи общества объединяются в окружные (отдельские) казачьи общества, действующие на территории того или иного субъекта Российской Федерации или группы муниципальных образований одного субъекта Российской Федерации¹⁷. Решение о создании окружного (отдельского) казачьего общества принимается съездом выборных казаков (кругом) от входящих в него районных (юртовых) казачьих обществ, а также первичных казачьих обществ, не входящих в состав районных (юртовых) казачьих обществ. Численность казаков окружных (отдельских) казачьих обществ для внесения в Государственный реестр должна составлять не менее 150 человек, принявших на себя обязательства по несению государственной или иной службы, а для казачьих обществ, действующих на территориях Центрального и Южного федеральных округов — не менее 300 человек. Войсковое казачье общество подлежит внесению в Государственный реестр, если численность казаков, принявших на себя обязательства по несению государственной или иной службы, составляет не менее 1500 человек, а Всероссийское казачье общество, если численность принявших соответствующие обязательства казаков составляет не менее 40 000 человек.

¹⁷ Название «окружное» или «отдельское» казачье общество — это, скорее, дань традициям казачества той территории, на которой располагается данное общество. К примеру, на Дону традиционно принято деление войска на округа, на Кубани — на отдели, за исключением Черноморского казачьего округа. А, к примеру, в Волжском войсковом казачьем обществе существуют и округа, и отдели.

Войсковые казачьи общества

Путём объединения окружных (отдельских) казачьих обществ формируются войсковые казачьи общества, осуществляющие свою деятельность на территориях двух и более субъектов Российской Федерации либо на территории одного субъекта Российской Федерации, который образован в результате объединения двух и более субъектов Российской Федерации. Решение о создании войскового казачьего общества принимается кругом (сбором) выборных казаков от входящих в него окружных (отдельских) казачьих обществ. Фиксированная численность членов войскового казачьего общества составляет не менее 1500 человек.

К 1 апреля 2025 года в Российской Федерации действовало 13 войсковых казачьих обществ:

войсковое казачье общество «Всевеликое войско Донское», осуществляющее деятельность на территории Ростовской, Астраханской и Волгоградской областей, а также Республики Калмыкия;

войсковое казачье общество «Центральное казачье войско», которое осуществляет деятельность в основном на территории субъектов Российской Федерации, входящих в Центральный федеральный округ;

войсковое казачье общество «Черноморское казачье войско», объединяющее казаков Республики Крым и города федерального значения Севастополь;

Волжское войсковое казачье общество, осуществляющее деятельность на территориях субъектов Российской Федерации, находящихся в пределах Приволжского федерального округа, за исключением Республики Башкортостан и Оренбургской области;

Енисейское войсковое казачье общество, осуществляющее деятельность на территории Красноярского края, республик Тыва и Хакасия;

Забайкальское войсковое казачье общество, осуществляющее деятельность на территории Республики Бурятия и Забайкальского края;

Иркутское войсковое казачье общество, осуществляющее деятельность на территории Иркутской области;

Кубанское войсковое казачье общество, осуществляющее деятельность на территории Краснодарского края, Республики Адыгея и Карачаево-Черкесской Республики;

Оренбургское войсковое казачье общество, осуществляющее деятельность на территории Курганской, Оренбургской, Свердловской и Челябинской областей, Республики Башкортостан;

Сибирское войсковое казачье общество, осуществляющее деятельность на территории Республики Алтай, Алтайского края, Кемеровской, Новосибирской, Омской, Томской, Тюменской областей, Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого автономных округов;

Терское войсковое казачье общество, осуществляющее деятельность на территориях субъектов Российской Федерации, находящихся в пределах Северо-Кавказского федерального округа, за исключением Карачаево-Черкесской Республики;

Уссурийское войсковое казачье общество, осуществляющее деятельность на территориях субъектов Российской Федерации, находящихся в пределах Дальневосточного федерального округа, за исключением Республики Бурятия, Забайкальского края и Чукотского автономного округа;

самое молодое в России, учреждённое в декабре 2023 года **Северо-Западное войсковое казачье общество**, включающее в себя казачьи общества Вологодской, Калининградской, Ленинградской областей, г. Санкт-Петербурга.

На 1 января 2025 года общая численность казаков, входящих в казачьи общества, составляла более 142 тыс. человек. Наиболее многочисленными среди войсковых казачьих обществ являются Кубанское войсковое казачье общество, войсковое казачье общество «Всевеликое войско Донское», войсковое казачье общество «Центральное казачье войско» и Терское войсковое казачье общество, на долю которых в совокупности приходится свыше 75% состава казачьих обществ.

Каждое войсковое казачье общество имеет утверждённые Президентом Российской Федерации геральдические знаки: герб, знамя и флаг. Эта символика несёт в себе бесценную информацию о героической истории казачества, символизируя преемственность с казачьими войсками, существовавшими в Российской империи. Члены войсковых казачьих обществ носят форму (по-казачьи — справу) со знаками различия на погонах, которые соответствуют их чинам, и шевроном своего войскового казачьего общества. В цветовой гамме этих предметов отражены традиционные цвета соответствующего казачьего войска.

Всероссийское казачье общество

По мере развития казачьих обществ всё больше осознавалась потребность в координации их деятельности на всероссийском уровне. Такое осознание постепенно приходило как к самим казакам, так и к органам исполнительной власти федерального уровня, ответственным за взаимодействие с российским казачеством. Поэтому часть 1 статьи 2 Федерального закона «О государственной службе российского казачества» была дополнена в 2011 году пунктом 7, в котором вводилось понятие «всероссийское казачье общество» как объединение войсковых казачьих обществ.

Решение о нём было принято 27 ноября 2018 году на Учредительном круге в Храме Христа Спасителя в Москве. А **4 ноября 2019 года** Президентом Российской Федерации В. В. Путиным был подписан Указ № 543 «О Всероссийском казачьем обществе», которым утверждён устав Всероссийского казачьего общества. В этот же день Президент Российской Федерации подписал Указ № 544 «Об атамане Всероссийского казачьего общества». В соответствии с этим указом первым в истории атаманом Всероссийского казачьего общества стал казачий генерал **Николай Александрович Долуда**, долгое время возглавлявший в качестве атамана Кубанское войсковое казачье общество. С ноября 2023 года атаманом Всероссийского казачьего общества является казачий генерал **Виталий Владимирович Кузнецов**, который до того, как занять

эту должность, был атаманом Терского войскового казачьего общества. Всероссийское казачье общество имеет утверждённые Указом Президента Российской Федерации герб, знамя и флаг.

Целями деятельности Всероссийского казачьего общества являются:

- 1) становление, развитие и консолидация российского казачества;
- 2) сохранение традиционного образа жизни, форм хозяйствования и бытовой культуры российского казачества;
- 3) повышение роли российского казачества в решении государственных и муниципальных задач, связанных с обеспечением социально-экономического и культурного развития страны, укреплением её безопасности и правопорядка;
- 4) совершенствование механизма взаимодействия российского казачества с государственными органами, органами местного самоуправления и организациями.

Приоритетным направлением работы Всероссийского казачьего общества является работа с молодёжью. При его поддержке в войсковых казачьих обществах осуществляют деятельность казачьи молодежные организации, наиболее крупными из которых являются Союз казачьей молодёжи Кубани и Союз казачьей молодёжи Всевеликого войска Донского «Донцы». Все они входят в Союз казачьей молодёжи России.

Одно из важнейших мероприятий Всероссийского казачьего общества — это ежегодное участие казаков в параде на Красной площади в Москве, приуроченном ко Дню Победы. Но не менее важными являются и повседневные добрые дела: доставка гуманитарных грузов в присоединившиеся к Российской Федерации в 2022 году ДНР, ЛНР, Запорожскую и Херсонскую области, помощь семьям участников специальной военной операции, деятельность поисковых казачьих отрядов в местах боев Великой Отечественной войны и многие другие благотворительные акции.

Высшим органом управления Всероссийского казачьего общества является **Большой круг**, который созывается Советом атаманов не реже одного раза в три года. В Большом круге принимают участие выборные казаки от войсковых казачьих обществ. Большой круг принимает Устав и определяет приоритетные направления деятельности Всероссийского казачьего общества; заслушивает и утверждает отчёт атамана; решает вопросы, связанные с включением или исключением из него войсковых казачьих обществ, использованием имущества общества; принимает решения о реорганизации и ликвидации Всероссийского казачьего общества, а также другие важные для его функционирования и развития решения.

Коллегиальным органом, который руководит Всероссийским казачьим обществом в период между заседаниями его Большого круга, является **Совет атаманов Всероссийского казачьего общества**. Высшим должностным лицом, который осуществляет руководство Всероссийским казачьим обществом, является его **атаман**, он назначается Указом Президента Российской Федерации сроком на шесть лет. Деятельность Большого круга, Совета атаманов и атамана Всерос-

сийского казачьего общества обеспечивает его **Правление**, которое осуществляет контроль за исполнением принятых ими решений.

Необходимо отметить, что казачье общество является достаточно разносторонней формой объединения граждан, поскольку не ограничивается каким-либо одним видом деятельности, а может осуществлять все законно возможные и доступные её виды. При этом, как уже отмечалось выше, выполнение обязательств по несению государственной или иной службы российского казачества является базовым видом деятельности казачьих обществ.

Общественные объединения казаков в современной России. Синодальный комитет по взаимодействию с казачеством Русской православной церкви

Говоря об общественных объединениях казаков, не включённых в Государственный реестр, необходимо иметь в виду, что, исходя из положений действующего российского законодательства, любое общественное объединение создаётся для удовлетворения духовных и других нематериальных потребностей людей и может объединять в своём составе как граждан Российской Федерации, так и иностранных граждан, а также лиц без гражданства. Кроме того, в деятельности общественного объединения в качестве учредителей, членов и участников могут выступать и другие общественные объединения, являющиеся юридическими лицами.

Определить точное количество таких объединений весьма сложно в силу того, что многие из них часто объединяются друг с другом или, наоборот, разделяются. Поэтому отметим наиболее крупные и стабильно функционирующие общественные объединения казаков, взаимодействующие с Советом при Президенте Российской Федерации по делам казачества.

Это, прежде всего, уже неоднократно упоминавшийся в предыдущем параграфе **Союз казаков**, объединяющий в настоящее время более 70 региональных казачьих организаций. Союз казаков проводит большую работу по военно-патриотическому воспитанию молодежи, развитию традиционной казачьей культуры и казачьих видов спорта. В настоящее время Верховным атаманом Союза казаков является **Павел Филиппович Задорожный**.

В 2014 году была создана **Общероссийская общественная организация по развитию казачества «Союз казаков-воинов России и зарубежья»**, которая стала преемницей Союза Казачьих Войск России и Зарубежья, сохранив ту же аббревиатуру – СКВРиЗ. Первым Верховным атаманом Союза казаков-воинов России и зарубежья стал депутат Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации, казачий генерал **Виктор Петрович Водолацкий**, долгое время в качестве атамана возглавлявший ВКО «Всевеликое войско Донское». В настоящее время Верховным атаманом Союза казаков-воинов России и зарубежья является **Николай Леонидович Дьяконов**.

К концу 2023 года структурные подразделения Союза казаков-воинов России и зарубежья были представлены в 76 субъектах Российской Федерации и в 41 государстве ближнего и дальнего зарубежья, среди которых Азербайджан, Казах-

стан, страны Прибалтики, Австралия, Венесуэла, Германия, Ирландия, Новая Зеландия, Перу, США, Сербия, Швеция, Финляндия и ряд других. К концу 2023 года они объединяли более 45 тыс. казаков.

Сотрудничая с обществом «Двуглавый Орел» и Фондом продовольствия «Русь», казаки Союза казаков-воинов России и зарубежья в ситуации пандемии весной 2020 года одними из первых в стране начали оказывать продовольственную помощь нуждающимся. Союз казаков-воинов России и зарубежья регулярно проводит военно-полевые сборы в различных федеральных округах Российской Федерации, организует соревнования по казачьим видам спорта и казачьи фольклорные праздники, шефствует над памятниками казакам-героям. Занимая активную гражданско-патриотическую позицию, Союз казаков-воинов России и зарубежья неоднократно выступал в защиту чести казачества, против глумления над памятью героев нашей страны и фальсификации её истории. Несколько тысяч казаков-добровольцев Союза казаков-воинов России и зарубежья принимают участие в специальной военной операции в составе казачьих добровольческих бригад «Дон». Союз казаков-воинов России и зарубежья активен и в направлении гуманитарных грузов для населения ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей Российской Федерации, поддержке бойцов-участников специальной военной операции.

Для организации духовного просвещения и окормления¹⁸ российского казачества в **Русской православной церкви** создан **Синодальный комитет по взаимодействию с казачеством**, возглавляемый в настоящее время митрополитом Ставропольским и Невинномысским Кириллом. В настоящее время каждое первичное, районное (юртовое), отдельское (окружное) казачье общество имеет своего духовника, а войсковое — войскового священника. Они приобщают казаков и членов их семей к богослужениям и церковным праздникам; содействуют в духовно-нравственном и культурно-патриотическом воспитании детей и молодёжи; консультируют атаманов по религиозным вопросам; служат примером веры в Бога и благочестия для казаков. Такая деятельность соответствует многовековым традициям российского казачества. Сегодня, как это было принято у казаков издревле, казачий круг и любое другое важное для казаков дело начинается с молитвы и благословения священника.

Вопросы и задания к разделу 7.2.2

1. Дайте определение понятию «казачье общество». Какие требования предъявляются к членам казачьих обществ?
2. Перечислите младшие чины казачьих обществ. Расположите в порядке возрастания следующие казачьи чины: вахмистр, сотник, урядник, подхорунжий, войсковой старшина, есаул.

¹⁸ Окормление — наставление духовным лицом мирянина, его сопровождение в моральном совершенствовании.

3. Опишите иерархию казачьих обществ Российской Федерации.
4. Каковы требования к созданию войскового казачьего общества? Сколько войсковых казачьих обществ существовало на территории Российской Федерации к 1 сентября 2024 года?
5. Расскажите об истории создания и целях Всероссийского казачьего общества. Кто был его первым атаманом?
6. Опишите структуру управления Всероссийским казачьим обществом.
7. Перечислите наиболее крупные общественные объединения казаков современной России. Могут ли иностранные граждане и лица без гражданства быть их членами?
8. Расскажите о деятельности Синодального комитета по взаимодействию с казачеством Русской православной церкви и православных священников, окормляющих казаков.

7.2.3. Государственная политика Российской Федерации в отношении казачества на современном этапе

Организация службы российского казачества

Служебная деятельность российского казачества представляет собой новый «тип» службы, формирование которого связано с процессами возрождения и развития казачества в России. В силу специфики традиционного самоуправления казаков, их служба имеет как черты, общие для всех видов государственной службы, так и некоторые особенности.

К числу важнейшей из таких особенностей следует отнести наличие принятого **5 декабря 2005 года** специального федерального закона, регулирующего государственную службу российского казачества — **Федерального закона № 154-ФЗ «О государственной службе российского казачества»**. Данный закон обеспечил возможность привлечения казаков к реализации отдельных государственно-властных полномочий, а также функций местного самоуправления в муниципальных образованиях, где компактно проживает казачество. Каковы же основные направления государственной службы российского казачества, определённые этим и другими федеральными законами?

1. Российские казаки могут нести военную службу в Вооружённых силах Российской Федерации и других государственных силовых структурах согласно Федеральному закону Российской Федерации от 31 мая 1996 года № 61-ФЗ «Об обороне» и Федеральному закону Российской Федерации от 28 марта 1998 года № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе». При этом для казаков не предусмотрены никакие привилегии или льготы в процессе несения военной службы. Казаки несут её, как правило, в подразделениях Министерства обороны Российской Федерации, Пограничной службы ФСБ России и Росгвардии, а также специально определённых соединениях и частях. К примеру, призванные на военную службу из Центрального федерального округа казаки, как правило, несут её в составе знаменитой 4-й гвардейской танковой Кантемировской ордена Ленина Краснознамённой дивизии имени Ю. В. Андропова.

Российское казачество может привлекаться и к участию в **территориальной обороне**, которая представляет собой систему мер, предпринимаемых в период реализации режима военного положения для защиты военных объектов, важных государственных и иных учреждений, обеспечивающих поддержание жизни населения, а также для борьбы с диверсионно-разведывательными группами иностранных государств и незаконными вооружёнными формированиями, ликвидации последствий их деятельности.

2. Казачество активно участвует в охране общественного порядка. Правовой основой этой деятельности является **Федеральный закон Российской Федерации от 2 апреля 2014 года № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка»**. Казаки участвуют в патрулировании и расстановке постов в общественных местах, при проведении массовых мероприятий: концертов, спортивных состязаний, демонстраций и пр.; в проведении рейдов для выявления и предотвращения правонарушений, а также задержании совершивших их правонарушителей; в оказании помощи правоохранительным органам в профилактической работе с лицами, склонными к противоправному поведению.

3. На основе **Федерального закона Российской Федерации от 22 августа 1995 года № 151-ФЗ «Об аварийно-спасательных службах и статусе спасателей»** и **Федерального закона Российской Федерации от 12 февраля 1998 года № 28-ФЗ «О гражданской обороне»** казаки привлекаются к участию в спасательной службе в форме создания, содержания и организации деятельности общественных аварийно-спасательных формирований. Такие формирования активно участвовали в борьбе с последствиями наводнений в Краснодарском крае, лесными пожарами в Сибири и Забайкалье, которые регулярно происходят в этих регионах.

Активно привлекаются казаки и к охране общественного порядка в части осуществления задач в области гражданской обороны. К таким задачам относятся восстановление и поддержание порядка на территориях, пострадавших в результате ведения боевых действий, что имело место в приграничных с Украиной областях Российской Федерации в период специальной военной операции, а также в связи с чрезвычайными ситуациями природного и техногенного характера; участие в карантинных мероприятиях, например, в период пандемии коронавируса 2020 года.

4. На основе договоров казачьих обществ с государственными органами исполнительной власти и органами местного самоуправления казаки участвуют в некоторых видах деятельности, содержательно связанных с государственной службой. К примеру, частные охранные предприятия, учредителями которых являются казачьи общества, привлекаются к охране объектов государственной и муниципальной собственности.

Виды государственной или иной службы, к которой привлекаются члены казачьих обществ, определены **постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 года № 93 «О видах государственной или иной службы, к которой привлекаются члены хуторских, станичных, городских, районных (юрто-**

вых), окружных (отдельских) и войсковых казачьих обществ». Согласно данному постановлению, они привлекаются федеральными органами исполнительной власти и (или) их территориальными органами к несению федеральной государственной гражданской службы, военной службы и федеральной государственной службы, связанной с правоохранительной деятельностью, в следующих сферах деятельности:

- 1) организация и ведение воинского учёта членов казачьих обществ, организация военно-патриотического воспитания призывников, их подготовки к военной службе и вневойсковой подготовки членов казачьих обществ во время их пребывания в запасе;
- 2) предупреждение и ликвидация чрезвычайных ситуаций и ликвидация последствий стихийных бедствий, гражданская и территориальная оборона, осуществление природоохранных мероприятий;
- 3) охрана общественного порядка, обеспечение экологической и пожарной безопасности, защита Государственной границы Российской Федерации, борьба с терроризмом.

Кроме того, члены хуторских, станичных, городских, районных (юртовых), окружных (отдельских) и войсковых казачьих обществ привлекаются федеральными органами исполнительной власти и (или) их территориальными органами к иным видам службы в следующих сферах деятельности:

- а) охрана объектов животного мира;
- б) охрана лесов;
- в) охрана объектов обеспечения жизнедеятельности населения;
- г) охрана объектов, находящихся в государственной и муниципальной собственности;
- д) охрана объектов культурного наследия.

Совет при Президенте Российской Федерации по делам казачества

В целях содействия реализации государственной политики в отношении российского казачества распоряжением Президента Российской Федерации от 12 января 2009 года № 15-рп был образован Совет при Президенте Российской Федерации по делам казачества (далее — Совет), ставший преемником аналогичного совета, функционировавшего в 1994—1997 гг.

Задачами Совета, который представляет собой совещательный и консультативный орган при Президенте Российской Федерации, являются:

— подготовка предложений Президенту Российской Федерации по определению приоритетных направлений государственной политики в отношении российского казачества;

— участие в подготовке проектов нормативных правовых актов по вопросам реализации государственной политики в отношении российского казачества;

— обеспечение взаимодействия федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления с казачьими обществами и общественными объединениями казачества.

Первым председателем Совета был **Александр Дмитриевич Беглов**, который возглавлял этот орган до февраля 2019 года. Деятельность Совета под его руководством способствовала тому, что государственная политика в отношении российского казачества приобрела комплексный и системный характер. В этот период завершился процесс построения иерархической структуры казачьих обществ.

С февраля 2019 по октябрь 2021 года председателем Совета являлся помощник Президента Российской Федерации **Анатолий Анатольевич Серышев**. В это время было зарегистрировано и внесено в Государственный реестр Всероссийское казачье общество и войсковое казачье общество «Черноморское казачье войско», произошла унификация уставов казачьих обществ в целях формирования вертикали управления от атамана Всероссийского до атамана первичного казачьего общества, обеспечено ежегодное (с 2020 года) участие казаков в военном параде на Красной площади в Москве, приуроченном ко Дню Победы.

С октября 2021 года Совет возглавляет помощник Президента Российской Федерации **Дмитрий Юрьевич Миронов**. В настоящее время работа Совета строится по 18 направлениям, за каждое из которых отвечает соответствующий рабочий орган Совета – постоянная комиссия или рабочая группа. К их числу относятся комиссия по совершенствованию организации государственной и иной службы российского казачества, комиссия по работе с общественными объединениями казаков, комиссия по научно-исследовательской работе, комиссия по взаимодействию со средствами массовой информации, комиссия по содействию развитию казачьей культуры и др. В структуре Совета на правах постоянной комиссии действует Совет атаманов России.

Стратегия государственной политики Российской Федерации в отношении российского казачества на 2021–2030 годы

С появлением Совета при Президенте Российской Федерации по делам казачества государственная политика в отношении российского казачества приобрела комплексный и системный характер, что проявилось прежде всего в разработке стратегических документов по развитию российского казачества: Стратегии развития государственной политики Российской Федерации в отношении российского казачества до 2020 года и пришедшей ей на смену **Стратегии государственной политики Российской Федерации в отношении российского казачества на 2021–2030 годы** (далее – Стратегия), утверждённой Указом Президента Российской Федерации от 9 августа 2020 года № 505. Она установила цели государственной политики Российской Федерации в отношении российского казачества, направленные на его консолидацию, сохранение и развитие духовного наследия и культуры казачества, обеспечение реализации его потребностей в служении обществу путём привлечения казачества к несению государственной и иной службы, его участию в решении государственных задач в интересах национальной безопасности.

В Стратегии сформулированы принципы государственной политики Российской Федерации в отношении российского казачества:

– уважение к историческим традициям казачества;

- обеспечение соблюдения законных интересов казаков при принятии решений, затрагивающих их интересы;
- привлечение казачьих обществ и объединений казаков к участию в разработке и реализации государственной политики в отношении казачества;
- привлечение членов казачьих обществ к несению государственной или иной службы, а также к выполнению отдельных государственных задач.

В Стратегии выделены семь задач государственной политики Российской Федерации в отношении российского казачества:

- совершенствование механизма привлечения членов казачьих обществ к несению государственной или иной службы;
- поддержка взаимодействия между казачьими обществами и иными объединениями казаков. Консолидация российского казачества;
- содействие воспитанию подрастающего поколения с опорой на ценности российского казачества, обеспечение участия российского казачества в реализации государственной молодежной политики;
- содействие сохранению и развитию культуры российского казачества;
- поддержка социально-экономического развития российского казачества;
- поддержка международного сотрудничества российского казачества, развития международных контактов российского казачества с казаками — соотечественниками, проживающими за рубежом;
- совершенствование информационного обеспечения взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления с казачьими обществами, расширение информирования общественности о деятельности российского казачества.

Федеральным органом исполнительной власти, организующим непосредственное взаимодействие между органами государственной власти, казачьими обществами и иными организациями казаков по выполнению Стратегии, в настоящее время является Федеральное агентство по делам национальностей.

В соответствии с федеральным законодательством, разработанным в рамках реализации Стратегии, казаки, которые приняли на себя обязательства по несению государственной службы или пребывающие в запасе Вооружённых сил России, поступают в их мобилизационный резерв на добровольной основе путём заключения соответствующего контракта. Это позволит призывать их по мере необходимости и для выполнения задач по обороне страны, и для совершенствования боевой подготовки резервистов.

Расширению потенциала казачества как силы, способствующей укреплению российского государства, служит курс Стратегии на консолидацию всех казаков нашей страны. Она предполагает объединение усилий входящих в Государственный реестр казачьих обществ и общественных объединений казаков по различным направлениям предусмотренной в Стратегии деятельности.

Одним из таких направлений является работа по сохранению и развитию казачьей культуры. В ходе реализации Стратегии в каждом субъекте Российской Федерации планируется создание центров казачьей культуры и казачьего музея. Ежегодно в целях развития казачьей культуры проводится Всерос-

сийский фольклорный конкурс «Казачий круг» и ряд других федеральных и региональных конкурсных мероприятий. На базе Российской государственной библиотеки в Москве создана «Электронная библиотека российского казачества», а в составе Государственного исторического музея — Центральный музей российского казачества. Получить точную и полноценную информацию о казаках, их жизни, истории и обычаях можно с 2023 года на мультимедийном портале «Российское казачество». Подробнее о сохранении и развитии культуры российского казачества речь пойдёт в заключительном параграфе этой главы.

Особое внимание в Стратегии уделено проблеме воспитания детей и молодежи на базе традиционных ценностей казачества и развитию системы непрерывного казачьего образования. В целях подготовки казачьей молодёжи к несению государственной и иной службы российского казачества под эгидой Министерства просвещения Российской Федерации проводятся Всероссийские военно-спортивные игры «Казачий сполох» (для обучающихся в возрасте 14–15 лет) и Всероссийская спартакиада допризывной казачьей молодёжи (для обучающихся в возрасте 16–17 лет). Они представляют собой командные состязания общеобразовательных организаций с казачьим образовательным компонентом, которые проводятся на окружных (отдельских), войсковых и федеральном уровнях. Кроме того, с целью формирования у казачьей молодёжи патриотического мировоззрения, развития интереса к комплексу ГТО, вовлечения в социальные практики ежегодно проходит Всероссийский слёт казачьей молодёжи «Готов к труду и обороне». Его участниками являются команды войсковых казачьих обществ, состоящие из обучающихся 14–17 лет.

Вопросы и задания к разделу 7.2.3

1. Назовите нормативные акты, регулирующие государственную службу российского казачества.
2. Как осуществляется взаимодействие органов Министерства внутренних дел Российской Федерации и органов Министерства по чрезвычайным ситуациям Российской Федерации с казачьими обществами?
3. Где и как представители российского казачества могут проходить военную службу? Что такое территориальная оборона?
4. Расскажите о деятельности Совета при Президенте Российской Федерации по делам казачества.
5. Какие принципы государственной политики Российской Федерации в отношении российского казачества сформулированы в Стратегии государственной политики Российской Федерации в отношении российского казачества на 2021–2030 годы?
6. Что означает заявленный в Стратегии как приоритет государственной политики курс на консолидацию всех казаков Российской Федерации?
7. Расскажите о деятельности по воспитанию детей и молодёжи на базе традиционных ценностей казачества и работе по развитию культуры российского казачества в рамках реализации Стратегии государственной политики Российской Федерации в отношении российского казачества на 2021–2030 годы.

Помимо Российской Федерации, процесс возрождения казачества происходил и в других республиках бывшего Советского Союза. Так, в 1995 году Министерство юстиции Республики Беларусь зарегистрировало Республиканское общественное объединение «Белорусское казачество», целью которого является возрождение казачества в этом государстве. Деятельность белорусских казаков содержательно во многом перекликается с деятельностью российского казачества, чему способствует их поддержка со стороны властей Беларуси.

С начала 90-х гг. XX века казачество стало возрождаться и в Казахстане. Основными его направлениями стали сохранение традиций и развитие культуры уральских, оренбургских, сибирских и семиреченских казаков, проживающих на территории современного Казахстана, работа с молодёжью и взаимодействие с российским казачеством. Представители казаков входят в Ассамблею народа Казахстана — консультативно-совещательный орган при Президенте Республики Казахстан.

Так же, как и в Казахстане, в начале 1990-х гг. начался процесс возрождения казачества в Киргизии. На севере этой республики со второй половины XIX века жили семиреченские казаки. Там же и возникли возрождённые казачьи организации, в поле зрения которых оказались вопросы культурно-просветительской деятельности, воспитания детей и молодежи в духе традиций казачества. Поддержку этим процессам оказывает Российская Федерация, выделяя учебники и другую учебную литературу для школ, организуя летний отдых казачьей молодежи в российских лагерях и санаториях, оказывая помощь в развитии казачьего народного искусства.

Таким образом, в 90-е гг. XX века и первое десятилетие XXI века в Российской Федерации были заложены концептуальные и правовые основы процесса возрождения казачества. В настоящее время оно является силой, ориентированной на укрепление российской государственности и приверженной традиционным ценностям нашего общества. В последнее десятилетие государственная политика в отношении российского казачества приобрела комплексный и системный характер, что нашло своё отражение в Стратегии государственной политики Российской Федерации в отношении российского казачества на 2021—2030 годы и планах её реализации. Они нацелены как на совершенствование механизмов привлечения казаков к несению государственной службы, которая с возникновения Российской империи и по сей день признается ведущим видом их деятельности, так и на консолидацию казачества, способствующую преодолению разделения казаков на реестровых и нереестровых, развитию казачьей культуры, системы непрерывного казачьего образования, хозяйственной деятельности казачества и международного сотрудничества с казаками-соотечественниками за рубежом.

Вопросы и задания для закрепления материала параграфа 7.2

1. Перечислите ценности, на которых базируется возрождение российского казачества.
2. Почему государственная политика Российской Федерации в отношении казачества исходит из того, что без восстановления традиционного государственного статуса казачества невозможно его возрождение? Перечислите федеральные нормативные акты, которые придают такой статус российскому казачеству.
3. В чём отличие «реестрового» казачества от «общественного»?
4. Должен ли член казачьего общества быть прямым потомком казаков? Необходимо ли для вступления в казачье общество российское гражданство и если да, то почему?
5. Заполните таблицу «Сравнительный анализ казачьих обществ и казачьих общественных объединений».

№ п/п	Критерии сравнения	Виды организаций	Казачье общество	Казачье общественное объединение
1	Цели организации			
2	Кто может быть членом организации?			
3	Отношение к обязательствам по несению государственной службы			
4	Включение в Государственный реестр			
5	Наличие статуса некоммерческой организации			

Сделайте выводы об общих чертах и различиях казачьих обществ и казачьих общественных объединений.

6. Расположите казачьи общества в порядке возрастания их расположения в структуре Всероссийского казачьего общества: юртовое, станичное, войсковое, отдельское.
7. Перечислите войсковые казачьи общества, существовавшие на территории Российской Федерации к 1 сентября 2024 года. Назовите войсковое казачье общество, которое располагается на территории субъекта Российской Федерации, уроженцем которого вы являетесь.
8. Каковы основные направления деятельности наиболее крупных общественных объединений казаков современной России?
9. Перечислите направления государственной службы, к которым в основном привлекается российское казачество.
10. Какие задачи решает Совет при Президенте Российской Федерации по делам казачества?
11. Перечислите приоритетные задачи государственной политики Российской Федерации в отношении российского казачества, установленные Стратегией государственной политики Российской Федерации на 2021–2030 годы.

7.3. Казачество на защите интересов России и её союзников в конце XX – начале XXI века

7.3.1. Участие российского казачества в вооружённых конфликтах в Приднестровье и Абхазии, контртеррористической операции в Чеченской Республике

Вопросы, предшествующие изучению материала

- *Где на территории бывшего Советского Союза после его распада произошли вооружённые конфликты?*
- *Что вам известно о причинах и последствиях этих вооружённых конфликтов?*

После распада СССР многие территории с исконно русским населением оказались вне пределов Российской Федерации. Некоторые из них превратились в «горячие точки», где начались вооружённые конфликты. Огромную роль в защите интересов русского и русскоязычного населения этих территорий и России сыграло казачество. У казаков, как силы, способной встать на защиту наших соотечественников, были свои преимущества:

- возможность действовать в качестве добровольцев, формально не связанных с государственными структурами Российской Федерации;
- способность казачества к самоорганизации, которая позволяла быстро оказаться в «горячих точках»;
- хорошее знание военного дела и местных обычаев.

Так Приднестровская Молдавская Республика (ПМР) в 1990 году провозгласила независимость от Молдавии (ныне Республика Молдова), поскольку последняя не желала учитывать интересы русскоязычного населения Приднестровья. В это время сформированные в приднестровских городах Дубоссары и Бендеры первые казачьи организации, активно вставшие на защиту ПМР, стали отправной точкой возрождения казачества в Приднестровье.

С конца 1991 года руководство Республики Молдова начало готовиться к вооружённой агрессии против Приднестровской Молдавской Республики: сконцентрировало отряды полиции особого назначения вокруг приднестровских городов, сформировало группы из числа членов националистического Народного фронта Молдовы и криминальных элементов, задача которых заключалась в дестабилизации обстановки в ПМР. В этих условиях казаки Приднестровья обратились к российским казакам с просьбой о помощи. В ноябре 1991 года на состоявшемся в г. Ставрополе в Большом Круге Союза казаков делегаты от казачьих организаций России приняли решение в случае вооружённого вторжения молдовских националистов на территорию Приднестровья «...оказать содействие и помощь приднестровским казакам и всему братскому народу Приднестровской Молдавской Республики в отражении военной агрессии».

К весне 1992 года в приднестровских городах Тирасполе, Бендерах, Дубоссарах, Рыбнице и других населённых пунктах ПМР были сформированы казачьи

сотни, полусотни и взводы, состоявшие как из казаков местного Черноморского казачьего войска, так и казаков-добровольцев с Дона, Кубани, Урала, Сибири, других российских территорий, а также Беларуси.

В ночь с 1 на 2 марта 1992 года в Приднестровье начались боевые действия. Один из казаков-участников боёв **Геннадий Котов** вспоминал: «Период возрождения казачества начинался очень эмоционально и очень ярко. Кто-то вставал в его ряды по зову крови, кто-то осознанно, для кого-то казачество было своего рода кружком по интересам. Первые потери, которые мы понесли в Приднестровье, стали для нас рубежом. Мы все осознали, что казачество — это не просто увлечение, а образ, смысл жизни, что казаки готовы отдать жизнь за своих братьев».

Казаки участвовали в боевых действиях в районе города Дубоссары до конца апреля 1992 года. А в ночь с 20 на 21 июня 1992 года основные силы подразделений Республиканской гвардии ПМР и казаков прорвали оборону противника и с боями вошли в Бендеры, второй по величине город Приднестровья, захваченный армией Молдовы. Активные боевые действия продолжались в нём вплоть до 27 июня. Всего в боевых действиях в Приднестровье участвовало около двух тысяч казаков, 95 из них погибли.

Казаки выступили с поддержкой абхазов в грузино-абхазской войне 1992–1993 гг. В августе 1992 года политическое противостояние между Верховным Советом Абхазии и руководством Грузии переросло в серию вооружённых столкновений в связи с вводом на территорию Абхазии сил Национальной гвардии Грузии. Боевые действия между грузинскими и абхазскими формированиями продолжались больше года, завершившись победой абхазской стороны во многом благодаря поддержке России.

Поддержка казаками абхазов объяснялась общими этническими корнями абхазов и проживавших на территории Российской Федерации адыгов, с которыми у казаков традиционно были дружеские отношения. Важным также стал приграничный аспект: грузино-абхазский конфликт развивался непосредственно вблизи границы России в Краснодарском крае. По аналогичным причинам казаки оказали поддержку и Южной Осетии.

В 1992–1993 гг. на помощь Абхазии и Южной Осетии, которые вышли из состава Грузии, прибыли около пяти тысяч казаков со всей России. Около 500 из них погибли. Для помощи Абхазии был учреждён существующий и поныне Сухумский особый казачий отдел Кубанского войскового казачьего общества.

Распад СССР способствовал росту сепаратистских настроений и внутри Российской Федерации, чему активно противодействовало казачество. В 1996 году из казаков Терского войскового казачьего общества и Союза казаков была сформирована и приняла участие в боевых действиях на Северном Кавказе единственная добровольческая часть российской армии — 694-й отдельный мотострелковый батальон 135-й мотострелковой бригады 58-й армии, который имел неофициальное наименование казачий батальон имени генерала А. П. Ермолова, а также две роты казаков-контрактников для боевых действий в Чеченской Республике. Батальон получил боевое крещение

8 марта 1996 года, а уже 10 марта классической атакой без потерь взял Заводской район Грозного. Затем батальон перебросили под Шали, а 29–30 марта он взял Орехово. После этого казаки были направлены в устье под Ведено для контроля ведущей к этому селу дороги. В конце апреля 1996 года батальон был выведен в тыл.

Примечательно, что в вопросах пополнения и ротации личного состава современные казаки опирались на дореволюционный опыт организации казачьей службы и комплектования частей, о котором рассказывалось в предыдущих главах этого пособия. Верховный атаман Союза казаков **П. Ф. Задорожный** вспоминает: «Первый казачий полк формировался в Ессентуках и в Пятигорске. Сформирован он был по штатам горно-пехотного полка. Это были добровольцы, мы не просили никаких денег... Мы тогда сказали: вот полк создаём, он будет тройного состава. Т.е. первой, второй и третьей очереди. Первая — три месяца отнесёт службу в Чечне и её поменяет вторая очередь. Вторая отнесёт — её поменяет третья очередь»¹⁹. Во время активной фазы второй чеченской кампании (1999–2000 гг.) из казаков формировали комендантские взводы.

После завершения контртеррористической операции в Чеченской Республике российские казаки продолжали активно участвовать в поддержке населения территорий, подвергавшихся агрессиям. Так, в ночь с 7 на 8 августа 2008 года, когда грузинская армия начала наступление в Южной Осетии, казаки помогли местным ополченцам продержаться до прихода российских войск.

Активное участие в операции по принуждению к миру Грузии²⁰ принимал **казачий генерал В. П. Водолацкий**, который вплоть до её окончания находился на территории Южной Осетии, лично возглавляя казаков, оказывавших помощь в защите суверенитета этого государства. В ночь с 7 на 8 августа 2008 года он организовал и осуществил вывоз 287 беременных женщин и маленьких детей из Цхинвала. В последние три автобуса погрузка женщин и детей шла под интенсивным обстрелом грузинской армии. Автобусы эти были отправлены в Ростовскую область в Азовский пансионат на берегу Таганрогского залива.

Таким образом, добровольческое движение российского казачества превратилось в значимое общественное явление, а казаки Приднестровья, Абхазии и Южной Осетии признаются братскими (союзными) казачьими войсками для российских казаков.

¹⁹ Выступление Верховного атамана Союза казаков П. Ф. Задорожного на пресс-конференции от 12.07.2015 (Храм святого равноапостольного князя Владимира при Московском казачьем кадетском корпусе имени М. А. Шолохова), см.: URL: http://kazak-center.ru/news/press_konferencija_p_f_zadorozhnogo/2015-07-12-2996 (дата обращения: 03.08.2015).

²⁰ Официальное название военной операции в августе 2008 года по отражению агрессии Грузии в Южной Осетии.

Вопросы и задания к разделу 7.3.1

1. Расскажите о поддержке российским казачеством Приднестровской Молдавской Республики (ПМР).
2. В какое объединение входили казаки, проживающие в ПМР?
3. Какие причины побудили российское казачество поддержать абхазскую сторону в грузино-абхазском конфликте?
4. Какой особый казачий отдел Кубанского войскового казачьего общества существует на территории Республики Абхазия?
5. Расскажите об участии казачества в контртеррористической операции в Чеченской Республике. Как дореволюционный опыт организации казачьей службы и комплектования казачьих частей был использован в ходе этой операции?

7.3.2. Роль казачества в Крымской весне (2014 год) и отражении агрессии Украины в отношении Луганской и Донецкой Народных Республик

Вопросы, предшествующие изучению материала

- *В первые десятилетия существования СССР Крымский полуостров был частью РСФСР. Однако к началу 2014 года Республика Крым уже входила в состав Украины. В результате какого события это произошло?*
- *После распада СССР значительная часть населения Республики Крым была ориентирована на Российскую Федерацию. Чем это было вызвано?*

Важную роль сыграло российское казачество в событиях Крымской весны 2014 года, по результатам которой Крымский полуостров вошёл в состав Российской Федерации²¹. В феврале 2014 года в Киеве произошел государственный переворот, в ходе которого законно избранный президент Украины В. Янукович, активно поддерживавший связи с Россией, был свергнут. В результате этого переворота к власти на Украине пришли националистические силы, отрицавшие русскую культуру и всецело ориентированные в своей внутренней и внешней политике на Запад.

Такие резкие изменения во внутренней и внешней политике украинского государства не могли устроить подавляющее большинство жителей Крыма, традиционно считавших себя частью русского мира. На полуострове начались митинги с призывами выйти из состава Украины. На этом фоне к власти в Крыму пришло правительство, возглавляемое лидером партии «Русское единство» Сергеем Аксёновым, ориентированное на вхождение полуострова в состав России и проведение соответствующего референдума.

²¹ При подготовке текста о Крымской весне использовались материалы книги «Казачий авангард. Документальное повествование», подготовленной творческим коллективом редакции газеты «Вольная Кубань» под руководством Сергея Капрелова.

Поэтому уже в феврале 2014 года Верховный атаман Союза казаков-воинов России и зарубежья казачий генерал В. П. Водолацкий и походный атаман СКВРиЗ Н. Л. Дьяконов, возглавив добровольческие казачьи отряды, прибыли на территорию Крымского полуострова в целях оказания содействия в проведении референдума о статусе Крыма. Вместе с Крымским казачьим полком имени атамана Бакланова прибывшие казаки продолжили взаимодействие с местным населением, начатое в 2006 году, когда ВКО «Всевеликое войско Донское» организовало проведение на территории этого полуострова Форума международной культуры казаков. В рамках Форума более пяти тысяч казаков провели во всех крупных городах Крыма мероприятия по поддержке русского населения.

Было очевидно, что новое украинское руководство в самое ближайшее время отреагирует на ситуацию в Крыму, направив туда войска и боевиков националистического «Правого сектора» (террористическая организация, запрещённая в Российской Федерации). Это прежде всего осознавали кубанские казаки, поскольку было очевидно, что именно в Краснодарский край хлынет основной поток беженцев, спасающихся от репрессий киевского режима. Многие из кубанских, донских, терских и других российских казаков, имевших боевой опыт Афганистана, Приднестровья, Чечни и иных «горячих точек», выразили готовность помочь крымчанам в подготовке к отражению потенциальной агрессии.

Вспоминает **казачий генерал Н. А. Долуда**, который в 2014 году был атаманом Кубанского войскового казачьего общества: «Перед нами стоял ряд тяжёлых организационных вопросов — как размещать и кормить казаков-добровольцев, как им переправляться и действовать на месте в Крыму. Сошлись на том, что никаких специально документов готовить не надо — раз казаки едут добровольно, заготовили легенду для украинских погранзастав, которых должен был насторожить большой поток “гостей” с российского берега — в паломничество едут, по святыням. В экспедицию отправлялись казаки отделов, территориально находящихся ближе всего к Керченскому проливу. Первый сводный отряд включал примерно тысячу человек».

27–28 февраля 2014 года кубанские казаки, возглавляемые атаманом Н. А. Долудой, переправились на Керченский полуостров Республики Крым. Получив информацию о приближении боевиков «Правого сектора»²² к Крыму, передовой отряд кубанских казаков отправился к северным границам полуострова с целью подготовки окопов и отражения наступления противника. 230 казаков отправились на Турецкий вал, 150 казаков — на Чонгар, 70 — на Перекоп. И хотя эти силы были не очень значительны, они стали основой обороны севера Крыма.

Как вспоминают очевидцы, Служба безопасности Украины стремилась любыми средствами воспрепятствовать массовой переправе кубанских казаков на крымскую землю. В ход шли самые разные ухищрения: например, пограничники незаметно надрывали страницы в паспортах и возвращали их казакам, утверждая, что у них не все в порядке с документами. Доходило до смешного:

²² Организация признана террористической на территории Российской Федерации.

одному из казаков заявили, что он с бородой не похож на своё фото в паспорте. Находчивый мужчина тут же, не растерявшись, при пограничниках сбрил бороду ножом, по-казачьи. Группа казаков выдала себя за дайверов, и в доказательство предъявила захваченное с собой снаряжение и «билеты на фестиваль» со слегка подтёртой датой.

Первое, с чем столкнулись казаки на занятых ими позициях — отсутствие каких-либо оборонительных укреплений. Строить пришлось буквально из подручных материалов, которые доставили казакам местные жители. Вырытые укрепления обложили мешками с песком, чтобы удобно было вести огонь, вырыли щели, где можно укрыться при артобстреле, соединили окопы ходами сообщения. На переднем крае окопов были установлены сигнальные мины. К полудню 1 марта 2014 года трёхкилометровый участок административной границы между Крымом и Херсонской областью Украины²³ был превращён казаками и немногочисленными бойцами расформированного за поддержку президента В. Януковича спецподразделения МВД Украины «Беркут» в линию обороны.

Это оказалось весьма своевременным, поскольку к Крыму со стороны Херсона и Новой Каховки подошли части украинской армии и боевики «Правого сектора», не рискнувшие атаковать занятые казаками и «беркутовцами» позиции. Началось напряжённое, растянувшееся на несколько недель «стояние на Сиваше», которое изобиловало провокациями с украинской стороны: к казачьим позициям регулярно подъезжали украинские бронетранспортёры и за несколько метров, не доезжая до них, резко поворачивали обратно в надежде в ответ получить автоматную очередь или бросок гранаты, что дало бы повод к атаке на позиции казаков; к расположению казаков неоднократно пробирались молодые люди, выкрикивавшие украинские националистические лозунги, что также могло спровоцировать кровопролитие. Однако ни эти, ни другие провокации не удались.

Стояние на Сиваше — самая яркая страница истории участия казаков в Крымской весне. Однако в это время они занимались и охраной объектов жизнеобеспечения полуострова (электростанций, больниц, зданий органов государственной власти и пр.), и борьбой с диверсантами, и обеспечением населения водой.

Наряду с кубанцами в Крым отправились донские, терские, сибирские и другие казаки, которые вместе с представителями крымского казачества сформировали Крымский казачий полк имени генерала Бакланова. Появление казаков из России в Крыму способствовало стабилизации обстановки на полуострове. Как вспоминает Верховный атаман Союза казаков-воинов России и зарубежья **Н.Л. Дьяконов**, в то время походный атаман СКВРиЗ: «Было много тревожных эпизодов. Например, мы получили информацию, что в Симферополе никем не охраняется противочумная станция, где находится 7 тысяч проб патогенных возбудителей. Также никем не охраняется Чернореченское во-

²³ 30 сентября 2022 года Донецкая Народная и Луганская Народная Республики, а также Запорожская и Херсонская области в результате референдума вошли в состав Российской Федерации.

дохранилище, которое обеспечивает питьевой водой Симферополь и Севастополь. Сопоставили данные факты — страшно стало от предположения, кто и как может воспользоваться свободным доступом к этим объектам. Поэтому мы незамедлительно установили на них казачью охрану». Такая была повседневная работа казаков в Крыму.

Казаки активно участвовали и в обеспечении порядка на референдуме 16 марта 2014 года о воссоединении Крыма с Россией, в ходе которого более 97% избирателей проголосовали за воссоединение полуострова с Россией. Накануне и в день референдума казачьи патрули усилили блок-посты, охраняли избирательные участки, совместно с сотрудниками местной милиции обеспечивали доставку протоколов голосования с избирательных участков в вышестоящие избирательные комиссии. Их заслуги не остались незамеченными: многие казаки-участники Крымской весны были награждены медалью «За возвращение Крыма», являющейся ведомственной наградой Министерства обороны Российской Федерации.

Массовое участие приняло казачество в отражении агрессии киевского режима против провозгласивших свою независимость в 2014 году Донецкой Народной Республики и Луганской Народной Республики (ДНР и ЛНР), значительная часть территорий которых исторически была заселена донскими казаками. Здесь же казаки понесли самые многочисленные потери за всю постсоветскую историю. По данным Союза добровольцев Донбасса, в ЛНР и ДНР сражались около 50 тыс. российских добровольцев, из них 19 тыс. — казаки со всех уголков России. Около тысячи из них погибли.

Таким образом, в ходе Крымской весны и отражения агрессии против ДНР и ЛНР казачество показало себя в качестве значительной военной силы, имеющей существенный потенциал развития. Казаки продемонстрировали хорошую мобилизационную готовность, высокий уровень воинской дисциплины, способность к автономности при выполнении стоящих перед ними задач, включая боевые — словом всё то, что традиционно характеризовало казачество.

Вопросы и задания к разделу 7.3.2

1. Почему в начале 2014 года в Крыму был поднят вопрос о выходе из состава Украины и вхождении в состав Российской Федерации?
2. С чем была связана активная поддержка российским казачеством референдума о статусе Крыма?
3. Расскажите о переправе кубанских казаков на Крымский полуостров и их «стоянии на Сиваше». Каково было значение «стояния на Сиваше» для обеспечения проведения референдума о статусе Крыма?
4. Каким образом представители российского казачества обеспечивали порядок непосредственно во время проведения референдума 16 марта в Крыму?
5. Какие события произошли в 2014 году в Донбассе? Какую поддержку и почему оказало российское казачество борющемуся с украинской агрессией народу Донбасса?

7.3.3. Участие российского казачества в специальной военной операции

Вопросы, предшествующие изучению материала

- *Что вам известно о ситуации, которая сложилась на Украине и в Донбассе к началу 2022 года?*
- *Как на эту ситуацию реагировала Россия и другие крупнейшие державы мира (США, Китай, страны Западной Европы и пр.)?*

Как и в годы Гражданской войны, объединённые силы Запада фактически с самого начала возникновения независимой Украины стали готовить киевский режим к войне с Россией. После Крымской весны деятельность эта приобрела открытый характер. В 2015–2021 гг. в страну направлялись военные консультанты, проводилось ускоренное переоснащение и перевооружение украинской армии по западному образцу, создавались карательные неонацистские соединения.

В это же время русская культура, Русская православная церковь подверглись на Украине гонениям. В интересах Запада вводились законодательные ограничения на использование русской речи. Из школьной программы безжалостно вымарывались страницы истории, говорящие о глубоких корнях единства русского и украинского народов. В ранг народных героев возводились клятвопреступники вроде гетмана Мазепы либо просто бандиты, к числу которых в первую очередь следует отнести петлюровцев и бандеровцев.

Одновременно с этим власти Киева силами карателей уничтожали своих бывших соотечественников в молодых республиках Донбасса, разворачивали блокаду Крыма. Очевидно, что Россия не могла оставаться безучастна к творившемуся у её границ произволу. 21 февраля 2022 года Российская Федерация признала независимость ДНР и ЛНР и подписала с ними договоры о дружбе и взаимопомощи. Через два дня главы этих республик обратились к Президенту Российской Федерации с просьбой оказать поддержку в отражении агрессии Украины и не допустить гуманитарную катастрофу в ДНР и ЛНР. 24 февраля 2022 года **Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин** объявил о начале специальной военной операции (СВО) на Украине по защите Донбасса. В своём обращении к народу России он отметил, что «Дальнейшее расширение инфраструктуры Североатлантического альянса, начавшееся военное освоение им территорий Украины для нас неприемлемы... Проблема в том, что на прилегающих к нам территориях... создаётся враждебная нам “анти-Россия”, которая поставлена под полный внешний контроль, усиленно обживается вооружёнными силами натовских стран и накачивается самым современным оружием...

Говоря о положении в Донбассе, ... мы видим, что те силы, которые в 2014 году совершили на Украине государственный переворот, окончательно отказались от мирного урегулирования конфликта... Необходимо немедленно прекратить геноцид в отношении проживающих там (в Донбассе) миллионов людей, которые надеются только на Россию». Тогда же Президент России заявил о начале специальной военной операции. «Её цель, — заявил Президент В. В. Путин, — защита людей, которые на протяжении восьми лет подвергаются издевательствам, геноциду со стороны киевского режима».

С началом специальной военной операции штаб Всероссийского казачьего общества совместно с атаманами войсковых и окружных (отдельских) казачьих обществ, а также иных объединений казаков принял решение о формировании добровольческих казачьих отрядов. По данным Всероссийского казачьего общества, к концу октября 2024 года в специальной военной операции принимали участие более 42 тыс. казаков в составе 18 добровольческих казачьих отрядов, а также в составе кадровых соединений и частей Вооружённых сил Российской Федерации. Среди них — более 160 атаманов всех уровней. Говоря о казачьих добровольческих частях и подразделениях, следует отметить бригады «Дон» и «Терек», два батальона «Кубань» и батальон имени атамана Захария Чепиги (Кубанское войсковое казачье общество), батальоны «Енисей», «Ермак», «Сибирь», «Таврида», «Терек», «Тигр», казачьи отряды «Аксай», «Ростов» (БАРС-18)²⁴, «Спас» (БАРС-15), «Скиф», «Хопёр» и многие другие — составить их полный перечень крайне сложно, поскольку в процессе СВО происходят различные организационно-штатные мероприятия²⁵, а также появляются новые добровольческие части и подразделения.

В своём интервью portalу «Российское казачество» в мае 2023 года участник СВО атаман Терского войскового казачьего общества **В. В. Кузнецов**²⁶ так сказал о роли казачества в специальной военной операции: «Казачество — это способ объединить добровольцев, участвующих в специальной военной операции. Казак сегодня — это разведчик, минометчик, связист, артиллерист, это воин, который защищает Родину. Казак — это тот, кто сейчас в тылу собирает гуманитарную помощь для воинов и населения новых российских территорий».

К началу осени 2022 года украинская армия утратила контроль практически над всей занятой ей в своё время частью территории Луганской Народной Республики и значительной частью занятой ей территории Донецкой Народной Республики, а также большинством территорий Запорожской и Херсонской областей. Успехи российских Вооружённых сил, достигнутые в ходе специальной военной операции, в которые немалый вклад внесли российские казаки, позволили провести в ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областях в период с 23 по 27 сентября референдумы о вхождении в состав Российской Федерации. По их результатам 99,23% жителей Донецкой Народной Республики, 98,42% жителей Луганской Народной Республики, 93,11% жителей Запорожской области и 87,05% жителей Херсонской области проголосовали за присоединение их территорий к России. Эти референдумы прошли в полном соответствии с принципом самоопределения народов и нормами международного права, закреплёнными в Уставе ООН. 30 сентября 2022 года

²⁴ Аббревиатура БАРС расшифровывается как Боевой армейский резерв страны.

²⁵ Организационно-штатные мероприятия — термин, обозначающий как объединение, так и разделение различных воинских формирований, призыв и увольнение военнослужащих, а также зачисление добровольцев.

²⁶ С 22 ноября 2023 года — атаман Всероссийского казачьего общества.

Президент России В. В. Путин и главы ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей подписали договоры о вхождении этих регионов в состав Российской Федерации.

Одним из самых успешных частей, принимающих участие в СВО, является казачья бригада «Дон», объединившая несколько сотен казаков-добровольцев со всей России. В августе 2022 года она прорвала фронт под Николаевом, отбросив противника на три километра, а в декабре того же года предотвратила две попытки украинских диверсантов высадиться на Кинбурнской косе на западе Херсонской области.

Говоря об истоках героизма казаков в ходе СВО, казачий генерал, депутат Государственной думы Российской Федерации, кавалер Ордена Мужества, Герой ЛНР **В. П. Водолацкий** отмечает: «Если жители ДНР и ЛНР ждали воссоединения с Россией восемь лет, то казаки — более ста. Ведь их территория — это исконно казачьи земли Всевеликового войска Донского, так что наш мотив участвовать в специальной военной операции очевиден. К слову, ещё ни разу за все месяцы специальной военной операции противнику не удавалось прорвать линию фронта, на которой стояли и стоят донские казаки».

Казакам доводилось брать штурмом и населённые пункты. «Правда, — признаётся В. П. Водолацкий, — во время одной из таких операций пришлось нарушить все правила воинской науки. Ребята пошли на штурм. Вначале первая часть группы переправилась через реку, а потом сутки удерживала плацдарм до прибытия основных сил. При этом, исходя из теории военного дела, на штурм идут из расчёта не менее трёх нападающих на одного противника, который держит оборону. А казаки сделали все наоборот. Их было в несколько раз меньше. Наступали из расчёта один на трёх. Да так лихо наступали, что враг не мог понять, сколько их и отступил».

Рассказывая о ходе освобождения Луганской Народной Республики, он вспоминает: «В большинство освобождаемых городов и районов ЛНР первыми входили казаки 6-й Казачьей бригады им. М. Платова. Заходя вместе с ними в Попасную, Горское, Золотое, Рубежное, Кременную, Лисичанск, видел разрушенный националистами мир, людей, которые ждали освобождения от фашистского режима. Многие казачьи организации проводили сбор гуманитарной помощи, которая отправлялась жителям освобождённых территорий ЛНР. Так казаки помогали казакам».

За свои подвиги в ходе СВО многие казаки были награждены государственными наградами. Так, в начале мая 2023 года батальон «Сибирь», входящий в состав добровольческой казачьей бригады «Терек», который сформирован из казаков Терского, Сибирского, Енисейского войсковых казачьих обществ и Балтийского казачьего округа — Балтийского казачьего союза Калининградской области, участвовал в обороне флангов наших войск в районе города Артёмовска (Бахмута). Казаки проявили отвагу и мужество при защите позиций от значительно превосходящих сил противника. Значительную роль в этом сыграло личное мужество командира отряда, есаула Енисейского войскового казачьего общества **Олега Ликонцева** и его заместителей — **Сергея**

Мерзеликина и **Алексея Кайгородова**, продолжавших руководить отрядом, несмотря на ранения. За свой подвиг **О. Ликонцев** был удостоен звания Героя Российской Федерации. **С. Мерзеликин** и **А. Кайгородов** были отмечены орденами Мужества, которые им были вручены Президентом Российской Федерации **Владимиром Владимировичем Путиным**.

Звания Героя Российской Федерации был удостоен и донской казак, младший лейтенант **Алексей Афанасьев**, выпускник Аксайского Данилы Ефремова казачьего кадетского корпуса. Прикрывая отход своей боевой группы, он, несмотря на ранения в обе ноги, ключицу и руку, продолжал отстреливаться до прихода подкрепления. После лечения он продолжил воевать в своем подразделении.

К началу марта 2025 года за героизм, проявленный в ходе специальной военной операции, помимо перечисленных военнослужащих-казачков, ещё девять представителей российского казачества были удостоены звания Героя России. Это казачий полковник ВКО «Центральное казачье войско» **Денис Гутаров**, есаул Терского войскового казачьего общества **Владимир Попов**, а также кубанские казаки — атаман Константиновского хуторского казачьего общества **Владимир Гавриленко** и казак гвардии прапорщик **Дмитрий Дарченко**, которым звание Героя России было присвоено посмертно; казаки 6-й гвардейской Лисичанской казачьей бригады имени М. И. Платова **Иван Додосов** и **Алексей Хименко** (оба из Луганской Народной Республики), есаул войскового казачьего общества «Центральное казачье войско» **Юрий Мизерный**, командир 239-го гвардейского танкового Оренбургского казачьего полка гвардии полковник **Иван Шиц** и сибирский казак гвардии сержант **Евгений Супаков**.

Как отмечалось выше, казаки не только героически воюют, но и спасают мирное население, оказавшееся в зоне СВО, помогают ему перенести тяготы, связанные с жизнью в зоне боевых действий. Рассказывает доброволец **Иван Рысев**, сотник войскового казачьего общества «Всевеликое войско Донское», атаман городского казачьего общества «Батайское» Ростовской области: «При нашем вступлении в город Рубежное на севере ЛНР местные жители рассказали, что в бомбоубежище при картонной фабрике прячутся около 60 мирных жителей, среди которых — 15 детей. Они не имели ни еды, ни воды. Люди боялись из укрытия даже голову высунуть, противник сразу начинал стрелять. И мы выдвинулись, чтобы эвакуировать их. Однако нас засекли с “птички” (дрона) и “накрыли” полной кассетой из гранатомёта. Мы вовремя успели забежать в укрытие, спаслись чудом. Но людей мы эвакуировали и тем самым спасли от неминуемой гибели... Картина, которую я увидел в этом убежище, никогда не сотрётся из памяти. Там были мрак и сырость. Электричества нет и в помине, только фонарики, которые еле светят. В центре помещения — небольшой пятачок, на котором лежат поддоны, а сверху — листы картона. И на них играют дети, возрастом от четырёх до десяти лет. А сам картон изрисован страшными рисунками о бомбардировках и арт-обстрелах, передающими их угнетенное настроение».

В ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областях казаки активно работают с подрастающим поколением, воспитывая детей — будущее России — на основе казачьих традиций. В. П. Водолацкий в этой связи отмечает: «С момента воз-

никновения независимой Украины в её гражданах, особенно в подрастающем поколении, взращивалась нацистская идеология и ненависть ко всему русскому. Всё это время не прекращались попытки уничтожения исторической правды. Поэтому для исправления сложившейся ситуации, поддержки детей, которые стали сиротами по вине киевского режима, пришлось при активном содействии руководства ЛНР в лице главы Республики Л. И. Пасечника быстро открыть четыре казачьих кадетских корпуса: Луганский казачий кадетский корпус имени А. Н. Ефимова, Алчевский казачий кадетский корпус имени М. И. Платова, Кременской казачий кадетский корпус имени М. А. Шолохова, Старобельский казачий кадетский корпус имени В. Ф. Маргелова, а также Беловодский казачий кадетский профессиональный колледж имени П. Л. Дрёмова».

В Ростовской области и Краснодарском крае казаки организуют пункты временного размещения беженцев с Донбасса, оказывают им материальную и морально-психологическую поддержку. Образовательные организации Ассоциации казачьих вузов России активно участвуют в акции «Вузы для фронта», регулярно направляя для участников специальной военной операции обмундирование и средства экипировки, продовольствие и медикаменты, транспортные средства, радиостанции и квадрокоптеры, а также материальные средства.

Таким образом, с момента начала специальной военной операции российские казаки принимают в ней самое активное участие как в качестве кадровых военнослужащих, так и добровольцев. К маю 2024 года за проявленный героизм более двух тысяч казаков были награждены боевыми орденами и медалями, а девять — стали Героями Российской Федерации.

В целом же в постсоветскую эпоху возрождающееся российское казачество проявило себя как сила, надёжно стоящая на защите интересов Российской Федерации и её союзников. Проявляя храбрость и доблесть на полях сражений, активно поддерживая усилия руководства страны по укреплению безопасности Родины, казаки современной России приумножают славу своих предков и вносят достойный вклад в развитие российской государственности.

Вопросы и задания к разделу 7.3.3

1. Когда было объявлено о начале специальной военной операции? Какие события предшествовали этому?
2. Какие действия были предприняты руководителями Всероссийского казачьего общества, входящих в него казачьих обществ и иных объединений казаков по организации участия российского казачества в специальной военной операции?
3. Перечислите известных вам казаков — Героев России, удостоенных этого звания за подвиги в ходе специальной военной операции.
4. В чём проявляется поддержка российским казачеством населения ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей Российской Федерации, пострадавшего от действий вооружённых сил Украины?

Вопросы и задания для закрепления материала параграфа 7.3

1. Каковы преимущества казаков как силы, способной защищать соотечественников в «горячих точках» на территории бывшего Советского Союза?
2. Почему российские казаки приняли участие в вооружённых конфликтах на территориях Приднестровья, Абхазии, Южной Осетии?
3. Как вы понимаете слова казака Геннадия Котова: «Казачество — это не просто увлечение, а образ, смысл жизни»?
4. Расскажите о наиболее ярких событиях, связанных с участием казаков в Крымской весне 2014 года. Какие качества, традиционно присущие российскому казачеству, они проявили в ходе этих событий?
5. Когда был проведён референдум о статусе Крыма? Каковы были его итоги?
6. Проанализируйте фрагмент обращения Президента Российской Федерации В. В. Путина 24 февраля 2022 года и дайте ответ на вопрос, почему было необходимо начать специальную военную операцию?
7. Какие исторические факты позволили депутату Государственной думы Российской Федерации, казачьему генералу В. П. Водолацкому высказать следующее утверждение: «Если жители ДНР и ЛНР ждали воссоединения с Россией восемь лет, то казаки — более ста»?
8. Приведите примеры героического участия российских казаков в специальной военной операции.
9. Какие исторические субъекты вошли в состав Российской Федерации за время специальной военной операции? Какие аргументы доказывают бесспорную легитимность их вхождения в состав России?

7.4. Культура казачества постсоветского периода

Вопросы, предшествующие изучению параграфа

- Как эволюционировала культура казачества в советское время?
- Перечислите наиболее известных деятелей культуры — казаков советского периода, основные музеи-заповедники и памятники, посвящённые казачеству.
- Вспомните, как развивалась культура казачества казаками-эмигрантами.

Возрождение российского казачества невозможно без развития многогранной казачьей культуры. И хотя в советское время существовало достаточное количество казачьих хоров и ансамблей, а учреждения культуры, особенно в местах компактного проживания казаков, активно осваивали мощные пласты казачьего культурного наследия, процессы возрождения российского казачества придали такому освоению новый импульс.

7.4.1. Казачьи музеи и библиотеки

В последние десятилетия центрами возрождения и развития казачьей культуры по праву являются музеи казачества — как уже существовавшие, так и сравнительно недавно возникшие. На их базе проводятся различные выставки и фе-

стивали, осуществляются многочисленные мероприятия просветительской направленности, посвящённые различным аспектам культуры казачества.

В самом первом музее казачества на Дону и старейшем на Юге России, **Новочеркасском музее истории донского казачества**, в настоящее время хранятся ценнейшие реликвии донского казачества. Среди них — коллекции оружия российских императоров и донских атаманов; собрание археологических находок, часть которых датируется первыми веками до нашей эры; насчитывающая более 9 000 предметов коллекция драгоценностей, монет, орденов и медалей; большое количество скульптур и картин, а также многие другие экспонаты.

С 2001 года в качестве филиала в состав этого музея вошёл построенный в стиле ампира **Атаманский дворец**, который с 60-х гг. XIX века был резиденцией наказных атаманов Войска Донского и высочайших особ во время их пребывания на Дону. В настоящее время в Атаманском дворце воссозданы интерьеры его парадных помещений. Также в музейный комплекс Новочеркасского музея истории донского казачества включены мемориальные музеи художников М. Б. Грекова и И. И. Крылова, где проводятся художественные выставки. Всего собрание этого музея насчитывает свыше 200 000 предметов и по их численности не имеет аналогов в мире среди музеев, находящихся вне столиц государств и административных центров областей (провинций).

Ежегодно на территории **Азовской крепости**, входящей в **Азовский историко-археологический и палеонтологический музей-заповедник**, проводится Всероссийский фестиваль военно-исторических клубов, посвящённый Азовскому осадному сидению. Немалый интерес представляет и музейный объект «Пороховой погреб», в котором периодически развёртываются передвижные выставки по казачьей проблематике. Также в этом музее-заповеднике регулярно проводятся военно-исторические реконструкции, посвящённые Азовскому осадному сидению.

Основу экспозиций **Краснодарского историко-археологического музея-заповедника**, основанного ещё в конце XIX века Е. Д. Фелицыным, чьё имя он носит сегодня, составляют экспонаты, посвящённые истории, культуре и быту кубанских казаков. В постоянно действующей выставке *«Регалии и реликвии Кубанского казачьего войска»* представлены бесценные для кубанских казаков предметы: дары российских императоров и императриц, символы власти атаманов, боевые награды и знамёна казаков, их оружие и одежда, а также документы, привезённые из США и переданные в дар музею потомками казаков-эмигрантов.

Регалии всегда были предметом гордости казаков, их берегли для потомков, а за сохранность регалий отвечал лично войсковой атаман. В начале 1920-х гг. регалии Кубанского казачьего войска оказались за границей. Долгий переговорный процесс по их возврату на родину, начавшийся ещё в 1990-е гг., завершился подписанием соглашения 2006 года, по которому регалии вернулись на Кубань.

Уникальным объектом культуры Краснодарского края является основанный в 2009 году этнографический **выставочный комплекс «Атамань»**. Это казачья ста-

ница, расположенная в месте высадки в 1792 году запорожских казаков-переселенцев. В составе «Атамани» около 50 казачьих подворий, где можно познакомиться с бытом, культурой и обычаями черноморских и кубанских казаков. Постигая азы ремёсел, гость станицы может стать на один день гончаром, кузнецом, шорником, ткачом, смастерить обереговую куклу-травницу, изготовить свечу из настоящего пчелиного воска, научиться засолке овощей по кубанским рецептам. В ходе конноспортивных представлений лихие казаки знакомят гостей с военными традициями казачества, наглядно демонстрируя мастерское владение пикой и шашкой.

Екатеринбургский **Центр традиционной народной культуры Среднего Урала** осуществляет деятельность по сохранению и развитию уникальной казачьей культуры на территории Свердловской области, организуя различные фольклорно-этнографические экспедиции. Проводятся записи казачьих песен, ведётся исследование быта, ремёсел, традиционного костюма, народной кухни, семейных и календарных обрядов казаков.

Иловлинский музей казачьего быта (посёлок Иловля Волгоградской области) представляет собой усадьбу казака конца XIX — начала XX века, состоящую из хозяйственных построек, летней кухни и куреня. Подлинные экспонаты, собранные в экспозиции, воссоздают быт казачества дореволюционного времени. В программе музея показ элементов традиционного казачьего фольклора, календарных и обрядовых праздников, а также дегустация казачьих блюд и напитков. Здесь можно принять участие в театрализованных казачьих обрядах: «Девичьи посиделки», «Казачья свадьба» и «Проводы казака на службу».

В 2020 году в нашей стране появился первый **мультимедийный музей истории казачества** в селе Сенгилеевское Шпаковского района Ставропольского края. Шатёр с белым надувным куполом, похожий на юрту, предназначен для знакомства всех желающих с казачьей историей и культурой. Внутри шатра довольно много места, что позволяет не только смотреть фильмы, но при желании научиться рубить виртуальной шашкой. Практику создания аналогичных мультимедийных музеев казачества предполагается внедрить и в других регионах России.

В соответствии с планом мероприятий по реализации Стратегии государственной политики Российской Федерации в отношении российского казачества на 2021–2030 годы к концу 2024 года в составе Федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Государственный исторический музей» в качестве структурного подразделения должен быть создан **Центральный музей российского казачества**. Помимо артефактов, рассказывающих об истории и традициях казаков, которые составят экспозицию этого музея, к настоящему времени он располагает виртуальным музеем истории казачества в России, охватывающим период с 1560 по 1917 год.

Также в рамках реализации **Стратегии государственной политики Российской Федерации в отношении российского казачества на 2021–2030 годы** Федеральное государственное бюджетное учреждение «Российская государственная библио-

тека» с 2021 года реализует проект «Электронная библиотека казачества на платформе федеральной государственной информационной системы “Национальная электронная библиотека”» (ЭБК на платформе НЭБ). В неё включены современные и исторические издания, книжные памятники, материалы научных исследований, отражающие знания о российском казачестве. Целью развития ЭБК на платформе НЭБ является собирание, сохранение и предоставление в пользование обществу уникальных документов о российском казачестве.

К началу апреля 2024 года коллекция ЭБК на платформе НЭБ включала более 5300 документов, распределённых по тринадцати рубрикам: «История казачества»; «Военное дело и казаки»; «Великие казаки России»; «Культура российского казачества»; «Православие и казачество»; «Казачье образование»; «Казачество в научных изданиях»; «Издательская деятельность казачества»; «Методическая полка» (в помощь работникам учреждений культуры и образования, центрам казачьей культуры, казачьим обществам и иным объединениям казаков); «Казачество в произведениях изобразительного искусства»; «Художественная литература о казачестве»; «Картографические издания»; «Детская книга».

В июле 2022 года в Российской государственной библиотеке при ЭБК на платформе НЭБ был создан Центр истории и культуры казачества, который проводит Международный форум «Казачество — сквозь века», Всероссийский конкурс «Лучшие практики библиотек по сохранению, развитию и популяризации истории и культуры российского казачества», Международную научно-практическую конференцию «Казачество на страже рубежей Отечества», Всероссийский конкурс «Лучшее краеведческое издание по истории и культуре российского казачества» и другие мероприятия. Таким образом, библиотека, реализуя свою просветительскую функцию, выступает не только в качестве собирателя и хранителя документов о казачестве, но и активно участвует в передаче богатого духовного наследия, накопленного российским казачеством за его многовековую историю.

Вопросы и задания к разделу 7.4.1

1. В чём состоит уникальность Новочеркасского музея истории донского казачества? Какие филиалы входят в его состав?
2. Каким образом донское казачество сохраняет память о героическом Азовском осадном сидении?
3. Расскажите о музейных объектах Краснодарского края, посвящённых истории и традициям кубанского казачества.
4. Каким образом современные технологии используются в музеях казачества?
5. Что вы знаете о проекте создания Центрального музея российского казачества?
6. Какова цель создания «Электронной библиотеки казачества на платформе федеральной государственной информационной системы “Национальная электронная библиотека”»? Из каких разделов она состоит? Расскажите о развитии ЭБК на платформе НЭБ как просветительского проекта.

7.4.2. Традиционные казачьи виды спорта

У казаков издревле ценилась хорошая физическая подготовленность. Это делало спортивные занятия важной частью казачьей жизни и породило ряд традиционных для казаков видов спорта. К их числу следует отнести разнообразные казачьи эстафеты, традиционные рукопашные единоборства, включая борьбу на поясах, сбивание предмета кнутом-арапником, рубку казачьей шашкой и др.

Сегодня традиционные казачьи виды спорта переживают второе рождение. Прежде всего, это касается **шермиций** — традиционных спортивных соревнований, которые обычно приурочиваются к тем или иным праздникам. Шермиции проводились для того, чтобы воины-казаки не утрачивали боевое мастерство в мирное время. Особенно популярны эти соревнования были среди молодежи.

В настоящее время в рамках шермиций проводятся соревнования по нескольким дисциплинам.

Дисциплина «рубка мишеней в пешем строю». Это состязание по рубке шашкой служит подготовительным упражнением для рубки верхом на коне. Соревнование предполагает, что спортсмен проходит в пешем строю за определённый промежуток времени полосы с разными мишенями. Его цель — поражение их шашкой и получение за это определённого количества баллов.

Смысл состязаний по дисциплине **«фехтование на шашках»** заключается в нанесении сопернику оцениваемых рубящих ударов спортивной казачьей шашкой.

Цель состязаний в дисциплине **«фехтование на пиках»** — нанести сопернику оцениваемые колющие удары пикой (дротиком) — длиннодревковым оружием с мягким наконечником. Часто состязания по этой дисциплине проводились на Масленицу.

Соревнование в дисциплине **«борьба на ломкѧ»** проходит в виде борцовского поединка. Борцу нужно из предварительного поясного захвата вынудить соперника коснуться телом ковра и удерживать его некоторое время под собой.

В дисциплине **«кулачный бой (кулѧчки)»** целью является подавить сопротивление противника с помощью ударов. Традиционно бой ведется «до первой крови», т. е. до момента, пока не станет понятным явное физическое и психологическое превосходство одной из сторон. При нанесении ударов разрешается использовать такие приемы, как прыжки, проходы, перехваты, захваты рук и одежды противника. Защита представляет собой подставки, сбивы, уклонения от ударов противника. В настоящее время для предотвращения травм участники боя надевают защитное снаряжение и перчатки.

Дисциплина **«стрельба из лука»** может проводиться в конном и пешем порядках. Целью конной стрельбы является поражение мишени, находящейся на определённой дистанции выше или ниже скачущего всадника. Также она может быть подвешена в виде приза, который необходимо, обернувшись, сбить стрелой. В пешем виде стрельба из лука проводится на точность по круглой мишени.

Как отдельные дисциплины шермиций проводятся **«джигитовка и скачки»**, а также **«гонки на каяках»** — небольших долбленых плоскодонных лодках, изготовленных из вербы, тополя или дуба.

К игровым дисциплинам шермиций относится игра «**айданы**». Цель игрока — выбить крупной костью максимальное количество маленьких костей («айданчиков») за границу очерченного пространства. Традиционной казачьей фехтовальной игрой является «**игра в Царя**», цель которой — поразить «царя» противника. Игроки делятся на две команды по пять человек, четверо из которых вооружены спортивными казачьими шашками, а пятый — царь — безоружен. Задача — поразить царя противника. Во время игры допускается наносить удары по рукам, ногам и корпусу. Пропустивший удар игрок покидает площадку.

Помимо шермиций, популярным у казаков соревнованием является **рубка шашкой в статичной стойке**. Она проходит в трех дисциплинах: «**рубка мишени на стойке вперёд**» («**рубка бутылки**» горизонтальным ударом так, чтобы её доньшко осталось на стойке), «**рубка лозы под шапкой**» и «**рубка лозы по меткам**». Цель состязания в рубке лозы под шапкой — отрубить вертикально расположенную лозу с повешенной на неё шапкой так, чтобы после удара шапка, не будучи задетой оружием, повисла на оставшейся части лозы. Для проведения состязания в рубке лозы по меткам на ней обозначаются шесть меток на расстоянии 5 см друг от друга. Задача участника состязания — рубить лозу поочередно сверху вниз между метками, на что дается 15 секунд.

Кроме пришедших из глубины веков казачьих спортивных соревнований, в последние годы традицией стало ежегодное проведение для школьников 8–10-х классов **Всероссийской военно-спортивной игры «Казачий сполох»**, **Всероссийской спартакиады допризывной казачьей молодежи**, **Всероссийского слета казачьей молодежи «Готов к труду и обороне!»** Целью этих состязаний является воспитание у молодых казаков гражданственности, высокой духовности и морально-нравственных качеств, а также формирование здорового образа жизни.

Вопросы и задания к разделу 7.4.2

1. Что такое шермиции? Перечислите дисциплины, которые входят в шермиции.
2. Какова специфика казачьего кулачного боя?
3. Опишите традиционное казачье фехтовальное командное состязание «Игра в Царя».
4. Расскажите о соревновании по рубке шашкой в статичной стойке.
5. Перечислите спортивные соревнования, которые проводятся для детей и казачьей молодёжи на всероссийском уровне.

7.4.3. Тема казачества в живописи, скульптуре и литературе

Возрождение российского казачества побудило художников и скульпторов к созданию произведений, посвящённых истории и традициям казаков. Немалое число мастеров дала и сама казачья среда, внося весомый вклад в формирование и развитие практически всех направлений российской школы живописи и скульптуры: от классического до сюрреалистического.

Художник **Геннадий Тихонович Квашура**, потомственный кубанский казак, с 1977 по 2005 год работал над своим главным полотном «**Переселение черномор-**

ских казаков на Кубань». Для этого он специально построил мастерскую в своей родной станице Пашковской. Прототипами героев картины стали его земляки, различные типажи которых он запечатлел в многочисленных эскизах. Годы кропотливой работы, тщательный подбор натуры и моделей способствовали созданию очень выразительного монументального произведения, которое продолжило художественные традиции В. И. Сурикова и И. Е. Репина в изображении главных вех истории казачества. Кроме этой картины, кисти Г. Т. Квашуры принадлежат такие полотна, как **«Персидский бунт»**, **«Подруги»**, **«Дозор»**, **«Казак с ружьём»**, **«Запорожец»**, **«Казачка с кувшином»**, **«Колядки»**, **«Станица»** и др.

Во многих странах мира известно творчество уроженца станицы Варениковской Крымского района Краснодарского края **Сергея Дмитриевича Воржева**. В своих работах художник изображает пейзажи Кубани, часто прибегая к сюрреалистической манере художественного творчества, за что его называют кубанский Сальвадор Дали. К числу наиболее известных полотен С. Д. Воржева относятся картины **«Дом антиквара»**, **«Знак моря»**, серии картин **«Марапацуца» (солнечная колесница)**, **«Улетающая птица Кубань»**, **«Хутор Солёный»**, **«Станичники»**, **«Екатеринодар»**, **«Казаки над хутором»**.

К теме прославления подвигов казачества и его атаманов обращаются в последние десятилетия и скульпторы. В 2003 году в Новочеркаске перед Воскресенским собором появился конный памятник основателю этого города, прославленному донскому атаману М. И. Платову работы скульптора А. А. Скарнина и архитектора И. А. Жукова. Оригинальностью отличается скульптурная композиция архитектора А. С. Шапина и скульптора К. Р. Чернявского, посвящённая М. И. Платову, которая расположена в парке Казачьей славы в московском районе Лефортово. Бравый атаман как будто спустился с коня и приостановился, чтобы почтить память павших казаков-героев, в честь которых был разбит парк практически в центре нашей столицы.

В 2005 году около здания администрации Краснодарского края был открыт памятник работы скульптора А. А. Аполлонова и архитектора В. В. Сырмолатова **«Казакам — основателям земли Кубанской»**, воплотивших в конной фигуре кубанского казака неиссякаемый казачий дух. Прототипом четырёхметрового конника стал атаман и войсковой судья черноморских казаков Антон Головатый.

Идея примирения белых и красных является лейтмотивом установленного в 2005 году в Новочеркаске рядом с Вознесенским войсковым всеказачьим собором памятника, посвящённого трагедии казачества в годы Гражданской войны. Монумент, получивший название **Памятник Примирение и Согласие** (скульптор А. А. Скарнин, архитектор И. А. Жуков), представляет собой скульптурную композицию, в центре которой стоит большой гранитный православный крест, перед которым установлены фигуры казаки и мальчика с фуражкой в руке. Вокруг креста полукругом установлены 12 скошенных гранитных камней, символизирующих казачьи войска, существовавшие к началу Гражданской войны. Справа от креста лежат бронзовые казачья фуражка, башлык и шашка, символизирующие Белое движение, а слева — винтовка и буденовка, символизирующие Красную армию. По замыслу авторов памят-

ника он должен символизировать единство казачества и их примирение вне зависимости от политических взглядов.

В 2014 году в Благовещенске был открыт **памятник казакам-первопоселенцам Приамурья** (авторы Н. Неведомский, В. Крылов и В. Сикерин). Он расположен вблизи поклонного креста на месте захоронения 26 казаков-первопоселенцев, основавших в 1856 году Усть-Зейский пост.

В настоящее время многие литераторы продолжают создание произведений о жизни казаков. Так, известный кубанский писатель и публицист **Пётр Иванович Ткаченко** издаёт авторский литературно-публицистический альманах «**Солёная подкова**» о духовном, физическом и нравственном возрождении людей, соприкасающихся с животворящей природой родного края. Судьбе терского казачества посвящён роман ставропольского писателя **Владимира Павловича Бутенко** «**Казачий алтарь**». О жизни простых казаков Южного Урала, верной любви, извечных грёзах, о будущем счастье и о неимоверных страданиях, выпавших на их долю, повествует в романе «**Коелга**» **Анатолий Семёнович Урванцев**.

Уральский казак **Павел Григорьевич Кожевников**, много лет живущий в США, с болью и горечью рассказывает в стихах и в прозе о судьбе оторванного от родной земли зарубежного казачества. А его повесть «**Русский гаваец**» была опубликована во многих странах мира. Неизменный интерес вызывают исторические произведения о героях Дона и культуре казачества **Николая Францевича Дика**. Оригинально творчество астраханского казака, поэта и прозаика **Андрея Олеговича Белянина**, пишущего в жанре фэнтези.

Тема истории российского казачества, осмысления страниц прошлого и настоящего весьма востребована и современными авторами. Помимо множества публицистических и popularизирующих историю казачества России работ **Александра Борисовича Широкограда**, **Алексея Васильевича Шишова** и других, активно развивается художественная литература, представленная работами **Максима Александровича Макарычева** — роман в трёх томах «Не рви мне душу, Дон», **Сергея Павловича Петрова** — повесть «Донская утопия», **Евгения Николаевича (Захара) Прилепина** — биографическая повесть «Шолохов. Незаконный», **Вячеслава Григорьевича Родионова** — роман «Казачий присуд» и других. Современная казачья поэзия представлена такими авторами, как **Валерий Анатольевич Латынин**, **Пётр Иванович Ткаченко** и другими.

Вопросы и задания к разделу 7.4.3

1. Расскажите историю создания картины Г. Т. Квашуры «Переселение черноморских казаков на Кубань». Вспомните, когда произошло событие, которому посвящено это полотно. Каковы последствия этого события?
2. Какого художника и почему называют кубанским Сальвадором Дали?
3. Расскажите о памятниках выдающимся казакам, установленных в постсоветское время.
4. Что символизирует монумент, получивший название Памятник Примирение и Согласие? Опишите его. Где он находится?
5. Расскажите о современной литературе о жизни казаков и истории казачества.

7.4.4. Вокальная, танцевальная и театральная культура казачества

Сегодня вокальную и танцевальную культуру казачества в нашей стране развивает целый ряд профессиональных и самодеятельных коллективов, как имеющих богатую историю, так и возникших сравнительно недавно. Среди них особое место занимает **Государственный академический Кубанский казачий хор** (художественный руководитель и главный дирижер — народный артист России **В. Г. Захарченко**), признанный национальным брендом России. В репертуар хора входят кубанские и другие казачьи песни, русские и украинские народные песни. Кроме того, хор исполняет самые разные по жанрам и характеру песни отечественных и зарубежных композиторов. Во всём мире признан высочайший уровень мастерства вокалистов и танцоров этого коллектива. Это подтверждается многочисленными гастролями как в нашей стране, так и за рубежом, восторженными отзывами прессы и профессионалов.

В настоящее время коллектив насчитывает в своём составе более 150 артистов. Подлинным шедевром стало исполнение Кубанским казачьим хором таких песен, как «Тихая моя родина», «Господи, помилуй», «Горькая моя родина», «По горам Карпатским», «Россия, Русь, храни себя, храни», «Мы с тобой — казаки!», «Ехали казаки» и многие другие. В рамках Кубанского казачьего хора действует научно-исследовательский центр традиционной культуры, Краснодарская краевая средняя общеобразовательная школа народного искусства, проводятся экспедиции по сбору фольклорного материала и фестивали детского творчества.

В 2013 году в станице Казанской Верхнедонского района Ростовской области был создан **фольклорный ансамбль «Верхний Дон»**, основу репертуара которого составляют старинные донские казачьи песни. Этот ансамбль являет собой пример бережного отношения к богатой песенной культуре казаков, пропагандируя не только казачью песню, но и самобытные верхнедонские традиции и обряды. Несмотря на свою сравнительно недолгую историю, ансамбль «Верхний Дон» к настоящему времени стал лауреатом нескольких международных и межрегиональных фольклорных фестивалей.

Возрождение казачества стимулировало интерес к казачьей культуре не только в местах компактного проживания казаков. Так, при Мордовской государственной филармонии **Сергеем Владимировичем Балабаном** в 2003 году был основан **Ансамбль казачьей песни и пляски «Разгуляй»**. Целью коллектива стало возрождение песенного и танцевального фольклора казаков, живших в Саранском остроге²⁷ со второй половины XVI века. Репертуар ансамбля составляет казачий фольклор в оригинальной музыкальной редакции, а также русские и мордовские народные песни и танцы. Мастерство ансамбля «Разгуляй» отмечено Гран-при Всемирной ассоциации фольклора.

Не обошёл стороной интерес к казачьей культуре и столицу России. В 2013 году в Москве по инициативе композитора **Вениамина Сергеевича Ново-**

²⁷ Ныне г. Саранск — столица Республики Мордовия.

точинова был создан **Московский казачий хор**. Хор исполняет традиционные песни казаков Дона, Кубани, Терека, Урала, Сибири, Забайкалья и Дальнего Востока, авторские произведения казачьей тематики, песни современных авторов на патриотические темы, а также православную музыку.

Казачий музыкальный фольклор занял прочное место в репертуаре творческих коллективов, представляющих вузы сферы культуры. Ещё в 1981 году на базе Волгоградского государственного института искусств и культуры возник **ансамбль старинной казачьей песни «Станица»**. За годы существования ансамбля его участники собрали уникальный музыкально-этнографический материал донских казаков, живущих на территории Волгоградской области. Это определило его репертуар, который составили исторические, походные и лирические песни казачьих хуторов и станиц.

Казачья тематика занимает значительное место в репертуарах **народного хора Российской академии музыки имени Гнесиных** и **народного хора музыкального училища имени Гнесиных**. В последние десятилетия в концертные программы этих коллективов вошли традиционные казачьи песни и пляски, а также их эстрадные интерпретации. Большим культурным достижением стал выход в 2023 году, благодаря деятельности коллектива авторов академии под руководством Л. М. Белогуровой и И. А. Никитиной, эксклюзивного издания «Золотая коллекция музыкального фольклора казаков России» — выдающегося свода лучших образцов народного музыкально-поэтического творчества российского казачества.

Ансамбль «Братчина» Московского государственного института культуры с момента своего основания в 2003 году исполняет мужские казачьи песни, а **Сводный хор кафедры русского народно-певческого искусства** этого института на своих концертах демонстрирует яркие образцы песенного казачьего фольклора как в традиционном исполнении, так и в современной обработке.

Неослабевающий интерес к казачьим песням проявляется и в том, что многие современные авторы в своём творчестве используют казачьи темы. В этом контексте следует упомянуть цикл казачьих песен **Александра Розенбаума** («Кубанская казачья», «На Дону, на Доне», «Казачья песня», «Есаул молоденький» и др.), песню «Конь» (музыка Игоря Матвиенко, слова Александра Шаганова), песню «Батька-атаман» (текст песни Михаила Тинкельмана и Игоря Шолка по мотивам стихотворений Сергея Мосияша, музыка Алексея Леонтьева) и др.

На развитие традиционной танцевальной культуры казаков направлена деятельность таких известных коллективов, как **Государственный академический ансамбль песни и пляски донских казаков имени А. Н. Квасова**, **Государственный ансамбль песни и пляски «Забайкальские казаки»** и ряд других. В 1990 году в г. Липецке был создан **Государственный театр танца «Казак России»**, художественным руководителем которого с момента основания является **Леонид Петрович Милованов**. В репертуаре этого коллектива — оригинальные танцы донских и кубанских казаков, вокально-хореографические композиции и хореографические миниатюры из казачьей жизни, песни и пляски казаков-некрасовцев и представителей казачьих регионов Терека, Урала, Сибири и Дальнего Востока. Программы ансамбля можно назвать энциклопедией казачьей

жизни, выраженной в колоритных костюмах, задорных песнях и неудержимых плясках. Поэтому критики часто называют выступления этого коллектива «Большим казачьим балетом», акцентируя внимание на профессионализме артистов и мастерстве постановщиков спектаклей и концертов.

В преддверии 220-летия со дня рождения А. С. Пушкина Государственный театр танца «Казачи России» создал вокально-хореографическую постановку по роману «Капитанская дочка», действие которого происходит во время крестьянско-казачьего восстания Емельяна Пугачёва. Вершиной же творчества Государственного театра танца «Казачи России» стал вокально-хореографический спектакль по мотивам романа-эпопеи М. А. Шолохова «Тихий Дон». В этом трёхчасовом спектакле на основе синтеза традиционных казачьих мелодий, советской и современной музыки, народного и современного хореографического искусства мастерски раскрыты все сюжетные линии шолоховского «Тихого Дона».

Палитру казачьих творческих коллективов дополняют и казачьи театры: ведущий свою историю с 1825 года **Донской театр драмы и комедии имени В. Ф. Ковиссаржевской** города Новочеркасска (Казачий драматический театр) и достаточно молодой, основанный в 1992 году **Волгоградский музыкально-драматический «Казачий театр»**. На подмостках обоих этих театров регулярно идут спектакли, посвящённые как истории казачества, так и современной жизни казаков.

Вопросы и задания к разделу 7.4.4

1. Какой казачий хоровой и танцевальный коллектив признан национальным брендом России? Почему он получил такое признание? Кто является его художественным руководителем?
2. Расскажите об известных вам казачьих вокальных коллективах. При каких вузах существуют такие коллективы?
3. Перечислите известных вам современных авторов и исполнителей песен, посвящённых казачьим темам.
4. Расскажите о репертуаре Государственного театра танца «Казачи России». Какой субъект Российской Федерации он представляет и кто является его художественным руководителем?
5. Какие казачьи театры существуют в России?

7.4.5. Система непрерывного образования российского казачества

Возрождение российского казачества невозможно представить без воссоздания системы казачьего образования, базирующейся на традициях педагогики казачества. Являясь частью самобытной казачьей культуры, педагогика казачества основывается на многовековых традициях свободы («казачьей воли») и государственного служения российских казаков. В современных условиях своей основной целью она ставит воспитание человека — носителя традиционных ценностей и идеалов казачества. Воплотив в себе мировоззрение и менталь-

ность казачества, такой человек может реализовывать себя в различных профессиональных, общественных, семейных, религиозных и иных ипостасях. Он будет соизмерять свои действия с ценностями, исторически присущими казачьей культуре, прежде всего такими, как свобода, служение Отечеству, народовластие, патриотизм, культурный плюрализм, ответственность, товарищество, уважение к старшему.

Известный российский исследователь педагогики казачества С. Н. Лукаш отмечает, что она базируется на глубинной российской традиции²⁸. Она призвана воспитывать патриотов России — свободных людей, способных к саморазвитию и совершенствованию на благо страны, знающих её историю и культуру, укорённых на своей малой Родине. Всё это должно формировать у молодёжи готовность к служению Отечеству «не за страх, а за совесть».

Педагогика казачества предусматривает повседневную воспитательную практику, которая осуществляется в процессе игры, трудовой и учебной деятельности, занятий спортом и искусством. Её ключевые средства — общение взрослых и детей, основанное на ценностях и идеалах казачества, и личный пример старшего.

Казаки всегда стремились предоставить своим сыновьям и дочерям максимальные образовательные возможности, что позволяло казачеству выделяться грамотностью на фоне основной массы населения России. Когда-то такие возможности ограничивались умениями читать, писать и производить простейшие арифметические операции, владеть холодным оружием, а также навыками верховой езды и ведения домашнего хозяйства. Сегодня же они предусматривают умения владеть самой современной техникой; проектировать сложные технические и социальные процессы; работать в условиях высокой неопределённости и успешно взаимодействовать в команде; критически, но вместе с тем конструктивно мыслить — словом, выполнять всё то, что необходимо как для личной успешности современного человека, так и для процветания Отечества.

В настоящее время идеи казачьей педагогики активно реализуются в системе непрерывного казачьего образования, которая охватывает все образовательные уровни общего образования (дошкольное, начальное общее, основное общее, среднее общее), профессионального образования (среднее профессиональное образование, высшее образование), а также дополнительное образование детей и взрослых и дополнительное профессиональное образование (повышение квалификации и профессиональная переподготовка).

С первых лет возрождения российского казачества в местах компактного проживания казаков начали создаваться казачьи детские сады и школы, в структуре ряда общеобразовательных учреждений появились казачьи классы. Новым видом образовательных организаций стал казачий кадетский корпус, в котором освоение общего образования сочетается с подготовкой учащихся (кадет) к не-

²⁸ Лукаш С. Н. Педагогика казачества: прошлое и настоящее Юга России. М., 2008.

сению государственной и иной службы российского казачества. Режим жизни кадет в казачьем кадетском корпусе близок к режиму военного учебного заведения, отличаясь тем, что они, будучи несовершеннолетними, не несут военную службу. Первым из таких корпусов в России стал открытый в 1991 году в Новочеркасске **Донской императора Александра III казачий кадетский корпус**. В 1994 году в Краснодаре был открыт **Кубанский казачий кадетский корпус имени атамана М. П. Бабыча**, после чего казачьи кадетские корпуса появились в ряде городов Краснодарского и Ставропольского краёв, Волгоградской, Воронежской и Ростовской областей, а также в Москве, Астрахани, Пензе, Бердске (Новосибирская область), Димитровграде (Ульяновская область), Стародубе (Брянская область).

Мощный импульс их развитию придало учреждение в 2009 году смотр-конкурса на звание «**Лучший казачий кадетский корпус**», по итогам которого все победители получают денежные премии, а занявший первое место казачий кадетский корпус — переходящее Знамя Президента Российской Федерации. Первое место в первом смотре-конкурсе на звание «Лучший казачий кадетский корпус», который проходил в 2010 году, занял **Московский казачий кадетский корпус имени М. А. Шолохова**. Затем на протяжении 12 лет первые места занимали казачьи кадетские корпуса, представляющие Ростовскую область или Краснодарский край, которые ниже поименованы в порядке завоевания ими первого места в смотре-конкурсе: Аксайский Данилы Ефремова казачий кадетский корпус (Ростовская область), Белокалитвинский Матвея Платова казачий кадетский корпус (Ростовская область), Новороссийский казачий кадетский корпус Краснодарского края, Шахтинский генерала Я. П. Бакланова казачий кадетский корпус (Ростовская область), Ейский казачий кадетский корпус Краснодарского края, Бриньковский казачий кадетский корпус имени сотника М. Я. Чайки Краснодарского края. Лишь в 2023 году гегемонию ростовчан и кубанцев прервал Казачий кадетский корпус имени атамана И. А. Бирюкова Астраханской области. А в 2024 году знамя победителя смотр-конкурса вернулось на Кубань — лучшим в смотре-конкурсе стал Новороссийский казачий кадетский корпус Краснодарского края.

Казачий образовательный компонент постепенно стал внедряться и в систему высшего образования в виде спецкурсов и факультативных дисциплин, программ дополнительного образования и различных воспитательных событий. В 2014 году **Московский государственный университет технологий и управления имени К. Г. Разумовского** получил статус **Первого казачьего университета**. В это же время в **Южно-Российском государственном политехническом университете (НПИ) имени М. И. Платова** было впервые создано специальное учебное подразделение — **Платовская казачья сотня**, студенты которой получали инженерное образование на различных факультетах вуза и военную подготовку в военном учебном центре. В 2021 году по инициативе Всероссийского казачьего общества и Министерства науки и высшего образования Российской Федерации для координации деятельности по поддержке вузами российского казачества и развития казачьего образовательного компонента высшего

образования была создана **Ассоциация казачьих вузов России**, которая к середине 2024 года насчитывала 26 образовательных организаций высшего образования.

В целях удовлетворения образовательных потребностей российского казачества **Кубанский государственный университет** реализует уникальную образовательную программу подготовки бакалавров по профилю «История. Казачество в истории России», а **Южный федеральный университет** – программу профессиональной переподготовки «Социальное программирование казачьей идентичности в условиях региональных образовательных и социокультурных систем». **Таганрогский институт им. А. П. Чехова (филиал) Ростовского государственного экономического университета (РИНХ)** реализует программу магистратуры с казачьим образовательным компонентом «44.04.01 Педагогическое образование. Историческое образование в системе кадетских учебных заведений: теория и практика». С 2023/24 учебного года в **Московском государственном университете технологий и управления имени К. Г. Разумовского (Первом казачьем университете)** начато обучение по четырём профилям бакалавриата, ориентированным на кадровую поддержку деятельности казачьих обществ: «Медиатехнологии и информационная политика казачества», «История, обществознание и этнокультура», «Государственная политика в отношении казачества», «Педагогика народно-сценического танца» со специализацией «казачий танец». Многие вузы, входящие в Ассоциацию казачьих вузов России, реализуют программы профессиональной переподготовки и повышения квалификации для казаков, входящих в казачьи общества и иные объединения.

В настоящее время ряд российских вузов планируют введение в свой образовательный процесс казачьих воспитательного и учебного компонентов. Значительное число колледжей, техникумов, школ и детских садов в местах компактного проживания казачества претендует на получение казачьего статуса. Всё это свидетельствует о притягательности идей казачьей педагогики – педагогики, ориентированной на воспитание гражданственности и патриотизма, высокой нравственности и духовности; на развитие подлинного профессионализма и достижение высокого уровня образованности.

В целях поддержки непрерывного казачьего образования с начала 1990-х гг. государство активно стимулирует издание учебных пособий, научной и научно-популярной литературы по истории российского казачества. Так, в 1995 году в Ростове-на-Дону вышел двухтомник «Казачий Дон: очерки истории», в котором на основе большого фактического материала освещались наиболее актуальные проблемы истории и возрождения донского казачества, раскрывались дискуссионные проблемы историографии. Литература, посвящённая истории российского казачества, издаётся в ряде столичных издательств, а также в издательствах регионов компактного проживания казаков.

Таким образом, система непрерывного образования казаков России, представляющая собой вертикаль образовательных организаций от детского сада до вуза, является в настоящее время одним из важнейших факторов развития российского казачества.

Вопросы и задания к разделу 7.4.5

1. Какова основная цель педагогики казачества в современных условиях?
2. Какие уровни образования включает в себя система непрерывного казачьего образования?
3. Что представляет собой казачий кадетский корпус как образовательное учреждение? Где в России были открыты первые казачьи кадетские корпуса? Перечислите казачьи кадетские корпуса, которые стали победителями смотра-конкурса на звание «Лучший казачий кадетский корпус», заняв в нём первое место.
4. Какие известные вам вузы реализуют казачий образовательный компонент? Для чего в 2021 году была создана Ассоциация казачьих вузов России?

7.4.6. Казачьи средства массовой информации и интернет-ресурсы

К казачьим СМИ, как и прочим средствам массовой информации, согласно Закона Российской Федерации от 27 декабря 1991 года № 2124-1 «О средствах массовой информации», можно отнести зарегистрированные в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор):

- периодические печатные издания (газеты, журналы, бюллетени, альманахи, а также иные издания, которое имеют постоянное название, периодический номер и выходят не реже, чем 1 раз в год);
- сетевые издания;
- радиоканалы и радиопрограммы;
- телеканалы, телепрограммы и видеопрограммы;
- другие формы периодического распространения массовой информации.

При этом сайты в сети Интернет, не зарегистрированные в качестве сетевого издания, и социальные сети к средствам массовой информации не относятся. Последние не имеют таких признаков СМИ, как наличие определённого тиража и редакции во главе с главным редактором.

Процесс возрождения казачества способствовал появлению на федеральном уровне и в регионах его компактного проживания газет, ориентированных на казаков. К числу таких газет, издающихся по сей день, относятся газеты Союза казаков России «**Казачьи ведомости**», «**Терский казак**», «**Казачий круг**» (Волгоград), «**Енисейский казак**» (г. Красноярск), «**Приамурский казачий вестник**» (г. Хабаровск), «**Черноморский казачий вестник**» (г. Симферополь) и ряд других. С 2018 года в Краснодарском крае в ежедневной краевой общественно-политической газете «Кубанские новости» раз в неделю выходит газета «**Кубанский казачий вестник**» Кубанского войскового казачьего общества («газета в газете»); с 2019 года еженедельно стало выходить интернет-издание «**Забайкальский казачий вестник**» Забайкальского войскового казачьего общества в газете «Азия-экспресс» («газета в газете»). С 2023 года по настоящее время выпускается «**ПИКА: фронтовая казачья газета**» — печатное и интернет-издание, которое начало издаваться по инициативе казаков-фронтовиков.

В 2000-х гг. различными общественными объединениями казаков издавались и поддерживались такие журналы, посвящённые жизни российского казачества, как «Казачи», «Российское казачество», «Казарла», «Атаман». Однако по мере развития интернет-технологий и появления новых поколений гаджетов выпуск периодических печатных изданий резко сократился. Из перечисленных выше журналов лишь журнал «Казачи» изредка печатается при наличии спонсорской помощи.

Благодаря Интернету стало возможным оперативнее, удобнее и значительно дешевле получать новостную и иную информацию с сайтов, из социальных сетей, создаваемых в мессенджерах каналов и групп. В отличие от печатных СМИ, из сетевых изданий и мессенджеров можно пересылать полученные сообщения и материалы своим знакомым и друзьям, писать комментарии и самому создавать и отправлять с телефона, планшета или компьютера тексты, фото-, видео- и аудиозаписи.

Неудивительно поэтому появление большого количества казачьих интернет-ресурсов. Перечень ведущих казачьих сетевых изданий, как официальных, так и неофициальных, можно найти на **сайте Казачьего информационно-аналитического центра (КИАЦ)** через меню: «СМИ» — «Казачьи интернет-ресурсы» на странице «Список казачьих и дружественных им сайтов с наибольшей посещаемостью». К числу таких ресурсов относятся портал «Российское казачество», сайт Всероссийского казачьего общества и сайты войсковых казачьих обществ, а также Радио Казак FM.

Портал «Казачий Информационно-Аналитический Центр» (КИАЦ), начавший свою деятельность в мае 2009 года, в списке казачьих СМИ занимает особое место — он не принадлежит ни одной из казачьих организаций и является общедоступным для всех казаков. Зарегистрированные на нём пользователи при желании имеют возможность самостоятельно размещать новости, статьи, видео и фотоматериалы, вести свой блог или тему на форуме. На КИАЦ публикуются открытые письма и обращения казаков к атаманам крупных казачьих объединений, а также представителям федеральных и региональных органов государственной власти, включая Президента Российской Федерации. На нём регулярно размещаются материалы, в которых даётся анализ государственной политики Российской Федерации в отношении российского казачества и планов по её претворению в жизнь. На портале КИАЦ публикуются статьи о деятельности Совета при Президенте Российской Федерации по делам казачества и его постоянных комиссий, Федерального агентства по делам национальностей как органа исполнительной власти, отвечающего за разработку и реализацию программ и мероприятий в сфере государственной политики Российской Федерации в отношении российского казачества. Также в публикациях КИАЦ даётся анализ состояния дел внутри казачьих обществ и иных объединений казаков.

Являясь инициатором создания объединенной редакции казачьих СМИ, Казачий Информационно-Аналитический Центр ориентирован в настоящее время на формирование единого информационного пространства российского казачества.

Портал «Русское казачество» был создан по решению президиума Совета при Президенте Российской Федерации по делам казачества. Его цели:

- агрегировать наиболее интересные информационные поводы, связанные с российским казачеством сегодня;
- реагировать на резонансные темы, возникающие в медиапространстве вокруг деятельности казаков;
- собирать и доводить до сведения пользователей проверенную информацию об истории казачества и современных реалиях жизни казаков.

Перечисленные выше цели определяют содержание материалов, которые публикуются на этом портале.

Сайт Всероссийского казачьего общества предоставляет информацию о нормативных правовых актах Российской Федерации, посвящённых казачеству, о различных направлениях деятельности Всероссийского казачьего общества и войсковых казачьих обществ. Ссылки на их сайты, а также на электронные версии региональных казачьих вестников (Кубанский, Забайкальский и др.) представлены на сайте Всероссийского казачьего общества.

Радио Казак FM — российская радиостанция с центром вещания из Краснодара. Она занимается пропагандой казачьего фольклора (преимущественно кубанского), осуществляет новостное вещание, которое включает новости казачьей жизни.

Однако вместе с большим количеством достоинств, развитие электронных средств информации привело и к серьёзным негативным явлениям. В них появилось много недостоверной информации, фейков, неприкрытой лжи, спама, пошлости — горы из «информационного мусора», который стал переполнять мессенджеры и забивать память телефонов. Используя каналы сети Интернет, террористические организации и спецслужбы недружественных нашей стране государств стали осуществлять идеологические диверсии, поиск, подготовку и вербовку террористов, лиц, которых можно склонить к совершению убийств и других тяжких преступлений. При этом особое внимание уделяется работе с детьми и молодёжью — теми группами населения, которые в наибольшей степени используют интернет-ресурсы.

Понимая, что электронные средства информации стали использоваться как эффективный инструмент ведения информационной войны, направленной против нашего государства в целом и российского казачества в частности, одним из важнейших направлений деятельности казачьих обществ и иных объединений казаков становится расширение информирования общественности о позитивной деятельности российского казачества. Для этого в средствах массовой информации необходимо осуществлять целенаправленную работу по популяризации традиций, истории и культуры казаков; оперативное информирование об их службе в интересах российского государства и общества в настоящее время, проявлениях героизма при защите Родины и её граждан. Важно, чтобы население нашей страны, прежде всего молодёжь, знало о проводимой российским казачеством деятельности, направленной на укрепление обороноспособности и безопасности Российской Федерации,

её социально-экономическое и культурное развитие, воспитание и обучение подрастающего поколения. С этой целью казачьи СМИ должны предоставлять своим читателям объективную информацию и том, что происходит в различных сферах казачьей жизни, развенчивать распространяемую ложь и мифы о казачестве, противодействовать попыткам антироссийских СМИ, направленным на подталкивание казаков к экстремистской и иной противоправной деятельности.

Кроме того, казачьи средства массовой информации способны сыграть существенную роль в консолидации самого казачьего сообщества России, организуя под своей эгидой мероприятия по различным направлениям деятельности казачьих обществ и общественных организаций казаков. При этом казачьи СМИ формируют положительный имидж современного российского казачества, показывая примеры работы казачьих организаций и отдельных казаков, занимающихся патриотическим воспитанием детей и молодёжи, военно-спортивной подготовкой, сохранением традиций и культурного наследия казачества.

Таким образом, процесс возрождения казачества в последние годы существования СССР и в постсоветское время способствовал дальнейшему развитию казачьей культуры. Интерес к казачеству, его культурным традициям привёл к появлению многочисленных профессиональных и самодеятельных казачьих вокальных и танцевальных коллективов, открытию новых казачьих музейных комплексов и библиотек. Тематика казачества продолжала интересовать многих отечественных писателей, публицистов, живописцев, скульпторов и ученых. В настоящее время динамично развиваются система непрерывного казачьего образования и традиционные казачьи виды спорта. Всё перечисленное способствует укреплению традиционных ценностей российского общества и пополнению рядов казачества патриотически ориентированной молодёжью.

Вопросы и задания к разделу 7.4.6

1. Что в соответствии с российским законодательством может быть отнесено к средствам массовой информации?
2. Почему в настоящее время затруднён выпуск периодических печатных изданий по проблематике казачества? Какие СМИ постепенно приходят им на смену?
3. Каковы особенности портала «Казачий Информационно-Аналитический Центр» (КИАЦ)? Расскажите о содержании размещаемых на нём материалов.
4. Что общего между материалами, размещёнными на портале «Российское казачество» и сайте Всероссийского казачьего общества?
5. Докажите, что интернет-ресурсы в настоящее время являются средством эффективного влияния на сознание человека и информационной войны, в частности, войны против нашей страны и российского казачества. Какие действия необходимо предпринимать, чтобы выйти победителями в такой войне?

Вопросы и задания для закрепления материала параграфа 7.4

1. Перечислите музеи, музеи-заповедники, посвящённые казачьей тематике, организованные в советское и постсоветское время в различных регионах нашей страны. Расскажите об организации и экспозициях одного из них.
2. Назовите музеи и библиотеки, открытые на федеральном уровне в рамках реализации Стратегии государственной политики Российской Федерации в отношении российского казачества на 2021–2030 гг.
3. Как представлена в отечественных живописи, скульптуре и литературе постсоветского периода тема казачества?
4. Докажите, что в настоящее время традиционные казачьи виды спорта и традиционные соревнования переживают второе рождение.
5. Каковы направления деятельности Государственного академического Кубанского казачьего хора по пропаганде искусства российского казачества?
6. Докажите, что интерес к занятиям песнями и танцами российского казачества характерен для жителей многих регионов России.
7. Дайте краткую характеристику педагогики казачества. Покажите преемственность её традиций в организации современного образовательного процесса.
8. Что представляет собой система непрерывного казачьего образования?
9. Какое событие и почему оказало значительное влияние на развитие казачьих кадетских корпусов в России?
10. Расскажите о деятельности российских вузов по развитию казачьего образовательного компонента.
11. Каково значение казачьих СМИ и интернет-ресурсов? Перечислите наиболее известные из них.

Творческие факультативные задания

1. Подготовьте доклад об одном из войсковых казачьих обществ. В докладе отразите информацию о территории, на которой оно располагается, его составе, основных сведениях из истории войскового казачьего общества, его традициях и символике.
2. Напишите эссе на тему «Роль казачества в современной России».
3. Подготовьте доклад об одном из казаков — Героев России, удостоенных этого звания за подвиги в ходе специальной военной операции.
4. Разработайте план проведения урока мужества со школьниками, посвящённого современному российскому казачеству. Подберите материалы для этого урока и разработайте на их основе презентацию.
5. Напишите сочинение-размышление на тему «Чем традиционная культура российского казачества интересна современным россиянам?»
6. Разработайте программу концерта, посвящённого казачьей культуре, продолжительностью не более 2,5 часов и состоящего из двух отделений. В программу включите как традиционные, так и современные казачьи песни и танцы.
7. Разучите несколько казачьих песен или песен о казаках. Выступите с ними перед своими одноклассниками.
8. Подготовьте доклад и презентацию об одном из казачьих музеев.



**Уничтожение казаками японского эскадрона в бою под Вафангоу.
Русско-японская война 1904—1905 гг.**

М., 1904



Казаки нападают на деревню, занятую японцами в Манчжурии

Открытка. СПб.: Типо-лит. С. М. Муллера, 1904



Геройский подвиг казака Козьмы Крючкова

М.: Лит. Иванова; Изд-во В. В. Бельского, 1914



Лихой набег донских казаков близ города Млавы

М.: Лит. Иванова, 1914



В атаку! Атака казаков в годы Первой мировой войны

Художник В. В. Мазуровский. М., 1915



Схватка

Художник Н. С. Самокиш. М., РГБ, 2013



Схватка казаков с курдами в Турции

М.: Лит. т/д А. П. Коркин, А. В. Бейдеман и К°, 1914

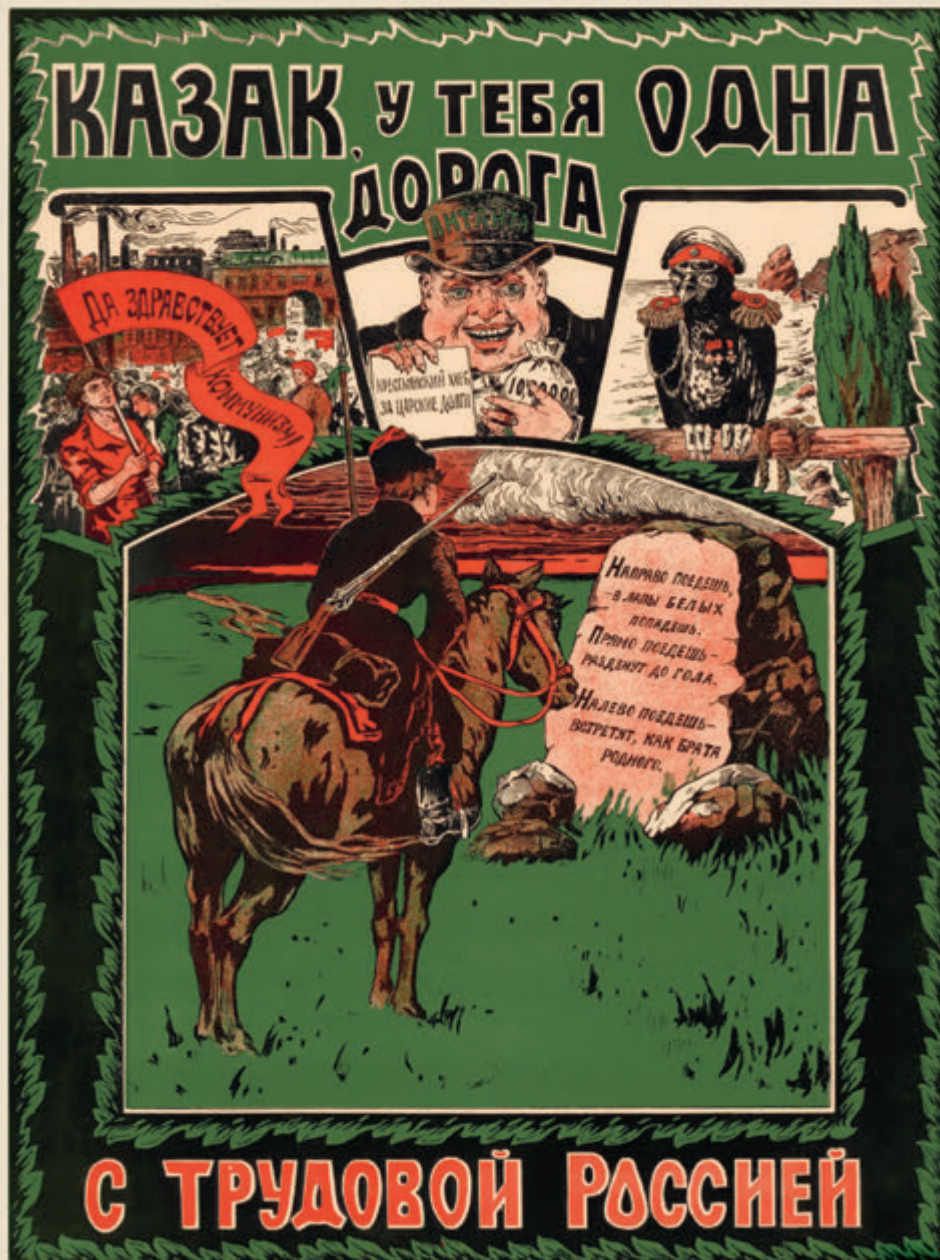


Группа казаков
Фотография, 1915



Плакат

Художник Д. Моор. М.: Лит.-издат. отдел Политупр. Р.В.С.Р., 1920



Плакат

Художник Д. Моор. М.: Лит.-издат. отдел Политупр. Р.В.С.Р., 1920



Плакаты

Художник В. В. Воинов. Петроград: РОСТА, 1920



Плакат

Художник Д. Моор. М.: Лит.-издат. отдел Политупр. Р.В.С.Р., 1920



Казачьи пулемётные тачанки идут в бой

Открытка. Серия «В действующей армии». М.: Госкиноиздат, 1942



Лихой удар красной конницы
Открытка. Художник М. И. Авилов, 1941



Казачи-артиллеристы

Фотография, 1943



Лев Михайлович Доватор

Художник А. Волошин.

М.; Л.: Гос. изд-во «Искусство», 1948

Константин Иосифович Недорубов
Фотография, 1948



Кубанские казаки на Параде Победы
Фотография, 1945



Михаил Александрович Шолохов
Фотография, 1970



Афиша фильма «Кубанские казаки»

М., 1950



Джигитовка

Открытка из набора «Атамань». Л. 3. Краснодар: Издатель И. Платонов, 2012



Свадьба на Кубани

Открытка из набора «Атамань». Л. 13. Краснодар: Издатель И. Платонов, 2012

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Вы познакомились с историей, культурой и традициями российского казачества, которое может рассматриваться как исторически сложившаяся и вместе с тем эволюционирующая социокультурная общность. Для этой общности было характерно то, что она:

- вела военизированный оседлый образ жизни на границах российского государства, активно участвуя в войнах и в расширении границ России;
- будучи сословием в социальной структуре Российской империи, играла одну из ключевых ролей в укреплении российской государственности, её защите как от внешних угроз, так и от внутренних дестабилизирующих факторов;
- создала уникальную культуру и особый образ жизни, базирующийся на православных ценностях, сочетающий в себе патриотизм и ориентацию на свободу.

История российского казачества — это неотъемлемая часть истории нашей страны. Без казаков не было бы России как государства, обладающего самой большой в мире территорией и поистине неисчерпаемыми природными ресурсами. Однако, как вы наверняка поняли, познакомившись с текстом этого учебно-методического пособия, справедливо и обратное: без России не было бы казачества как уникальной социальной общности, аналогов которой нет во всем мире.

Мы уверены, что те знания, умения и навыки, те компетенции, которые вы приобрели в ходе изучения дисциплины «История казачества России», будут не только способствовать пониманию вами логики исторических процессов и стремлению сохранить историческую память о прошлом российского казачества, о прошлом нашей страны в целом, но и вызовут желание приумножить славные традиции российских казаков, ориентированные на укрепление могущества России.

ЛИТЕРАТУРА

- Абаза К. К. Казаки: донцы, уральцы, кубанцы, терцы. Очерки из стародавнего казачьего быта в общедоступном изложении для чтения в войсках, семье и школе. — СПб.: В. Березовский, 1891. — 334 с.
- Абрамовский А. П., Кобзов В. С. Оренбургское казачье войско в трех веках: [монография]. — Челябинск: Чел. ГУ, 1999. — 450 с.
- Агафонов А. И. Донская геральдика. — Ростов-н/Д.: Омега Паблишер, 2016. — 407 с.
- Агафонов А. И. Донское казачество в Отечественной войне 1812 года и заграничных походах русской армии 1813 и 1814 гг. [Текст]. — Ростов-н/Д.: Омега Паблишер, 2012. — 319 с.
- Агафонов А. И. Область Войска Донского и Приазовье в дореформенный период. — Ростов-н/Д.: Издательство Ростовского университета, 1986. — 192 с.
- Андреев С. М. Сибирское казачье войско: возникновение, становление, развитие (1808—1917 гг.). — Омск: УОП ОАМВД, 2006. — 259 с.
- Антропов О. О. Астраханское казачество. На переломе эпох. — М.: Вече, 2008. — 416 с.
- Аргудяева Ю. В. Русские казаки в Трёхречье: (первая половина XX в.). — Благовещенск: Амурский государственный университет, 2016. — 477 с.
- Бабичев Д. С. Донское трудовое казачество в борьбе за власть Советов. — Ростов-н/Д.: Издательство Ростовского университета, 1979. — 211 с.
- Бакурадзе А. Б., Комаров А. П. Ценности казачества: содержание, динамика и механизмы формирования: научное издание. — М.: МГУТУ им. К. Г. Разумовского (ПКУ), 2022. — 223 с.
- Бирюков А. И. История Астраханского казачьего войска. — Саратов: Типо-литография П. С. Феокритова, 1911. — 1169 с.
- Бондарь Н. И. Традиционная культура кубанского казачества: избранные работы. — Краснодар: КГТНОУ «Кубанский казачий хор», 1999. — 148 с.
- Броневский В. Б. Описание Донской земли и Кавказских Минеральных вод. — СПб.: Тип. Экспедиции заготовления Государственной бумаги, 1834. — 140 с.
- Бугай Н. Ф. Проблемы истории казачества Юга России в историографии: советский и российский аспекты // История и историки: историографический вестник, 2013—2014. — М.: ИРИ РАН, 2015. — С. 11—139.
- Будённый С. М. Пройдённый путь. Книга первая: М.: Воениздат, 1958. — 448 с.; Книга вторая: М.: Воениздат, 1965. — 392 с.; Книга третья: М.: Воениздат, 1973. — 408 с.
- Бурда Э. В. Терское казачество в военной структуре Российского государства (вторая половина XVI — начало XX в.) [Монография]. — Нальчик: Эльбрус, 2013. — 229 с.
- Быконя Г. Ф. Заселение русскими Приенисейского края в XVIII в. — Новосибирск: Наука, Сиб. отд-ние, 1981. — 248 с.

- Великая Н. Н.* Казаки Восточного Предкавказья в XVIII—XIX в. — Ростов-н/Д.: РАО, Южное отделение, Международная акад. Информатизации, 2001. — 280 с.
- Волвенко А. А.* Донское казачество позднейимперской эпохи. Земля. Служба. Власть. 2-я половина XIX в. — начало XX в.: [монография]. — М.: Центрполиграф, 2022. — 224 с.
- Волков Ф. Д.* Тайны Уайтхолла и Даунинг-стрит. — М.: Мысль, 1980. — 462 с.
- Воробьев Б.* Земельный вопрос у казаков. — СПб.: Тип. «Бережливость», 1908. — 63 с.
- Воскобойников Г. Л., Прилепский Д. К.* Казачество и социализм: Исторические очерки. — Ростов-н/Д.: Ростовское кн. изд-во, 1987. — 160 с.
- Воскобойников Г. Л.* Казачество в Первой мировой войне. 1914—1918 гг. — М.: Изд-во Российской киновидеокомпании, 1994. — 174 с.
- Воскобойников Г. Л.* Казачество и кавалерия в Великой Отечественной войне. — М.: Изд-во Российской киновидеокомпании, 1995. — 320 с.
- Высотина Е. А.* Забайкальское казачье войско в военной истории России и его атаманы: научно-популярный очерк. — Улан-Удэ: Весть, 2013. — 242 с.
- Годовова Е. В.* Оренбургское казачье войско в 1798—1865 гг. — Самара: Универс-групп, 2007. — 224 с.
- Годовова Е. В.* Повседневная жизнь российского казачества во второй половине XIX — начале XX вв.: [монография]. — СПб.: Дмитрий Буланин, 2020. — 463 с.
- Гордеев А. А.* История казачества. — М.: Центрполиграф, 2024. — 767 с.
- Горшков С. И., Овчаренко И. В.* Донской гвардейский: Очерк о героическом пути 5-го гвард. Дон. казачьего кав. краснзнаменного Будапештского корпуса. — Ростов-н/Д.: Ростовское кн. изд-во, 1985. — 160 с.
- Гражданская война и военная интервенция в СССР: Энциклопедия / Гл. ред. С. С. Хромов. — М.: Сов. Энциклопедия, 1983. — 704 с., ил.
- Греков А. И.* Очерки экономического и хозяйственного быта населения Донской области. — Таганрог: Тип. К. Д. Чумаченко, 1905. — 151 с.
- Дедов И. И.* В сабельных походах. Создание красной кавалерии на Дону и её роль в разгроме контрреволюции на юге России в 1918—1920 гг. / отв. ред. А. И. Козлов. — Ростов-н/Д.: Изд-во Рост. ун-та, 1989. — 278 с.
- Джигитовка казаков по белу свету. — М.: Центрполиграф, 2006. — 384 с.
- Донское казачество в Отечественной войне 1812 г.: Сб. мат-лов и документов. — М.: Госполитиздат, 1942. — 61 с.
- Дубовиков А. М.* Уральское казачье войско как старинное казачество дореволюционной России: монография: в 2-х ч. — Тольятти: Современник, 2004. Ч. 1. — 297 с.; Ч. 2. — 346 с.
- Дьяков А. З.* Борьба сунженских казаков за Советскую власть в 1918—1920 гг. — Грозный: Чечено-Ингушское изд-во, 1957. — 64 с.
- Евдокимов Р. Н.* Казаки на «захолустном фронте»: казачьи войска России в условиях Закавказского театра Первой мировой войны, 1914—1918 гг. — М.: Центрполиграф, 2022. — 317 с.
- Евсеев Н.* О прошлом и настоящем оренбургских казаков. — Самара: Госиздат, Средне-Волжское отд., 1929. — 94 с.
- Ермак легендарный: Донские песни и предания / [Запись текстов, сост., предисл. Т. И. Туmileвич; худож. В. В. Силкин]. — Ростов-н/Д.: Ростовское кн. изд-во, 1987. — 93 с.
- Ермолин А. П.* Революция и казачество. — М.: Мысль, 1982. — 224 с.

- Железнов И. И.* Уральцы: очерки быта уральских казаков. — СПб.: Тип. А. Семена, 1858. — 374 с.
- Забайкальская казачья книжка / Сост. Хорошхин М. П., Путилов Е. С. — СПб.: Тип. А. С. Суворина, 1893. — 92 с.
- Заседателева Л. Б.* Терские казаки (середина XVI — начало XX в.). Историко-этнографические очерки. — М.: МГУ, 1974. — 424 с.
- Зуев А. С.* Русское казачество Забайкалья во второй четверти XVIII — первой половине XIX в. — Новосибирск: НГУ, 1994. — 192 с.
- Иванов Г. П.* Подвиги гвардейцев Кубани (исторический очерк). — Майкоп: Адыгейское кн. изд-во, 1957. — 107 с.
- Иванов Р.* Краткая история Амурского казачьего войска. — Благовещенск, 1912. — 224 с.
- Иллюстрированная история казачества. СПб., 1909. Репринтное издание. — Волгоград: Изд-во «Ведо», 1994. — 544 с.
- История донского казачества / А. И. Агафонов и др. 2-е изд. — Ростов-н/Д.: Изд-во ЮФУ, 2010. — 464 с.
- История донского казачества: [кол. монограф. в 3-х т.] Том 2. Донское казачество в составе Российской империи в XVIII — начале XX в. / Агафонов А. И., Горбунова Н. С., Небратенко Г. Г., Астапенко М. П., Мининков Н. А., Рудиченко Т. С., Воскобойников С. Г., Захаревич А. В., Перетяцько А. Ю., Чижикова Ю. А., Тикиджян Р. Г., Трут В. П., Еценкова В. Г. — Ростов-н/Д.: Омега Паблишер, 2020. — 416 с.
- История донского казачества: [кол. монограф. в 3-х т.] Том 3. Донское казачество на переломе эпох (XX - начало XXI в.) / Трут В. П., Кислицин С. А., Ратушняк О. В., Грищенко А. Н., Скорик А. П., Бирюкова Ю. А., Рудиченко Т. С., Рыблова М. А., Тикиджян Р. Г., Озеров А. А., Агафонов А. И., Еценкова В. Г. — Ростов-н/Д.: Омега Паблишер, 2020. — 244 с.
- История донского казачества: [кол. монограф. в 3-х т.]. Том 1. Донское казачество в середине XVI — начале XVIII в. / Агафонов А. И., Сень Д. В., Трут В. П., Мининков Н. А., Печоев В. К., Рыблова М. А., Рудиченко Т. С., Черницын С. В., Небратенко Г. Г., Кусаинова Е. В., Куц О. Ю., Шалак М. Е., Тюменцев И. О., Ляпин Д. А., Еценкова В. Г. — Ростов-н/Д.: Омега Паблишер, 2020. — 288 с.
- История казачества Азиатской России: в 3 т. / РАН, Урал. отд-ние, Институт истории и археологии; Гл. ред. В. В. Алексеев. — Екатеринбург: НИСО УрО РАН, 1995, — 1 т. — 316 с., 2 т. — 252 с., 3 т. — 267 с.
- История кубанского казачества: [монография] / [О. В. Матвеев и др.]; под ред. В. Н. Ратушняка. — Краснодар: Традиция, 2013. — 413 с.
- История лейб-гвардии Казачьего Его Величества полка / Составлена офицерами полка. — СПб.: Тип. Второго отделения Собств. е. и. в. канцелярии, 1876. — 636 с.
- Казачество в Октябрьской революции и гражданской войне: Материалы Всесоюзной научной конференции. Черкесск, 12—13 ноября 1980 г. / Отв. ред. И. И. Минц. — Черкесск: Карачаево-Черкесский НИИИФЭ, 1984. — 276 с.
- Казачество в революциях и гражданской войне: Материалы второй всесоюз. науч. конф., Черкесск, 9—11 сентября 1986 г. / Отв. ред. А. И. Козлов. — Черкесск: Карачаево-Черкесский НИИИФЭ, 1988. — 310 с.

- Казачество на службе Отечества: учебное пособие / научный редактор А. Б. Бакурадзе. — 2-е изд., дораб. и доп. — М.: МГУТУ им. К. Г. Разумовского, 2021. — 223 с.
- Казачество под большевистским знаменем. Речи, статьи, письма и др. материалы. — Пятигорск: Севкавказ, 1936. — 69 с.
- Казачество. Энциклопедия / Научное объединение «Энциклопедия казачества», редкол. А. Г. Мартынов (гл. ред.) [и др.]. — М.: Объединение «Казачья энциклопедия», 2015. — 756 с.
- Казачество: Энциклопедия / Редкол.: А. П. Федотов [и др.]; Н. Ф. Бугай [и др.]; Объединение «Казачья энциклопедия». — М.: Инфра-М, 2003. — 396 с.
- Каменецкий И. П. Служилые люди Сибири. XVII — начало XVIII века. Исторические портреты и очерки. — Тобольск: ТРОБФ «Возрождение Тобольска», 2023. — 472 с.
- Караулов М. А. Терское казачество. — М.: Вече, 2008. — 320 с.
- Карпов А. Б. Уральцы: Исторический очерк. Яицкое войско от образования до его переписи полковника Захарова (1550—1725). — Уральск, 1911. — 904 с.
- Катанаяев Г. Е. Западно-Сибирское служилое казачество и его роль в обследовании и занятии русскими Сибири и Средней Азии. — СПб.: Изд. Комиссионер военно-учебных заведений, 1908. — 122 с.
- Кириенко Ю. К. Крах Калединщины. — М.: Мысль, 1976. — 246 с.
- Кириенко Ю. К. Революция и донское казачество (февраль — октябрь 1917 г.) / отв. ред. А. И. Козлов. — Ростов-н/Д.: Изд-во Рост. ун-та, 1988. — 249 с.
- Кислицын С. А. Донская персоналия советской эпохи. Из истории региональной элиты и контрэлиты. — Ростов-н/Д.: Донской издательский дом, 2020. — 484 с.
- Кислицын С. А. Указ и шашка: политическая власть и донские казаки в первой половине XX века / С. А. Кислицын. — Изд. 2-е, испр. и доп. — М.: ЛЕНАНД, 2014. — 348 с.
- Кислицын С. А., Кислицына И. Г. Донская история. Проблемы. Факты. Суждения. — ООО «Мини Тайп», 2024. — 396 с.
- Козлов А. И. Возрождение казачества: история и современность (эволюция, политика, теория). — Ростов-н/Д.: Издательство Ростовского университета. — 1995. — 248 с.
- Козлов С. А. Кавказ в судьбах казачества. 2-е изд. — СПб.: Историческая иллюстрация, 2002. — 288 с.
- Кокуньо Г. В., Таболина Т. В. Казаки зарубежья. — М.: Вольное дело, 2008. — 287 с.
- Колупаев Д. В. Сибирское казачество во второй половине XIX века. Социально-экономическое развитие: [монография]. — 2-е изд., доп., испр. и перераб. — Барнаул: Изд-во АлтГТУ, 2010. — 323 с.
- Корниенко Б. С. Правый Дон: Казаки и идеология национализма (1909—1914): [монография]. — СПб.: Европейский университет в Санкт-Петербурге, 2013. — 232 с.
- Королёв В. Н. Босфорская война. — М.: Вече, 2013. — 660 с.
- Короленко П. П. Двухсотлетие Кубанского казачьего войска, 1696—1896 гг.: (Исторический очерк). — Екатеринодар: Тип. Кубан. обл. правл., 1896. — 96 с.
- Кортунов А. И. Народы Урала на службе в Оренбургском казачьем войске (XVIII—XIX вв.): монография. — Уфа: РИЦ БашГУ, 2009. — 178 с.
- Корчин М. Н. Донское казачество. — Ростов-н/Д.: Ростиздат, 1949. — 192 с.
- Котовчихина Н. Д. Эпос М. А. Шолохова в русском литературном процессе XX века. — М.: Изд-во МГГУ, 2004. — 303 с.

- Кочегаров К. А.* Речь Посполитая и Россия в 1680—1686 годах: заключение договора о Вечном мире: [монография]. — М.: Индрик, 2008. — 503 с.
- Краснодарская пластунская: [Боевой путь дивизии в годы гражд. и Великой Отеч. войн: Сборник] / Составители Л. В. Тимофеева, М. Н. Тарасенко. — Краснодар: Кн. изд-во, 1990. — 400 с.
- Краткое историческое и статистическое описание Войска Донского / Под ред. А. А. Карасева и Х. И. Попова. — Новочеркасск: Донс. обл. стат. ком., 1887. — 94 с.
- Крикунов В. П.* Очерки социально-экономического развития Дона и Северного Кавказа в 60—90-е гг. XIX в. — Грозный: Чечено-Ингушское. кн. изд-во, 1973. — 318 с.
- Кубанские станицы: этнические и культурно-бытовые процессы на Кубани / отв. ред. К. В. Чистов. — М.: Наука, 1967. — 356 с.
- Курбатов О. А.* Военная история русской Смуты начала XVII века. — М.: Квадрига, 2014. — 240 с.
- Кутяков И.* Разгром Уральской белоказачьей армии. Октябрь 1918 — апрель 1919 г. / под ред. В. Л. Меликова. — М.: Огиз-Гос. воен. изд-во, 1931. — 199 с.
- Куц О. Ю.* Донское казачество в период от взятия Азова до выступления С. Разина (1637—1667 гг.). — СПб.: Дмитрий Буланин, 2009. — 456 с.
- Куц О. Ю.* Донское казачество времени Азовской эпопеи и 40-х гг. XVII века: политическая и военная история. — М.: Старая Басманная, 2014. — 596 с.
- Куценко И. Я.* Кубанское казачество. — Краснодар: Кн. изд-во, 1990. — 583 с.
- Леденев Н. В.* История Семиреченского казачьего войска. — Верный: Тип. Семиреч. обл. правления, 1909. — 834 с.
- Леонтьева Г. А.* Землепроходец Ерофей Павлович Хабаров. — М.: Просвещение, 1991. — 144 с.
- Леонтьева Г. А.* Якутский казак Владимир Атласов — первопроходец земли Камчатки. — М.: Российская академия наук. Институт этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая, 1997. — 192 с.
- Летопись Кубанского казачьего войска, 1696—2006 / [подгот. В. Н. Ратушняк и др.]. — Краснодар: Кубанское казачье войско, 2006. — 415 с.
- Листопадов А. М.* Песни донских казаков. Т. I. Ч. 2. Исторические песни. — М.: Музгиз, 1949. — 478 с.
- Лобачевский В. В.* Военно-статистическое описание Области Войска Донского. — Новочеркасск: Обл. Войска Донского тип., 1908. — 566 с.
- Лобов Н. Г.* Краткая историческая записка об участии оренбургских казаков в Отечественной войне 1812—1814 гг. с Наполеоном. — Оренбург: тип. А. Н. Гаврилова, 1912. — 27 с.
- Лунин Б. В.* Азовская эпопея 1637—1641 годов: Взятие казаками Азова в 1637 г. и Азовское осадное сидение 1641 г. — Ростов-н/Д.: Кн. изд-во, 1988. — 109 с.
- Малов А. В., Никитин Н. И.* Российское казачество на заре своей истории (XV—XVII века): исследования, справочные материалы, источники. — М.: Изд-во «Снежный Ком», 2023. — 758 с.
- Матвеев О. В.* Историческая картина мира кубанского казачества (конец XVIII — начало XX в.): категории воинской ментальности. — Краснодар: Кубанькино, 2005. — 417 с.

- Матвеев О. В.* Кубанское казачество: историко-культурное наследие, судьбы, грани национальной памяти. — Краснодар: Традиция, 2019. — 382 с.
- Матишов Г. Г.* Казачество Юга России в 1-й Мировой войне / Г. Г. Матишов, А. В. Венков. — Ростов-н/Д.: Алтаир, 2019. — 359 с.
- Медведев Р. А., Стариков С. П.* Жизнь и гибель Филиппа Кузьмича Миронова. — М.: Патриот, 1989. — 363 с.
- Мерзликина О. Г.* «Вдоль Урала берегов...»: Этносоциальная история яицкого (уральского) казачества (конец XVI — вторая половина XVIII в.). — Самара: Изд-во СГПУ, 2007. — 224 с.
- Микоян А. И.* Партия и казачество: статьи и речи. — Ростов-н/Д.: Советский Юг, 1925. — 66 с.
- Мининков Н. А.* Донское казачество в эпоху позднего Средневековья (до 1671 г.). — Ростов-н/Д.: Изд-во Ростовского ун-та, 1998. — 512 с.
- Мышецкий С. И.* История о казаках запорожских, как оные издревле зачалися, и откуда свое происхождение имеют, и в каком состоянии ныне находятся, сочиненная от инженерной команды: Изд. со списка, хранящегося в б-ке кн. Михаила Семеновича Воронцова, Одес. о-вом истории и древностей. — Одесса: Гор. тип., 1851. — 92 с.
- Назаренко П. Д.* Сабля революции: Воен.-ист. очерк [о Б. М. Думенко]. Краснодар: Кн. изд-во, 1983. — 160 с.
- Недбайло Б. Н., Соколаков А. Ю., Хасанов Р. Ш., Хаткевич Ю. В.* Донское казачество на страже государственности в XIX — первой четверти XX в.: историографический, исторический и правовой аспекты служебной организации. — М.: Военный ун-т, 2011. — 264 с.
- Никитин Д. Н., Никитин Н. И.* Покорение Сибири. Войны и походы XVI — начала XVIII века. 2-е изд. — М.: Фонд «Русские витязи», 2024. — 130 с.
- Никитин Н. И.* Служилые люди в Западной Сибири XVII века /отв. ред. О. Н. Вилков, А. А. Преображенский. — Новосибирск: Наука, Сиб. отд-ние, 1988. — 255 с.
- Никитин Н. И.* Землепроходец Семён Дежнёв и его время. Начало казачества Сибири. — М.: Академический проект, 2018. — 279 с.
- Никитин Н. И.* История казачества: аспекты научные и политические. — М.: Директ-Медиа, 2022. — 488 с.
- Никитин Н. И.* Разинское движение: взгляд из XXI в. — М.: Ин-т российской истории РАН, 2017. — 159 с.
- Номикосов С. Ф.* Статистическое описание Области Войска Донского. — Новочеркасск: Обл. правл. Войска Донского, 1884. — 783 с.
- Орлов П.* Кубанские казаки: Откуда повелось Кубанское казачье войско и как несло оно Государеву службу на благо Руси. — Екатеринодар: Тип. Кубанского обл. правления, 1908. — 185 с.
- Очерки истории и культуры казачества Юга России: [колл. монограф.] / Агафонов А. И., Великая Н. Н., Венков А. В., Волвенко А. А., Голованова С. А., Колесников В. А., Кринко Е. Ф., Курышев А. В., Кусаинова Е. В., Матвеев О. В., Мининков Н. А., Сень Д. В., Фролов Б. Е., Масалов А. Г., Торопицын И. В., Трут В. П., Рвачева О. В., Скорик А. П., Рыблова М. А., Рудиченко Т. С. и др. — Волгоград, 2014. — 624 с.*
- Перетяцько А. Ю.* Цена крови: документы 1860—1890 гг. о эффективности казачества как экономического института: Документальное исследование в трех томах. — Ростов-н/Д., Таганрог: Изд-во ЮФУ, 2019—2020. — 529 с.

- Покровский С. Н.* Победа Советской власти в Семиречье. — Алма-Ата: Изд-во Академии наук КазССР, 1961. — 368 с.
- Попко И. Д.* Черноморские казаки в их гражданском и военном быту. — СПб.: тип. П. А. Кулиша, 1858. — 292 с.
- Потто В. А.* Два века терского казачества (1577—1801 гг.). — Владикавказ, Электронпеч. тип. Терского обл. правл., 1912. — 117 с.
- Потто В. А.* Кавказская война. Т. 1—5. — М.: Центрполиграф, 2023. — 1231 с.
- Пронштейн А. П., Мининков Н. А.* Крестьянские войны в России XVII—XVIII веков и донское казачество. — Ростов-н/Д.: Изд-во Рост. ун-та, 1983. — 420 с.
- Пудавов В. М.* История Войска Донского и старобытность начал казачества. Ч. 1—2. — Новочеркасск: Изд. М. В. Пудавов, 1890—1898. — 328 с.
- Пузанов В. Д.* Военные факторы русской колонизации Западной Сибири (конец XVI—XVII в.). — СПб.: Алетейя, 2010. — 432 с.
- Ратушняк В. Н., Ратушняк О. В.* История казачества России. — М.: Флинта, 2019. — 343 с.
- Романов Г. И., Новиков Н. А.* Иркутское казачество (2-я половина XVII — начало XX в.). — Иркутск: Земля Иркутская, 2009. — 351 с.
- Рудиченко Т. С.* Донская казачья песня в историческом развитии. — Ростов-н/Д.: Изд-во Рост. гос. консерватории им. С. В. Рахманинова, 2004. — 511 с.
- Рыблова М. А.* Донское братство: казачьи сообщества на Дону в XVI — первой трети XIX в. — Волгоград: Изд-во Волгоградского гос. ун-та, 2006. — 542 с.
- Рыблова М. А.* Статья воином: традиции социализации юношей и подготовки воинов в донской казачьей общине. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Академия-XXI, 2023. — 351 с.
- Рыблова М. А.* Традиционные поселения и жилища донских казаков. — Волгоград: Изд-во Волгогр. гос. ун-та, 2002. — 241 с.
- Савельев А. М.* Трехсотлетие Войска Донского 1570—1870 гг.: очерки из истории донских казаков. — СПб.: Издание Донского войскового статистического комитета, 1870. — 124 с.
- Сборник казачьих песен [Текст] / [Сост.] Иван Колесов.* — Прага: [б. и.], 1930. — 32 с.
- Сватиков С. Г.* Донской Войсковой Круг (1549—1917 гг.). — [Б.м.]: [б. и.], 1923. — 196 с.
- Сватиков С. Г.* Россия и Дон (1549—1917 гг.): исследование по истории государственного и административного права и политических движений на Дону. — Белград: Издание Донской исторической комиссии, 1924. — 592 с.
- Сергеев О. И.* Казачество на русском Дальнем Востоке в XVII—XIX вв. — М.: Наука, 1983. — 127 с.
- Скорик А. П.* Многоликость казачества Юга России в 1930-е годы: очерки истории: [монография]. — Ростов-н/Д.: Изд-во СКНЦ ВШ ЮФУ, 2008. — 343 с.
- Скорик А. П., Тикиджьян Р. Г.* Донцы в 1920-х годах: очерки истории. — Ростов-н/Д.: Изд-во СКНЦ ВШ ЮФУ, 2010. — 243 с.
- Смирнов А. А.* Морская история казачества. — М.: Язуз, Эксмо, 2006. — 286 с.
- Советско-германские отношения от переговоров в Брест-Литовске до подписания Рапальского договора. Сборник документов, т. 1. — М.: Политиздат, 1968. — 782 с.
- Соклаков А. Ю., Бурдун В. Н., Недбайло Б. Н., Мухаяров М. Р.* Кубанское и терское казачество на страже государственности в XIX — первой четверти XX в.: историографиче-

- ский, исторический и правовой аспекты служебной организации: монографи. — М.: Военный ун-т, 2012. — 296 с.
- Союз казаков России: 1990—2010 гг. / Изюмов А. И., Соклаков А. Ю., Мохов А. Е., Ичев А. Г. — М.: Витязь-Братишка, 2010. — 239 с.
- Станиславский А. Л. Гражданская война в России XVII в.: Казачество на переломе истории. — М.: Мысль, 1990. — 271 с.
- Статистическое описание земли донских казаков, составленное в 1822—32 годах / [До 1825 г. сост. В. Д. Сухоруков]. — Новочеркасск: Обл. правление Войска Донского, 1891. — 308 с.
- Сухоруков В. Д. Историческое описание Земли Войска Донского. — Новочеркасск: Обл. Войска Донского стат. Ком., 1903. — 471 с.
- Таболкина Т. В. Изучение казачества. Тенденции и перспективы. — М.: Изд-во института этнологии и антропологии РАН, 2000. — 163 с.
- Тикиджьян Р. Г. Донское казачество и крестьянство на переломе исторических эпох: между имперской и советской социалистической модернизацией (1855—1939 гг.): монография. — Ростов-н/Д.: ДГТУ, 2024. — 333 с.
- Ткачёв Г. А. Гребенские, Терские, Кизлярские казаки. — Владикавказ: Издание Войскового штаба Терского казачьего войска, 1911. — 238 с.
- Трут В., Курков Г. Военная энциклопедия казачества. — М.: Яуза, Эксмо, 2009. — 698 с.
- Трут В. П. Дорогой славы и утрат: казачьи войска в период войн и революций. — М.: Яуза, Эксмо, 2007. — 539 с.
- Трут В. П. Казачий излом. Казачество Юго-Востока России в начале XX века и в период революции 1917 года. — Ростов-н/Д.: Гефест, 1997. — 255 с.
- Тхамокова И. Х. Терское казачество в этнокультурном пространстве Северного Кавказа (XVI — начало XX вв.). — Нальчик: Ред.-изд. отдел ИГИ КБНЦ РАН, 2017. — 460 с.
- Томенцев И. О. Смутное время в России начала XVII столетия: движение Лжедмитрия II. — М.: Наука, 2008. — 686 с.
- Ульянов И. И. Казаки и Советская республика. 2-е изд. — М.; Л.: Госиздат, 1929. — 173 с.
- Усов Ф. Н. Статистическое описание Сибирского казачьего войска. — СПб.: Глав. упр. иррегулярных войск, 1879. — 284 с.
- Футорянский Л. И. Борьба за массы трудового казачества в период перерастания буржуазно-демократической революции в социалистическую (март—октябрь 1917 г.). — Оренбург: Оренб. гос. пед. ин-т, 1972. — 156 с.
- Хлыстов И. П. Дон в эпоху капитализма 60-е середина 90-х годов XIX века: Очерки из истории Юга России. — Ростов-н/Д.: Изд-во Рост. ун-та, 1962. — 331 с.
- Хмелевский К. А. Крах красновщины и немецкой интервенции на Дону (апрель 1918 — март 1919 гг.). — Ростов-н/Д.: Изд-во Рост. ун-та, 1965. — 226 с.
- Хмелевский К. А., Хмелевский С. К. Буря над тихим Доном: Исторический очерк о гражданской войне на Дону. — Ростов-н/Д.: Кн. изд-во, 1984. — 176 с.
- Хорошихин М. П. Казачьи войска: опыт военно-статистического описания. — СПб.: Тип. А. С. Суворина, 1881. — 386 с.
- Худобородов А. Л., Яшина М. А. Российское казачество на чужбине. 1920—1940-е гг.: монография. — Челябинск: Край Ра, 2017. — 359 с.

- Шерешевский Б. М.* Разгром семеновщины (апрель – ноябрь 1920 г.). – Новосибирск: Наука, 1966. – 238 с.
- Шишов А. В.* 100 великих казаков. – М.: Вече, 2007. – 473 с.
- Щербина Ф. А.* Земельная община кубанских казаков. – Воронеж: Тип. В. И. Исаева, 1889. – 208 с.
- Щербина Ф. А.* История Кубанского казачьего войска. – М.: Вече, 2013. – 576 с.
- Юрченко И. Ю.* Северокавказское казачество в этноконфессиональных конфликтах региона XVIII–XX вв. – М.: Изд-во МАИ-ПРИНТ, 2009.
- Юрченко И. Ю.* Историография казачества: монография [в 2-х кн.]. – М.: Моск. гос. ун-т природообустройства, 2013. – Кн. 1: История изучения казачества в отечественной и эмигрантской историографии XV–XX столетий. – 455 с.; Кн. 2: Изучение казачества в новейшей отечественной историографии, 1981–2012 гг. – 474 с.
- Яворницкий Д. И.* История запорожских казаков. Военные походы запорожцев. 1686–1734 гг. – М.: Центрполиграф, 2017. – 800 с.
- Яковлев А. И.* Засечная черта Московского государства в XVII в.: очерк из истории обороны южной окраины Московского государства. – М.: Тип. Г. Лисснера и Д. Совко, 1916. – 321 с.
- Янчевский Н. Л.* Гражданская борьба на Северном Кавказе: в 2-х т. Ростов-н/Д.: Севкавказ-книга, 1927. – Т. 1. – 205 с. – Т. 2. 1927. – 159 с.
- Kopisto Lauri.* The British Intervention in South Russia 1918–1920. – Helsinki: Historical Studies from the University of Helsinki XXIV, 2011. – 211 с.

НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ

Закон РСФСР от 26 апреля 1991 года № 1107-1 (ред. от 01.07.1993) «О реабилитации репрессированных народов» // Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного Совета РФ. 1991. № 18. Ст. 572.

Закон Российской Федерации от 18 октября 1991 года № 1761-1 «О реабилитации жертв политических репрессий» // Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного Совета РФ. 1991. № 44. Ст. 1428.

Федеральный закон от 5 декабря 2005 года № 154-ФЗ «О государственной службе российского казачества» // Собрание законодательства РФ. 2005. № 50. Ст. 5245.

Указ Президента Российской Федерации от 15 июня 1992 года № 632 «О мерах по реализации Закона Российской Федерации “О реабилитации репрессированных народов” в отношении казачества» // Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного Совета РФ. 1992. № 25. Ст. 1429.

Указ Президента Российской Федерации от 9 августа 1995 года № 835 «О государственном реестре казачьих обществ в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1995. № 33. Ст. 3359.

Указ Президента Российской Федерации от 9 февраля 2010 г. № 168 «Об учреждении гербов и знамен войсковых казачьих обществ, внесенных в государственный реестр казачьих обществ в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2010. № 7. Ст. 726.

Указ Президента Российской Федерации от 9 февраля 2010 года № 169 «О чинах членов казачьих обществ, внесенных в государственный реестр казачьих обществ в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2010. № 7. Ст. 726.

Указ Президента Российской Федерации от 4 ноября 2019 года № 543 «О Всероссийском казачьем обществе» // Собрание законодательства РФ. 2019. № 44. Ст. 6189.

Указ Президента Российской Федерации от 9 августа 2020 года № 505 «Об утверждении Стратегии государственной политики Российской Федерации в отношении российского казачества на 2021—2030 годы» // Собрание законодательства РФ. 2020. № 32. Ст. 5259.

Постановление Верховного Совета Российской Федерации от 16 июля 1992 года № 3321-I «О реабилитации казачества» (ред. от 26.06.2007) // Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного Совета РФ. 1992. № 30. Ст. 1805.

Постановление Правительства Российской Федерации от 8 октября 2009 года № 806 (ред. от 07.10.2015) «О порядке привлечения членов казачьих обществ к несению государственной или иной службы и порядке заключения федеральными органами исполнительной власти и (или) их территориальными органами договоров (соглашений) с казачьими обществами» // Собрание законодательства РФ. 2009. № 41. Ст. 4791.

Постановление Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 г. № 93 «О видах государственной или иной службы, к которой привлекаются члены хуторских, станичных, городских, районных (юртовых), окружных (отдельских) и войсковых казачьих обществ» // Собрание законодательства РФ. 2010. № 10. Ст. 1081.

Распоряжение Правительства РФ от 9 ноября 2020 года № 2919-р «О перечне целевых показателей реализации Стратегии государственной политики Российской Федерации в отношении российского казачества на 2021—2030 годы» // Собрание законодательства РФ. 2020. № 47. Ст. 7563.

Учебно-методическое издание

ИСТОРИЯ КАЗАЧЕСТВА РОССИИ

Учебно-методическое пособие

На передней стороне переплёта: Вознесенский войсковой всеказачий Патриарший собор в Новочеркасске, памятник Ермаку Тимофеевичу в Новочеркасске (скульпторы *М. О. Микешин* и *В. А. Беклемишев*).

Оба фото *А. Б. Бакурадзе*

На задней стороне переплёта: памятник Якову Ивановичу Похабову, казаку, основателю Иркутска (скульптор *М. В. Переяславец*, архитектор *Ю. П. Волчок*).

Фото *А. И. Миллера*

Редактор *Е. Ю. Федорова*

Художник *П. Э. Палей*

Корректоры *А. Ю. Обод*, *С. О. Розанова*, *А. К. Рудзик*

Компьютерная верстка *С. Г. Ковалева*

Подписано к печати 24.04.2025

Формат 70 × 90 1/16. Гарнитура Newton

Печать офсетная

Усл.печ.л. 25,75. Уч.-изд.л. 33,5

Тираж 1000 экз. Тип. зак.

ФГБУ Издательство «Наука»

121099, Москва, Шубинский пер., д. 6, стр. 1

E-mail: info@naukapublishers.ru

<https://naukapublishers.ru>

<https://naukabooks.ru>

ФГБУ Издательство «Наука»

(Типография «Наука»)

121099, Москва, Шубинский пер., д. 6, стр. 1



HAYKA
— 1727 —

ISBN 978-5-02-041148-7



9 785020 411487

