

① посл. этап - начало правления М.Р. Романова, воссоздание
аппарата после смуты. Необходимо было решить династическ. 11-45
1-2б.

КУБАНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

кризис - у Владислава формально еще
были права на престол; экономический - вводятся налоги
(5 денег), идет перенос земель для постоянного населения.

с 1619: ^{нет мануфактур + крепостное право} социальный кризис - оформление как во многих
крестьян, принуждение централизован. решений, не было полной
уверенности в дворянах, легко переходивших из лагеря в лагерь
во время смуты. Важная сфера уже крайне ненадежна -

к тому же еще не сформировались основы нового строя,
идет постепенное формирование сословия с восточной к статусу.

к 1622 М.Р. правит вместе с Филаретом - цель - стабилизация
всех сфер жизни об-ва, поиск ~~ва~~ основы служилого сословия
для предотвращения новых интервенций.

проблема ^{характер взаимоотношений с гос-вом и} характера абсолютной собственности провинциального
дворянства в 17 в.

② десятина - цель - определение лояльности к службе → ^{ис-во} 2-3б.
заинтересовано привилег. как можно больше. Нам предоставлен
только Нижегородский уезд - картина всего провинциального

дверемова восседает неведя. Дана вышивка - тоже неясного
картины. Источник показывает упрямо врок сущности, размер
мешка, сауд, динное тавованя, как-то сущности
дверемова. Фок-т составили складчиками - мешками дверемова
хорошо фиксируются в сест. дверемова в этом случае

3.1-15.

③ 1. добр → средней → обхватной → худ.

у средней - "конь, мицаль, человек на коне с мицалью",

у обхватной - "конь, мицаль" или "конь, саудак, сабля" - ^{всего 10} _{свое}

3.2.-25

2. Функции - "конность", "дружественность", "мощность"

у Макарьева С.А. нет возвращеня => худ

у Козьмова И.П. "Конь, мицаль, сабля, человек" => добр

3.3-15.

3. тем больше сущности, тем, при этом равном, выше

график - Козьмов И.П. - добр - сущности с 1607 - 20 руб.

- Деметриев И.Р. - добр - сущности с 1613 - 14 руб.

Вершин И.З. - обхватной - с 1607

Завришин И.Ф. - обхватной - с 1613

4.1-35.

④ 1. размер мешка во всех случаях меньше склад

4.2-35.

напр, Ширков Б.Р. - 50 мешков склад - 77 мешков то, что мешки

4.3-25.

как-то не выдерживают форму дверемова мешка у мешков.

4.4-05.

2. среднее > ~~обхватной~~ > среднее по размеру > обхватной >

4.5-05.

→ обычное, но запущено от воины → худо → пусто.

11-45

3. размер поместья и каков крестьянский двор.

отношения ~~к~~ каков в крестьянских дворах

КУБАНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

к размеру поместья.

Если поместье хорошее, но сам размер поместья очень маленький, то сразу худо, напр. Ванюшин О.Т. - $\frac{2}{22}$

Завришин И.Ф. - худо - $\frac{3}{100}$

Ворыпаев И.Р. - худо - $\frac{3}{113}$

обычное - Жеребятников П.И. - $\frac{8}{177}$; Буш С. - $\frac{15}{230}$

среднее - Нормадков Т.П. - $\frac{26}{356}$

1. в 4 случаях из 5 - дворяне худы службою.

в 3 из 5 - у дворян нет крестьянских дворов.

Предоставлено очень слабое вооружение - в 2 случаях (Спиридов Б.И. Матфеев С.И.)

ниже, в 1-ом, в 2-ом, в 3-ем, в 4-ом, в 5-ом - кому то-то, (кто)

близкая служба (Ворыпаев И.Р., Радомская К.Ф.)

1. 5. ~~срок службы~~ во всех случаях назначены не

на данную службу (либо городовая, либо блинная)

5. ~~срок службы~~

меньше всех

• служ. статус - новики получают

• вооружение

• состояние позва.

содержит укрепление и развитие своего землевладения

- денежное жалование — у Буша 18, у
Тамашина 16 — выше среднего.

11-45
КУБАНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

- отношение кн в крестьянских дворах к размеру
поместья у Буша и Тамашина ^{своего поместья} ~~фактически двукратное~~

$$\frac{15}{230} \approx \frac{2}{28}$$

- у одних конь добрый — у русских добрых коней нет —
и 2 лошади — даже у добрых службой русских максимум
1 лошадь.

3. Обя служит с 1622 года — совсем недавно — связано
с привлечением иностранцев на службу для формирования
начков нового строя.

- ⑦ Тос-во заинтересовано в личной службе — охране царя ⁷⁻¹⁵
за которую и платит. Начинает привлечение иностранцев,
хорошо оплачивая службу. Восстанавливает царскую службу
по форму службы и как-бу войска — необходим надежные,
преданные и хорошо вооруженные люди. У всех
дворян состояние поместьи не «доброе» — земли не
следет, следовые участки. Новикам, даже худшим службам,
тос-во платит — новые кадры (с 1618)

29
Перенести

КУБАНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

415

А.М. Яценко.

Фанная эпоха ^{стала} интерпретана мне после посещения Свб
несколько лет назад, где наиболее мне запомнилось Храп
нака на Краве, пофрен. на месте добытого в П на Екатеринбург.
конале. Я не одинок в подобной оценке - Храп запомнился

1 место по количеству фотодополнений. Россия, 6 в мире
по рейтингу интереса каталога trip advisor в 2017 г.
Также есть интерес к цифровизации, то есть там до
сих пор говорят, например, на интернет-ресурсы, цифровая
история "лекции Д. Милова, науч. сотрудника Российской
науч. библиотеки. На лекциях и семинарах довольно мало
знакомство с эпохой Великих реформ не достигнуто, а программа
знакомства мизерна, среди которой "Курс истории России XIX в." А. Н. Ко-
лова, "Мысли из деревни" А. М. Тютчева, статьи С. Ю. Соловьева
"История России 17-19 в." А. В. Милова, "20 лет после войны" професс.
В. М. Заводова и т. д. После ее прочтения я понял, что судили
эпохи как современниками, так и историками крайне
противоречивы. Так например О. Кошелев в ^{Записках} ~~своих~~ писал о
подготовке крестьянских реформ, что власти действительно проводили
революционные, однако сами крестьяне, видимо, так не считали,
тем же свидетелем массовых волнений, напр. в Самарской,
Самарской губ и т. д., ~~о~~ кот. известно много, "Северная война"
в нач. 60-х. Для того, чтобы определиться для себя, какой из точек
зрения ближе к истине, я и выдал документацию. #
Проблемой было все-таки будет - влияние характера велик

Шеленко
"Северная
Победа"?

реформ на конфликт власти и об-ва.

Задачи для раскрыт. проблематики:

1) рассмотрение внешне. антикрепостнич. политики

А2 на конфликт власти и об-ва

2) ~~ре~~ ^{проблематизация} внешне. влияние "нарушен. безземелье об-ва";

о кот. пишет Лещенко, на конфликт власти и об-ва

4) ^{выяснить} о чем заключались отличия убийства А2 от дворянских перевор.

3) ~~изучить~~ ^{проблематизация} внешне. влияние других вел. реформ на конфликт

Традиционно считается, что Крымская война вскрыла все пороки крепостнической России, и либералы, и консерваторы охотно уверились в необходимости профессиональных реформ - об этом говорит знамен. записка "Одна Россия" Вахуева, мемуары Вильгельма "Крепостное" государство при М. П. Погодина, М. П. Голяков писал о необходимости замены кр. права, подобная мысль была известна им с санкции известного помещика.

Россия крепостника А2, о чем пишет А. А. Корнилов в "Кресте", в свете Римского мира. Однако выяснилось, что дворянство в своем большинстве, за исключением Трубецкого не готово к кардинальным реформам, что и стало причиной знаменит. убития А2 в лесу в марте 1856. Советск. историк Н. Д. Ковальченко, пишет

это не так.

о конфронтации. характер реформы, идея, да и ее создание. Было
конфронтацией — между редакцией комиссии безымянной,
либеральной настроен. Восстановили после смерти, меняют на комиссию
Панина, добавляются представители Таракина, не принимается проект
Уткинского. Сам А.И. говорил в 1856, говоря о председателе комиссии
что необходимо уступить для крестьян, защитить интересы помещиков
сохранить сильную государственную власть. — попытка угодить всем. Общественники,
наш, Гурьев в "Кочетов", восхвалял помещиков, удерживая
зависимости, привлеклись к работе — одни и составители
Манифеста — славянофилы, сеньеры помещиков Селявин. Была
сохранена община, как по мнению Давыдова в "10 лет до востановления
общин. неукротимой, выходящей в среду помещиков Тарасовых
помещики не менее на ее нужды, стоявшие и правое, и левое
смысл. Однако в итоге вид Манифеста оказался простым
отражением ^{не было создано крестьянских общин} — решилось состояние по факту и было кр.
правом, отсюда имеет А.И. Селявин в 1861 в "Очерк. решение
крестьянск. вопроса", описывая систему помещиков в
классе "помещиков", но давала возмущения, профессора, по мнению Жульен
Смена 1860 Панина в 1861 на которую давалась была установка
помещиков — лишь до конфронтации реформы, 1. в

Манифест
писал
Феликс

а почему
он решил
быть
создан?

Минин считает, что только в ~~этой~~ форме воспринимается. То есть
оформ, я могу сделать вывод, что комиссия
хар-ер антикрепостнической мысли. А2 привел к тому, что
наличием такой системы разрушена не была; на одна из
м, суд, чужд не была полностью доволен.

Мининский Аскаков считает, что на начало 1960-х.

А2 никакой обр-ов. ~~механизм~~ существовало. Это была
чуждая преобразовательная деятельность, нацеленная для ~~механизма~~.

Перед А2 была задана "задача" об-ва, привнес в себя
на комиссию. Его первые действия в этом направлении, министр,
депутатская реф 1865, востановили ~~поддержку~~ в об-ве. Однако

вместе с ~~патристическими~~ и ~~консервативными~~ ^{идеями} ~~сформировали~~.

в основном после восстания в Польше 1863, существовали и
другие ~~идеи~~, выступавшие. Прокламации в духе "Многоты

востан" в 1862, сменю критиковали. Мининский 1861, объединялись
в революционные кружки и первое народническое формирование.

Так как об-ва так и не удалось решить - устранение ~~препятств~~

после апреля 1866 - обвинение Белого террора. По некоторым

судам, консерваторы всех ~~идеи~~ управления страной до 1905.

Тем не менее до наступления народнического террора

Трагедия
и Милу
не могли же
составить
с Давидом
поэтому
то же
диффузия

власть чувствовалась себя спокойно, однако возмущение в ширь
всех реформ, напечатание в 1866 № 2 Тимашева не вернется
нашей поддержки в 1866. На этом фоне находится ходение в
перед, перекресток работы ~~СМ~~ народников, передел ситуации
Краски по поводу бедности и малоимущества, по мнению Дави
в, "и не более важно", с тем не менее советские реформы
напр., Трагедия, Милу. В 1879 #2, в качестве аргумента приговора
однако власть все еще находит, создав после покушения Ханта
"бюрократическую диктатуру", которая "воспринимается" радикалами из обш.
Таким образом, я могу сказать, что ^{#2} "будущее" меньше для
проведения реформ более эффективного, столкн. с расхождением
реформы он решить не смог, что и привело к конфликту власти
и части обш.

Пару
также и
такой
влияет
философия

Тогда об от. великих реформах, необход. отметить их односторон
ность, выделенную Н.В. Милова - сращивание с основным
дисциплинарным, с тем категорически не согласен А.А. Парукин в
"Совр. состоянии России и основн. вопросы". Земская
реформа - как писал Витте в, Самодерж. и земство "была
не окончательна, сразу же после ее создания начался процесс
о созд. "уездных земств" и т.д. #2 можно отметить

судебный процесс Валуева. Судебная форма хранения раз
суд для сословий, сохранено сослов. и их
автономии, но с другой стороны институт

КУБАНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

присяжных показали свою независимость и даже радикализм
в деле Валуева, что не вернуло поддержки в правых кругах.

Восковая форма ввела введя всеобщее участие, но
однако обреченным, но факту были известны договоренности.

А.Н. Энгельс в письмах из Германии писал о том, что на
местах люди никогда не были в интересах, суд лишь отнимает
прежнюю форму для работы в поле. Так, обещая, а молчу сказать,
то вынужд. характер реформ - не вынужденная крестьянская, о чем
писал М.В. Валуев - привело к их конфликтности $\Rightarrow$
неоднозначной реакции. Разбужен. Оба, руководству свои
интересами, что привело к конфликту. свисово.

А.Н. Ламонко противился. dibattito #2 и договорное
переворот, действ. ли они являются реформы? Обещав.
переворот носили ярко выраж. династический характер, элита-
важна - поддерживала тою или иной членом рода Романовых,
те, в свою очередь, оберегали их интересы. Реформы
меняли привычки, суд оставался прежним.

и кинорежиссеры, а не только кинорежиссеры, а и актеры, режиссеры, сценаристы. С ними можно
 и согласиться лишь частично, а в спор Косинов
 и президентов победителей нет - они видят попытку власти
 удержать на 2 уровнях систему с точки зрения своих интересов, что
 не были удовлетворены до конца.

1	2	3	4	5	6	Итого	
5	5	3	18	5	9	45	Шевырев Назаров

ВТОРОЙ ТУР 10-11 класс Бланк ответов

1. [5 баллов]

Номер в генеалогическом древе	Букв. обозначение рисунка печати	Имя князя
1	Нет печати	Даниил Александрович
2	Нет печати	Юрий Данилович
3	б	Иван Калита
4	е	Симеон Гордый
5	нет печати	Иван Красный
6	а	Олегуш Огонской
7	Нет печати	Василий 1
8	з	Юрий Звенигородский
9	б	Василий 2
10	б	Олегуш Шемяка

2. [11 баллов]

1) Икона – Владимир

2) Датировка (век) – 17в.

3) Обоснование датировки. Каждый пункт обоснования должен быть пронумерован!

1) ~~Краснокаменный крест~~

2) ~~спаская багряница – построена при участии Онуфрия – во время правления Алексея Михайловича~~

3)

4) Идея –

~~(Верховенство светской власти над религиозной)~~

~~Богословство царя~~ восхождение религии над светской властью

5) Обоснование идеи. Каждый пункт обоснования должен быть пронумерован!

1) ~~царь и царская семья стоят на расстоянии от народа – у власти были только бояре~~

2) ~~Царь с боярами гордо думают имеют много религиозных делами~~

живые в доме, мертвые - на ветвях

3. [10 баллов]

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Буква	б	и	е	з	а	ж	с	г	к	д

4. [10 баллов]

Фрагмент	Номер на карте	Название города
+ А	5 9	Екатеринбург
+ Б	1 4	Новгород
- В	10	Уфа
+ Г	3	Киев
+ Д	6	Тюмень
- Е	7	Рязань
- Ж	4	Владимир
- З	5	Иркутск
+ И	8	Самара
+ К	2	Симферополь

5. [9 баллов]

1) Историк

2)

Деятель	Букв. обозначения фрагментов
Меншиков +	+ А В Г ж
Шарифов.	+ 4 3
Лефортов +	Е И
Аюкакин	Б К Л

11-45

6. [11 баллов]

Номер на карте	Букв. обозначение фрагмента	Название казачьего войска
+ 1	a	Кубанское
+ 2	~~а~~ b	Донское
- 3	3.	Кавказское
- 4	б	Волжское
+ 5	2	Уральское
- 6	~~а~~ m	
+ 7	e	Индурское
+ 8	и	Семипалатинское
- 9	к	Забайкальское
+ 10	и	~~Приамурское~~ Амурское
- 11	у	~~Маньчжурское~~ Приамурское

7. [6 баллов]

ВЕРНО

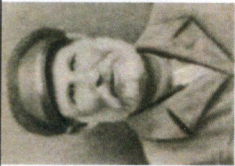
НЕВЕРНО

2008

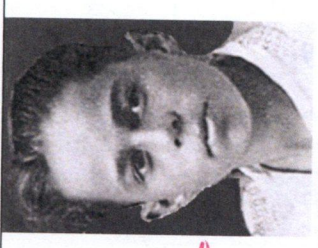
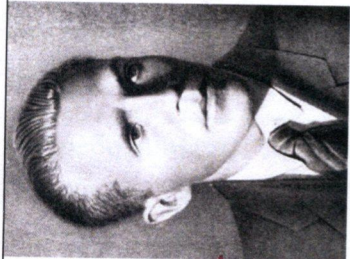
1 3 4 5 7 9 10

8. [10 баллов]

Фото	Датировка	Объяснение
- А	1945	Рокоссовский, маршальские погоны
+ Б	1919	Запаев
- В	1939	зимняя война
- Г	1934	Земцов - ~~бел~~ посадочный пункт
+ Д	1917	старый штурм, вооружение, одежда
- Е	1942	машинки, а не погоны
+ Ж	1922	фрунзе, в 1925 дивиз
+ З	1945	парад на Красной площади
+ И	1935	парад. маршальский СССР - Тухачевский, Бухарин, Егоров, Ворошилов
+ К	~~1926~~ 1924	Трусов - создан в Аляске 1929, убит 1930

Фото	Фамилия, имя	Место совершения подвига	Год(ы)	Дополнительные сведения	Выбрать литературное произведение или кинофильм из предложенного списка. Вписать соответствующий номер в таблицу
	Зоя Космодемьянская	Вязьма, Мск. обл.	1941	Первой из женщин в годы ВОВ была удостоена звания Героя Советского Союза (посмертно)	2
		Псковская обл.	1942	Самый старший из удостоенных звания Героя Советского Союза (посмертно) 83 года.	3
	Ваня Харитон	Белоруссия	1944	Самый юный Герой Советского Союза (посмертно). Погиб в 14 лет.	-

		Белоруссия	1944	Необычное (для его родных мест) имя мальчика объясняется тем, что отец назвал его в честь корабля, на котором проходил службу. В партизанский отряд ушел вместе со старшей сестрой, после того как оккупанты казнили их мать. Герой Советского Союза (посмертно).	5
	Зина Иртышова		1944	Погибла в 17 лет. Герой Советского Союза (посмертно).	4
	Ковнак	Белоруссия	1941- 1944	Дважды Герой Советского Союза. Партизанское соединение под его командованием прошло с боями по тылам немецко-фашистских войск более 10 тысяч километров, разгромило гарнизоны противника в 39 населённых пунктах.	7
	О. Кошечкин	Орбас	1942	Погиб в 16 лет. Герой Советского Союза (посмертно).	1.

			1942	Был одним из членов партизанского отряда, воевавшего в каменоломнях. Погиб в 14 лет. Награжден орденом Красного Знамени (посмертно).	1
			1944	Разведчик, диверсант, партизан, лично ликвидировавший 11 генералов и высокопоставленных чиновников оккупационной администрации нацистской Германии. Герой Советского Союза (посмертно).	6

[6 баллов].

- 1) Событие и год, когда оно проходило выборы президента РФ 1996
- 2) Приведите минимум пять обоснований (должны быть указаны конкретные детали видеороликов).

Каждый пункт обоснования должен быть пронумерован!

- 1) массовый или фрагмент
- 2) фрагмент - разговор у ног
- 3) фрагмент - кандидат А. Лобов
- 4) фрагмент - отсылка к Жданову (КПРР), Жириновскому (ЛДПР)
- 5) самый важный в игре нет - недавно перенес инфаркт.
- 6) представлен широкий спектр кандидатов

11. [13 баллов].

- 1) Какая историческая эпоха представлена в Фрагменте № 1? эпоха перестройки
- 2) Какие памятники культуры, не соответствующие хронологически этой эпохе, показаны в Фрагменте № 1. Назовите их авторов.
- Энциклопедия (Захаров)
- Маленький вояка (Гайдар)
- 3) Какая историческая эпоха представлена в Фрагменте № 2? начало 1980-х
- 4) Образы из какого произведения были выбраны для отражения этой эпохи? Чем можно объяснить выбор этого произведения авторами сценария для церемонии открытия XXII Олимпийских игр?
- Н.Толстой, Война и мир
- Одним из наиболее известных русских классических произведений во всем мире
- 5) Какой период представлен в Фрагменте № 3? индустриализация
- 6) Какой художественный стиль был выбран авторами для отражения этого периода?
- минимализм
- 7) Какие конкретные события положены в основу Фрагмента № 4 (назовите минимум 3 события с датировкой с точностью до года)?
- инициативная кампания 1985
- закон о перестройке 1987
- выборы президента СССР 1990
- год народных выборов 1989
- Позволяют ли эти события определить, какой период представлен в Фрагменте № 4? Поясните свой ответ.
- перестройка

- 8) Проанализировав все предложенные Вам фрагменты, попробуйте предположить, в чем состоит основная идея, положенная авторами в основу церемонии открытия XXII Олимпийских игр? Чем обосновывается эта идея (приведите минимум 3 конкретных примера)?
- президентство
- идея всемирно как наводнения СССР и РИ.
- идея стабильности

Как эта идея соотносится с требованиями исторического момента, когда проходили эти игры?

2014 год - подготовка к Олимпиаде в Сочи

были приняты меры по стабилизации отношений России с Западом

выборы, но в итоге - стабильность