

10-12

Шифр

**XX ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

I ТУР

Ф. И. О. Артаузова Мария Александровна

Регион Тюменская область

Город Тюмень

Район _____

Село _____

Школа школа ТКОУ

Учитель Алекс Мария Александровна

Сочи
2015 г.

**XX ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

(г. Сочи, 2015 г.)

10 класс

I ТУР

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Итого
Макс. балл	14	14	11	12	12	11	11	13	9	17	124
Оценка	7	5,5	0	12	7	3	5	4	2	10,5	62
Примечания				!						!!	
Подпись											

ВОПРОС № 1

Прочитайте стихотворение В.В. Набокова «Достоевский».

Тоскуя в мире, как в аду,
уродлив, судорожно-светел,
в своем пророческом бреду
он век наш бедственный наметил.
Услыша вопль его ночной,
подумал Бог: ужель возможно,
что все дарованное Мной
так страшно было бы и сложно?

Вопросы и задания:

1. Какие звуки обычно обозначает безударная буква *е* в начале слова в современном русском литературном языке?
2. Какой первый звук в слове *его* в стихотворении В.В. Набокова «Достоевский»? Аргументируйте свой ответ.
3. Если бы в пятой строке было бы употреблено другое деепричастие от глагола *услышать*, какие звуки произносились бы тогда на стыке первых двух слов данной строки?
4. Кто ещё, кроме Бога и Богородицы, в соответствии с российской орфографической традицией начала XX в. мог «подумать о себе с прописной буквы»?

5. По отношению к кому из них невозможна конструкция «все дарованное Им»?

Почему?

- 1) В современной русской языке безударная буква «е» в начале слова обозначает звуки [и¹] и [и²], н-р, как в слове «ею».
- 2) В данном стихотворении первый звук в слове «ею» — это [и] (или [и²]). Это вызвано тем, что в поэтическом тексте слова «вонь» и «ею» ^{пропадают} сливаются в одно слово: [вонь'и вонь]. Вот при этом исчезает, т.к. сочетание звуков [и¹и²] неудобно в речи.
- 3) Если бы в пятой строке было употреблено деясное прилагательное «усыпав», на стыке слов «усыпав» и «вонь» произносились бы звуки [ф в в].
- 4) В соответствии с русской орфографической традицией «называть о себе с прописной буквы» до 1917 года мог российский император («Мы, Николай I...»).
- 5) Подобная конструкция невозможна по отношению к Богородице, т.к. это существительное женского рода. По отношению к ней конструкцию следует заменить на «Все дарованное Ею».

ВОПРОС № 2

В 2014 году Сочи стал столицей XXII Зимних Олимпийских игр, в рамках которых проводились состязания по 15 спортивным дисциплинам, среди которых:

прыжки с трамплина, конькобежный спорт, лыжные гонки, санный спорт, бобслей, фристайл, сноубординг.

Вопросы и задания:

1. Образуйте соответствующие нормам литературного языка имена существительные, называющие спортсменов каждой дисциплины. Можно ли выявить на лексическом уровне закономерность в образовании слов с суффиксом -ист-?
2. Все образованные Вами существительные обладают некоторой лексико-грамматической особенностью, которая отсутствует у наименований спортсменов, занимающихся, например, греко-римской борьбой. Укажите эту особенность.

3. Слово *кёрлингист* (название спортсмена, занимающегося кёрлингом) в современных текстах и словарях пишется с буквами Е или Ё в первом слоге. Объясните, различается ли мотивация написания Ё в словах *кёрлингист* и *сёгунат* ('военно-феодалная система правления в Японии')? В каком из двух случаев написание Ё в языке первой половины XXI в. является менее оправданным?

4. Наряду со словом *кёрлингист*, которое возникло непосредственно в русском языке, в данном значении употребляется и заимствование из английского языка *кёрлер*. Исходя из этого, можете ли Вы предложить иное объяснение написания буквы Ё в слове *кёрлингист*?

5. В каких словах русского языка подобная вариативность написания невозможна? Докажите свой ответ, используя слова со сходными фонетическими условиями.

1) Транки с транкина — транкинник, конькобежный спорт — конькобежец
лыжные конки — лытник, лыжный кончик, санный спорт —
боблей — бобслеист, фристайл — фристайлер, сноубордизм — сноубордист.
Слова с -ист- образуются в том случае, если производящая основа
оканчивается на [и] или на [й]: писани^е — писани^{ст}; хоккей — хоккей^{ст}.
Здесь [и]/[й] при этом переходит в [ирикс].
Чаще всего -ист- присоединяется к словам заимствованным из европей-
ских языков.

2) Для точной понимания речи мы вынуждены использовать наизусть оборот:
"те, кто занимаются греко-римской борьбой" (т.к. существительное "борец" не
несет нужного нам цельного смысла). Этим отличаются приведенные
выше существительные; они могут использоваться по отдельности, каждый как
наименная семантическая единица.

3) Мотивация написания "ё" в словах "кёрлингист" и "сёгунат" зависит от того,
как слова, от которых они производны ("кёрлинг", "сёгун") произносятся в языке-ис-
точнике. Мне кажется, написание "ё" является более оправданным в слове "сёгун".

см. на обороте

ВОПРОС № 3

В первом столбце таблицы приведены значения слов разных частей речи. Исторически эти значения связаны друг с другом как прямые и переносные. Слова, соответствующие этим значениям, этимологически родственны друг другу, но в современном русском языке их родство нами уже почти не ощущается.

т.к. в этом слове нет вариантов произношения. Кроме того, в том слове
не слово "сёрви" пишется как "сери", в слове "серуат" звук [ʔ] со врем
нысь бы на [ʔ].

Несмотря на это, ни для слова "керим", ни для слова "сери" нет аналогичных
русских звуков, поэтому, на мой взгляд, оба написания с "ё" являются оправдан-
ными.

4. Написание "Ё" в слове "кёрингист" можно объяснить и влиянием синонимич-
ного слова "кёрлер", заимствованного из английского языка. Если именно английским
языком является ~~то~~ исходным для слова "кёринг" (а значит, и звук [ʔ] в
этом слове был исходным), то написание "Ё" в слове "кёринг" более чем оправдан-
но.

5. Подробная вариативная написание невозможна в русском языке в тех слу-
чаях, когда варианты с написанием "ё" - "е" являются синонимичными
по значению.

(5,5)

Подберите соответствующие слова, восстановив данное этимологическое гнездо. Помните, что некоторые из значений остались в языке только в устаревших формах или в составе устойчивого сочетания.

С каждым словом составьте одно словосочетание (предложение), которое будет иллюстрировать его значение.

08

Значение слова	Слова этимологического гнезда	Пример употребления
1. 'Пустой'	пустой опустошенный пустующий порожний	переливать из пустого в порожнее
2. 'Голодный (в голодном состоянии)'		
3. 'Слабосильный, хилый, измождённый'	опустошенный (перен.)	
4. 'Тяжёлое душевное состояние, тревога, ощущение пустоты в душе'	опустошенность	
5. 'Бесполезность, ничтожность, пустота, суета'	попусту	
6. 'Бесполезно, напрасно'	попусту	

7. 'Напрасный, бесполезный, суетный'		
8. 'Хвастовство, чванство'	напыщенный напускной	
9. 'Спешить, стремиться, иметь усердие'	пущиться	пущиться во весь дух
10. 'Старательно, аккуратно, ревностно'		

ВОПРОС № 4

Многие русские фамилии восходят к личному имени или прозвищу родоначальника (финали фамилий, как и притяжательные суффиксы в современном языке, указывают на окончание исходного слова: *Лобов* – *Лоб*, *Лобачев* – *Лобач*, *Лобашкин* – *Лобашка*, *Лобашков* – *Лобашко*, *Лобастов* – *Лобастый*).

В каждом данном ряду найдите одну лишнюю фамилию. Для этого определите общий признак фамилий в рядах. Кратко опишите отличие выбранной Вами фамилии от других по этому признаку.

А) Бахвалов, Брызгалов, Доставалов, Загибалов, Качалов, Шаталов.

Б) Гуляев, Загребаев, Катаев, Колупаев, Краснобаев, Пинаев.

В) Белоруков, Долгополов, Кривоносков, Кривополенов, Косоротов, Мокроусов.

Г) Добрыгин, Коротыгин, Косыгин, Малыгин, Перелыгин, Смурыгин.

1
1
1
А) Кроме фамилии "Бахвалов", все фамилии из этого ряда образованы от имен, отражающих действие этого человека, направленное на других (загибал, брызгал и т.д.); "Бахвалиться" же – действие, направленное на себя (букв. "хвалить себя"). Кроме того, фамилия "Бахвалов", скорее всего, образована от слов "Бахвал", а не тогда как "Брызгалов", скорее всего – от "Брызгал".

«Даставал» — от «Даставало» и т.п. Иными словами, в фамилии «Даставал» буква «л» является частью корня, а в фамилии типа «Даставалов» — ~~составной~~ ^{составной} суффиксом существительного («Даставало»).

Б) Инициал является фамилия «Краснобаев», потому что она образована от сложного существительного «Краснобай». Остальные фамилии, скорее всего, образованы от «застывших» членов по падежам («Тузев» ← «Тузят» и т.п.).

В) Инициал является фамилия «Кривоногов», т.к. она, скорее всего, образована от сочетания «Кривое тело» ^{относится к} ~~образу~~ и не ~~содержит~~ ^{содержит} внешних признаков человека. Остальные фамилии образованы от сочетания слов типа «Мокроух», обозначающих какой-либо внешний признак; в них буква «о» не является изначально окончанием (как в слове «тело»).

Г) Фамилия «Перелкин» является инициал. Остальные фамилии образованы от прозвищ типа «Молыга», которые, в свою очередь, образованы по формуле «основа прилагательного + -ыч-». В существительном «Перелка», ~~так~~ ^{также} напротив, буквосочетание -ыч-, скорее всего, является частью корня.

Прозвище «Смурка» может быть образовано суффиксальным способом от прилагательного «Смурной», т.е. «Урючий».

ВОПРОС № 5

В одном из современных словарей даётся перечень глаголов со значением «прекращения действия, бытия, состояния» и описываются образные семантические модели, содержащие в себе языковую метафору. Определите, какие глаголы русского литературного языка, употреблённые в переносном (метафорическом) значении, подразумеваются под данными описаниями (в пунктах 1 - 5 — по одному глаголу, в пункте 6 - 3 глагола-синонима, в пункте 7 - 4 глагола-синонима).

Составьте по одному предложению для иллюстрации употребления каждого глагола.

1. Звук, звучание прекращается, будто останавливается, прекращает движение.
2. Человек прекращает какое-либо действие внезапно, резко, сразу, будто резким движением нарушает целостность чего-либо.
3. Человек прекращает своё существование, умирает, будто приходя в состояние сна.
4. Человек прекращает чем-либо заниматься, делать что-либо, испытав неожиданное затруднение, будто, задев за что-либо ногой при ходьбе, теряет равновесие, останавливается.

5. Человек прекращает существование различий между кем-, чем-либо, приводя что-либо к одинаковому уровню, подобно тому как с помощью специальных приборов определяют высоту чего-либо относительно выбранной точки.

6. Человек прекращает думать о ком-, чём-либо, вызывающем неприятное, гнетущее чувство, удаляя мысли, воспоминания и т.п. из памяти, будто с поверхности чего-либо.

7. Чувство, состояние человека прекращает существовать, проявляться, обнаруживаться, подобно тому как исчезает газообразное вещество.

- 1) Музыка закончилась, и ее последний звук замер в воздухе. +
 - 2) Я прервал разговор. +
 - 3) „Ты уходишь, окружен почетом / Дорогой и любимой семьей“
Кедров. +
 - 4) Говорящий споткнулся на полушье. +
 - 5) Уравнять их в правах. -
 - 6) Я стер лишние мысли и неграмотные воспоминания, сосредоточившись на главн... +
 - 7) Твоя май цветущая, растворилась в новых чувствах. 10
Радость истарилась. 10
Все чувства выдохлись. -
- 70.

ВОПРОС № 6

Ниже даны предложения, записанные в одном севернорусском говоре.

- (1) Поставь корыто перед избу.
- (2) Прибили подкову над дверь.
- (3) Перед сарай свалили дрова.
- (4) Цветы у нее растут перед домом.
- (5) Над кроватью висит картина.
- (6) Пошли над берег погулять.
- (7) Скоро предстану перед Бога.
- (8) Рыбу перед неводом не ловят.

Вопросы и задания:

1. В чём отличие управления предлогов «над» и «перед» в данном говоре сравнительно с литературным языком? Покажите это на данных примерах.

2. Объясните, от чего зависит выбора падежа в говоре? Есть ли сходные явления в литературном русском языке? Если да, то приведите примеры.

3. Попробуйте предложить историческое объяснение отличию. Рассмотрите два возможных случая:

а) пусть известно, что диалектная система более архаичная, а система литературного языка представляет собой инновацию;

б) пусть известно, что диалектная система — это инновация, а система литературного языка — более архаичная.

1) Отличие управления предлогов «над» и «перед» в данном говоре сравнительно с литературным языком заключается в том, что в говоре эти предлоги могут управлять и винительными, и творительными падежами (Поставь корыто ~~перед~~ ^{в.п.} избу. ~~Над~~ ^{т.п.} кроватью висит картина), тогда как в литературном речи они управляют только творительным падежом.

* над кроватью — [крава т'у] 3

2) Выбор падежа зависит от значения соответствующего предлога.

I В.п.

II

III.п.

Поставь корыто ~~перед~~ ^{в.п.} избу.

Цветы у нее растут ~~перед~~ ^{т.п.} домом.

~~Перед~~ ^{в.п.} сараем свалили дрова.

Рыбу ~~перед~~ ^{т.п.} небосом не ловят

Скоро ~~предстану~~ ^{в.п.} ~~перед~~ ^{т.п.} Богом.

Приблизь подкосу ~~над~~ ^{т.п.} дереву.

~~Над~~ ^{т.п.} кроватью висит.

Поним ~~над~~ ^{т.п.} берега.

В первой группе предлог «перед» употребляется в значении «напротив» или «возле». Во второй группе предлог имеет скорее значение «вперед». Первое значение для предлога «перед», как мы видим, более частотное, а значит, и более актуальное. В литературном языке эти два значения строго не разграничиваются.

В первой группе предлог «над» имеет и значение «над» (как в лит. языке) и значение «на». Особенно сильно это проявляется в предложении с.п. на обороте.

16: "Полши над берг поцязать" в лит. языке переводится как "берг поцязать" ("над" — и "над", и "на", и "но"). В лит. языке "над" имеет только одно значение — "сверху".

В литературном русском языке есть и другие сходные явления, ~~где~~ парадигма слова изменяется в зависимости от его значения — например, в словах-омоформах ~~перелет~~ ~~перелет~~.

3. а) Если диалектная система более архаична, чем литературная, то ее формы в данном говоре будут употребляться более часто, значения предлогов, в отличие от литературного языка, будут более обширными (предлог "над" имеет значения "на", "но" и "наверху"; предлог "перед" имеет значения "впереди" и "наперед"). Эти диалектные формы, в качестве устаревших, не будут являться общепонятными.

б) Если литературная система более архаична, то П. и. в диалекте будут встречаться реже.

Можно сделать вывод, что диалектная система более архаична. Помимо приведенных доказательств это можно подтвердить и тем, что в диалектах русского языка ^{всегда} сохраняются его устаревшие грамматические формы, отсюда ^{устаревшие} значения корней и слов в целом.

3/

ВОПРОС № 7

В данных предложениях, в которых подчеркнуты формы одного и того же слова, отражён процесс преобразования древнерусской грамматической системы в современную.

(1) В та поры боло честна вдова чесовая жена загорденелася..., но Владимиръ князь ... и со княгинѣю стали еѣ уговаривати, и она тутъ ихъ послушела пришла к зятю на веселой пирь (XVIII в.)

(2) А казловской мерин бола охрѣмѣл. И мы приводили конавала и он вырезовал выподак* и ево Бгъ помиловал. (1694)

(3) А я бала для земли поехалъ... за Суру, но меня в те дни захватила болѣзнь (конец XVII — начало XVIII в.)

(4) А земля у нас была балъ и приторгована, а толка теперь в споре (конец XVII — начало XVIII в.)

Примечание.

*Выпадок - опухоль.

Вопросы и задания:

1. Какую семантику вносит выделенное слово в значения предложений?
2. Чем обусловлены разные графические формы данного слова в представленных предложениях?
3. Укажите эквивалент данного слова (с указанием части речи) в современном русском языке. Запишите одно предложение с подобным значением в современном языке с использованием данного эквивалента.
4. Прочитайте предложение, отмеченное в русских диалектах и сохраняющее у рассматриваемого в данном задании грамматического явления более древнее значение, чем в основных примерах:
Они устали бола, так спали крепко.
Определите это значение. Переведите предложение на русский литературный язык.
5. Как называется рассматриваемое в данном задании грамматическое явление, которое представлено также и в современных европейских языках?

1. Слово вносит семантику времени, условия: "то, что изначально было, но к моменту говорения уже уже изменилось".

2. разные графические формы данного слова определены родом, численностью, ^{числ.}лицом, веком, началом.

бало — отн. к сущ. ~~м.р.~~ рода; 3 лица, ед.ч.

бала — отн. к сущ. ~~м.р.~~ м. рода; 3 лица, ед.ч.

бала — сущ. м.р.; 1 лица, ед.ч.

баль — отн. к неопредел. сущ. м.р.; ед.ч.

3. Эквивалент данного слова в содружестве — «бало» (глагол):
«Мы бало приотривали землю» ≈ «Мы уже приотривали землю». 3

4. «Они устали (бало), поэтому стали крепко». 1

Древнее значение рассматриваемого слова — это обозначение привычки / условия для действия, выраженного в главном предложении (стали крепко).

5. Слово, выполняя разные синтаксич. и лексич. роли, постепенно расходуется на омонимичные части речи. ~~Изначально~~ слово самостоятельной части речи становится служебным словом.

55

ВОПРОС № 8

Прочитайте предложения и подчеркните выделенные слова в соответствии с их синтаксической функцией.

В городе Самаре, что стоит на Волге-реке, посадил дед Борода репку. Выросла репка большая-пребольшая. Позвал дед Степаниду-бабку, та позвала внучку, Машеньку, и внука по имени Богдан, те позвали собаку Дружка, кошку и мышку. И стали они репку тянуть. 15

Докажите, что синтаксическая функция данных имён собственных может быть определена однозначно.

Синтаксическая функция данных имён собственных может быть определена однозначно, если мы рассмотрим их роль в соотношении с нарицательными существительными, к которым они относятся. В тексте я обозначаю синт. функцию членов словосочетаний: «город Самар», «Волга-река», «дед Борода», «Степанида-бабка», «собаку Дружка»).

Все рассматриваемые имена собственные по отношению к нариц. сущ. имеют значение определения ("в городе (каком) Самаре" и т.д.) и являются приложениями, несмотря на то, что грамматически это обозначено по-разному:

- при нахождении имени, если приложение находится перед опред. словом:
— Степанида, бабка, Волга-река 10
- при нахождении заглавной, если приложение играет роль уточняющего:
Внуку, Машеньку.
- при нахождении выражения "по имени":
Внука по имени Богдан.
- приложение отделено от определяемого слова предлогом, если оно находится после нариц. сущ.:
— дядя Борода, собака Дружка 10

45

ВОПРОС № 9

На рубеже XIX-XX веков был широко распространён «Учебник русской грамматики для младших классов средних учебных заведений» П. Смирновского (26-е издание было выпущено в 1915 году). В данном пособии встречаются различные лингвистические термины, которые сегодня не употребляются, изменили своё значение или заменены другими. Выполните задания, которые могли быть предложены учащимся гимназий в начале прошлого века, используя современную лингвистическую терминологию:

- 1) Что в слове «произносится в один приём голоса»?
- 2) Объясните, что такое «безсложные слова» и приведите 1 пример.
- 3) Известно, что «надгортанные звуки изменяются в свистящие и шипящие». Укажите звуки, о которых идёт речь, и приведите по 1 примеру на каждое чередование.
- 4) «Объяснительные слова» в предложении делятся на три группы. Назовите эти «слова».
- 5) Для написания некоторых слов может потребоваться «соединительный знак». Что это такое?
- 6) Объясните, что такое «собственное и несобственное сложение» на примере слов: *Царьград, землетрясение, листопад, себялюбие*.

7) Как называются «окончания (части окончаний), которые служат только для образования слова, но сами не показывают ни падежа, ни лица, ни числа, ни рода»?

1. Слов

2. Слова, которые не делятся на слов, т.е. содержат 1 слов: даи, лес.

3.

4. Дополнение, определение, обстоятельство.

5. твердый знак между Т и П или согласные р, н, е в сложных словах

6. собственное словение — нар. + собств. сущ. (Царьград)

несобственное — нар. + нар. (словосочетание)

7) формобразующие суффиксы

ВОПРОС № 10

Переведите текст и дайте лексико-словообразовательный комментарий* к выделенным словам.

Глаголетъ бо сѧ, ꙗко пификъ нѣктыи, видѣвъ дръводѣлю дръво цѣпища двема клинома потрѣбы ради нѣктыа. Дръводѣлю отъшедшу, оуподобисѧ пификъ.. дръводѣлю и на дръво всѣдъ и цѣпити н... науинаше. Оудомъ же его въ дръвныа цѣпинты вшедшимъ и клинъ невидѣниемъ извлѣкшимъ, сѣкляуисѧ дръво, и оудомъ его латымъ бѣвшимъ, малодоушьствовавшѧ, и дръводѣлю дошедъшу, моуучень бѣсть велии.

*Лексико-словообразовательный комментарий обязательно включает: 1. Исконное значение слова, отражённое в тексте; 2. Словообразовательный анализ слова с исторической точки зрения (может совпадать или не совпадать с современным морфемным членением слова), с указанием, когда это важно для прояснения значения слова, семантики аффиксов. 3. Доказательство путём подбора родственных слов со сходным значением или морфемным составом.

Примечания к тексту.

***Пификъ* — обезьяна

****н* — указательное местоимение в значении личного 3 л., В.п. ед.ч.

Говорится, как некая обезьяна увидела дроворуба, распиливающего дерево с помощью двух клинел для какой-то по надобности. Обезьяна стала подражать дровосеку, который ушел на время: она села на дерево и стала его распиливать. Хвостом(?) своим она потянула в щель между двумя половинками дерева и по неведению извлекла клин. Дерево соединилось, зато хвост обезьяны, которая сильно испугалась, а потом была сильно изуродована прищемлением дровосеком.

Перевод слова «дровози» воз как «дроворуб» или «дровосек» не совсем точен. Оригинальное слово имеет более общее значение: «тот, кто работает с деревом».

7,5

У.Т.Н.Ц.А.

- 1) действительное причастие прош. времени;
букв. значит «извлечено», т.е. «распиливающее». 0,5
- 2) извлечен ← извлек («распиливать»). 1
малочислен (АЧ) имеет прамитическое звучание между -aus- и aus-).
страхливо
- 3) возможно, здесь наблюдается чередование и-из:
печки, распиливать, пестотка, 1
распиливать, щепки, ступенчатый.

С.В.К.Ю.Н.С.А.

- 1) возвр. после прошедш. времени; «соединилось». 1
- 2) соединился ← 1 соединить с^а после лаской - устар. форма
(сейчас с^а после согласной, с^о после лаской).
- 3) соединился, присоединился 0,5
отсоединился
3) ключ, ключ (то, чем запирают / отпирают). 1
отключить ≠ отсоединить)
включить (присоединить).

см. на обороте.

1СК 9

Σ 16,5

10-12

Шифр

**XX ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

II ТУР

Ф. И. О. Артаузова Мария Александровна

Регион Тюменская область

Город Тюмень

Район _____

Село _____

Школа Лицей Тюмень

Учитель Лейс Мария Андреевна

Сочи
2015 г.

II ТУР

10 класс

10-12
 $25,5 + 18 = 43,5$

Используя полученные в ходе лекции сведения, запишите предложенный ниже текст дважды:

- 1) по правилам «старой» русской орфографии;
2) по правилам церковнославянской орфографии.

22

что

Нравоучение

Что ты делаешь одному, того ожидай от другого. Все равно мы близки к смерти, и ближе, нежели думаем. Кто ссорится с пьяным, тот обижает его как бы заочно. Чужие вещи нравятся нам сильнее, а наши – другим, как в чужой руке и ломоть велик. Добрым родителем не хвалился, но люби его. Не оскорбляй своих приятелей и в шутках. Погруженному в печаль ни в чем не доверяй. Добрая отвага умножает храбрость, а коснение – робость. О неприятеле можно быть низкого мнения, но худо говорить о нем не должно. Размышлением и рассудком достигают мудрости. Терпение есть убежище бедному. Жизнь в сем мире нам не подарена, но дана на время. Мы тогда токмо хорошо умираем, когда хорошо жили.

Николай Курганов. Письмовник.

$$\Sigma = 20 - 1 - 1 = 18$$

1) Нравову́чення.

Что мы оулаѣмъ оунаму, того ожидаѣмъ отъ оунамо. Всѣ равно мы близки къ смерти, и близь, нѣтъ оулаѣмъ. Кто ссорѣтъ съ пѣанимъ, тотъ обижаѣтъ его какъ бы заочно. Чужіе вѣщи крадутся какъ силыѣ, а наши — дружѣмъ, какъ въ чужой рукъ и лаютъ вѣкъ. Добрѣмъ родѣмъ не свалися, ко любѣ его. Не оскорбаѣмъ своѣхъ прѣзѣмъ и въ мѣтѣхъ. Пору-
| мѣтѣмъ въ пѣанѣ мы въ гѣмъ не доверѣмъ. Добра отѣмъ
| цѣмъ храбрость, а космѣмъ — рѣбость. О непрѣзѣмъ
| можно быть мѣзко мѣмъ, но сѣмъ говорѣмъ о нѣмъ не
| оулаѣмъ. Размѣмъ и разсѣмъ дѣмъ мѣ-
| дѣмъ. Пѣмъ есть убѣмъ бѣмъ. Мѣмъ въ сѣмъ
| мѣмъ нѣмъ не подѣмъ, но данѣ на вѣмъ. Мы тогда
| тогда тогда хорошо цѣмъ, когда хорошо мѣмъ

4200.
-15.

Ѣ-Ѣ (276)

Нікалай Кургановъ.
Писемникъ.

2) Нравову́ченіе.

Что ты оулаѣшь оунаму, тогѣ ожидаѣмъ ѣ оулаѣмъ.
| Всѣ равно мы близки къ смерти, и близь, нѣтъ оулаѣмъ.
| Кто ссорѣтъ съ пѣанимъ, тотъ обижаѣтъ
| его какъ бы заочно. Чужіе вѣщи крадутся намъ

СИЛНѢ, а НАШИ - ДРУГІМЪ, КАКЪ* ВЪ ЧУЖОИ РЪЦѢ И 1
ЛОМОТЬ ВЕЛІКЪ. АДОБЪРЪМЪ РОДИТЕЛѢМЪ НЕ ХВАЛИСА, КО
ЛХБІ ЕГО. НЕ ѠСКОРБЛАИ СВОИХЪ ПРИАТЕЛЕИ И ВЪ 11
ШУТКАХЪ. ПОГРУЖЕННАМЪ ВЪ ПЕЧАЛЬ ИИ ВЪ ЧЕМЪ НЕ
ДОВѢРАИ. АДОБЪРАА ѠВАГА ОУМНОЖАЕТЪ ХРАБРОСТЬ, А 1
КОСНѢНІЕ - РОБОСТЬ. Ѡ НЕПРИАТЕЛЬ МОЖИО БЫТИ НИЗКАГО
МНЕНІА, КО ХОДѢ ГОВОРИТЬ Ѡ НЕМЪ НЕ ДОЛЖИО. 11
РАЗМЫШЛѢНІЕМЪ И РАССЪАКОМЪ ДОСТИГАЕТЪ МУДРОСТІ. 1
ТЪРПѢНІЕ ЄСТЬ ОУБѢЖІЕНІЕ ВЪ БѢДНАМЪ. ЖІЗНЬ ВЪ СЕМЬ 11
МІРѢ НАМЪ НЕ ПОДАРѢНА, КО ДАНА НА ВРЕМЯ. МЫ ТОГДА
ТОКЪМО ХОРОШО ОУМИРАЕМЪ, КОГДА ХОРОШО ХІЛИ.

Ош.

* или "КАКО"

1800
- 4,5

В церковнославянской пунктуации нет знака "тире"

$$\Sigma = 30 - 4,5 - 0 = 25,5$$