

№1 После окончания Смутного
времени в 1613г государство како-
дилось в экон. кризисе, многие поместья
разорились. Армия на тот момент состояла
из дворянского ополчения. Дворяне должны
были с определенного участка земли предоста-
влять воина, и сами являться на службу
"конно, пехотно, оружно". За службу дворяне
получали денежное жалованье и поместье.
Дворянское ополчение было крайне важно, т.к.
почти весь XVII в Россия вела войны. То
проблема: какие факторы влияли на статус,
службу и матер. положение дворянства, как
оно классифицировалось в соотв. с матер.
положением. + дворянское ополчение для борьбы с врагами (1607 - Боротников
1613 - интервенция)

№2. Представленные источники - статистика
Как таковая статистика источников не
является, она составлена по десятиям, которая
является истор. источниками (тип. - документ)
Документ (десятина) был составлен для опреде-

95
КУБАНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

30

3

2
ния логичности к всей системе. Источники, вероятно
являются весьма достоверными, т.к. составлен
вос. органами, которым нужна была точная инт.
Источники позволяют выявить зависимость
между разл. показат. ~~дв~~ населения дво-
рянства.

3
№3. Распределение: добр
середней
обычной
худ.

2
Определялось "конностью", "лодистостью",
"оружийностью" т.е. если ~~человек~~ имел
2 вида оружия, и коня, и еще человека, то был добр
(Например: с конем, саадакан и собой -
обычн.)

конь, пиндаль, человек на коне с
пиндалью - средней)

Многие дворяне которые служили с
16072 были разорены, но некоторые имели от бывш.
лучше всего дела складывались у ^{надежн.}

4
3
мещиков, служивших с 16132 - они полу-
чали ^{жалованье} наибольшее и земельный надел

№4 Размер поместья мог быть в 5-6 раз

Быть меньше земельного склада
(к примеру у дворянина Бичкова
склад - 150 четей, а помещик в 6 раз меньше.
Хотя у некоторых помещиков размер
помещенья был почти идентичен земельн.
складу (к примеру у Дамосирова склад -
450 четей, помещенье - 420).

Выводы: средняя
обычно
худо
плохо.

Количество крестьян. дворов сильнее
всего влияло на оценку (к примеру, у До-
монсирова 14 дворов => среднее помещенье,

у Ворыпаева, Забрышино - 3 двора => худо)

Размер жалованья определялся оценкой вклад-
чика. - Если помещик был "добр" он мог полу-

чать вплоть до 30 руб. Также денежное жалованье зависело
от типа помещика (надавшие жалованья)

Получение жалованья определялось составом
и помещенья и отношением к службе (жалованье
не получали те, кто был "худо" в службе)

0 и при этом имел худшее положение и мало дано
(к примеру, Евсеевич Макаров не по-
лучал жалования - он был "худ" в
0 службе, его положение было пусто)

2 н.б. выбор
↓
дворовой
↓
городовой
↓
посели

2 Связь между чинами и сроками службы
была ~~весьма сложной~~. ^{проблемы и иск.} К примеру, Утин-
ский и Чириков, служившие с 1607г были
лишь городовыми. А Корсаковский, служивший
с 1618г был "выбрав".

В целом, чем выше чин, тем больше
жалование было у "выбрав" и у "дворовых".
Но у городских и посели это правило ра-
ботает не всегда. (например, ~~но~~ посели
Медоварцов получает ~~с~~ 7руб, а городской
Макаров - 0). Также от чина зависели и
3 остальные матер. показатели (размер ^{оклад} по -

местья). Изначально "выбор" пау-
чал наиболее крупное зем. надел:

951
КУБАНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

600, 750 четей, но на практике зем. надел
дворянских м.л. быть выше).

→ То оценка службы дворянина происходила
на основании "копности, модности, оружен-
ности". [Все дворяне классифицировались по

чину, оценке службы и составу помещ.]

Чин напр Чин напрямую влиял на поместье,
однако чин ~~не~~ зависел от срока службы.

На оценку поместья влияло кол-во крестьян-
ских домов и размер поместья. Поместье определялось ^{родностью} к службе

+ 951
В чинах прослеживается зависимость
между сроком службы и чинами: для дворян,
которые служат с 1618г - воеводским чинам,
с 1613г - городовым, с 1607г - дворовым / городовым.

3

2

Мана 17

"Чтобы утвердиться на престоле."

БИБЛИОТЕКА ДЮБИЕВ И К 9-51

КУБАНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

Не Тугу ты алжик и не Россин,
Алжик лишь суете своей.
И все дела твои: и доброе, и злое
Все было лопоту в тебе, все призраки
Ты был не царь, а мизедей ^{пустые}
Ф. И. Шютчев.

Эпоха Николая I всегда привлекала
много своей противоречивости. В это
время, несмотря на жесткий

личность и деятельность Николай I
всегда напускал противоречивые оценки
у современников и потомков. К примеру
Ф. И. Шютчев после победы Николая в русско-
турецкой войне 1828-1829 г. написал
следующие строки: О, Николай, народов победитель
Ты илья оправдан свое,
Ты победи!

А. Худяков Аивазовский нарисовал

картину "Фриг Меркурий после победы над двумя турецкими судами". Однако после смерти Николая Р.И. Пютчев назвал царя "лицедеи", а деятельность царя все чаще стала критиковаться потаенками: за блестящим фасадом сдержанности они видели засилье бюрократии, полочную дисциплину.

В правление Николая несмотря на жесткий цензурный ценз, контр, за процветанием творили такие гении как Пушкин и Лермонтов. А 40-е годы получили название "замечательное десятилетие" из-за обострения духовных споров и идейных исканий. Я не задаюсь вопросом: как возникали такие взаимоотношения тенденции.

Меркурий

Проблема: инструменты и методы власти пр. АИ и ИИ.

Исходя из высказывания можно пост

быть следующие задачи:



- 1) Воспоемнить, как произошло прие-
нить силу НИ для утверждения на престале
- 2) Воспоемнить, какими методами патнт. б
власти пользовался АИ
- 3) Сравнить инструменты (методы) власти
АИ и НИ.
- 4) Выяснить, где в политике НИ проявилась
русский дух "царский" дух.

Вступление Николая I на престал
оказалось восстанием декабристов 14 дек.
1825 года, которое по мнению историка
В. Селевского ("Общественные и политические
идеи декабристов") было востеской отчаяния
декабристов, которое по своей натуре были
реформаторами. Николай далнее восстун-
ление очень натурно Николай I, и по мне-
нию историка Корота ("Вступление импера-
тора Николая I на престал") предопределило
будущий консервативный курс. Для рас-

следствия восстания было создана специальная комиссия, которая разделила участников восстания по степени вины. Многие из числа 1826 г. были опубликован манифест составленный М.М. Сперанским, в котором осуждался поступок декабристов и признавалось единение с монархией. Многие декабристы были сосланы в Сибирь, а пятеро (Каховский, Бестужев-Рюмин, Якушев, Муравьев-Анжеев, Пестель) были казнены.

Александр I взошел на престол в результате дворцового переворота 11/12 марта 1801 года. Как отмечает историк Н.А. Прохорович ("Россия в XIX веке: курс лекций") дворцовая знать, посадившая А.И. на престол, преемствовала все те же задачи: укрепить и упорядочить крепостнический строй. Поэтому император большую часть своего правления был вынужден лавировать ме-

9-51
кубанский
государственный
университет

ду дворянскими группировками. В самом
начале своего правления он издал ма-
нофест, в котором обещал править
по закону и сердцу бабки своей - Екатерины.
Как отмечает историк А. А. Корнилов: "Исто-
рия России XIX в." сына на Екатерину была
чрезвычайно удачной, т.к. большинству
ее эпоха вспоминалась в розовом свете. Алек-
сандр I так же отменил запрет на въезд
за границу, на ввоз иностранной литера-
туры, вернул многие дворы, которые были
"ни за что" ссаны Павлом I."

В отличие от своего брата, Александра,
~~И~~ не просто который лишь вынул со всех
должностей участников заговора, Николай
воспользовался "палаческим" методом. Более
того, в отличие от АИ, который в своей
внутренней политике был вынужден при-
близиться к ~~поз~~ мнению дворянства,
~~Николай после~~ ~~то~~ прибегать к различным

преобразованиям или наоборот отрицать
от них как это было с М. Сперанским, кото-
рого Николай I считал после того как против
него появилась оппозиция в лице Карамзина
составившего "Записку о древней и новой
России", в которой критиковал идеи Спера-
нского. Николай же по выражению историка
А.И. Зырянова р ("Николай I него империя
разочаровавшись в дворянской среде, искал
опору в бюрократии. Он подавлял любые
попытки восстаний (вспомни, к примеру
Павловское восстание 1830-1831 и чухом-
бунт) и принимал меры против восста-
ний (к примеру, отменив конституцию
Павлова 1815г, закрыл университет в Виль-
но, Польшу, но мой взгляд, нельзя не согласи-
ться с историком А.Е. Пресняковым ("14 де-
бря 1825 года"), который назвал эпоху Нико-
лая I "апогеем самодержавия".

По мнению историка В.О. Ключевского

1 "Курс русской истории" Николай I

- стремился во всем подражать Петру I

6 "Он видел государство, как хорошо отлаженный механизм, подробней армии. Подобно Петру I

- Николай делал все для усиления собственной монархической власти. И большая часть

его сотрудников, как отмечает Как отмечает

историк А.М. Саловьев ("История России с древнейших времен") Николай стремился отрубить все головы, возвышавшиеся над общим уровнем.

7 Поэтому большая часть его сотрудников

(Кессельроде, Фелькендорф, Паскевич, Дибич) были

- не талантливыми и выдающимися людьми,

а лишь удобными исполнителями. Поэтому

10) примеру, как отмечает историк Д. Миллер

- И. Княжича ("Внешняя политика России 1-ой половины XIX века") не стоит

- преувеличивать значение Кессельроде, т.к.

- он, как ~~и~~ и его предшественник Капо-

- дистрия являлись лишь проводниками воли

КУБАНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

9-51

Нужен
исследование
о Петре

монарха. Тогда революционные события в Европе (Вст. франц. рев, которая еще была свежа в памяти императора, революции 20-х годов XIX века, июльскую революцию во Франции 1831 года, байгитскую революцию авг. 1831, "весну народов" 1848 года) никак не рассматривал консервативный курс как единственный верный. Я бы согласилась с ~~мн.~~ мнением историка А. Леваковского ("Шалевый век"), который считал, что ИТ искренне верил, что ведет Россию по пути величия.

И.о. можно сделать выводы:

- В ответ на восстание декабристов, обратившее вступление ИТ на престол последовало жестокое наказание со стороны императора

- В-от Александр I прислушивался к мнению дворянства во время своего правления, если бы прислушался более мягкий способ борьбы с

Зачем?
Зачем?
Ах-ха?

внутр. противниками.

9-51

- Методы власти и полит. воздействия.

КУБАНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

ИИ сильно отличался от методов АИ.

Николай в отличие от своего брата исповедовал словесный, психический метод.

- Николай на протяжении своего правления проводил самодержавный курс, почти не допуская к власти других людей, и верил, что именно такой курс является верным.

То: После 1825г произошла смена властных инструментов. Если АИ утверждал дворянство, то ИИ лишь укрепил собственную власть и показывал дворянство за непослушание.

Введен	Проблемы	Реш	ЗР	Зам	УО	ДР
4	4	4	3	3	0	3
4	4	4	3	3	0	3
4	4	4	3	3	0	3
4	4	4	3	3	0	3

Мы сближение с политикой Николая
в задачах! - и в выводах!

Александр I более подробно рассматривает

ВТОРОЙ ТУР 9 класс Бланк ответов

9-51

Горюхины

1. [5 баллов]

Номер рисунка	1	2	3	4	5
Букв. обозначение темы	Б	А Г	Д	В	А

2. [6 баллов]

Номер в генеалогическом древе	Букв. обозначение рисунка печати	Имя князя
1	Нет печати	Дмитрий Московский
2	Нет печати	Юрий Московский
3	А	Иван I Калита
4	Е	Симеон Гордый
5	Нет печати	Иван II
6	Б	Д. Донской
7	Нет печати	Василий I
8	Д	Василий II
9	Г	Юрий Звенигородский
10	В	Дмитрий Шемяка

3. [11 баллов]

1) Икона — Древнерусское древо.

2) Датировка (век) — XVI в.

3) Обоснование датировки. Каждый пункт обоснования должен быть пронумерован!

1) Красная каменная крепь

2) Изображение Алексея Михайловича

4) Идея —

единство всех русских святынь, которые объединяются в Московской епархии

5) Обоснование идеи. Каждый пункт обоснования должен быть пронумерован!

- 1) Изображен Иван Калита и митрополит Петр (к при нем кафедра митрополита была перенесена в Мск)
- 2) Рядом вместе растут дерево, от которого отходят много ветвей

4. [10 баллов]

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Буква	В	И	Б	Г	Д	Ж	К	З	Е, К	А

5. [10 баллов]

Фрагмент	Номер на карте	Название города
А	5	Тверь
Б	1	Новгород
В	10	Орелбург
Г	3	Киев
Д	6	Тула
Е	7	Ямбург
Ж	9	Екатеринбург
З	4	Ярославль
И	2	Саратов
К	2	Смоленск

6. [11 баллов]

1) Историк

Матвищев

2)

Деятель	Букв. обозначения фрагментов
Меншиков +	А, В, Г, И, К
Шадрин Шереметев +	В, Д, К
Араксин	Б, И
Талстой +	З, Д, Е

8

7. [11 баллов]

Номер на карте	Букв. обозначение фрагмента	Название казачьего войска
1	Ж А	Кубанское
2	Ж В	Донское
3	Ж АЗ	Мерское
4	К	Астраханское
5	Г	Уральское
6	Б	Оренбургское
7	Е	Сибирское
8	Ж Л	Семипалатинское
9	Ж ?	Забайкальское
10	И	Амурское
11	Д	Уссурийское

4

8. [6 баллов]

1. Событие с датировкой 1708г., подавление восстания Гудявина +

Объяснение

В 1707-1708г. было восстание Гудявина, которое было жестоко подавлено, а ишат-казаки ушли в Якутию +

2. Событие с датировкой Отечественная война, 1812г. +

Объяснение

В ходе Отеч. войны действовал отряд Тютчева, который участвовал в сражениях, не допуская чтобы оккупация попала в провинция. +

3. Событие с датировкой Оборона Севастополя, 1941-1942г. -

Объяснение

Оборона Севастополя шла ~ год и была очень кровавой

6

9. [8 баллов]

Название группы	Включенные элементы (номера)
должности (воинские звания) у казаков	1, 6, 10
одежда и ее элементы	2, 3, 11
географические объекты	12, 4, 9, 8
еда, продукты питания	5, 13, 7

10. [9 баллов]

Фото	Фамилия, имя	Место совершения подвига	Год(ы)	Дополнительные сведения	Выбрать литературное произведение или кинофильм из предложенного списка. Вписать соответствующий номер в таблицу
	Зоя Космодемьянская	Моск. обл.	1943	Первой из женщин в годы ВОВ была удостоена звания Героя Советского Союза (посмертно)	3
		Псковская обл.	1942	Самый старший из удостоенных звания Героя Советского Союза (посмертно) 83 года.	Его звали Дед 7
	Герасим Котик	Моск. обл.	1944	Самый юный Герой Советского Союза (посмертно). Погиб в 14 лет.	-

	Марат Казей.	Моск. обл	1944	Необычное (для его родных мест) имя мальчика объясняется тем, что отец назвал его в честь корабля, на котором проходил службу. В партизанский отряд ушел вместе со старшей сестрой, после того как оккупанты казнили их мать. Герой Советского Союза (посмертно).	-
			1944	Погибла в 17 лет. Герой Советского Союза (посмертно).	
			1941- 1944	Дважды Герой Советского Союза. Партизанское соединение под его командованием прошло с боями по тылам немецко-фашистских войск более 10 тысяч километров, разгромило гарнизоны противника в 39 населённых пунктах.	
	Леня Ташков	Моск. обл	1943	Погиб в 16 лет. Герой Советского Союза (посмертно).	1

			1942	Был одним из членов партизанского отряда, воевавшего в каменоломнях. Погиб в 14 лет. Награжден орденом Красного Знамени (посмертно).	
			1944	Разведчик, диверсант, партизан, лично ликвидировавший 11 генералов и высокопоставленных чиновников оккупационной администрации нацистской Германии. Герой Советского Союза (посмертно).	

11. [13 баллов].

10

9-57

- 1) Какая историческая эпоха представлена в Фрагменте № 1? правление Петра I (7)
- 2) Какие памятники культуры, не соответствующие хронологически этой эпохе, показаны в Фрагменте № 1. Назовите их авторов.

Медный всадник Гальперна +
Адмиралтейство, Захаров +

- 3) Какая историческая эпоха представлена в Фрагменте № 2?

Отечественная война 1812 -

- 4) Образы из какого произведения были выбраны для отражения этой эпохи? Чем можно объяснить выбор этого произведения авторами сценария для церемонии открытия XXII Олимпийских игр?

«Война и мир» Толстой. Данное произведение является самым известным в мире +

- 5) Какой период представлен в Фрагменте № 3?

индустриализация +

- 6) Какой художественный стиль был выбран авторами для отражения этого периода?

модерн

- 7) Какие конкретные события положены в основу Фрагмента № 4 (назовите минимум 3 события с датировкой с точностью до года)?

+ 1961г - полет Гагарина в космос, 1987г - политика шашности
+ 1987г - начало перестройки, 1956г - десталинизация

Позволяют ли эти события определить, какой период представлен в Фрагменте № 4? Поясните свой ответ.

Нет, не позволяют, т.к. события относятся к разным эпохам (застой, перестройка) +

- 8) Проанализировав все предложенные Вам фрагменты, попробуйте предположить, в чем состоит основная идея, положенная авторами в основу церемонии открытия XXII Олимпийских игр?

связь прошлого и настоящего, связь истор. событ. и современности +
Чем обосновывается эта идея (приведите минимум 3 конкретных примера)?

1) демонстрация различных памятников (возвращение)

2) при описании событий используются объекты не соответствующие эпохе

3) эпохи смешиваются (полет Гагарина + перестройка и т.п.)

Как эта идея соотносится с требованиями исторического момента, когда проходили эти игры?