

32

11-68

КУБАНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

1) Данный источник был создан в 1622 году. На этот момент Российское государство занемно выходя из кризиса Смутного времени, когда многие села, вотчины и поместья подверглись разорению в период отсутствия сильной центральной власти. Дворянство как служилое сословие остается главной составной частью русской армии, ^{воспитан в ранг офицеров и} в результате, ^{представ. и др. родов.} от материального положения дворян напрямую зависит великая сила России. В преддверии ~~не~~ необходимости попытаться вернуть земли, утраченные по Смоленскому и Деулинскому договорам. Кроме того, дворянство выполняет и гражданскую службу, являясь важным социальным своим функционером, где работа направлена на ~~улучшение~~ повышение качества властной деятельности. Благополучие дворян, таким образом, определит

как способность Русского государства प्रति-
востоять внешним врагам в актуальный мо-
мент, так и ~~обеспечивать~~ обеспечение страны
младшими и новыми кадрами. Исходя из источ-
ника, можно выделить проблему необходимости
усиления дворянского сословия во время неста-
бильной ситуации во внешней политике и внут-
ренней.

2) Данным исторический источник является
~~письменный документальный источник~~
канцелярский источник по классификации
Л. Н. Гумилева, фактически является реестром
~~часть~~ части дворянства Нижегородского уезда.
Стоит обратить внимание на то, что десятки
составлялись младшими, которых выбирали
сами дворяне. Поэтому источник может иска-
жать реальное положение дел - дворянин, не же-
лющий тратить много средств на обеспечение
армии, мог сослаться на «худое» состояние своей
личности. Выборка дворян проводилась только в

Нижегородском уезде, причем, по-видимому, все дворы в нее не попали. Это позволяет

11-68
КУБАНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

сказать о нерепрезентативном характере источника. Данная десятая может осветить материальное положение сельского населения лишь в одном уезде, и по возможности, что не дает возможности судить о благосостоянии дворян на 1622 год в целом, ведь Нижегородский уезд был разорен почти наполовину, чем ^{территория} ~~связано~~ к западу от Москвы. Однако официальный характер этого документа позволяет сказать о важности рассматриваемой проблемы государственного масштаба. Кроме того, благодаря данному источнику можно увидеть информацию об отношениях между социальными институтами дворянства и политическим государством.

3) Оценка родности дворян: добр; средней; обочной; худ. Оценка определялась количеством ~~крестьянских дворов в количестве~~ добр (от 14 ~~до 23 руб.~~), средней (дворов

"контностью", "мощностью" и "оружностью":

2 "добр" всегда представляется конем, человека наконец
спинными, а саадак и шип саблю, ~~то~~ в то время
как "худ" дает в лучшем случае коня и оружие
Длительность службы позвонила дворянам (крайне
редко в служебных) увеличивать свое казенное
ние по мере роста срока службы

7 4) ~~В~~ Размеры поместий зачастую пропорцио-
нальны размерам земельных владений. Определим
количество территории, которое можно было
выделить дворянину, государству ~~на~~ соответ-
ствующие давало ему земельные наделы, причем
как меньшие в несколько раз (у Ропелкина Д. Д.)
2 так и иногда ^{почти} достигали максимума
земельного надела, помещику износительно (до
мошаров И. Д.). Оценки окладов составлены
3 поместий дворян: средние, средние, но зачислены
от войн; обычные; обычные, но зачислены от

войны; худо, пусто. На составные поместья
сильнее всего влияло количество крестьянских
дворов в поместье. "Среднее" составные предпала-
гает от 14 до 26 крестьянских дворов, "богатое" - от
2 до 15 дворов, а "худое" - от 0 до 1 двора. Если
дворов нет, составные поместья "пустые".

Получение дворянской панованье (сам факт
панованье) определялось служебным статусом
дворянина - городовые, как можно заметить,
иногда были лишены отплат в отличие от других
типов. Размер панованье определялся как
фактором служебного статуса (большие друзья
получают выборы, а мелкие - новики). Также
на размер отплат влияет время службы дво-
рянина - была тенденция большего панованье
у тех, кто служит дольше.

5) Чины русских провинциальных дворян: выборы;
городовые; новики. Дворяне, служившие с 1607 и
1613 года в Боярском совете своим боям на 1622 год
в чине городовых, до которого по-видимому, пусто

КУБАНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

11-68

2

10

кроме
одного
новика.

4

дворяне;

1

было документально около 10 лет. Чин новика
получали дворяне, недавно поступившие на
службу - в 1613 году. Наименее высокие чины
выбора и дворянского получения с 1607 года, за исклю-
чением выбора Норманского М.П., получившего
этот статус в 1613 году. В результате, роль
срока службы в получении чина была велика.
Но еще более яркая зависимость видна

между чинами и показателями материального
положения дворянина. Так, наибольшее денеж-
ное содержание получали выбор Зинев Н.С. ^{-26 руб.} и дворян
Козлов И.П., ^{-10 руб.} служившие с 1607 года. Недавно

поступившие на службу новики получали
меньше всех, за исключением некоторых городов,
не получавших денежного содержания вообще. Новик
Радомский К.Р., хотя городовичи не был, также
не получал денег от государства за свою слу-
жу.

б) Козельский получил по источнику "среднего"

степень лояльности к службе, что выше среднего

уровня российских дворян. 5 из 20 ~~отечественных~~ иностранных.

русских служащих были выше ~~их~~, а двое считались

равновесием. Говоря о материальном положении,

иноземцы получали относительно русских дворян

высокое жалование (только два местных дворян

никак ~~не хуже~~ получали больше). Однако размер

их поместьев был средним в общей статистике,

хотя материальное земельное состояние явилось

высоким относительно русских служащих. Таким

образом, создавалось условие для привлечения ино-

земцев на службу. В представленном списке

Бухи С. и Лавинин Д. М. поступили в распоря-

жение царя ~~уже~~ позже остальных дворян (рус-

ских), в 1622 году. Подобные меры по привлечению

иностранцев были вызваны в связи с необходо-

дностью укрепления армии, одержавшим кото-

рой в предстоящей войне за возвращение

Смоленщины и Черниговщины могли стать

заграничные служащие и эксперты.

11-68

КУБАНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

2

3

7) Предоставленной для анализа исторический ~~материал~~
дает возможность оценить благосостояние ^{того} ~~эпохи~~
страны - государства в начале правления Михаила Ро-
манова. Используя его данные, можно заключить
что на 1622 год многие поместья дворян нахо-
дились в незавидном положении и нуждались в
восстановлении, которое бы обеспечило сильную
конную армию и власть на местах. Предоставляется та-
коже узнать о начале работы в России иностран-
ных специалистов. В будущем их имена буду-
т связаны с новой боевой единицей - пехотным пол-
ком и первым мануфактурным ~~предприятием~~
~~предприятием, государственным предприятием~~ В будущем поме-
щения, где дворяне Нижегородского уезда нахо-
дились служившие близкие к Речи Посполитой и
польские - к Гриву - областям и забота государства
состояла в укреплении социального и боевого дворян-
ства и будет предпринято в дальнейшем.

однотонным глянцем создале силу императора
Кроме того, неоднозначность дворянских
взглядов была отмечена мной и при простом
замерении М. И. Щербатова сразу после
«Путешествия из Петербурга в Москву» ~~Д. Д. Д.~~ Даг-
ицева. Историк Н. Г. Зюдеман в своем высту-
плении утверждает, что ^{волевым} союз между властью
и активным дворянством, бывавший при Екате-
рине II и Александре I, ~~то~~ распался во время
правления Николая I. Исходя из активности
выбора темы, я могу согласиться с исследовате-
лем лишь частично. Для доказательства своей
точки зрения я ставлю в своей работе 4 зад-
чи:

- 1) доказать неоднозначность сотрудничества
Екатерины II с просвещенным дворянством.
- 2) раскрыть особенности взаимоотношений
дворян и Александра I. — ^{не соответствующи} ~~в соответствии~~ ^{военно-политическому}.
- 3) осветить процесс распада союза дворян и
власти при Николае I.

4) ~~теперь возможность восстановления раскрыть~~ 11-68 ^{каким}
итом распада союза, научные две страны и русский дворик".
Цель моей работы заключается в опровержении
тезиса Иудельмана о союзе двора и власти при
Екатерине II и Александре I и ~~испытании~~
~~возможности пути сближения двора и доказательство~~
~~окончательности~~
разрыва "первого" союза и ~~интервенции~~ при
Николае I.

Преобразование Екатерины II в духе просвещенного абсолютизма "одобрительно"

1) Несмотря на максимальный рост числа
дворских привилегий при Екатерине II
(прежде всего, исключительная привилегия двора -
ст. 1785 г., подтверждавшая основные положения
указа 1762 года и добавившая ряд новых), далеко
не все просвещенные ~~были~~ представителями
служилого сословия одобрили деятельность
императрицы. М. М. Щербатов отмечал, что
Екатерина слишком подвержена слабостям и
любострастиям, тем самым нарушая обычно при-

патентность своего основного литературного. В 1765 году помещики получили право сселять крестьян на казенную, а в 1767 году крепостные потеряли возможность переходить на другую службу хозяев. Как впоследствии утверждал Д. Фонвизин, Екатерина решила ввести в заблуждение весь просвещенный мир, ~~чтобы~~ провозгласив в "Наказе" необходимость власти в литературе образованного человека, что с крестьянскими вопросами она тем не менее никак не связывалась. Однако многие литераторы, получив патенты на свои деятельности после закона о свободном открытии типографий в 1765 году, были настроены против цензуры. Известна переписка журналистов "Всякая всячина", где статьи печатала сама цензура, и "Полумесяц" под авторством К. Новикова. Резко выступая против крепостного права, "Полумесяц" вел с Екатериной острую полемику, которая вынудила "Всякую всячину" закрыться. Деятельность Новикова

тора в российских реалиях. Разделение власти
по идее и историка, неслучайно в себе отразилось и
борьба за влияние в государстве. ~~д.д.~~ Ис-
следователи Л. В. Мухомова в своей работе
"Государственный конституционализм и
переходные общественные изменения первой полови-
ны XIX века" отмечают, что власти во вре-
мя александровского правления значительно рас-
хожались в своем отношении к общественности. ~~В~~
В результате деятельности именно предше-
ствующего государя Александр I был вынужден
свернуть ~~А~~ реформы. По ^{системе} ~~выражению~~ А. Н. Са-
харова, Александр хотел принести благо Оте-
честву, но пример Павла I определил харак-
тер угрозы - сопротивление высшего сословия
заставило императора сойти с пути либераль-
ных реформ - манифест об учреждении "Уставной
грамоты Российской империи" Николаевича так
и не был подписан.

2-35. 3) Во времена Александра говорилось, что

ей, стабильности. Но после реформ Николая I просвещение сословие осуждено замкнутость и скованность своею политикой. У "Чуждый" устав, вышедший в 1826 году и несколько лет спустя через два года существенно ограничивал издательские возможности. В начале 1830-х закрывается ряд крупных журналов, среди которых "Московский телеграф" Пашкова и "Телескоп" Надеждина, издававший "Политические письма" Чаадаева. Как справедливо отмечено в "Истории России с древнейших времен" С. М. Соловьев, при Николае просвещение перестало быть заслугой и стало преступлением. Его перу принадлежит и утверждение, что российское просвещение, которое необходимо было развивать в течение, свернулось, вынесено на мороз. Ограничение преподавания философии и касание богословия возвали у студентов потребность создания множества тайных кружков, к примеру, кружка Станкевича. Оверенство

КУБАНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

11-68

В "Истории
Соловьев
не согласен
со Соловьевом
↓
Дубош
писал
в волюн-
таристиче-
ских

Обладая широкими экономическими правами,
но с возможностью поиграть тогда пресвет-
ные были значительно уменьшены, что, по мое-
му мнению, сыграло ключевую роль в распадае са-
о котором говорит Н. И. Жданович.

2

4) Дискампания об деятельности Николая I
в отношении образования привела, как минимум,
к потере для нашей страны многих образованных
кадров. ~~Впрочем~~ Николай I скорее нуждался
в исполнителях, чем в творцах, однако кля-
тильные заявления, порожденные этой склонно-
стью, трудно не заметить. Безусловно, Жданович при-
водит об отраве двора от власти как об од-
ну из причин ухода России во многих отношениях.
Дворовство ~~не~~ потеряло мотивацию слу-
жить такому императору и не замедлило от-
кликнуться на его смерть письмами Александру
новому монарху, критикой ~~и~~ ^к бюрократи-
зации, ~~и~~ ^{крестьянской политики} ~~и~~ <sup>внешнеполити-
ческой системы</sup>, что отразилось в письмах Валу-

Погодина, Мещерякова... Ф. Тютчев в 1855 году

11-68

написал стихотворение, посвященное ^{ушедшему} из жизни монарху:

Не Богу ты служишь, не Господи,

Служишь лишь себе один.

И все дела твои, и добрые, и злые;

Все было есть тебе, все призраки твои.

Ты же был не царь, а мнящий.

Только реакция дворян, ^{ничего} нет об итогах „распада союза“.

Поддержка дворянства как основной опоры самодержавного строя была необходима для успешного и полнокровного осуществления задуманного императором. Но добивая этой поддержки у Александра II и Екатерины II, его августейшей бабушки удалось лишь частично, а Николай I настроил большую часть активной

дворянства против себя. Однако стоит помнить, что ~~стар~~ дворянские стремления и желания не всегда соответствовали реальным потребностям и возможностям страны, что вызывало критику монархов дворянскими

Примером такой сущности конституционализм не
 мика Николая I: А. Д. Каневский ^{интерпретирует} считает,
 что не был ^{как его привели} тупым консервативом, а ^{называет} реформатором
 не ~~известным~~ ^{ею} в ~~ее~~ ^{ее} ~~время~~ ^{время} ~~существования~~ ^{существования}.

обосн.	задачи	осн. част.	Творб	Точка зрения	выбор	исход.
4	4	16	4	9	4	41

Uebungs
Beyspiel

Тема №6 (Н. А. Зигельман).

11-68

Во время правления

~~дворян~~ Петра Великого дворяне выходят

КУБАНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

на политическую арену России, а уже через
несколько лет считаются опорой империи

и русского монарха. [Под влиянием]

позволяет им играть значительную роль
в жизни просвещенного общества, а [преи-
мущества в получении образования] особенно

дворянство от других социальных слоев. Но

дворяне никогда не были единой сплоченной
массой. В цикле фильмов "Боисловы", в

фильме 2014 года "Екатерина", режиссером
которого стал А. Таранов, показана разнород-

ность дворянских воззрений на несколько ве-

стов российской истории. В романе Л.

Толстого "Война и мир" читатель также мо-

жет заметить несколько противоположных

дворянских прототипов. Данные произведения

мировой художественной культуры воздают

во мне интерес к проблеме однообразия и

(41)

Мер

Вышел: № 47
Вышел в свет: № 48

11-68

Информация об участнике Заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников по истории 2018 г.

Фамилия

Барыкин

Имя

Алексей

Отчество

Павлович

Школа

МАОУ Гимназия №9 г. Екатеринбург

Класс

11

Шифр (заполняется членами Оргкомитета)

11-68
Федер

ВТОРОЙ ТУР 10-11 класс Бланк ответов

1. [5 баллов]

Номер в генеалогическом древе	Букв. обозначение рисунка печати	Имя князя
1	Нет печати	Юрий Данилович ^{Даниил} Александрович
2	Нет печати	Юрий Данилович
3	А	Иван Калита
4	Б	Симеон Гордый
5	нет печати	Иван Красный
6	Б	Дмитрий Донской
7	Нет печати	Василий I
8	Г	Юрий Звенигородский
9	Д	Василий II Темный
10	В	Дмитрий Шемяка

2. [11 баллов]

1) Икона – ^{Триплетной} Владимирской Богоматери Успенские Богоматери 0

2) Датировка (век) - 16 век. 0

3) Обоснование датировки. Каждый пункт обоснования должен быть пронумерован!

1) Изображенный Успенский собор в Москве был построен при Иване III во второй половине XV века.

2) Построен купеческой Кремль в Москве, что также было сделано во второй половине XV в. Иваном III.

3) Изображен мальчик на вершине древа, который венчается на царство. Это Иван IV в 1547 году. Вероятно, это Иван IV в 1547 году.

4) Идея -

Обоснование божественного характера власти монарха, тесной связи родословного древа русских ^{царей} князей со Всевышним. 1

5) Обоснование идеи. Каждый пункт обоснования должен быть пронумерован!

1) Ветви родословного древа, поднимаясь вверх, достигают Иисуса Христа, подчеркивая происхождение власти ~~от Бога~~ от Бога. 1

2) Древо растет из Успенского собора, где московские князья

Бог венчается на черство русские царь.

11-68

поучают свой титул, а в будущем царя. Это показывает связь статуса князя и Господа - только государь может быть к Богу так близок.
 7) ~~Велет~~ - один из символов власти - держит в своих руках сам Иисус, но есть государь принимает свой титул непосредственно из рук Бога.
 8) ~~Стебель древа~~ доходит до Богородицы - значит, государь имеет связь с матерью Божией, что подчеркивает сакральный характер его власти.

3. [10 баллов]

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Буква	В	И	Е	Г	Д	Ж	Б	З	К	А

4. [10 баллов]

Фрагмент	Номер на карте	Название города
+ А	9	Екатеринбург
+ Б	1	Новгород
+ В	10	Оренбург
+ Г	3	Киев
+ Д	6	Тула
- Е	4	Орен
- Ж	4	Валюда
- З	5	Ярославль
+ И	8	Саратов
+ К	2	Симбирск

5. [9 баллов]

1) Историк А. Б. Каменский

2)

Деятель	Букв. обозначения фрагментов
А. Меньшиков +	+ + + А, Ж, Г
Р. Борода +	+ + + Б, Е, К
П. Толстой +	+ + З, Д, И
Шереметев +	+ + В, Л

35

35

11-68

6. [11 баллов]

Номер на карте	Букв. обозначение фрагмента	Название казачьего войска
F 1	A	Кубанское
F 2	B	Донское
- 3	3	Кавказское
- 4	Ж	Волжское
+ 5	Г	Уральское
+ 6	Б	Оренбургское
+ 7	Е	Сибирское
- 8	Л	Казачьеское
+ 9	Д	Забайкальское
- 10	К	Амурское
- 11	И	Дальневосточное

4

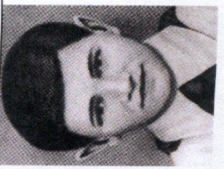
7. [6 баллов]

ВЕРНО	НЕВЕРНО
5, 6, 7, 8, 10	1, 2, 3, 4, 9

8. [10 баллов]

Фото	Датировка	Объяснение
A	1944-1945	
Б	1918	В. Чапаев, введен ордена боевого Красного знамени.
В	1939-1940	Сталин уже пришел к власти, но погоны еще не были введены. Значит, это военный конфликт между 1930 и 1940.
Г	1942	В. Ткачук, уже введен ордена Суворова, но оставлен погоны.
Д	1917-1918	Введен реформированный мундир и Красная гвардия еще не сформирована.
Е	1945-1943	Представлен парад после победы в войне (введен погоны). Погоны введены, но еще не во всех частях.
Ж	4	
З	1945	Представлен парад после победы в войне (введен погоны).
И	1920-1923	Буденный, Пухачевский и др. Пухачевский еще не репрессирован - до 1937.
К	1918-1923	Л. Троцкий, характерна военная форма с курточкой и его погоны.

4

Фото	Фамилия, имя	Место совершения подвига	Год(ы)	Дополнительные сведения	Выбрать литературное произведение или кинофильм из предложенного списка. Вписать соответствующий номер в таблицу
	Зоя Космодемьянская	Ржевская область	1942	Первой из женщин в годы ВОВ была удостоена звания Героя Советского Союза (посмертно)	6
		Псковская обл.	1942	Самый старший из удостоенных звания Героя Советского Союза (посмертно) 83 года.	7
	Зина Косихина	Беларусь Минская обл.	1944	Самый юный Герой Советского Союза (посмертно). Погиб в 14 лет.	5

Председателю Жюри заключительного этапа
Всероссийской Олимпиады школьников
по истории ученика 11 класса
МАОУ Гимназии №9
Барыкина Алексея Павловича

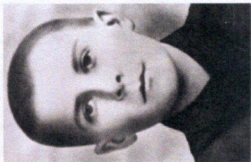
Заявление

Прошу Вас пересмотреть мою работу, выполненную во 2-м туре, в задании 2, в пункте 5, так как я не согласен с выставленным мне баллом. За данный пункт данного задания мне был выставлен 1 балл, несмотря на 4 приведенных обоснования идеи (пункт 4). Обоснования идеи содержат в себе различные указания на идею происхождения царской власти от Бога. Во-первых, на это указывает икона Богородицы, к которой ведет ствол родословного древа русских государей. Во-вторых, венес - символ государственной власти - держит в своих руках Иисус Христос, что поддерживает процесс передачи титула государя от Бога монарху. В-третьих, родословное древо поднимается именно к Христу, тем самым показывая близость государей к божественной власти и их внешнюю связь. Таким образом, в моей работе были указаны три доказательства (обоснования) идеи, каждое из которых подтверждает идею по-своему, ~~отличаясь между собой~~ отличаясь от других, хотя баллы были выставлены только за одно из обоснований.

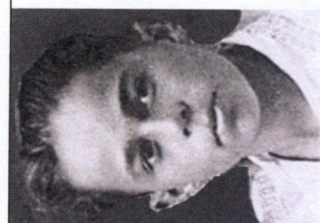
12.04.2018



+79028790421

	<i>Марат Казеп</i>	<i>Мамиевский ад.</i>	1944	Необычное (для его родных мест) имя мальчика объясняется тем, что отец назвал его в честь корабля, на котором проходил службу. В партизанский отряд ушел вместе со старшей сестрой, после того как оккупанты казнили их мать. Герой Советского Союза (посмертно).	3
			1944	Погибла в 17 лет. Герой Советского Союза (посмертно).	4
			1941- 1944	Дважды Герой Советского Союза. Партизанское соединение под его командованием прошло с боями по тылам немецко-фашистских войск более 10 тысяч километров, разгромило гарнизоны противника в 39 населённых пунктах.	6
	<i>Александр</i>		1942	Погиб в 16 лет. Герой Советского Союза (посмертно).	7

11-68



Н. Кузнецов

Белоруссия.

Донецкая обл.

1942

1944

Был одним из членов партизанского отряда, воевавшего в каменоломнях. Погиб в 14 лет. Награжден орденом Красного Знамени (посмертно).

Разведчик, диверсант, партизан, лично ликвидировавший 11 генералов и высокопоставленных чиновников оккупационной администрации нацистской Германии. Герой Советского Союза (посмертно).

1

6

11-68

баллов].

событие и год, когда оно проходило Выборы Президента РФ, 1996 г.

Приведите минимум пять обоснований (должны быть указаны конкретные детали идеороликов).

Каждый пункт обоснования должен быть пронумерован!

- 6)
- 1) В первом фрагменте был сделан акцент на низкую явку и объявление второго тура голосования. Вторым туром был только на выборах 1996 года.
 - 2) Один из фрагментов содержит плакат "Белосудный или проигравший", который использовался в избирательной кампании Б. Ельцина в 1996 году.
 - 3) Анимационный ролик с фразой "За Лебедева" - Лебедев был одним из кандидатов в президенты.
 - 4) Проведена параллель между А. Невским, А. Македонским и А. Лебедевым.
 - 5) Ролик с фразой "Гриша - президент" сделан избирательной кампанией Григория Явлинского - кандидата от партии "Яблоко" в президенты в 1996 году.

11. [13 баллов].

- 7)
- 1) Какая историческая эпоха представлена в Фрагменте № 1? Строительство флота и Санкт-Петербурга
 - 2) Какие памятники культуры, не соответствующие хронологически этой эпохе, показаны в Фрагменте № 1. Назовите их авторов.
1) Памятник Петру I ("Медный всадник"), автор - Фальконе. 2) Здание Адмиралтейства, автор - Растрелли.
 - 3) Какая историческая эпоха представлена в Фрагменте № 2? Начало 19 века - первая четверть.
 - 4) Образы из какого произведения были выбраны для отражения этой эпохи? Чем можно объяснить выбор этого произведения авторами сценария для церемонии открытия XXII Олимпийских игр?
"Война и мир". Цель авторов - показать культурное наследие России, пригласить страны мира к недопущению военных конфликтов.
 - 5) Какой период представлен в Фрагменте № 3? Гражданская война
 - 6) Какой художественный стиль был выбран авторами для отражения этого периода?
Артхаус.
 - 7) Какие конкретные события положены в основу Фрагмента № 4 (назовите минимум 3 события с датировкой с точностью до года)?
1) 1961 год - полет первого космонавта Ю. Гагарина в космос.
2) 1985 год - провозглашение начала перестройки.
3) 1993 год - полет "Колыбы" беспосадочный перелет "Колыбы" из Москвы в Ванкувер через Арктику.

Позволяют ли эти события определить, какой период представлен в Фрагменте № 4? Поясните свой ответ.

Да, позволяют, поскольку они отражают советский период российской истории.

- 8) Проанализировав все предложенные Вам фрагменты, попробуйте предположить, в чем состоит основная идея, положенная авторами в основу церемонии открытия XXII Олимпийских игр? Показать необходимость мирного развития общества и его культуры. Чем обосновывается эта идея (приведите минимум 3 конкретных примера)?

1) Показаны одни из величайших культурных достижений - театр, архитектура, скульптура. 2) Демонстрируется ужас, который несет война - фрагмент 3. 3) В мирное время прогресс максимален - полет в космос, полет "Колыбы". Как эта идея соотносится с требованиями исторического момента, когда проходили эти игры? 2014 год был объявлен годом культуры, поэтому ее достижения играют такую значимую роль в церемонии открытия.