

1. На основе источника мо-
жет быть проанализирована
проблема становления дворянства как
сословия (в будущем — как господству-
ющего сословия) в первой четверти XVII в.
Анализ именно провинциального дворян-
ства позволяет наиболее четко провести
границу между этой сословной группой
и ~~дворян~~ боярством.

В общем, 1622 г. — достаточно сложное
время для Российского государства. На
данный период приходится утверждение
власти новой династии — Романовых.

В 1613 г. 16-летний Михаил Фёдорович
Романов был избран на царство. Выбор
был не случайным, и обуславливался не
только родственными связями с Юрьеви-
чами, но и желанием боярских группир-
ровок править из-за стеньки молодого
царя. Смутное время (1598—1613) и, в част-

ности, Симбирщина, позволивши боярство почувствовать вкус к власти. Соответственно к 1622г только начинает восстанавливаться реальная сила единовластие государя (до 1619г - времени возвращения из плена отца Михаила - нац. Дмитрия, практически непрерывно заседают Земские соборы, большое внимание оказывают родственники матери царя).

Экономика государства находилась в плачевном состоянии. В годы смуты были заброшены многие пахотные земли, не разбавились с насаженными землями, что привело к обременению дворянства невозможности несения ими государственной службы. Для прекращения этого процесса государь (даже до смуты - Иван Грозный) стал проводить политику прикрепления крестьян к земле (ввести заповедных и урочных лет), т.

фактически введение крепост-
ного права. Доказано, что эко-
номика Российского государства была
более-менее восстановлена через 30-40 лет
по окончании Смуты, т.е. к концу царст-
вования Михаила Фёдоровича. А зна-
чит, в 1622 г. восстановление экономики
только предстало.

Внешнеполитическая ситуация также
была неспокойной. В годы Смуты имели
место польская и шведская интервен-
ции, польский королевич Владислав
был даже признан на русский престол.
Обескровленное государство было вы-
нуждено вести боевые действия против силь-
ных противников. Только в 1618 г. была
подписана Столбовский мир со Швецией;
в 1619 г. — Деулинское перемирие с Поль-
шей. Но при этом Владислав, хотя
и признан Михаилом царем, не отказался

се от претензий на престол. Были потеряны значительные западные территории. В войну было потеряно значительное количество человеческих и денежных ресурсов.

В таких сложных условиях и произошло становление нового господствующего состояния. 38

2. Представленный документ является оригинальным, соответственно нет оснований сомневаться в наличии ошибок или сознательных искажений. То, что документ составлен выборными от местных дворян, показывает, что скорее всего информация занесенная в него, скорее всего, точные, проверенные данные. В целом наличие такого документа наталкивает на мысль о том, что государство реально существовало в дворянах на военной службе, но многие из них, получая поместья, от этой службы уклонялись. Данный материал позволяет понять,

какое положение занима-
ли дворяне в первой четве-
рти XVIII в в Русском государстве:
какова была их материальная обеспечен-
ность, как зависело их довольствие и
нахождение от происхождения, насколько
государство заботилось в их судьбе. 25

11-82
КУБАНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

3. Гордость дворян к судьбе определя-
лась оценкой на основании "контности",
"любовности" и "дружественности", т.е. того, насколько
хорошо дворянин (и его холосты, при-
емники) был интегрирован, выставил
ли он своих "людей". Распределилась
она так (сверху вниз):

1) добр / обязательно конь, два вида
оружия (пищаль, сабля или сабрак),
орин и более человек на коне или
без коня, но обязательно с оружием)

2) середней (напримеч, Зисев, Доможиров
обязательно конь, один
вид оружия и человек на коне, либо только

~~дополнительно~~
или вид оружия в количестве 2-х и 3-х штук). Например, Меребитников

25 3) обобщенной (конь и оружие) Например, Меребитников

4) хур (только конь, конь и оружие) Например, Мамарыш, Меребитников

Эта оценка определялась тем фактором, что в зависимости от состояния помещика дворники мог выставить разное количество вооружения. Государство не имело возможности обеспечивать дворян вооружением, и потому степень "вооруженности" и была степенью критерием годности к службе. В конце концов, государство обеспечивало дворян землей, и они ^{должны} были нести ответственность.

Можно предположить, что длительность службы влияла на благосостояние дворянина так. Те, кто служил с 1607 г., были по-прежнему в не слишком хорошем положении. Так из 4 человек, служивших

11-82

КУБАНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

с 1607г, в обычном состоянии
только у Веринина и Чирико-
ва. У остальных либо хуро, либо пусто,
либо запустело от войны. Так это можно
объяснить событиями смутного времени

Жалование также не высоко, только
у Корюкова достигает 20 рублей, но, пред-
ставляется, это связано с тем, что он „доф“
службой и имеет большое поместье.

Наивысшее благосостояние у тех, кто
начал службу в 1613г. Это вполне
объяснимо, ведь новой династии было
необходимо заручиться поддержкой дворян-
ства, в т.ч. и провинциального, происхо-
дима переработка земли. Средний размер
поместий служащих с 1613г равен
188 четем „в поле“, а с 1607г — 151.
Состояние поместий в целом лучше.

Те, кто служат с 1618 или 1622г,
т.е. совсем немного, имеют небольшие

размер поместий, в плохом состоянии (из 7 поместий — 4 хуро, 2 обывное, 1 хорошее). С 1618г. служат новики и их состояние совсем плохое. С 1622г. — инопольцы, их материальное состояние обеспечивается достаточным жалованием (16 и 18 рублей). Это говорит о заинтересованности государства в привлечении иностранцев на службу.

4. Материнский размер поместья был ниже земельного оклада. У кого-то он был в 2 раза меньше (Зинев: 750 и 3 четей), у кого-то — лишь номинального (Домостиров: 450 и 430 четей).

Состояние поместий: сверху вниз:

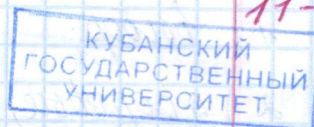
- 1) серое
- 2) обывное
- 3) хуро
- 4) пусто

Есть также поместья, которые записаны

от войны

25

11-82



На составление помещьей
сильнее всего влияло количество крестьян-
ских дворов. В сервильный помещьих по
14, 19, 26 дворов; в обычных 15, 2, 8,
7, 10; в худом - до 4; в пустом - ни
одного.

Получение дворянскими поместьями оп-
ределялось тем, на какой службе он
находился. Восточные на ближней и горо-
дской службе поместья не получали;
то получали лишь те, кто находился
на дальней службе 25

Размер поместья определялся военной
службой: гофр: 9-29; сервиль: 7-12; обычная;
6-10; худ: 6-7; служилым статусом
(типом) 25

5. Служилые типы русских провин-
циальных дворян (иногда отдельно) сверху
вниз:

1) выбор;

2) дворовые;

3) городские;

4) новики

Связь между типом и сроком службы была в том, что в почти все, кто служил в чине с 1618 г. были новиками (новыми). Однако Норманкой, также служившей с 1618 г., находится в чине выбора. Горожане служат достаточно долго, но не имеют своего чина. Правда, почти все выбора и дворовые служат с 1607 г. (т.е. 2 и 3). Т.е., срок службы зависит не от чина, но не слишком сильно. Важнее была родосл. и др. причины.

У представителей 2 высших чинных матричных сословий обычное или среднее, т.е. оптимальное. У городских есть разные показатели. А у новиков (кроме Стобова) — хуже. Т.е. взаимосвязь

чина и показателем сильно,
но только для военных и
мужиц чинов.

КУБАНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

11-82

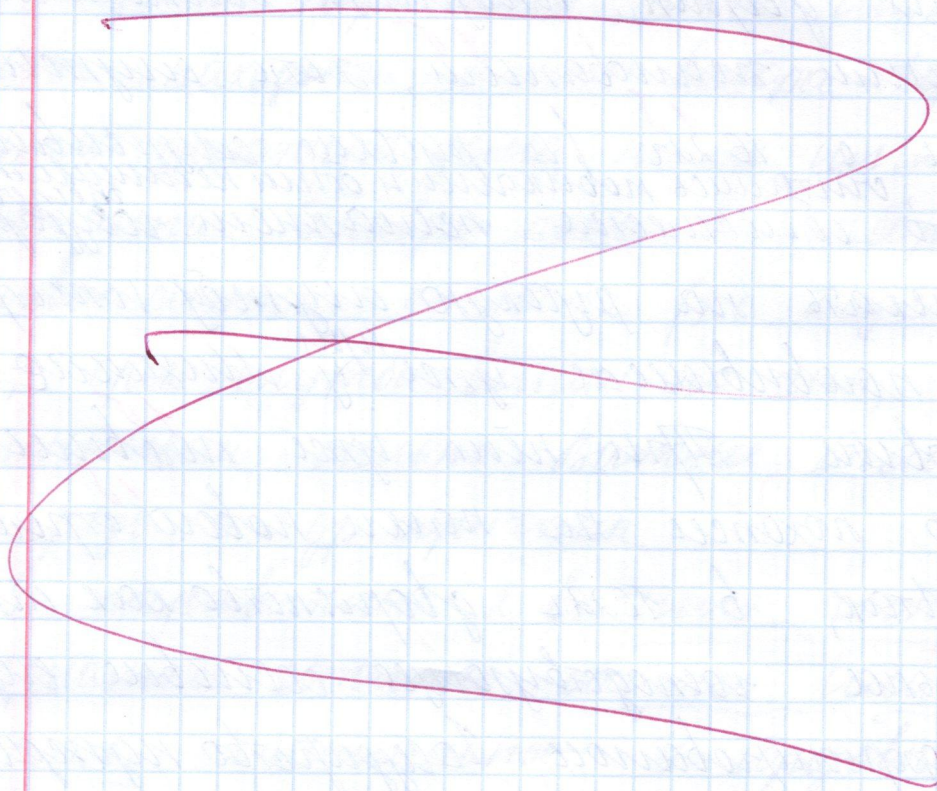
25

6. Иностранцы "средне" горно к службе,
притом это не зависит от размера
поместья (у Буша - 230 четей; у Рене-
мина - 22). В отличие от большинства
русских дворян, иностранцы обеспечивались
хорошими поместьями, хотя служили
лишь с 1622. / а русские служившие
с 1618, оторвались побилками и были неслишком хороши

Это объясняется тем, что правительство
привлекать на русскую службу иностран-
цев, появившиеся уже при Михаиле
Федоровиче. При нем уже появились
что-то похожие на полки "нового строя".

7. Итак, в 1622 дворянство как самосто-
ятельное господствующее сословие ещё
не сформировалось. Правительство находилось
в дворянской службе, однако не считало
дворянство своей главной опорой и не стре-

милось подобным средству удовлетворе-
ния потребности. Дворничество сильно зави-
сит от государства и было обременено нести
службу, часто непосильную при несли-
шком хорошем материальном обеспечении.
Данные выводы касаются в основном пр-
вительственного дворничества. 25



3. «Даже смерть Александра II
оказалась явлением уникаль-
ным. Он был не первым и не послед-
ним российским самодержцем, умер-
евнейшими своими подданными. До-
нако в 1881 году монарх впервые
стал жертвой не дворцового переворо-
та, не династических интриг, а столк-
новения власти и общества. Третьей
жертвой этого столкновения оказался
не соправитель на престоле, а император,
пытавшийся вывести свою страну на
дорогу более быстрого прогресса, разру-
шивший варварскую крепостническую
систему и нарушивший бытание
общества»

А.М. Леменко

Александр II... Это имя, имя царь-
реформатора вызывало и вызывает до
сих пор столько споров, сколько не вызы-

КУБАНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

11-82

29

ван, наверное, ни один российский мо-
нарх со времён Петра I. Много мне
еще эта тема показана интересной
потому, что затронула неразрешимое
противоречие, которое стоит не только
перед историками. Оно поставлено обще-
ственной жизнью. Как царь - Освободитель
мог быть убит революционерами? Кто
он: народный благодетель или крова-
вый тиран, ставший объектом народной
ненависти? К тому же покушение на
Александра II — один из первых прояв-
лений терроризма в нашем государстве.
Сегодня терроризм — глобальная пробле-
ма, приносящая невыразимое горе
тысячам людей по всему миру. Поня-
но, что современный терроризм — это
иного порядка, но всё же дан-
ная тема интересна любому нера-
внодушному современному человеку.

Вне того, чтобы разобраться
в данной проблеме, мне пред-
стоит ответить на следующие вопросы:

1) чем ознаменовалось царствование
Александра II для жизни Российской
империи?

2) какие российские самодержцы
наиболее терпели дворцовых переворо-
тов и диностических интриг? какие усло-
вия характеризуют эти перевороты?

3) каково было состояние общественно-
го мнения на момент убийства
Александра II?

4) Как же всё-таки народ относил-
ся к этому царю? Что было заслу-
гой Александра II: народная любовь
или ненависть?

Самое первое, что вспоминается
при осмыслении правления Александра II,
— это, конечно, отмена крепостного пра-

ва. 19 февраля ¹⁸⁶¹ Манифест о всеобщем
пошливении даровании крепостным
крестьянам прав сословия свободных
сельских обывателей отменил пороки
России и торжественное экономическое
развитие сословия. Реформа была с
восторгом воспринята образованной частью
общества. Н. И. Чернышевский писал:

Это
Чернышевский
сильно писал
в начале
по поводу
реформы

Император начал дело, с которым по
своему величю и благодетельности мо-
жет быть сравнена только реформа
совершённая Петром Великим". А. И. В.

То же
и
Чернышевский

цен был убеждён: "Император Александр
принадлежит истории; если бы его
царствование завтра же окончилось, во-
равно началось освобождение помещи-
ки, приходящее поколение этого не
забудет". Однако многие авторы обви-
няют императора в том, что реформа
имела прогубительный характер. Это ст.

вершило. Условие освобождения
были таковы, что крестьяне
попарам в худшем положении, тем
до отмены крепостного права. Выкупные
платежи растянулись на 49 лет, цена
земли искусственно завышалась. Это
не соответствовало чаяниям крестьян-
ства и выразилось в их уверенности
в том, что Манифест был обманом
и на самом деле их освободили
без выкупа. Состоялись восстание
в Бездне и Кандревке. Однако следует
обратить внимание на характер этих
возмущений: крестьяне не считали,
что во всем виноват царь. Они были
уверены в том, что их обманули
ненавидимые "бары". Почивный мо-
нархизм, вера в "добраго царя" сох-
ранились у крестьян — самой консер-
вативной группы — и в середине

XIX в.

Для того, чтобы привести в соответствие с новыми условиями все сферы общественной жизни, в пореформенной России были проведены либеральные реформы, которые современники называли Великими, а советские историки — буржуазными. В период с 1864 по 1874 в России были проведены земская, городская, судебная, военная, реформа образования. Самой показательной из них считается судебная реформа, в ходе которой в России были введены суд присяжных, институт мировых судей и присяжных поверенных (адвокатов). Ильян и Морозов пишут: «Суд^{наконец} отделился от административной власти, да так показательно, что даже абсолютный монарх — самодержец всероссийский — с 1860-х годов

не ринали непрерывно.
вторгание в дела правосудия
и был вынужден при необходимости
искать окольные пути давления на
суд или ограничивать по самостоя-
тельности повинки законами. Импе-
ратора обвинили (да и сейчас обви-
няют) в том, что он проводил рефор-
мы непомерно быстро, поспешно.
Но почти всегда почему-то забывают
о том, что успех реформы зависит
не только от задумки государя, но
и от качества её исполнения поддан-
ными. На самом деле реформы
были значительно шире и полнее,
чем их проводили прежде всюду
по местам. Открывая свободу, Алек-
сандр II не мог, как Пётр I, силой
народ к вилочку, или, как больше-
вики, к свободе. В этом суть дела

11-82
КУБАНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

т. е.
Бере
всё-таки
вильям

кратки: „народ имеет то правительство
которого заслуживает“. Но же можно
сказать о реформах.

Теперь вспомним об обстоятельствах
приведших к убийству государей. Ра-
смотрим только династию Романов.
Жертвой дворцового переворота был
маленький мальчик Иоанн Анто-
нович. Маленький мальчик, он был
заключен в тюрьму, а затем уби-
ен из-за непопулярности правления и
т.д. Царевич потешная фигура на
престолу „дщерь Петрову“. Народ
не принимал в этом участия,

Смертвации был Петр III. Он был
непопулярен в дворцовых кругах
был свергнут и убит гвардейской
группировкой, возглавляемой его
женой, ^{будущей} Екатериной II. ^{источники?} Народ вообще
считал что царь пострадал за то,

ратовали за крестьян. Но по-
рошно миллионов
самозванцев, в т. ч. Пугачёва.

КУБАНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

11-82

Смертоносным был удар Павла, ари-
стократическая группировка почитала,
что его правление угрожает поли-
тической стабильности империи и, при-
де всего, правам дворянства.

М. о., до Александра II действительно
по государю полагали с рук за-
говорщиков, а не по действию обще-
ственных противоречий. Но это не

Во времена Александра II об-
щество находилось в противоречи-
вом состоянии. Перемены дейст-
вительности и приветствовали рефор-
мы, но были разочарованы их
результатами. Нарождалась инти-
мация. Её члены начинали появ-
лять признаки болезни «мировой»

скорби", когда человек остро чувствует
горе всех вокруг. Не следует забывать
и о том, что инстинктивные находки
наш в маргинальном состоянии,
формировалась из среды разномыслия,
что отрицательно сказывается на че-
ловеческой психике и нравственном
состоянии состоянии. Это и привело к феномену
террора. Террористам казалось, что
очень оправдывает средства, но они не
замечали, что пытаются искоренить
несправедливость несправедливостью. В
Александра II было совершено 8 поку-
шений, и только последнее дости-
жени. Показывает отношение народа
к царю то, что в 1866г Александр
был спасён при покушении корак
простыми крестьянином.

Итак, ^{каким} ~~что~~ же всё-таки были для
народа Александр II? Н. Троцкий

утверждает, что царь-Освободитель к концу 1870х и



11-82

заслужили себе новое титуло: Великий.

Л. Кротошкин пишет о том, что даже

никогда трагедия Александра II раз-
вивалась с фатальной посмертностью
постыю шекспировской драмы. Но

современные историки говорят об
Александре II как о великом рефор-
маторе. Леваковский говорит о

"мирующей пороке" этого человека.

Можно долго спорить, но народ
решил по-своему. Многие дока-

зано то, что смерть Александра II
не вызвала восстания, а привела

к глубокому трауру. Трагедия Игаса-

нова по-Крови в его памятник был постро-

ен практически на народные средства.

Его любил по-настоящему

Т.о., царствование Александра и даже его смерть были действительно уникальными. Его реформы освободили миллионы крестьян, продвинули страну в развитии. Убийство его не похоже на претензии дворцовые перевороты. Однако нельзя согласиться с тем, что царь на последней стадии жизни власти и общества. Он на последней стадии душевных исканий небольшого числа людей, заснувших при его любви и скорби народа.

1	2	3	4	5	6	Итого
1	3	2	12	3	8	29

Шев
Назар

ВТОРОЙ ТУР 10-11 класс Бланк ответов

1. [5 баллов]

Номер в генеалогическом древе	Букв. обозначение рисунка печати	Имя князя
1	Нет печати	Даниил Московский
2	Нет печати	Юрий Данилович
3	А	Иван Калита
4	Е	Симеон (Семён) Гордый
5	Нет печати	Иван Красный
6	Б	Дмитрий Донской
7	Нет печати	Василий I Дмитриевич
8	Г	Юрий Дмитриевич
9	Д	Василий II Тёмный
10	В	Дмитрий Шемяка

2. [11 баллов]

- 1) Икона – Похвала Божьей Матери (Насатерение Древа)
- 2) Датировка (век) – XVII – Симон Ушаков

3) Обоснование датировки. Каждый пункт обоснования должен быть пронумерован!

1) Изображение св. Дмитрия => после Бориса Годунова и Василия Шуйского

2) Иисус Христос передаёт покрывало и корону => намёк на обоснование новой династии

3) В изображении мы замечаем отход от церковных канонич. и стремление к реалистичности (например, светлень), что характерно для XVII века – времени начала обмирщения культуры; и для Симона Ушакова конкретно

4) Идея –

единство и преемственность Московского и Русского государств, значимость Москва в объединении и законность власти новой династии связанной с престолом родственных царей; значимость православия в государстве

5) Обоснование идеи. Каждый пункт обоснования должен быть пронумерован!

1) Митрополиты Пётр и Иоанн Калита сажают Древо Московского государства (митрополит по-прежнему)

- 2) Именно из этого Древа вырастают святые
 3) Новый царь и его семья, стоит рядом, показывая готовность поддерживать рост этого Древа

3. [10 баллов]

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Буква	В	И	К	Г	Д	А	Б	З	Е	Ж

4. [10 баллов]

Фрагмент	Номер на карте	Название города
- А	4	Тверь
+ Б	1	Великий Новгород
+ В	10	Орел
+ Г	3	Киев
- Д	7	Тула
- Е	6	Оренбург
+ Ж	5	Кострома
- З	9	Тернополь
+ И	8	Саратов
+ К	2	Владимир

5. [9 баллов]

1) Историк Зайончковский

2)

Деятель	Букв. обозначения фрагментов
Мещников А.Д. +	А В Г Ж
Шереметев +	Е К Л
Головкин	Д З И
Лермонтов +	Б Ж

6. [11 баллов]

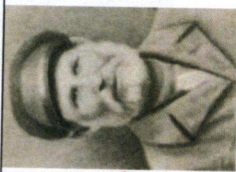
Номер на карте	Букв. обозначение фрагмента	Название казачьего войска
+ 1	A	Кубанское
+ 2	B	Донское
+ 3	3	Терское
+ 4	Б	Астраханское
+ 5	Г	Уральское
- 6	III	Оренбургское
+ 7	E	Сибирское
+ 8	Л	Семипалатинское
+ 9	Д	Забайкальское
- 10	K	Амурское
11	И	Приморское

7. [6 баллов]

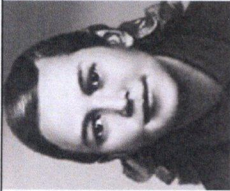
ВЕРНО	НЕВЕРНО
2 5 6 8 10	1 3 4 7 9

8. [10 баллов]

Фото	Датировка	Объяснение
+ A	1944-1945	Токоссовский
- B	1941	Изображен Л. Фоватор, помощник в декабре 1941
+ B	1942-1943	Битва за Кавказ; у военачальников нет подписи
- Г	1941	Шмелников
+ Д	1917-1918	Красная гвардия - в старых правших организации (i)
- E	1943	А.А. Освобождение Кубани
- Ж	1931-1934	Изображен Киров
+ З	1945	Парад 7 ноября в Москве Победы
+ И	1935-1938	Буренный, Тухачевский, Ворошилов (немецкий 1938)
+ К	1920-1925	В центре - Троцкий

Фото	Фамилия, имя	Место совершения подвига	Год(ы)	Дополнительные сведения	Выбрать литературное произведение или кинофильм из предложенного списка. Вписать соответствующий номер в таблицу
	Зоя Космодемьянская	Московская область	1941	Первой из женщин в годы ВОВ была удостоена звания Героя Советского Союза (посмертно)	2
		Псковская обл.	1942	Самый старший из удостоенных звания Героя Советского Союза (посмертно) 83 года.	3
	Валер Чок	Украина	1944	Самый юный Герой Советского Союза (посмертно). Погиб в 14 лет.	-

11282

	Марат Каиди	Белоруссия	1944	Необычное (для его родных мест) имя мальчика объясняется тем, что отец назвал его в честь корабля, на котором проходил службу. В партизанский отряд ушел вместе со старшей сестрой, после того как оккупанты казнили их мать. Герой Советского Союза (посмертно).	5-
	Зина Портнова	Ленинградская область	1944	Погибла в 17 лет. Герой Советского Союза (посмертно).	4
	Сидор Ковтун	Украина	1941- 1944	Дважды Герой Советского Союза. Партизанское соединение под его командованием прошло с боями по тылам немецко-фашистских войск более 10 тысяч километров, разгромило гарнизоны противника в 39 населённых пунктах.	7
	Олег Ковшов	г. Красноярск	1943	Погиб в 16 лет. Герой Советского Союза (посмертно).	1

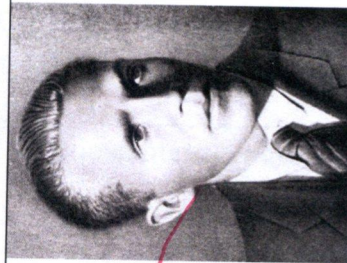


*Виктор
Дубинин*

1942

Был одним из членов партизанского отряда, воевавшего в каменоломнях. Погиб в 14 лет. Награжден орденом Красного Знамени (посмертно).

~~5~~ 5



1944

Разведчик, диверсант, партизан, лично ликвидировавший 11 генералов и высокопоставленных чиновников оккупационной администрации нацистской Германии. Герой Советского Союза (посмертно).

~~6~~ 6

10. [6 баллов].

- 1) Событие и год, когда оно проходило Выборы Президента 1993г
- 2) Приведите минимум пять обоснований (должны быть указаны конкретные детали видеороликов).

Каждый пункт обоснования должен быть пронумерован!

- 1) прохождение в 2 тура
- 2) нарек на Александра Лебева (или Александр и тежка за лебева)
- 3) обвинение ГРУ - журиновский; коммуниста - Крайний фронт и иже
- 4) Грива - Григорий Левинский
- 5) Против коммунистов - "Спаси Россию"

11. [13 баллов].

- 1) Какая историческая эпоха представлена в Фрагменте № 1? эпоха Петра I
- 2) Какие памятники культуры, не соответствующие хронологически этой эпохе, показаны в Фрагменте
№ 1. Назовите их авторов.
памятник Петру I - Э.М. Фальконе
Адмиралтейство - Я. Захаров
- 3) Какая историческая эпоха представлена в Фрагменте № 2? начало XIX в
- 4) Образы из какого произведения были выбраны для отражения этой эпохи? Чем можно объяснить выбор этого произведения авторами сценария для церемонии открытия XXII Олимпийских игр?
"Евгений Онегин". Пушкинский назвал роман "жизнь-поверней русской жизни" => хотим познакомиться с российской жизнью и культурой
- 5) Какой период представлен в Фрагменте № 3? индустриализации (1930-е гг)
- 6) Какой художественный стиль был выбран авторами для отражения этого периода?
конструктивизм
- 7) Какие конкретные события положены в основу Фрагмента № 4 (назовите минимум 3 события с датировкой с точностью до года)?
1985 - начало перестройки
1987 - договор о РСМД
1983 - сбит южнокорейский пассажирский самолет

Позволяют ли эти события определить, какой период представлен в Фрагменте № 4? Поясните свой ответ.

нет, не позволяют, т.к. относится к разным периодам

- 8) Проанализировав все предложенные Вам фрагменты, попробуйте предположить, в чем состоит основная идея, положенная авторами в основу церемонии открытия XXII Олимпийских игр? Чем обосновывается эта идея (приведите минимум 3 конкретных примера)?

Применимость истории и развитие культуры России
направленности вперед истории России
Вперед скачет вперед; локомотив движется вперед; самолеты летят вперед

Как эта идея соотносится с требованиями исторического момента, когда проходили эти игры?

Движение России вперед не прекращается