

11-25

Шифр

**XX ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

I ТУР

Ф. И. О. Бережкова Елена Вячеславовна

Регион г. Москва

Город Москва

Район Хорошевский

Село _____

Школа ГБОУ СОШ №1288 с углублённым изучением иностранных
языков имени Героя Советского Союза Н.В.Троян

Учитель Фрычкова Татьяна Валентиновна
Зайцева Ольга Николаевна
Сомин Антон Александрович
Альбрехт Фёдор Борисович

Сочи
2015 г.

XX ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

(г. Сочи, 2015 г.)

11 класс

I ТУР

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Итого
Макс. балл	16	14	15	11	12	10	12	17	7	18	132
Оценка	4	6,5	5,5	11	11	10	2	3,5	5	6	64,5
Примечания											
Подпись											

ВОПРОС № 1

1. Слово *чабата* в современном русском литературном языке может быть четырёх- или трёхсложным в зависимости от того, какой звук произносится в нём после [ч'] – гласный [и] или очень похожий на него в безударном слоге согласный [j].

Как понять, какой именно звук – [j] или [и] – был произнесён в этом слове **уже после того, как он был произнесён?**

2. В некоторых словах русского языка (например, *кинотеатр*) гласные, обозначенные двумя буквами, могут произноситься в один слог или в два.

Как понять, сколько гласных – один или два – будет на месте такого сочетания **ещё до того, как оно будет произнесено?**

3. В Москве есть магазин напитков «Главпивмаг». Это название может быть произнесено как с одним ударением, так и тремя.

1) Как понять, было ли ударение на гласном [и], **уже после того, как он был произнесён?**

2) Как понять, будет ли ударение на гласном [и], **ещё до того, как он будет произнесён?**

1. "и" в безударном положении произносится как [и'], то есть с призвуком. Если призвук был, то слово произнесено в четыре слога, если не было – в три.

2. Это зависит от степени открытия рта. При произнесении гласных переднего ряда рот открывается шире. Если рот

после произнесения [т'] открыт широко, гласный будет один- [А], так как он переднего ряда.

3.) Надо обратить внимание на наличие призвук. Если произнесено [и'], гласный в слабой позиции и ударение в слове только одно. Чистый звук [и] говорит о сильной позиции и трёх ударениях.

2.) Если в слове „Главтивмаз“ было ударение на первом гласном, то оно будет и на втором. Первый гласный в безударном положении редуцируется до [ѣ], в ударном произносится как [А].

ВОПРОС № 2

В 2014 году Сочи стал столицей XXII Зимних Олимпийских игр, в рамках которых проводились состязания по 15 спортивным дисциплинам, среди которых:

прыжки с трамплина, конькобежный спорт, лыжные гонки, санный спорт, бобслей, фристайл, сноубординг.

Вопросы и задания:

1. Образуйте соответствующие нормам литературного языка имена существительные, называющие спортсменов каждой дисциплины. Можно ли выявить на лексическом уровне закономерность в образовании слов с суффиксом -ист-?

2. Все образованные Вами существительные обладают некоторой лексико-грамматической особенностью, которая отсутствует у наименований спортсменов, занимающихся, например, греко-римской борьбой. Укажите эту особенность.

3. Слово кёрлингист (название спортсмена, занимающегося кёрлингом) в современных текстах и словарях пишется с буквами Е или Ё в первом слоге. Объясните, различается ли мотивация написания Ё в словах кёрлингист и сёгунат (‘военно-феодалная система правления в Японии’)? В каком из двух случаев написание Ё в языке первой половины XXI в. является менее оправданным?

4. Наряду со словом кёрлингист, которое возникло непосредственно в русском языке, в данном значении употребляется и заимствование из английского языка кёрлер. Исходя из этого, можете ли Вы предложить иное объяснение написания буквы Ё в слове кёрлингист?

5. В каких словах русского языка подобная вариативность написания невозможна? Докажите свой ответ, используя слова со сходными фонетическими условиями.

1. ~~прыгун~~, прыгун с трамплина, конькобежец, лыжник, санник, бобслеист, фристайлер, сноубордист.

Суффикс -ист- присоединяется непосредственно к названию вида спорта, если оно не оканчивается на -инг-. Возможны усечения корней (карате → каратист). Если слово оканчивается на -инг-, надо определить, является ли слово без -инг- названием спортивного снаряда или оборудования (сноубординг ← сноуборд) или нет (кёрлинг). В первом случае -ист- вытесняет -инг-, во втором — нет.

2. Большинство этих существительных образовано от тех названий видов спорта, которые в свою очередь связаны с названиями спортивных снарядов. В греко-римской борьбе не используется специальное оборудование, и такое словообразование было бы невозможно.

3. Мотивация написания Ё размыта: если слово "кёрлингист", несмотря на то что состоит из заимствованных корней и суффикса, образовано уже в русском языке и является исконно русским, (см. на обороте)

0,5
6,5

ВОПРОС № 3

На Всероссийской олимпиаде 2009 г. большой интерес школьников вызвало задание, в котором рассматривались словообразовательные кальки (слова, полученные с помощью поморфемного перевода иностранных слов на русский язык) латинского *camelopardalis* 'жираф': полные (*велбудорысь*) или частичные (*верблюдопардус*).

Греческий корень -рер-, выражавший идею уместности, при калькировании сложных слов передавался при помощи славянского корня -ЛЕП- (например, церковное каноническое имя *Фео-рер-ий* вошло в русский язык в виде кальки *Бого-леп*).

Полными словообразовательными кальками с греческого являются в русском языке и сложные прилагательные с корнем -ЛЕП- (*боголепный, великолепный* и др.). Все они имеют сходную морфемную структуру.

Вопросы и задания:

1. Эти сложные прилагательные-кальки на русской почве испытали влияние семантики славянского корня -ЛЕП-, у которого было: а) первичное (в словах *лепить*,

то "сёгунат" — заимствование. Написание Ё в слове "сёгунат" является более оправданным и поэтому не допускает вариативности. 5. Подобный процесс в словах с безударной "ё" невозможен при исконно русском корне: "трёхколёсный", "четырёхэтажный". В этих случаях может иметь место побочное ударение, что также препятствует орфографической вариативности.

линуть) и б) вторичное значение (*лепота, неленый*). Определите первичное и вторичное значение славянского корня -ЛЕП-.

2. В составе сложных прилагательных (*боголепный, великолепный* и др.) корень -ЛЕП- выражал два разных значения, заимствованных из греческого языка. Второе значение корня сохраняется в современном русском языке, а исконное первое значение и в древнерусскую эпоху можно было встретить лишь в отдельных контекстах.

Рассмотрите контексты, в которых употребляются слова *боголепный* и *великолепный* в исконном и переносном значении, и определите эти значения в каждом из случаев, учитывая влияние семантики корня -ЛЕП-.

(1) *Боголепное* церковное пение хора, по словам очевидцев, превосходило пение и Придворной певческой капеллы, и капеллы графа Шереметева.

(2) Во Христе соединены все признаки *боголепного* достоинства.

(3) О Боге: *великолепная* слава, *великолепное* явление.

(4) *Великолепное* настроение, *великолепная* женщина.

3. Какие ещё два сложных прилагательных с корнем -ЛЕП-, которые в современных словарях русского языка даются с пометой «устаревшее», имеют сходную морфемную структуру? Сформулируйте для них исконное и переносное значение.

4. Определите, в каком из найденных Вами слов в переносном значении не нашла отражения семантика славянского корня -ЛЕП-.

1. Первичное значение связано со значением вязкости и клейкости, второе выражает идею уместности.

2, 2,3 - пришествующий Богу, ~~великий~~ отражающий божественные великие

1, 4 - прекрасный, чудесный.

3. Благолепный - 1) относящийся к благам, данным Богом

2) пришествующий благим делам

5,5

ВОПРОС № 4

В первом столбце таблицы приведены значения слов. Слова, соответствующие этим значениям, этимологически родственны друг другу, но в современном русском языке их родство нами уже почти не ощущается.

Рассмотрите значения исторически родственных друг другу слов и восстановите данное этимологическое гнездо. Объясните, какое общее исходное значение объединяет найденные Вами слова.

	Значение слова	Слова этимологического гнезда
1	‘Рабочий, добывающий полезные ископаемые’	мудокон
2	‘Природное минеральное сырьё, содержащее металлы’	муда
3	‘Система подземных сооружений для добывания полезных ископаемых’	мудник
4	‘Результат окисления металла’	ржавина
5	‘Съедобный гриб, названный по своему цвету’	рыжик
6	‘Выцветший, ставший бурым’	ржавый
7	‘Цвет волос, совпадающий с сезонным именованием одного из обитателей леса’	русый
8	‘Человек или его лицо начинает разгораться, меняет окраску вследствие душевного волнения’	зардеться
9	‘Покрыть щёки красящим веществом, используемым в косметике’	нарумяниться

Исходное значение: с красноватым оттенком

ВОПРОС № 5

Многие русские фамилии восходят к личному имени или прозвищу родоначальника (финали фамилий, как и притяжательные суффиксы в современном языке, указывают на окончание исходного слова: Лобов – Лоб, Лобачев – Лобач, Лобашкин – Лобашка, Лобашков – Лобашко, Лобастов – Лобастый).

В каждом данном ряду найдите одну лишнюю фамилию. Для этого определите общий признак фамилий в рядах. Кратко опишите отличие выбранной Вами фамилии от других по этому признаку.

А) Бахвалов, Брызгалов, Доставалов, Загибалов, Качалов, Шаталов.

Б) Гуляев, Загребаев, Катаев, Колупаев, Краснобаев, Пинаев.

В) Белоруков, Долгополов, Кривоносов, Кривополенов, Косоротов, Мокроусов.

Г) Добрыгин, Коротыгин, Косыгин, Малыгин, Перелыгин, Смурыгин.

А) Бахвалов. В остальных случаях прозвище родоначальника восходит к невозвратному глаголу.

Доставалов. В остальных случаях

~~Бахвалов. Прозвище, от которого образована эта фамилия, восходит не к глаголу, а к существительному.~~

Бахвалов. Прозвище, от которого образована эта фамилия, восходит не к

~~Бахвалов. Прозвище, от которого образована эта фамилия, восходит не к глаголу, а к существительному.~~

Бахвалиться → бахвал → Бахвал → Бахвалов. Поэтому в этой фамилии -л- является частью корня, а не суффиксом, как в других: Брызгалов, Качалов.

Б) Краснобаев. Эта фамилия также имеет отыменное происхождение, и здесь не выделяется суффикс -ае-: Краснобай →

Краснобаев. Во всех других случаях прозвища образованы от формы императива глагола. В русском языке эта словообразовательная модель довольно частотна, ср. Догоняй, Угадай (кликот охотничьих собак). Прозвища людей тоже часто образуются так: у Бумкина упоминается „Наум по прозвищу Ковыряй“.

В) Кривополенов. Фамилия образована не от слова, возникшего путём сложения, а непосредственно сложением.

Г) Перелыгин. По форме восстанавливаем производящее слово: Перелыга. В этом слове -ыг- – не экспрессивный суффикс, а часть корня.

ВОПРОС № 6

Даны цитаты XI-XVII вв., в которых выделены устойчивые сочетания. Определите значения сочетаний, укажите в скобках номера примеров, в которых они представлены.

Будьте внимательны к контексту: одно и то же сочетание может иметь разные смысловые оттенки. Значения в разных примерах могут повторяться.

1. Бысть великому князю **по любви** рѣчь съ новгородци, и отложиша ѣздъ.
2. Отдалъ де онъ Терешка самъ **по любви** племянника своего пытатъ.
3. И про тот межевой овраг **по любви** допрашивали въ правду у тутошныхъ деревень Барсукова и Жигулева крестьянъ старожиловъ, которые памятують лѣтъ за 50 и 60.
4. Изяслав же посла к Володимерку, къ свату Юрьеву, глаголя: «**въведи** мя **в любовь** к Юрьеву, а аз во всем есмь виноватъ пред Богомъ и пред ним».
5. **Створи любовь**, отче, покажи ми путь.
6. И людие все Руси послаша ны к Роману... и Константину... **створити любовь** самими цѣри, съ всѣмъ боярьствомъ и съ всеми людми грѣцкими на вся лѣта.
7. Идущемъ же имъ в путь, сътвори ученик метание старчу, глаголя: **створи любовь**, отче, и повѣждь ми, кто есть старецъ съ.
8. Того же лѣта ѣздивше новгородчкыя послове, ис концевъ по боярину, въ Юрьевъ в Нѣмечкой, **смолвиша** нѣмецъ съ плесковици **в любовь** и бысть межю ими мирно.
9. Нищих на свою работу **без любви** ихъ не нуди.

- ~~1. "по душе", "по нраву" (1)~~ По любви - "по душе", "по нраву"
2. По любви - "добровольно" (2,3) 0,5 11
3. Створити любовь - "сделать милость", "стисловивиться" (5), 7) 1,4 + 0,5
4. Створити любовь - "заключить мир" (6) 1
5. Без любви - "без желания" (9) 1
6. Смолвити в любовь - "заключить мир" (8) 1

9 + 0,5 + 0,5 = 10

ВОПРОС № 7

Рассмотрите частичный пример спряжения трёх русских глаголов совершенного вида, как они спрягались несколько веков назад в древнерусский период:

съзижду	съважу	заквачу
съзиждеши	съважеши	заквачеши
съзиждеть	съважетъ	заквачеть
...	...	...

Известно, что два из этих глаголов претерпели перестройку спряжения, а у третьего она осталась неизменной.

Вопросы и задания:

1. Приведите инфинитивы этих глаголов в современном русском языке.
2. Какая общая морфологическая особенность объединяла эти три глагола в древнерусский период? Обоснуйте свой ответ.
3. Укажите глаголы, которые претерпели изменения в спряжении. Объясните, как они спрягаются в современном русском языке, и предположите возможные причины произошедших изменений.

1. Инфинитив первого глагола, как и сам этот глагол, в современном языке утратился. ~~В древнерусском языке глагол "съзидати" был совершенного вида~~ ^{которое} "Единственное однокоренное слово, ~~на которое~~ можно привести, - "зидаться". 0
Связать. 1

Завлечь. 0
3. Изменения претерпели первый и третий глаголы. Первый начал спрягаться по типу II спряжения: "зидусь", "зидишься", "зидится" - третий также стал глаголом II спряжения. Изменения произошли в связи с безударным окончанием (во всех формах в первом глаголе и во всех, кроме 1 л. ед.т., в третьем). Возможно, свою роль сыграла палатализация согласных в первом предударном слоге. 0,5 0,5

ВОПРОС № 8

В сборнике «Пословицы русского народа» В.И. Даля есть такое выражение:

Что полпятаста, что пять девяноста — тѣ же девять сороковъ с девяностомъ.

Вопросы и задания:

1. Укажите значения каждой из трёх выделенных конструкций, а также смысл пословицы в целом.

2. Поясните, как построены все выделенные в пословице слова и конструкции. В чём заключаются их отличия от форм, существующих в современном русском языке?

1. Полпятаста: $500 - 50 = 450$ 0,5

Пять девяноста: $5 \cdot 90 = 450$ 0,5

Девять сороковъ с девяностомъ: $9 \cdot 40 + 90 = 450$ 0,5

Смысл пословицы: „как ни рассматривай ситуацию, ничего не изменится“.

2. Эти формы построены на основе систем счисления, не соответствующих современной, десятичной. Основаниями этих систем являются числа, значительно превышающие привычные нам основания. В других языках и культурах это не редкость: во французском и баскском сохранились следы двадцатеричной системы, а древние вавилоняне использовали шестидесятеричную.

Слово „полпятаста“ построено так же, как „полтораста“ ← „полъ втора ста“ (одна целая сотня и половина следующей). В данном примере фигурируют четыре с половиной сотни.

„Пять девяноста“ образовалось по той же модели, что и „сорок сороков“: $5 \cdot 90 = 450$. Аналогично „девять сороков“.

3,58.

ВОПРОС № 9

В нескольких зарубежных работах по теоретическому синтаксису приводится следующий пример предложения, оформленного средствами русского языка:

Каждым новым сапогом натирает ногу его носителя.

Вопросы и задания:

1. Напишите, какой смысл призвано передать это предложение.
2. Назовите и объясните возможные причины того, почему это предложение не является правильным с точки зрения русского языка.

1. Это предложение является примером безмичной конструкции, характерной для русского языка и почти не встречающейся в других языках: "убило молнией", "задавило трамваем". Оно должно означать примерно следующее: "Каждый новый сапог натирает ногу того, кто его носит" (слово "носитель" уместно было бы употребить только ~~в безличных конструкциях~~, с отвлечённым смыслом: "носитель русского языка", "ракета-носитель" и т.п.)

2. Подобные безличные конструкции возможны только с глаголами совершенного вида и ~~никогда не употребляются~~ ^{используются} вследствие этого ~~никогда не употребляются~~ ^{используются} в настоящем времени. Не вполне естественно также выглядит родительный падеж слова "носителя". Дательный падеж, указывающий на значение и роль пацкенса, больше подходит в данной ситуации (ср.: "постригите мне бороду", но не ~~*постригите~~ ^{постригите} мою бороду").

ВОПРОС № 10

Сделайте перевод текста XVII века на современный русский язык и выполните задания.

Срамъ честныи* лице дѣвки оукрашаетъ,

Егда та ниуекоже не лѣпо держаетъ.

Знама же срама того знаетса отъдѣ,

Аще оуесть не мещетъ сюдѣ и онѣдѣ,

Но смиренныа держитъ низѣ низпѣщенны.

Постоанно, аки бы къ земли пристроенны

Паки аще гзтыкъ си держитъ за зѣбами,

А не разширяетъ са тщетыми словами.

Мало бо подоваетъ дѣвамъ глаголати,

Много же къ чистымъ словамъ оуши приклонати.

* В выражении *срам честный* слова должны быть прокомментированы как отдельные лексические единицы, а затем должен быть сделан вывод о значении всего устойчивого сочетания.

Вопросы и задания:

I. Лексика.

1) Определите значения подчеркнутых слов в тексте. Чем отличаются архаичные значения этих слов от современных?

2) Что означает сочетание *сюду и онуду*? Приведите этимологически родственные слова современного русского языка, помогающие понять его значение.

II. Архаичная грамматика.

1) Объясните, в чём заключается особенность отрицательной конструкции во второй строке с точки зрения современного языка.

2) Определите, какой частью речи и каким членом предложения является словоформа *не лѣпо*. Докажите свою точку зрения.

Видъ благотестивый лицо девушки украшает,
Когда она не ведёт себя неподобающе дерзко.

Признак же стыда этого таков,
 Что глаза она не обращает туда и сюда, —
 Но смиренно их держит опущенными ✓ —
 Постоянно, будто к земле пристроенными. —
 Язык она также держит за зубами,
 А не произносит лишних слов.

Мало подобает девушкам говорить,
 Много же к чистым (хорошим) словам прислушиваться.
 I. 1) В древнерусском языке слова „срам“ и „стыд“ были полными
 синонимами, отсюда выражение „стыд и срам“. В современной
 речи слово „стыд“ характеризует чувство, а „срам“ — объект
 чувства стыда. В данном случае слово „стыд“ также можно
 заменить на „стыдливость“. +

„Честный“ в данном контексте — то же, что „благочестивый“. +
 Устойчивое сочетание переводится как „благочестивый стыд“
 или „благочестивая стыдливость“.

„Знамя“ ~~первоначально~~ имеет общий этимон со
 словами „знать“ и „узнавать“. Первоначально знамя — +
 опознавательный символ войска, государства и т.д.

Исходное значение слова „тщетный“ не столько „напрасный“, —
 сколько „лишний“.

2) Это сочетание означает „сюда и туда“, „в разные +
 стороны“. Слова „сюда“, „туда“, „онуд“ имеют общий
 этимон и различаются приставками, ср. „сего“ и „того“.

II. 1) В современном языке отрицательная частица „не“
 ставится непосредственно перед тем словом, к которому
 относится. В данном случае „не“ отрицает глагол „дерзает“,
 но находится перед другим словом (см. на обороте)

65.

2) "Не было" относится к "державить" так что это второстепенный член группы сказуемого. Это слово выражает ^{признак} действия и является ~~обстоятельством образа действия~~ наречием. Его синтаксическая роль - обстоятельство образа действия.

11-25

Шифр

**XX ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

II ТУР

Ф. И. О. Бережкова Елена Вячеславовна

Регион г. Москва

Город Москва

Район Хорошевский

Село _____

Школа ГБОУ СОШ №1288 с углубленным изучением иностранных языков имени Героя Советского Союза Н.В.Троян

Учитель Фричкова Татьяна Валентиновна
Зайцева Ольга Николаевна
Сомин Антон Александрович
Альбрехт Фёдор Борисович

Сочи
2015 г.

II ТУР
11 класс

11-25

24

сн

Напишите сочинение на лингвистическую тему.

Прочитайте отрывок из интервью В. А. Успенского, доктора математических наук, профессора, заведующего кафедрой математической логики и теории алгоритмов механико-математического факультета МГУ.

«...Ряд положений языкознания может быть изложен с математической точностью. (А для литературоведения, скажем, подобный тезис справедлив разве что в применении к стиховедению.) В то же время именно на уроках математики учащиеся могли бы приучаться правильно выражать свои мысли на своём родном языке. Уроки языка и уроки литературы на родном языке проводятся, как правило, одним и тем же учителем; на наш взгляд, было бы полезнее разделить лингвистику от литературы и объединить её с математикой, чтобы один и тот же учитель преподавал и математику, и родной язык».

Как Вы думаете, что имеет в виду В. А. Успенский, говоря о том, что «на уроках математики учащиеся могли бы приучаться правильно выражать свои мысли на своём родном языке»? Согласны ли Вы с тем, что в школьном преподавании следует разделить русский язык от литературы и объединить его с математикой?

Концепция преподавания родного языка в школе не предусматривает акцента на современное состояние теоретической и прикладной лингвистики. Связь языкознания и математики практически не ощущается теми учениками, которые не занимаются лингвистикой вне школы. Между тем сущность лингвистики двойственна, а её

положение в системе наук нельзя определить однозначно. С одной стороны, некоторые знания из области теории языка, несомненно, нужны каждому литературоведу для анализа языковых средств текста. Но в то же время в современной науке заметную роль играет компьютерная лингвистика — одно из перспективнейших направлений языкознания. Множество известных каждому программ: поисковые системы, онлайн-переводчики, антиплагиат — никогда не были бы созданы без участия лингвистов.

Несомненно, на это можно возразить: компьютерная лингвистика как область науки о языке возникла относительно недавно. Однако не только этим ограничивается связь языка и математики. Возможно ли без математических методов дешифровка древних письменностей? Каким образом без подсчётов можно анализировать статистические данные в социолингвистике? Можно ли сконструировать искусственный язык, не обладая логикой и не зная законов лингвистики, не менее строгих, чем математические? А ведь речь идёт не только об искусственных языках, но и о возрождении естественных. Многим известен факт, что в возрождённом иврите не хватало слов для обозначения ~~новых понятий~~ реалий современной жизни. Конструировать эти слова следовало в строгом соответствии с деривационными моделями, существовавшими в древнееврейском. Подобные аналогии, получившие название словобразовательных пропорций, по точности и строгости ничуть не отличаются от пропорций математических.

Структурированность языка можно понять на уроках математики — науки, не терпящей неточностей, где бы то ни было. Правильное употребление терминов необходимо каждому, кто изучает эту науку. Наверное, каждый когда-нибудь слышал анекдоты о математиках, жонглирующих словами. В каждой шутке, как известно, есть доля истины. Математика

действительно может научить выбирать из всего многообразия языка только самое важное. Скорее всего, именно это и имеет в виду В. А. Успенский, и здесь невозможно не согласиться с ним.

набор Однако не следует забывать и о тесной связи лингвистики с литературой. Помимо анализа языковых средств, ^{используемых} использованных автором, огромную роль играет языкознание в теории поэтической речи. Каковы черты сходства и различия поэзии разных народов? Почему в одних языках доминирует силлабика, а в других — тоника? Когда возник принцип аллитераций в древнескандинавском стихе и как влияет на поэтическую традицию баскского языка свободное ударение? Чтобы ответить на подобные вопросы, каждый литературовед должен быть немного лингвистом, а лингвист, занимающийся данными проблемами лингвист обязан понимать литературу как искусство.

Таким образом, я соглашусь с предложенной Успенским точкой зрения лишь частично. Несомненно, математика учит точности и лаконичности, однако связь ^{языкознания} лингвистики с литературой также важна. Возможным решением проблемы было бы введение в школьную программу теоретической лингвистики наряду с традиционными уроками русского языка ~~и математики~~ ^{литературы}. Преподавать её может как учитель математики, так и ~~русского языка~~ ^{литературы}, однако предпочтительнее всё же профессиональный лингвист, а не специалисты в других, пусть и смежных, областях науки.

+

$$20 + 4 = 24$$

!

