

1 Предметной исторический источник

11-71

37

КУБАНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

дает возможности изучить провинциальное
дворянство, особенности этого сословия в
первой четверти XVII века. На момент
создания этой деятельности провинциальное
дворянство находилось в интересном положении.

Дело в том, что после смерти освободилось большое
количество земли, что обнищало население
этого сословия. С другой стороны военные
действия, интервенция, экономический и
политический кризис привели к ухудшению
состояния дворян. Тем не менее, дворяне оставались
на тот момент главной опорой царской
власти; войско состояло из дворянского
ополчения, несли службу на границе и др. др.

Поэтому власть заботилась о них, даровала
различные привилегии. При написании этого
источника я могу поставить следующую
проблему: Какие факторы определяли статус,
подносите службу и материальное положение

3

провинциального дворянства в первой четверти XVII века?

2. Для аттестации предмета выбрана из десяти 1622 года о служивых людях Никитинского уезда. На тот момент Никитин Новгород — это один из наиболее развитых регионов, не разрушенных в ходе Смуты, что следует учесть, ведь в других регионах ситуация может сильно отличаться.

Также стоит отметить, что на момент создания десятилетия сбора такой информации не было строго регламентировано, многое зависело от личности, проводившей составляющую характеристику, то есть от окладника. Отдельно стоит сказать о категориях, используемых при описании, которые достаточно субъективны, например "добрый человек"

3. В источнике ^{представлены} ~~предметы~~ следующие категории годности дворян к службе: добрый, средний, боковой, худ. Главным фактором оценки дворян

по их годности можно назвать их "компактность, орудность, лодность", но это не касается иностранцев

Так, дворю "добр" научили

те дворю, у кого есть наличие

Копя и собственного вооружения еще и один

вооруженный человек (N 6, 7, 8, 12) или

даже два человека (N 12). Оценку "худо"

получили дворю только с одним копьем или

вооружением (N 10, 11, 18) или же вообще без

всего (N 9, 15). Остальные дворю получили

либо "середний" либо "оботной" готовности, опять

же в зависимости от их вооружения. Разумеется,

есть и исключения из этого правила, но

отклонения не так сильны: некоторые дворю

получили оценку "середний" с человеком на Копе (N 4),

есть нарушившие "худо" с двумя оружиями (N 3),

но это не такие сильные отклонения, все

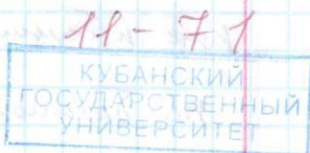
равно эти категории готовности достаточно

близины, а значит в целом закономерность

есть. Интересно, что срок службы

напрямую не влиял на материальное положение

дворянина, чаще всего "худо" получили



3 Как небольшое (или нулевое) денежное жалование и не большой размер поместья, служба долго (№ 3, 9, 18) так и короткий срок (№ 10, 11). Тот же самый подбор и у других представителей разных категорий готовности. Составные поместий дворов также всего совпадает с их готовностью по службе, кроме случаев розорения из-за войны (№ 6, 8), особо резких отклонений здесь нет.

3 4. Земельный оклад также всего в дворах больше, чем реальный размер поместья (№ 2, 3, 5, 6, 9, 11, 15, 17, 18, 19) или же не сильно больше половины (№ 1, 4, 12, 14, 20). Остаток поместья по размерам близки к окладу, но никогда ему не равны и всегда меньше. Оклады воздают следующие составные поместья: средние; средние, но записанные от войны; обочное; худое.* Сильнее всего на оценку поместья влияло количество крепостных дворов: так, у средних более 14 дворов (№ 7, 12), у записанных тоже (13 в № 8)

0
1400
2

* Также есть обочное и средние, записанные от войны.

К большому относятся те ^{населенные} ~~дворы~~, где

11-71

КУБАНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

более 7 дворов (за исключением
№1 и №20, где количество дворов меньше), что
вероятно связано с очень маленькой площадью
населения, 45 и 77 человек соответственно).

Из вышесказанного следует сделать вывод, что
на оценку влияло количество дворов на единицу
площади. К самым населенным относятся все
прочие, где было менее 7 дворов. Получение
те дворовым талованом определялось тем,
на какую службу дворянин поступил. Так, дворяне
служившие всегда имели ордена, а городовые и
белотельные-никогда. Размер талованов определялся
~~служившим статусом~~ как и вознаграждением ко
службе, так и служившим статусом. Так,
большие все получали "добр" с оценкой
"добр" (№ 6, 7, 8, 12) и высшего типа
"вообр" и "дворовые" (№ 6, 8, 12). Немногие
таловане получали и иноземцы (№ 1, 19)

2

2

1 N5 В документе есть следующие типы: вобор,
дворовые, городовые и новики, из которых в эту
категорию не входит. Типы во многом зависят
от срока службы, так новики служили меньше
всего, с 1618 года (N 10, 11^{14, 16}). Только тогда

3 служившие могли получить воинский тип,
но срок службы не был гарантией новичества, а
скорее был ^{одним из} обязательных условий новичества. Так,
дворяне N 6 и N 8 получили тип "вобор" и "дворовой"
соответственно, оба начинали службу в 1607 году,
но при этом дворяне N 3, 2, 18 остались в "старых"
городовых, хотя служили с этого же времени (1607).
Это значит, что только заслужив можно получить
тип, тем более, что и N 6, и N 8 получают

4 характеристику "добр". Стоит сказать, что
тип воина был тип, тем более лучше материальное
положение дворянина. Так, у них были наибольшие
пенсии (у вобора 300 и 356, у дворовых 470),
они получали наибольшее жалованье (23, 16, 20 у вобора
и дворовых), их хозяйства были обжитыми и

средних. А у наименьшего из представленных 11-71
челов - новики всего 344 худож



наметая, размер их не превышает 200 лет
и их годовые наметания (7,6 и 7 рублей)

6. Выходя из строя в начале мая, только
N1 и N19, что в некоторой степени
ограничивает анализ проблемы изобразитель. Они
не смотря на долгое вооружение получают
оценку "средней", хотя раньше получали
за такое "добр" (см. N1 и N8), Они
получают относительно большое годовое
(18 и 16 рублей), при этом размер
наметания двух изобразитель сильно различается,
несмотря на почти равный оклад (400 и 350
рублей), поэтому говорить об их наметании
наметания затруднительно. Интересно, что
оба только что получили не сумму (1672 руб)
а уже получают стало большое годовое.
Это говорит о заинтересованности государства

3 В иностранных спецслужбах. Все это в сущности
говорит о том, что начиная подготовку и обучение
армии при помощи иностранцев, государство
начало восстанавливаться. Однако оценки от
оппозиции не вернут общему доверию к
властям.

2 7. Таким образом, можно сказать, что гос-во
активно восстанавливается, и положение в нем
дворника зависит от его личной воли, которая
тесно связана с Умом, а он с оппонентами и
материальным положением дворника. Более того,
начало привлечение иностранцев, которые
крайне нужны гос-ву, но из опасения к ним
с осторожностью.

37

"Тотбы утвердившие на престоле, могущему брату
Александру и Константину пришло
правильно решительность и тишина."

КУБАНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

385.

Несомненно, политический климат переменился:

от Александра такие действия ждать не
приходилось... В Николае чувствовалась русская
душа - царский, петровский... "Н. Я. Эйхенман

Лаврова
Яковлев
и Р

XIX век - удивительное время, столетие,
которое слепило эпоху. На смену пошлым
баллам, королевским интригам, помпезным дворцам
пришли революции, накал борьбы классов,
растущий век угля и стали. И Россия, пертурбованно
созданная со всеми мировыми процессами
испытала на себе эту слотную перемену,
роизор которой приняла на момент правления
Николая I.

В детстве я активно увлекался собиранием
древностей. Каким-то невероятным образом
мне в руки попалась серебряная монета в

одна рубль, с которого грозно смотрел император
Николай I. Это первое знакомство через
путиловскую пробудило во мне интерес к его
фигуре. Через некоторое время я перешел на
улицу декабристов, ^{про} которых мне рассказывал мой
отец. Я не мог понять, за что Боли пострадали
эти прекрасные люди? Узнав о связи с
Николаем I, я решил уже вернее заняться
этими правителями, чем моим Боли для меня
загадкой. В своем эссе я ставлю перед собой
следующие задачи:

- 1) Показать, Боли ли необходимо проявлять решительность
и жесткость Николаю I, чтобы утвердиться на
престоле.
- 2) Рассмотреть, в чем заключалась смена политического
климата
- 3) Определить, Боли ли способно на такие действия
Александр I
- 4) Рассмотреть, в чем заключалась "царский", "петровский"
дух правления

Не только
Николай I!

Таким образом, я попытаюсь понять, чем руководствовался Николай I в своей политике в этом

КУБАНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

4
Данная
судебная
документация
не имеет
ценности

В первую очередь, говоря об утверждении Николаем I, говорит о событиях 14 декабря 1825 года, которые закончились жестокими наказаниями для участников всего движения. Но был ли другой путь? Это дискуссионный вопрос. Так историк Преисков пишет о том, что восстание было обречено на провал из-за отсутствия народной поддержки, вовлеченности народа в происходившие события. Стоит отметить, что и действия декабристов не предполагали к мирному решению конфликта: утром перед восстанием серьезно обсуждался вариант изгнания императора Николая Павловича. Николай I должен был решительно и жестко действовать, чтобы сохранить свою власть, и в рамках своего упрочения он должен был взять под контроль печать (1826 г. — "Царский указ"), и создать III отделение ТКЕИ Его

Императорской Высшей тайной канцлером во
мине с Бенкендорфом. (1826). На фоне мнений
европейских революций это было единственным
способом обезопасить свою жизнь.

Николай I радикально сменил климат, в котором
страна находилась до этого. Если ранее
высокодушие не представлялось угрозой, то теперь
силы были направлены на борьбу с ним. Так,
кардинально изменилась система образования:
в 1826 г. введено новое положение об учебных
заведениях, сгруппированное переход с одной системы
образования на другую и образование русских
сословий в целом. В 1835 году издан новый
университетский устав, отменивший автономно
университетов и введший во многие армейские
порядки в студенческую жизнь. Это описывает
Трапезный в книге «История России в XIX веке»,
в которой он резко критикует Николая I,
называет его создателем, который каменует

страной, как армией. А в совокупности с работой

11.71

III отделение и Императорском Комитетом 1848 г. все свои

направления на сохранение режима.

КУБАНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

При этом ~~уже~~ некоторые историки видят в

этом положительный момент: теперь

страна занималась решением национальных вопросов
проблем, например вопросом о правах, решением

Ункер-Императорскими договорами. ¹⁸³³ К таким

историкам в частности относятся Ишутин,

Корф. Они считают, что Россия при Николае I

занималась национальными задачами, в отличие

от Александра I, озабоченного идеями Священного
союза.

Александр I был слишком сложной личностью,
которая не могла решить парализовавшие в

стране противоречия, такие как Крестьянский
вопрос, а ведь много восстаний крестьян

только только в его правление (по данным Мироненко,
изложенном в книге "Самодержавие и реформы")

Находясь в либеральном окружении, он постоянно испытывал давление консервативной бюрократии, которое возмущало его отшатывание от преобразований.

Самый яркий пример этого давления — "записка о старой и новой России" Карамзина, возвращение многим боярским детям дворян. Однако с этой концепцией не согласен историк С. М. Соловьев.

В монографии "Александр I. Политика и дипломатия" он показательно излагает взгляд, что Александр просто был крайне осторожен, он не хотел притрагиваться к резким мерам, хотя и был либералом. Выход даже в последние его годы, которые видел за А. А. Корниловым поздравит "крайности" или работа по уставной грамоте, которая была в 3 вариантах: 1818, 1820, 1824 года, но до нас дошла только версия 1820 года по редакции Новосильцева. В любом случае, она так и не была издана, Александр не был готов ни радикально реформировать, ни жестко держать государство

X. Основы понятия, в чем заключалось петровское
 правление Николая I. Во-первых,
 крайне сходно было между
 управлением Николая I и Петра I; единичное
 контролирование всего что происходит в стране,
 бюрократизация аппарата власти. Решение
 внешних стратегических задач становилось
 главной задачей всего правления (также у
 Петра I это был доступ в Балтийское море,
 а у Николая - Средиземное). У Петра I
 также отмечал, что X ставка делается в
 обеих случаях на дворянство, но в случае
 с Петром I дворянство было прогрессивным, в
 отличие от Николая I). Деспотическое, единичное
 правление действительно можно во многом
 назвать царским, но проблема заключалась в
 том, что за всеми тем стоял сознание людей
 своего существования. Для модернизации было необходимо
 дать некую свободу.

Таким образом, я пришел к следующим выводам:

- 1) Местность Финская I была в целом оправдана, иначе он мог потерять престол и даже жизнь, ^{его} место было эргономичным на тот момент для этой цели
- 2) Планировочный план сменялся: Возлеозудне было серьезно орошено, воздвигнута перемычка на входе вобалоюне цели
- 3) Александр I в силу своего характера и обязательств не был способен на радикальные преобразования
- 4) "Твердовский дух" заключался во вселении удара, его готовностью бороться за интересы страны, опора на дворянство

В целом на Финские I своего повидно габриитное воиание, воиание и образ Петра I, он поитание поавити вие возлеозудне, мито руководити оиринной Бирократический митиной, что елиг ипога не совсем уравнило

Рассуждения делаются для выяснения более истинных факт. деятельности.

Особенно по касает
Ф. I - не ясно, где, где, где

Введен		Проблемы				Повр.	Р.ЗП	Зам.	
4	4	4	4	3	3	4	8	4	3/8

КУБАНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

Л.А.
(Григорьев И.А.)

М.А. / Павлова

ВТОРОЙ ТУР 10-11 класс Бланк ответов

11-71

Горожане

1. [5 баллов]

Номер в генеалогическом древе	Букв. обозначение рисунка печати	Имя князя
1	Нет печати	Даниил Московский
2	Нет печати	Юрий Московский
3	А	Иван Калита
4	Е	Семен Гордый
5	Нет печати	Иван Красный
6	Б	Дмитрий Донской
7	Нет печати	Василий I
8	Г	Юрий Звенигородский
9	Д	Василий II
10	В	Дмитрий Шемяка

2. [11 баллов]

1) Икона – Владимирская икона Божией Матери

2) Датировка (век) – XVII век

3) Обоснование датировки. Каждый пункт обоснования должен быть пронумерован!

- 1) На изображении присутствует царь Алексей Михайлович (внукова)
- 2) Изображена раз козуб, канонизация которого произошла в XVI и XVII веках
- 3) Подчеркивается единение церкви и государства, что было в XVII веке
- 4) Есть купидонный Кремль, который икона разуме XV века

4) Идея –

Симфония властей: власть цзя и власть патриарха, единение светской и духовной власти.

5) Обоснование идеи. Каждый пункт обоснования должен быть пронумерован!

- 1) У храма происходит таинство между светским и духовным миром
- 2) Изображено: деление как и государства, так и церкви

3) Бог дарует корону как символ царской власти, и мантию как символ духовной

3. [10 баллов]

10

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Буква	В	И	Е	Г	Д	Ж	Б	З	К	А

4. [10 баллов]

7

Фрагмент	Номер на карте	Название города
А	3	Тобольск
Б	1	Новгород
В	10	Орск
Г	3	Киев
Д	6	Тула
Е	7	Тамбов
Ж	4	Рязань
З	5	Зренино
И	8	Саратов
К	2	Смоленск

5. [9 баллов]

1) Историк

2)

2

Деятель	Букв. обозначения фрагментов
Меньшиков	А Ж
Литурго	Е И К
Мещ	Б Л
Апрокин	Д Г В

11-71

6. [11 баллов]

Номер на карте	Букв. обозначение фрагмента	Название казачьего войска
1	А	Кубанское
2	В	Донское
3	З	Терекское
4	Е —	Волжское —
5	Г	Уральское
6	Б	Оренбургское
7	Ж —	Сибирское —
8	Л	Семипалатинское
9	Д	Забайкальское
10	И	~~Амурское~~ Уссурийское —
11	К	Приморское —

7. [6 баллов]

ВЕРНО	НЕВЕРНО
1 2 6 8 10	3 4 5 7 9

8. [10 баллов]

Фото	Датировка	Объяснение
А	1941-44	Изобращен <u>Мухомов</u> , уже есть погоны
Б	1919	Изобращен <u>Гапаров</u> , стал знаменитым к этому времени, вскоре погиб
В	1941-42	Военный плакат, Тимашенко еще один из известных военных
Г	~~1941-42~~ 1943	Козюки участвуют в военной операции
Д	1918-18	Надпись "Красная Гвардия" типично дореволюционной орфографией
Е		
Ж	1922-25	Изобращен <u>Фриц</u> с детьми, Тимур Фриц стал иерархом ВОВ, а значит он еще должен быть в возрасте
З	1945	Козюки были на пороге победы
И	1930-33	Фото 5-ти морских: Гурьевский, Будный, Вершинин, Билочер, Егоров, еще не репродуцированы
К	1918-1923	Изобращен <u>Труцкий</u> , порком военный, еще не попал в атаку

Фото	Фамилия, имя	Место совершения подвига	Год(ы)	Дополнительные сведения	Выбрать литературное произведение или кинофильм из предложенного списка. Вписать соответствующий номер в таблицу
	Калашникова Зоя			Первой из женщин в годы ВОВ была удостоена звания Героя Советского Союза (посмертно)	4
		Псковская обл.	1942	Самый старший из удостоенных звания Героя Советского Союза (посмертно) 83 года.	7
	Юрик Вадим		1944	Самый юный Герой Советского Союза (посмертно). Погиб в 14 лет.	-

			1944	Необычное (для его родных мест) имя мальчика объясняется тем, что отец назвал его в честь корабля, на котором проходил службу. В партизанский отряд ушел вместе со старшей сестрой, после того как оккупанты казнили их мать. Герой Советского Союза (посмертно).	
			1944	Погибла в 17 лет. Герой Советского Союза (посмертно).	
	Недорубов	Кубань	1941-1944	Дважды Герой Советского Союза. Партизанское соединение под его командованием прошло с боями по тылам немецко-фашистских войск более 10 тысяч километров, разгромило гарнизоны противника в 39 населённых пунктах.	5
				Погиб в 16 лет. Герой Советского Союза (посмертно).	

			1942	Был одним из членов партизанского отряда, воевавшего в каменоломнях. Погиб в 14 лет. Награжден орденом Красного Знамени (посмертно).	
	Начальник	Украина	1944	Разведчик, диверсант, партизан, лично ликвидировавший 11 генералов и высокопоставленных чиновников оккупационной администрации нацистской Германии. Герой Советского Союза (посмертно).	6

10. [6 баллов].

- 1) Событие и год, когда оно проходило 1996, выборы президента России
 2) Приведите минимум пять обоснований (должны быть указаны конкретные детали видеороликов).

Каждый пункт обоснования должен быть пронумерован!

1) В одном из роликов говорят о втором туре, который был только в 1996 году

2) "Голосуй или проиграешь!" — лозунг кампании Ельцина в 1996

3) Теннис Лебедь участвовал в выборах 1996

4) Критика коммунистов, так как велась борьба во втором туре
 была между КПРФ Егоровым и Ельциным

5) Участвовал в выборах Григорий Явлинский, был рекламное агентство
 было крайне популярно

11. [13 баллов].

- 1) Какая историческая эпоха представлена в Фрагменте № 1? Эпоха Петра I
 2) Какие памятники культуры, не соответствующие хронологически этой эпохе, показаны в Фрагменте № 1. Назовите их авторов.

Медный всадник — Фальконе и здание адмиралтейства

- 3) Какая историческая эпоха представлена в Фрагменте № 2? первая половина XIX века
 4) Образы из какого произведения были выбраны для отражения этой эпохи? Чем можно объяснить выбор этого произведения авторами сценария для церемонии открытия XXII Олимпийских игр?

Из романа Л.Н. Толстого "Война и Мир". Это объясняется широкой известностью этого произведения не только в России, но и во всем мире

- 5) Какой период представлен в Фрагменте № 3? 30-е годы XX века
 6) Какой художественный стиль был выбран авторами для отражения этого периода?

Авангард

- 7) Какие конкретные события положены в основу Фрагмента № 4 (назовите минимум 3 события с датировкой с точностью до года)?

полет Гагарина 1961 г.

фестиваль молодежи и студентов 1960 г.

Позволяют ли эти события определить, какой период представлен в Фрагменте № 4? Поясните свой ответ.

Нет, так как это события как Хрущевского, так и Брежневского времени

- 8) Проанализировав все предложенные Вам фрагменты, попробуйте предположить, в чем состоит основная идея, положенная авторами в основу церемонии открытия XXII Олимпийских игр?

Показать все исторические эпохи России Чем обосновывается эта идея (приведите минимум 3 конкретных примера)?

показаны фрагменты 1) царствование Петра 2) начала XIX века, 3) 30-е годы XX века

Как эта идея соотносится с требованиями исторического момента, когда проходили эти игры?

Необходимо было показать лучшие исторические корни для оптимизации имиджа во внешней политике