

12¹⁵ - 12¹⁸

11-26

Шифр

**XX ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

I ТУР

Ф. И. О. Борисова Маргарита Эдуардовна

Регион Санкт-Петербург

Город Санкт-Петербург

Район Васильевский.

Село _____

Школа Академическая Гимназия СПбГУ

Учитель Орликина Полина Александровна

Сочи
2015 г.

XX ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

(г. Сочи, 2015 г.)

11 класс

I ТУР

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Итого
Макс. балл	16	14	15	11	12	10	12	17	7	18	132
Оценка	7,3	7	10	11,5	8,5	6,5	2,5	8,5	10	69,5	
Примечания											
Подпись											

ВОПРОС № 1

1. Слово *чиабата* в современном русском литературном языке может быть четырёх- или трёхсложным в зависимости от того, какой звук произносится в нём после [ч'] – гласный [и] или очень похожий на него в безударном слоге согласный [j].

Как понять, какой именно звук – [j] или [и] – был произнесён в этом слове **уже после того, как он был произнесён?**

2. В некоторых словах русского языка (например, *кинотеатр*) гласные, обозначенные двумя буквами, могут произноситься в один слог или в два.

Как понять, сколько гласных – один или два – будет на месте такого сочетания **ещё до того, как оно будет произнесено?**

3. В Москве есть магазин напитков «Главпивмаг». Это название может быть произнесено как с одним ударением, так и тремя.

1) Как понять, было ли ударение на гласном [и], **уже после того, как он был произнесён?**

2) Как понять, будет ли ударение на гласном [и], **ещё до того, как он будет произнесён?**

3). В таких словах ударение чаще всего падает на часть главного слова* словосочетания, к которому слово относится. Так что [и] будет ударным только при трёх ударениях. В таких случаях части слова обобщаются заглавными: ГлавПивМаг. В речи при ударении

* универсал - универсальный магазин etc.

будут сочетаться с разделением слова на составные части, при этом аффрикаты [фр] в конце Глав- и Пив- пропадет. 3

Пак что тут ударная, если "Гл[фр]Пив[фр]Мал."

1. ~~В~~ В "шабата" наличие [а] или [j] повлияет на последующий звук. Пак, ~~с[а]т'а~~ будет ближе к 'э' и в предыдущем слове редуцируется скорее до [э], чем до [а]. 2

Поэтому выйдет "с[э]б[а]та", а не "с[а]т[а]ба".

2). Предполагая, что мы знаем ударный слог до прекращения слова. Тогда сближение двух слогов в один будет вероятно, если второй из звуков (гласных) ударной. Два безударных не помешают один другой, и оба будут произноситься отдельно друг от друга: мы часто слышим "Л'р'а[т]киса", но почти никогда - "Л'р'а[т]камор".

ВОПРОС № 2

В 2014 году Сочи стал столицей XXII Зимних Олимпийских игр, в рамках которых проводились состязания по 15 спортивным дисциплинам, среди которых:

прыжки с трамплина, конькобежный спорт, лыжные гонки, санный спорт, бобслей, фристайл, сноубординг.

Вопросы и задания:

1. Образуйте соответствующие нормам литературного языка имена существительные, называющие спортсменов каждой дисциплины. Можно ли выявить на лексическом уровне закономерность в образовании слов с суффиксом -ист-?

2. Все образованные Вами существительные обладают некоторой лексико-грамматической особенностью, которая отсутствует у наименований спортсменов, занимающихся, например, греко-римской борьбой. Укажите эту особенность.

3. Слово кёрлингист (название спортсмена, занимающегося кёрлингом) в современных текстах и словарях пишется с буквами Е или Ё в первом слоге. Объясните, различается ли мотивация написания Ё в словах кёрлингист и сёгунат ('военно-феодалная система правления в Японии')? В каком из двух случаев написание Ё в языке первой половины XXI в. является менее оправданным?

4. Наряду со словом кёрлингист, которое возникло непосредственно в русском языке, в данном значении употребляется и заимствование из английского языка кёрлер. Исходя из этого, можете ли Вы предложить иное объяснение написания буквы Ё в слове кёрлингист?

5. В каких словах русского языка подобная вариативность написания невозможна? Докажите свой ответ, используя слова со сходными фонетическими условиями.

3). В русском языке ё, как правило, ударное. Однако в заимствованиях с известным корнем (сёрфингист, кёрлингист) она безударная, т.к. ударение смещается на суффикс, а ё остаётся как часть корня. В слове "сёрфинг" ё можно сохранить "ё", т.к. в исходном слове ударение может не падать на "ё" - сёрфинг. (В японском этот слог еще передается как "шо" или "шо", написанное "сёрфинг" - больше традиционнее устойчивого ударения вообще)

0,5

4). В слове "кёрлер" ударение на "ё", поэтому вариативности нет. В английском "ки" - однозначно приставка, поэтому в "кёрлингисте" с учетом "кёрлера" можно выделить корень "кёрл-" и суффикс.

5). В словах с ударным "ё" вариативное написание не имеет смысла: сёрфер, брейтер и т.д.

1) колыбельный, лужайка, бобслей, кристальер, спой-бордист, прыжок, санник

0,5

0,5

0,5

0,5

0,5

0,5

0,5

0,5

0,5

0,5

0,5

0,5

0,5

0,5

0,5

0,5

0,5

0,5

0,5

0,5

ВОПРОС № 3

На Всероссийской олимпиаде 2009 г. большой интерес школьников вызвало задание, в котором рассматривались словообразовательные кальки (слова, полученные с помощью поморфемного перевода иностранных слов на русский язык) латинского *camelopardalis* 'жираф': полные (*велбудорысь*) или частичные (*верблюдопардус*).

Греческий корень -ргер-, выражавший идею уместности, при калькировании сложных слов передавался при помощи славянского корня -ЛЕП- (например, церковное каноническое имя *Фео-преп-ий* вошло в русский язык в виде кальки *Бого-леп*).

Полными словообразовательными кальками с греческого являются в русском языке и сложные прилагательные с корнем -ЛЕП- (*боголепный, великолепный* и др.). Все они имеют сходную морфемную структуру.

Вопросы и задания:

1. Эти сложные прилагательные-кальки на русской почве испытали влияние семантики славянского корня -ЛЕП-, у которого было: а) первичное (в словах *лепить*,

линуть) и б) вторичное значение (*лепота, нелепый*). Определите первичное и вторичное значение славянского корня -ЛЕП-.

2. В составе сложных прилагательных (*боголепный, великолепный* и др.) корень -ЛЕП- выражал два разных значения, заимствованных из греческого языка. Второе значение корня сохраняется в современном русском языке, а исконное первое значение и в древнерусскую эпоху можно было встретить лишь в отдельных контекстах.

Рассмотрите контексты, в которых употребляются слова *боголепный* и *великолепный* в исконном и переносном значении, и определите эти значения в каждом из случаев, учитывая влияние семантики корня -ЛЕП-.

(1) *Боголепное* церковное пение хора, по словам очевидцев, превосходило пение и Придворной певческой капеллы, и капеллы графа Шереметева.

(2) Во Христе соединены все признаки *боголепного* достоинства.

(3) О Боге: *великолепная* слава, *великолепное* явление.

(4) *Великолепное* настроение, *великолепная* женщина.

3. Какие ещё два сложных прилагательных с корнем -ЛЕП-, которые в современных словарях русского языка даются с пометой «устаревшее», имеют сходную морфемную структуру? Сформулируйте для них исконное и переносное значение.

4. Определите, в каком из найденных Вами слов в переносном значении не нашла отражения семантика славянского корня -ЛЕП-.

1) Значение второго корня более очевидно: "нелепый" - "не красивый" в значении "неподобающий", т.е. - вторичное значение "лепый" - достойный, подобающий. О первичном же значении в примерах ~~мы~~ можно сделать вывод, что "лепить" - создавать что-либо (путем соединения материала или придания ему формы). 2

2) В случаях 2 и 3 имеет место исконное значение корня: "боголепное достоинство" и "великолепное явление" в них имеют значение "соединяющий Бога/великий". В примере 1 же "боголепное пение" не имеет отношения к сотворению Богом, поэтому значение переносное: бог + леп -, т.е. подобающий для божественного, ~~т.е. подобающий~~. В примере 4 тот же случай с "великий" - великолепная женщина - достойная великого, подобная великому (чему-либо) 1

ВОПРОС № 4

В первом столбце таблицы приведены значения слов. Слова, соответствующие этим значениям, этимологически родственны друг другу, но в современном русском языке их родство нами уже почти не ощущается.

Рассмотрите значения исторически родственных друг другу слов и восстановите данное этимологическое гнездо. Объясните, какое общее исходное значение объединяет найденные Вами слова.

	Значение слова	Слова этимологического гнезда	
1	‘Рабочий, добывающий полезные ископаемые’	руджон	+
2	‘Природное минеральное сырьё, содержащее металлы’	руда	+
3	‘Система подземных сооружений для добывания полезных ископаемых’	рудник	+
4	‘Результат окисления металла’	ржавина	+
5	‘Съедобный гриб, названный по своему цвету’	рошник	+
6	‘Выцветший, ставший бурым’		
7	‘Цвет волос, совпадающий с сезонным именованием одного из обитателей леса’	русой	+
8	‘Человек или его лицо начинает разгораться, меняет окраску вследствие душевного волнения’	зардеюся	2
9	‘Покрыть щёки красящим веществом, используемым в косметике’	кармизниться	+

Исходное значение: -руд-/рош- краской.

ВОПРОС № 5

Многие русские фамилии восходят к личному имени или прозвищу родоначальника (финали фамилий, как и притяжательные суффиксы в современном языке, указывают на окончание исходного слова: *Лобов* – *Лоб*, *Лобачев* – *Лобач*, *Лобашкин* – *Лобашка*, *Лобашков* – *Лобашко*, *Лобастов* – *Лобастый*).

В каждом данном ряду найдите одну лишнюю фамилию. Для этого определите общий признак фамилий в рядах. Кратко опишите отличие выбранной Вами фамилии от других по этому признаку.

А) Бахвалов, Брызгалов, Доставалов, Загибалов, Качалов, Шаталов.

Б) Гуляев, Загребает, Катаев, Колупаев, Краснобаев, Пинаев.

В) Белоруков, Долгополов, Кривонос, Кривоноленов, Косоротов, Мокроусов.

Г) Добрыгин, Коротыгин, Косыгин, Малыгин, Перелыгин, Смурыгин.

1 а) Бахвалов - исключение, т.к. все фамилии ряда образованы от отглагольных прозвищ: *Качала* (или *Качало*), *Брызгала* (или *Брызгало*), *Бахвалов* же образовано от существительного *"Бахвал"* = *"хвастун"*. Слово *"Бахвал"* же образовано от некоторого *Малала*, только от корня *"хвал"*.

б) И в этой ситуации: прозвища *"Гуляй"*, *"Колупай"* - отглагольные, а *"Краснобай"* - это устойчивое существительное от *"красно баит"* - красиво говорящий (или еще более пристав). Из-за корня *-бай-* создается ассоциация с положительным качеством, от которого образованы другие прозвища.

в) Здесь все фамилии связаны с прозвищами, дающими определенную внешнюю черту: *Мокроус* - мокроусый, *Кривонос* - кривой (или скошенный) нос. *Кривоноленов* вряд ли может означать внешнее качество.

г) *"Добрыгин"*, *"Косыгин"* и подобные образованы от прозвищ, связанных с причастительными. Образованы эти прозвища с помощью суффикса *-иг* - (см. *Протыгин*). В фамилии *"Перелыгин"* явно различима приставка *пере-*, следовательно, часть *-ыл-*, вероятнее всего, является корнем.

11,5

ВОПРОС № 6

Даны цитаты XI-XVII вв., в которых выделены устойчивые сочетания. Определите значения сочетаний, укажите в скобках номера примеров, в которых они представлены.

Будьте внимательны к контексту: одно и то же сочетание может иметь разные смысловые оттенки. Значения в разных примерах могут повторяться.

1. Бысть великому князю **по любви** рѣчь съ новгородци, и отложиша ѣздъ.
2. Отдалъ де онъ Терешка самъ **по любви** племянника своего пытать.
3. И про тот межевой овраг **по любви** допрашивали въ правду у тутошныхъ деревень Барсукова и Жигулева крестьянъ старожиловъ, которые памятують лѣтъ за 50 и 60.
4. Изяслав же посла к Володимерку, къ свату Юрьеву, глаголя: «**въведи** мя **в любовь** к Юрьеву, а аз во всем есмь виноватъ пред Богомъ и пред ним».
5. **Створи любовь**, о́че, покажи ми путь.
6. И людие все Руси послаша ны к Роману... и Константину... **створити любовь** самими цсри, съ всѣмъ боярьствомъ и съ всеми людми грѣцкими на вся лѣта.
7. Идущемъ же имъ в путь, сътвори ученик метание старчу, глаголя: **створи любовь**, отче, и повѣждь ми, кто есть старецъ съ.
8. Того же лѣта ѣздивше новгородчкыя послове, ис концевъ по боярину, въ Юрьевъ в Нѣмечкой, **смолвиша** нѣмецъ съ плесковици **в любовь** и бысть межю ими мирно.
9. Нищих на свою работу **без любви** ихъ не нуди.

- 1) ~~мирно~~ по любви - мирно, "полюбовно" 0
- 2) добровольно 1
- 3) ~~мирно~~, ~~не~~ ~~по~~ мирно, без насилья 1
- 4) примири, ср. "впасть в келлиность" vide verba 1
- 5) сделай милость 1
- 6) примирить мир 1
- 7) см. 5 (ровно то же) 1 + 0,5
- 8) договориться о мире (см. 6) 1
- 9) против воли 1

8,5

ВОПРОС № 7

Рассмотрите частичный пример спряжения трёх русских глаголов совершенного вида, как они спрягались несколько веков назад в древнерусский период:

съзижду	съважу	заквачу
съзиждеши	съважеши	заквачеши
съзидеть	съважеть	заквачеть
...	...	...

Известно, что два из этих глаголов претерпели перестройку спряжения, а у третьего она осталась неизменной.

Вопросы и задания:

1. Приведите инфинитивы этих глаголов в современном русском языке.
2. Какая общая морфологическая особенность объединяла эти три глагола в древнерусский период? Обоснуйте свой ответ.
3. Укажите глаголы, которые претерпели изменения в спряжении. Объясните, как они спрягаются в современном русском языке, и предположите возможные причины произошедших изменений.

1) ~~съзидать, свазать, заквакать~~. (Неверно! что в современном языке есть вариант "созидать", скорее "созидать").

2) У всех трех глаголов имел место переход со слогового корня при ~~спряжении~~ ^{инфлексии}: "заквакать - заквачу", "свазати - сважишу" и (менее точно) "созидати - ~~сизидеши~~".

1) ~~созидать~~ (созидать), ~~свазати~~, ~~заквакать~~.

3) В "заквакать", раньше спрятавшись по шаблону "спракаати", ¹ ~~исчез~~ переход к/ч, оно спрягается по шаблону "заквакает". В "созидати" установилась форма совершенного вида "созидати", спрягаемая как "созидати - создам", по шаблону "дать". ²

6,58

ВОПРОС № 8

В сборнике «Пословицы русского народа» В.И. Даля есть такое выражение:

Что полпятаста, что пять девяноста — тѣ же девять сороковъ с девяностомъ.

Вопросы и задания:

1. Укажите значения каждой из трёх выделенных конструкций, а также смысл пословицы в целом.

2. Поясните, как построены все выделенные в пословице слова и конструкции. В чём заключаются их отличия от форм, существующих в современном русском языке?

'Девять сороковъ с девяностомъ' — $9 \cdot 40 + 90 = 360 + 90 = 450$.
Пять девяноста — $90 \cdot 5 = 450$.

В таком случае 'полпятаста' — это же $\frac{500}{2}$, а, как в та-
сах, 'половина (сотки) до пятисот', т.е. тоже 450.

При этом 'пять девяноста' и 'девять сороковъ' построены
по принципу 'количество $\times$ устойчивая мера': $5 \cdot 90$ и $9 \cdot 40$,
а 'с девяностом' — это сложение.

Вообще пословица, очевидно, выражает смысл
'одно и то же' или даже 'как по-другому говори-
мому так же называется'.

2,5

ВОПРОС № 9

В нескольких зарубежных работах по теоретическому синтаксису приводится следующий пример предложения, оформленного средствами русского языка:

Каждым новым сапогом натирает ногу его носителя.

Вопросы и задания:

1. Напишите, какой смысл призвано передать это предложение.
2. Назовите и объясните возможные причины того, почему это предложение не является правильным с точки зрения русского языка.

Смысл яразн, очевидно, "Каждый новый сапог натирает ногу носителя". Однако ключевые ошибки в построении таковы:

- неоснованное безличное предложение: "лике натирает ногу", но "сапог натирает ногу", при безличном слово "сапогом" тематично, особенно с определением
- "его" при определено-личном "каждый сапог натирает": кепическо, "его" следует заменить на "своего", иначе это местоимение теряет смысл
- слово "носитель" кеддичное с точки зрения стилистики и точного значения: "носитель" обычно информация или язык, а в этом случае употребить прилагательное "носящий".

ВОПРОС № 10

Сделайте перевод текста XVII века на современный русский язык и выполните задания.

Срамъ честныи* лице дѣвѣ оукрашаетъ,
 Егда та ниуесоже не лѣпо держаетъ.
Знама же срама того знается оттѣдъ,
 Яще оустъ не мещетъ сюдъ и онѣдъ,
 Но смиреннѣи га держитъ низъ низпѣщенны.
 Постолнно, аки бы къ земли пристроенны
 Паки аще гзъикъ си держитъ за зѣбамн,
 Я не разширяетъ съ тщетныи словами.
 Мало бо подоваетъ дѣламъ глаголати,
 Много же къ чистымъ словомъ оуши приклонати.

* В выражении *срам честный* слова должны быть прокомментированы как отдельные лексические единицы, а затем должен быть сделан вывод о значении всего устойчивого сочетания.

Вопросы и задания:**I. Лексика.**

1) Определите значения подчеркнутых слов в тексте. Чем отличаются архаичные значения этих слов от современных?

2) Что означает сочетание *сюду и онуду*? Приведите этимологически родственные слова современного русского языка, помогающие понять его значение.

II. Архаичная грамматика.

1) Объясните, в чём заключается особенность отрицательной конструкции во второй строке с точки зрения современного языка.

2) Определите, какой частью речи и каким членом предложения является словоформа *не лѣпо*. Докажите свою точку зрения.

Важно! Достоянная строгость украшает девицки,
сам она никогда не бѣгает кепристойно держкой.

Эту стыдливость можно описать так: девушка не ^{постоянно} летает взад-и-туда, а ^{постоянно} опускает глаза вниз, будто они прикреплены к полу; к тому же она держит язык за зубами, а не дает себе волю пустословить. Девушке следует помаленьку говорить и побольше слушать правильных речей.

I

- 1). Срамъ = стыд в значении качества, стыдливость +
~~тест~~ честный - от "честь", делающий кому-л. честь +
 => срамъ честный = достойная стыдливость, скромность. Сейчас срам = позор, а "честный" - от "честность". +
 зжамъ - прищип, ободраживание (от "жмать", "узнавать"; см. "сеять - селмя". Сейчас - фронт, отличающий полк или что-л. +
 тщетной - пустой, неуживчивой; сейчас - бесполезной, +
 таше всего - о потраченных усилиях.
- 2). Сюду и откуда - туда-сюда, ср. "всюду". Откуда- +
 вози, "на кого-либо", т.к. "-уду" - корень, означающий +
 жарить.

II

- 1). Если "никогда" = никогда, то, выходит, в конструкции, в современном языке содержащей двойное отрицание "никогда не", ставлено одно отрицание - "никогда не держит". +
- 2). Не лено - относится к "держит", является наречием (сейчас пишется слитно) и безразличен со значением образа действия (держит (как?) к лено).

11-26

Шифр

**XX ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

II ТУР

Ф. И. О. Борисова Маргарита Эдуардовна

Регион Санкт-Петербург

Город Санкт-Петербург

Район Василеостровский

Село —

Школа Академическая Гимназия СПбГУ

Учитель Оршикина Полина Александровна.

10⁵⁰ — 10⁵¹

11⁴⁴ — 11⁵⁰

Сочи
2015 г.

II ТУР
11 класс

18

Напишите сочинение на лингвистическую тему.

Прочитайте отрывок из интервью В. А. Успенского, доктора математических наук, профессора, заведующего кафедрой математической логики и теории алгоритмов механико-математического факультета МГУ.

«...Ряд положений языкознания может быть изложен с математической точностью. (А для литературоведения, скажем, подобный тезис справедлив разве что в применении к стиховедению.) В то же время именно на уроках математики учащиеся могли бы приучаться правильно выражать свои мысли на своём родном языке. Уроки языка и уроки литературы на родном языке проводятся, как правило, одним и тем же учителем; на наш взгляд, было бы полезнее отделить лингвистику от литературы и объединить её с математикой, чтобы один и тот же учитель преподавал и математику, и родной язык».

Как Вы думаете, что имеет в виду В. А. Успенский, говоря о том, что «на уроках математики учащиеся могли бы приучаться правильно выражать свои мысли на своём родном языке»? Согласны ли Вы с тем, что в школьном преподавании следует отделить русский язык от литературы и объединить его с математикой?

В современной образовательной системе России основными предметами для изучения и экзаменации выбран русский язык и математика. При этом эти дисциплины, выбор которых обоснован необходимостью ^{обеспечить} ~~дать~~ учащимся всестороннее развитие, в учебном плане совершенно не связаны и

отчасти даже противопоставляют друг другу. В. А. Успенский, доктор математических наук, высказал идею о том, что было бы полезнее отделить лингвистику от литературы и объединить ее с математикой. Мое мнение вполне совпадает с этой мыслью: объединение родного языка и математики позволило бы нашему образованию прийти к решению некоторых важных задач.

На данный момент более всего сопряженной с языком предмет - это литература. Несмотря на видимое удобство в объединении "философических дисциплин", такое сопряжение приводит к некоторым неудобствам. Во-первых, привязка литературы к родной речи сильно подавляет роль зарубежной литературы в школе, оставляя место только русской. А ведь знание классики - значительной пробел в ^{мировой} образовании. К тому же, восприятие литературы как ответвления языковедения приводит учителей к выводу, что этот предмет - нечто незначительное и неинтересное, а безразличие к урокам литературы зачастую перерастает в безразличие к чтению вообще.

Связывание языка с литературой создает затруднения в учебном процессе, к ним же приводит и отпадение языковедения от математики. Всестороннее развитие, которое бесспорно бы взаимопроизводило эти дисциплины, заменяется разделением на академических "гуманитариев" и космополитических "технарей". Именно комбинация русского языка и математики, преподавание их одним умелым учителем, исправила бы недостатки такой односторонней направленности. Уроки русского языка,

соприкосновение с точными науками, поименно бот закрепи-
 сованными в математике ^{детали} ~~указанными~~ приучиться качес-
 твенно и доступно ^{детали} ~~указанными~~ вернуть свои мысли. "Словесников"
 не развитие логики научило воспринимать текст разни-
 ко и связано, систематизировать присутствия или "поток
 сознания". Решимся бот и проблеме коммуникации: сейчас
 даже взрослые "технари" и "умники" ~~проявляют~~
~~свои~~ свойственно агрессивное-презрительное
 отношение друг к другу. Противостояние двух "лагерей"
 и не начиналось бот, если бот был с детства привычки не
 разделять лингвистику и математику, а всильно связо-
вать их.

Некоторые виды умственного труда и на данном
 этапе не бойтесь без комбинирования математики
 и языковедения. Самый очевидный пример - лингвисти-
 ческие задачи. Их решение требует двух основных
 навыков: языковое чутье и логика. Возможно, од-
 ним из способов сближения математики и языка
 должны стать именно такие задачи, развивающие
 умение логически мыслить и в то же время позво-
 ляющие научиться исследовать язык.

Объединение лингвистики и математики актуа-
 лизируется в программировании. Разве такая задача сос-
 тавления программы заключается не в том, чтобы изде-
 лать новый, хоть и машинный, язык и максимально

→
 см. черновик

Кубанский государственный
университет
ПИСЬМЕННАЯ
ЭКЗАМЕНАЦИОННАЯ РАБОТА
ЧЕРНОВИК-1

точно и логично сформулировать свой запрос к ней?
Отсюда - и понимание взаимосвязи языков; и тренировка
логического мышления, и связность построения выс-
казывания. Следовательно, при объединении родного языка
(*) и математики будет не лишне прибегнуть к помощи
информатики.

Из вышесказанного можно сделать вывод, что рабо-
тать совместно с математикой и русским языком
не только вполне возможно, но и исключительно
необходимо. Воплотив высказанную В. А. Успенским
идею в жизнь, образование принесло бы ученикам
значительно больше пользы, чем может сейчас.

$$18+2-2=18$$

✱

