

11-36

Шифр

**XX ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

I ТУР

Ф. И. О. ЧЕРЕВАТЕНКО ПОЛИНА АЛЕКСАНДРОВНА

Регион Тверская область

Город Тверь

Район _____

Село _____

Школа МОУ многопрофильная гимназия №12

Учитель Быков Андрей Геннадьевич

Сочи
2015 г.

XX ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

(г. Сочи, 2015 г.)

11 класс

I ТУР

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Итого
Макс. балл	16	14	15	11	12	10	12	17	7	18	132
Оценка	11	5,5	10	9	5	7	5	8	5,5	16,5	84
Примечания											
Подпись											

ВОПРОС № 1

1. Слово *чабата* в современном русском литературном языке может быть четырёх- или трёхсложным в зависимости от того, какой звук произносится в нём после [ч'] – гласный [и] или очень похожий на него в безударном слоге согласный [j].

Как понять, какой именно звук – [j] или [и] – был произнесён в этом слове **уже после того, как он был произнесён?**

2. В некоторых словах русского языка (например, *кинотеатр*) гласные, обозначенные двумя буквами, могут произноситься в один слог или в два.

Как понять, сколько гласных – один или два – будет на месте такого сочетания **ещё до того, как оно будет произнесено?**

3. В Москве есть магазин напитков «Главпивмаг». Это название может быть произнесено как с одним ударением, так и тремя.

1) Как понять, было ли ударение на гласном [и], **уже после того, как он был произнесён?**

2) Как понять, будет ли ударение на гласном [и], **ещё до того, как он будет произнесён?**

1) В первом случае (если произнесён звук [с'j]) первый предупредительный звук [с'а] в результате аккомодации становится произноситься как шипящий среднего подъёма, при этом длительность этого звука сокращается.

Во втором случае (если произнесён звук [си]) первый предупредительный

3) звук [а] произносится как шипящий шипящего подъёма и не терпевает такой редукции, как в первом слове.

2) Если в слове "киноаудитория" два шипящих звука ^{собираются} произносятся как один слог, тогда второй слог слова будет произноситься ^{звук} как [а], так как ^{он} будет являться первым предударным.

4) Если же два идущих подряд шипящих в данном слове собираются произносятся как два слога, тогда второй слог слова будет являться вторым предударным, поэтому в нём будет произноситься редуцированный звук [э].

3.1) Если в данном слове был произнесён звук [и], то ударение на нём было сделано, если звук [э] — ударение не было.

4 3.2) Если в первом слове был произнесён звук [а], то ударение на [и] будет, если звук [э], то [и] будет безударным.

ВОПРОС № 2

В 2014 году Сочи стал столицей XXII Зимних Олимпийских игр, в рамках которых проводились состязания по 15 спортивным дисциплинам, среди которых:

прыжки с трамплина, конькобежный спорт, лыжные гонки, санный спорт, бобслей, фристайл, сноубординг.

Вопросы и задания:

1. Образуйте соответствующие нормам литературного языка имена существительные, называющие спортсменов каждой дисциплины. Можно ли выявить на лексическом уровне закономерность в образовании слов с суффиксом -ист-?

2. Все образованные Вами существительные обладают некоторой лексико-грамматической особенностью, которая отсутствует у наименований спортсменов, занимающихся, например, греко-римской борьбой. Укажите эту особенность.

3. Слово *кёрлингист* (название спортсмена, занимающегося кёрлингом) в современных текстах и словарях пишется с буквами Е или Ё в первом слове. Объясните, различается ли мотивация написания Ё в словах *кёрлингист* и *сёгунат* ('военно-феодалная система правления в Японии')? В каком из двух случаев написание Ё в языке первой половины XXI в. является менее оправданным?

4. Наряду со словом *кёрлингист*, которое возникло непосредственно в русском языке, в данном значении употребляется и заимствование из английского языка *кёрлер*. Исходя из этого, можете ли Вы предложить иное объяснение написания буквы Ё в слове *кёрлингист*?

5. В каких словах русского языка подобная вариативность написания невозможна? Докажите свой ответ, используя слова со сходными фонетическими условиями.

1. Приципи с трайнина либо трайнинист, соькобежен, митинк, сакогик, бодисмет, фристайлер, сноубордист. Все слова с суффиксом -ист- в данной группе образования ~~и называют инвентаря. Трай-~~
~~нинист, но аналогия с англоязычными названиями спортс-~~
~~менов от названий, которые являются заимствованными~~ словами.

2. Все названия спортсменов образованы только от одного слова. При этом, если название вида спорта состоит из ~~двух слов~~, нескольких слов, образующим является зависимое в словосочетании слово, которое более точно 'лексически' оттенок, и, как правило, содержащее в себе название инвентаря.

Слово "греко-римская" не полностью подходит под эту закономерность, потому что спортсмены называются борцами — от слова "борьба".

3. Да, разнится, так как в обоих производных словах – "кёрнинг" и "сёрни" есть звук [О], но только в первом слове он ударный. Менее оправданным написание Ё является в первом слове, т.к. до XX века слова заимствовались преимущественно транслитерационными, а не

сигналы на обороте

ВОПРОС № 3

На Всероссийской олимпиаде 2009 г. большой интерес школьников вызвало задание, в котором рассматривались словообразовательные кальки (слова, полученные с помощью поморфемного перевода иностранных слов на русский язык) латинского *camelopardalis* ‘жираф’: полные (*велбудорысь*) или частичные (*верблюдопардус*).

Греческий корень -*prep-*, выражавший идею уместности, при калькировании сложных слов передавался при помощи славянского корня -ЛЕП- (например, церковное каноническое имя *Фео-преп-ий* вошло в русский язык в виде кальки *Бого-леп*).

Полными словообразовательными кальками с греческого являются в русском языке и сложные прилагательные с корнем -ЛЕП- (*боголепный, великолепный* и др.). Все они имеют сходную морфемную структуру.

Вопросы и задания:

1. Эти сложные прилагательные-кальки на русской почве испытали влияние семантики славянского корня -ЛЕП-, у которого было: а) первичное (в словах *лепить*,

транскрипционным способом, следовательно, в начале XIX века в России говорили и писали "керинист".

4) Букву Ё в слове "кёринист" можно написать не только из-за того, что заимствованное из английского "кёринг" имеет именно звук [o], а не [э], но и по аналогии с однокоренными словами ("кёрер", "кёринговский" и др.)

5) Это, например, слова, имеющие формы или отклонения, пишущиеся через Е ("всё" и "все", "зёрна" и "зерна").

Также вариативность написания невозможна во многих заимствованных словах, например, в слове оффера.

линуть) и б) вторичное значение (*лепота, нелепый*). Определите первичное и вторичное значение славянского корня -ЛЕП-.

2. В составе сложных прилагательных (*боголепный, великолепный* и др.) корень -ЛЕП- выражал два разных значения, заимствованных из греческого языка. Второе значение корня сохраняется в современном русском языке, а исконное первое значение и в древнерусскую эпоху можно было встретить лишь в отдельных контекстах.

Рассмотрите контексты, в которых употребляются слова *боголепный* и *великолепный* в исконном и переносном значении, и определите эти значения в каждом из случаев, учитывая влияние семантики корня -ЛЕП-.

(1) *Боголепное* церковное пение хора, по словам очевидцев, превосходило пение и Придворной певческой капеллы, и капеллы графа Шереметева.

(2) Во Христе соединены все признаки *боголепного* достоинства.

(3) О Боге: *великолепная* слава, *великолепное* явление.

(4) *Великолепное* настроение, *великолепная* женщина.

3. Какие ещё два сложных прилагательных с корнем -ЛЕП-, которые в современных словарях русского языка даются с пометой «устаревшее», имеют сходную морфемную структуру? Сформулируйте для них исконное и переносное значение.

4. Определите, в каком из найденных Вами слов в переносном значении не нашла отражения семантика славянского корня -ЛЕП-.

1) первичное — прикрепиться, вторичное — красота

2) 1 — переносное значение, "красивое"

2 — первичное значение, "соответствующее Богу"

3 — первичное, "приписываемое великому"

4 — вторичное, "очень хорошее (ая)"

3) Благолепие. примое значение — приличие ("благое поведение"), переносное — что приятное ("благые звуки")

1 15 1

ВОПРОС № 4

В первом столбце таблицы приведены значения слов. Слова, соответствующие этим значениям, этимологически родственны друг другу, но в современном русском языке их родство нами уже почти не ощущается.

Рассмотрите значения исторически родственных друг другу слов и восстановите данное этимологическое гнездо. Объясните, какое общее исходное значение объединяет найденные Вами слова.

	Значение слова	Слова этимологического гнезда
1	‘Рабочий, добывающий полезные ископаемые’	шахтер рудокоп
2	‘Природное минеральное сырьё, содержащее металлы’	руда
3	‘Система подземных сооружений для добывания полезных ископаемых’	шахта рудник
4	‘Результат окисления металла’	ржавчина
5	‘Съедобный гриб, названный по своему цвету’	рыжик
6	‘Выцветший, ставший бурым’	порыжевший
7	‘Цвет волос, совпадающий с сезонным именованием одного из обитателей леса’	рыжий
8	‘Человек или его лицо начинает разгораться, меняет окраску вследствие душевного волнения’	зарумяниться
9	‘Покрыть щёки красящим веществом, используемым в косметике’	наруминить

Исходное значение: красивый оттенок

ВОПРОС № 5

Многие русские фамилии восходят к личному имени или прозвищу родоначальника (финали фамилий, как и притяжательные суффиксы в современном языке, указывают на окончание исходного слова: Лобов – Лоб, Лобачев – Лобач, Лобашкин – Лобашка, Лобашков – Лобашко, Лобастов – Лобастый).

В каждом данном ряду найдите одну лишнюю фамилию. Для этого определите общий признак фамилий в рядах. Кратко опишите отличие выбранной Вами фамилии от других по этому признаку.

А) Бахвалов, Брызгалов, Доставалов, Загibalов, Качалов, Шаталов.

Б) Гуляев, Загребает, Катаев, Колупаев, Краснобаев, Пинаев.

В) Белоруков, Долгополов, Кривоносов, Кривополенов, Косоротов, Мокроусов.

Г) Добрыгин, Коротыгин, Косыгин, Малыгин, Перелыгин, Смурыгин.

А) Доставалов – остальные образованы от возвратных глаголов

Б) Краснобаев – образовано не от одного слова, а от словосочетания

В) Кривополенов – не связано с внешними физиологическими признаками

~~Г) Добрыгин – связано с чертой характера, а не с внешностью~~

Г) Перелыгин – связано с профессией, а не с признаками человека

ВОПРОС № 6

Даны цитаты XI-XVII вв., в которых выделены устойчивые сочетания. Определите значения сочетаний, укажите в скобках номера примеров, в которых они представлены.

Будьте внимательны к контексту: одно и то же сочетание может иметь разные смысловые оттенки. Значения в разных примерах могут повторяться.

1. Бысть великому князю **по любви** рѣчь съ новгородци, и отложиша ѣздъ.
2. Отдалъ де онъ Терешка самъ **по любви** племянника своего пытать.
3. И про тот межевой овраг **по любви** допрашивали въ правду у тутошныхъ деревень Барсукова и Жигулева крестьянъ старожиловъ, которые памятують лѣтъ за 50 и 60.
4. Изяслав же посла к Володимерку, къ свату Юрьеву, глаголя: «**въведи** мя **в любовь** к Юрьеву, а аз во всем есмь виновать пред Богомъ и пред ним».
5. **Створи любовь**, отче, покажи ми путь.
6. И людие все Руси послаша ны к Роману... и Константину... **створити любовь** самими цѣри, съ всѣмъ боярьствомъ и съ всеми людми грѣцкими на вся лѣта.
7. Идущемъ же имъ в путь, сътвори ученик метание старчу, глаголя: **створи любовь**, отче, и повѣждь ми, кто есть старецъ съ.
8. Того же лѣта ѣздивше новгородчкыя послове, ис концевъ по боярину, въ Юрьевъ в Нѣмечкой, **смолвиша** нѣмецъ съ плесковици **в любовь** и бысть межю ими мирно.
9. Нищих на свою работу **без любви** ихъ не нуди.

По любви — нравиться (1), добровольно (2,3) 1 1 1 + 0,5
 Ввести кого-то в любовь — заставить хорошо о ней думать (4) —
 Створить любовь — оказать услугу (5,7), стать союзниками (6) 1 1 + 0,5
 Смолвить любовь — стать союзниками (8) —
 Без любви — принудительно (9) 1
 6 + 0,5 + 0,5 = 7

ВОПРОС № 7

Рассмотрите частичный пример спряжения трёх русских глаголов совершенного вида, как они спрягались несколько веков назад в древнерусский период:

съзижду	съважу	заквачу
съзиждеши	съважеши	заквачеши
съзиждеть	съважеть	заквачеть
...	...	...

Известно, что два из этих глаголов претерпели перестройку спряжения, а у третьего она осталась неизменной.

Вопросы и задания:

1. Приведите инфинитивы этих глаголов в современном русском языке.
2. Какая общая морфологическая особенность объединяла эти три глагола в древнерусский период? Обоснуйте свой ответ.
3. Укажите глаголы, которые претерпели изменения в спряжении. Объясните, как они спрягаются в современном русском языке, и предположите возможные причины произошедших изменений.

1) создать, связать, захватить

3) изменение в спряжении есть у глаголов "создать" и "захватить": первый имеет нестандартные окончания, второй относится ко второму спряжению. В первом случае, вероятно, глагол стал спрягаться по аналогии со словом "дать", а во втором изменение связано с фонетическим преобразованием: возможно, произошло изменение ударения звук с [э] на [и], чтобы избежать путаницы со словом "захотеть" после изменения согласных [к] и [г] на [х] и [т].

Современные спряжения:

создам	захвачу
созданы	захватим
создаст	захватит
создадим	захватим
создадут	захватят
создадите	захватят

или

ВОПРОС № 8

В сборнике «Пословицы русского народа» В.И. Даля есть такое выражение:

Что полпятаста, что пять девяноста — тѣ же девять сороковъ с девяностомъ.

Вопросы и задания:

1. Укажите значения каждой из трёх выделенных конструкций, а также смысл пословицы в целом.

2. Поясните, как построены все выделенные в пословице слова и конструкции. В чём заключаются их отличия от форм, существующих в современном русском языке?

1. "половина пети¹ сотни", "пять раз по девяносто", "девять раз по сорок тысяч девяносто". соответственно. Каждая из этих конструкций означает число 450. Смысл пословицы: любая вещь остаётся собой, как бы её ни назвали. 2,5

2. полпятаста: "пол-" (как в "полметра", когда мы говорим о времени) + "пета" (словоформа слова "пяти" — кр. форма ср.р., Р.п.) + "ста" (Р.п. слова "сто") — "половина пети¹ сотни" 1

пять девяноста: "пять" + "девяноста" (форма Р.п. слова "девяносто")
девять сороков: "девять" + "сороков" (форма Р.п. ^{им.р.} слова "сорок") + "с девяти²насто³" (форма ^{с девяносто} ~~т.п.~~) 1

Отличие: во-первых, в современном русском языке обозначение сотен идёт не через порядковое числительное, как в данной пословице, а через количественное (~~пятиста~~ "пятиста", а не "пета-ста"). Во-вторых, в современной передаче слов "сорок" и "девяносто" отсутствуют формы им.р., а формы всех косвенных падежей одинаковы. 0,5

ВОПРОС № 9

В нескольких зарубежных работах по теоретическому синтаксису приводится следующий пример предложения, оформленного средствами русского языка:

Каждым новым сапогом натирает ногу его носителя.

Вопросы и задания:

1. Напишите, какой смысл призвано передать это предложение.
2. Назовите и объясните возможные причины того, почему это предложение не является правильным с точки зрения русского языка.

1) ^{любой} ~~Каждым~~ новым сапог натирает ногу тому, кто его носит. /

2) Во-первых, более правильно ^{здесь} ~~используется~~ конструкция ~~то~~ двусоставного предложения: правильно говорить, что обувь натирает ногу. /

Во-вторых, в данном предложении нужно употребить местоимение "свой" вместо "его". 0,5

В-третьих, более уместным будет ~~изменить~~ использование слова "носитель" не в Р.п., а в Д.п. ~~т.к. акцент делается не на то~~, Таким образом оно будет зависеть не от слова "ногу", а от слова "натирает", что позволит сместить акцент на слово "носитель". 1

В-четвёртых, будет лучше использовать слово "любой" вместо "каждый", так они имеют общее значение "все", но у слова "любой" более абстрактный оттенок, который и необходим в данном предложении. 2

ВОПРОС № 10

Сделайте перевод текста XVII века на современный русский язык и выполните задания.

Срамъ честныи* лице дѣвѣи оукрашаетъ,

Егда та ниуекоже не лѣпо держаетъ.

Знама же срама того знаетса отъдѣ,

Яще оуесть не мещетъ сюдѣ и онѣдѣ,

Но смиренниа держитъ низѣ низпѣщенны.

Постоанно, аки бы къ земли пристроенны

Паки аще языкъ си держитъ за зѣбани,

Я не разширлетъ са тщетыни словами.

Мало бо подобаетъ дѣвамъ глаголати,

Много же къ чистымъ словомъ оуши приклонати.

* В выражении *срам честный* слова должны быть прокомментированы как отдельные лексические единицы, а затем должен быть сделан вывод о значении всего устойчивого сочетания.

Вопросы и задания:

I. Лексика.

1) Определите значения подчеркнутых слов в тексте. Чем отличаются архаичные значения этих слов от современных?

2) Что означает сочетание *сюду и онуду*? Приведите этимологически родственные слова современного русского языка, помогающие понять его значение.

II. Архаичная грамматика.

1) Объясните, в чём заключается особенность отрицательной конструкции во второй строке с точки зрения современного языка.

2) Определите, какой частью речи и каким членом предложения является словоформа *не лѣпо*. Докажите свою точку зрения.

Примечательное изъяснение
~~Честный стыд~~ украшает лицо девушки, когда та ~~не~~ оамеливается
 сделать ~~ничего~~ неподобающего. Признаком же этого стыда является
 ничего

1 то, что её глаза не шевелятся туда-сюда, а ^{постоянно} ~~то~~ ~~открыты~~ ^{широко} открыты, будто взгляд прикреплён к полу. Более того, язык она держит за зубами, рта не раскрывает и напрасных слов не говорит, потому что девушкам следует мало говорить, но часто прислушиваться к разговорным словам.

4,5

1 I. 1) срам — то же, что стыд, в современном значении; в данном тексте означает смущение, робость.

1 "тестисы" — в современном значении синоним слову "ложисы"; в данном тексте — относящиеся к гести, прищипы

1 словосочетание "срам тестисы" может быть переведено на современный русский язык как "примитивизирующее смущение".

1 не чепо — в современном значении "некрасивое", "неудачное"; в данном тексте означает "неподобающее", так как в ^{этом} контексте корень чеп- имеет значение уместности.

1 держает — огмечивается. Архаичное значение совпадает с современным, но имеет более негативный оттенок.

1 тисетный — "безуспешный" в современном значении, в архаичном — "не имеющий смысла", "напрасный".

3 2) "сюду" — родственное слову "сюда", "всюду", имеющее значение места, за которое, очевидно, отвечает корень юд- (юд-), имеющийся и в слове "оюду". Если предположить, что "он-" в слове "оюду" является частью слова "оним", тогда "оюду" буквально означает "другое место". Таким образом, "сюду и оюду" можно перевести как "сюда и туда" или "туда-сюда".

II. Особенность в том, что отрицательная приставка ~~не~~ в слове "нигесоме" не повторяется перед глаголом, как в современных отрицательных конструкциях (например, "ничего не знаю"). По-видимому, в русском языке XVII века в отрицательных предложениях хватало только одного отрицательного элемента.

"не чепо" является определением, выраженным кратким прилагательным, так как ~~соответствует~~ определяет местоимение "нигесоме" и имеет с ним одинаковые грамматические признаки (ср.р., ед.з.).

10,5

11-36

Шифр

**XX ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

II ТУР

Ф. И. О. Череватенко Юлия Александровна

Регион Тверская область

Город Тверь

Район _____

Село _____

Школа МОУ многопрофильная гимназия №12

Учитель Быков Андрей Геннадьевич

Сочи
2015 г.

II ТУР
11 класс

16

Напишите сочинение на лингвистическую тему.

Прочитайте отрывок из интервью В. А. Успенского, доктора математических наук, профессора, заведующего кафедрой математической логики и теории алгоритмов механико-математического факультета МГУ.

«...Ряд положений языкознания может быть изложен с математической точностью. (А для литературоведения, скажем, подобный тезис справедлив разве что в применении к стиховедению.) В то же время именно на уроках математики учащиеся могли бы приучаться правильно выражать свои мысли на своём родном языке. Уроки языка и уроки литературы на родном языке проводятся, как правило, одним и тем же учителем; на наш взгляд, было бы полезнее отделить лингвистику от литературы и объединить её с математикой, чтобы один и тот же учитель преподавал и математику, и родной язык».

Как Вы думаете, что имеет в виду В. А. Успенский, говоря о том, что «на уроках математики учащиеся могли бы приучаться правильно выражать свои мысли на своём родном языке»? Согласны ли Вы с тем, что в школьном преподавании следует отделить русский язык от литературы и объединить его с математикой?

Можно сказать, как давно модно придумали условное деление на "гуманитариев" и "технарей", но оно существует сейчас и, кажется, будет существовать ещё очень долго. Это даже стало чем-то вроде оправдания: "Я не понимаю физику, потому что я гуманитарий", — говорит многие

современные школьники. Воздаётся впечатление, что родной человек сможет осилить углублённое изучение одновременно и языкознания, и математики, потому что, на первый взгляд, можно найти ещё много похожие предметы школьной программы. Однако, поразмыслив над этим, мы сможем найти между ними больше общего, чем кажется.

Во-первых, и на уроке родного языка, и на математике мы пользуемся особыми символами, каждый из которых имеет своё предназначение и им в каком случае не должны употребляться не по правилам. Неверная буква + или цифра / ведёт к ошибке во всём тексте + или задаче. Любой язык основан на чёткой системе правил, от которых нельзя отступать, и которые, подобно таблице умножения, следует тщательно запомнить.

Возможно, В.А. Успенский, говоря о том, что "на уроках математики учащиеся могли бы приучаться правильно выражать свои мысли на своём родном языке", имел в виду именно это: у математиков тоже есть свой язык, но в нём орфография (правильное использование цифр), грамматика (соотношение чисел друг с другом с помощью системы знаков) и синтаксис (порядок действий) более очевидны для школьников, чем в родном языке, поэтому, научившись правильно решать математические задачи и осознав важность правильного построения решений, ученики лучше поймут свой родной язык и научатся более правильно говорить на нём.

Во-вторых, помимо языка и системы правил, у языко-

знание и математики есть ещё кое-что общее. В старших классах на уроках математики изучают логику и учатся делать выводы на основе имеющихся данных, и нельзя не согласиться, что огромную роль в решении логических задач играет именно знание языка. В подоб-

ных задачах, как правило, основная нагрузка ложится на служебных частях речи — крохотных частицах и союзах. Если неверно понять их, в задаче легко допустить ошибку. В самом языке, на котором мы говорим, умение логически мыслить также необходимо: при построении текстов созданию текста очень важно избежать противоречий, чтобы собеседники или читатели правильно поняли то, о чём идёт речь.

Такими образом, математика и лингвистика в чём-то действительно похожи друг на друга, однако достаточно ли такого сходства для того, чтобы объединить их в один предмет?

Думаю, всё-таки нет. Ведь, подчинив наш язык строгим математическим законам, мы потеряем всю его красоту и уникальность. Более того, это заставит нас отказаться от изучения диалектизмов и окказионализмов — слов, не являющихся частью литературного языка. К тому же не стоит забывать о том, что язык развивается намного быстрее, чем точные науки: каждый день рождаются новые слова, каждые несколько лет происходит какие-либо изменения в правилах. Математика и языковедение похожи, этого нельзя отрицать, но первая всё же слишком строга, а вторая слишком динамична, чтобы эти две дисциплины изучались вместе.

Математика подстраивает модели под себя, язык же сам подстраивается под своих носителей. Обе такие разные науки живут по схожим правилам, однако математика не терпит отступлений от них, язык же постоянно развивается, ему просто не обойтись без изменений, и поэтому его в

метку категоричных математических правил было бы
просто консулством, верно? Возможно, я мыслю с по-
зиции цинизма, но всё же, на мой взгляд, следует
оставить консервативной "царице наук" её владение. Изуче-
ние — достаточно сложная и интересная дисциплина,
чтобы изучаться отдельно.

16

