

14-09

Шифр

**XX ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ  
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

**I ТУР**

Ф. И. О. Давидюк Татьяна Игоревна

Регион Орловская область

Город Орёл

Район \_\_\_\_\_

Село \_\_\_\_\_

Школа МБОУ-лицей №4 им. Героя Советского Союза Т.Б.Злотина

Учитель Цыганкова Маргарита Евгеньевна,  
Агадурова Елена Редоровна

Сочи  
2015 г.

# XX ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

(г. Сочи, 2015 г.)

11 класс

I ТУР

| №          | 1  | 2  | 3  | 4  | 5   | 6  | 7    | 8   | 9   | 10   | Итого |
|------------|----|----|----|----|-----|----|------|-----|-----|------|-------|
| Макс. балл | 16 | 14 | 15 | 11 | 12  | 10 | 12   | 17  | 7   | 18   | 132   |
| Оценка     | 4  | 5  | 4  | 9  | 9,5 | 8  | 10,5 | 4,5 | 4,5 | 10,5 | 68,5  |
| Примечания |    |    |    |    |     |    | 2,5  |     |     | 2    |       |
| Подпись    |    |    |    |    |     |    |      |     |     |      |       |

## ВОПРОС № 1

1. Слово *чиабата* в современном русском литературном языке может быть четырёх- или трёхсложным в зависимости от того, какой звук произносится в нём после [ч'] – гласный [и] или очень похожий на него в безударном слоге согласный [j].

Как понять, какой именно звук – [j] или [и] – был произнесён в этом слове **уже после того, как он был произнесён?**

2. В некоторых словах русского языка (например, *кинотеатр*) гласные, обозначенные двумя буквами, могут произноситься в один слог или в два.

Как понять, сколько гласных – один или два – будет на месте такого сочетания **ещё до того, как оно будет произнесено?**

3. В Москве есть магазин напитков «Главпивмаг». Это название может быть произнесено как с одним ударением, так и тремя.

1) Как понять, было ли ударение на гласном [и], **уже после того, как он был произнесён?**

2) Как понять, будет ли ударение на гласном [и], **ещё до того, как он будет произнесён?**

1. В таких сочетаниях определяющую роль играет так называемое побочное ударение, например: *сверхинтересной, супердержавы*. Если перед звуком [б] был произнесён звук [и], то был произнесён [и]. В противном случае – [j].

2. Всё зависит от того, какие звуки были произнесены до сочетания. Если „о“ было произнесено как звук, близкий к о, а и – как звук, близкий к [и], то на месте сочетания будет две гласные. Если же ни на о, ни на и не падает побочное ударение, то произносится на месте сочетания одна гласная.

~~3. Если после л произносится [а], то ударение на и~~

3. 1) Если на месте всех а произносится звук [а], то и на и было ударение.

2) Если после л было произнесено [а], а не [л] или [э], то на и будет ударение. Кроме того, возможно произнесение звонкого [в] после первого а, что может указывать на ударение на и.

## ВОПРОС № 2

В 2014 году Сочи стал столицей XXII Зимних Олимпийских игр, в рамках которых проводились состязания по 15 спортивным дисциплинам, среди которых:

прыжки с трамплина, конькобежный спорт, лыжные гонки, санный спорт, бобслей, фристайл, сноубординг.

### Вопросы и задания:

1. Образуйте соответствующие нормам литературного языка имена существительные, называющие спортсменов каждой дисциплины. Можно ли выявить на лексическом уровне закономерность в образовании слов с суффиксом -ист- ?

2. Все образованные Вами существительные обладают некоторой лексико-грамматической особенностью, которая отсутствует у наименований спортсменов, занимающихся, например, греко-римской борьбой. Укажите эту особенность.

3. Слово кёрлингист (название спортсмена, занимающегося кёрлингом) в современных текстах и словарях пишется с буквами Е или Ё в первом слове. Объясните, различается ли мотивация написания Ё в словах кёрлингист и сёгунат (‘военно-феодалная система правления в Японии’)? В каком из двух случаев написание Ё в языке первой половины XXI в. является менее оправданным?

4. Наряду со словом кёрлингист, которое возникло непосредственно в русском языке, в данном значении употребляется и заимствование из английского языка кёрлер. Исходя из этого, можете ли Вы предложить иное объяснение написания буквы Ё в слове кёрлингист?

5. В каких словах русского языка подобная вариативность написания невозможна? Докажите свой ответ, используя слова со сходными фонетическими условиями.

1. прыгун с трамплина, конькобежец, лыжник, бобслеист, фристайлер, сноубордист, саночник, санист, сурфист - ист-при-  
 существует в названиях тех спортсменов, которые в своем спорте вынуждены сидеть в какой-либо апар-  
 ате, т.е.: бобслеист - спортсмен в бобе, санист - Но из  
 этого ряда выбиваются саночник (спортсмен в санях) и  
 сноубордист (нельзя перефразировать как "спортсмен в сноуборде").  
 Поэтому доказать validity закономерности на этом уровне  
 нельзя. (см. на обороте)
2. Особенность образованных существительных в том, что они содержат в себе название предметов, используемых в спорте, а также образованы от конкретных существительных или глаголов, тогда как "борец" будет образован от абстрактного суф. "борьба".
3. "Першингист" отражает особенности фонетики языка, откуда было заимствовано слово. Менее оправданным является мотивация для Е в "сезонате". В русском (см. на обороте)

### ВОПРОС № 3

На Всероссийской олимпиаде 2009 г. большой интерес школьников вызвало задание, в котором рассматривались словообразовательные кальки (слова, полученные с помощью поморфемного перевода иностранных слов на русский язык) латинского *camelopardalis* 'жираф': полные (*велбудорысь*) или частичные (*верблюдопардус*).

Греческий корень -ргер-, выражавший идею уместности, при калькировании сложных слов передавался при помощи славянского корня -ЛЕП- (например, церковное каноническое имя *Фео-преп-ий* вошло в русский язык в виде кальки *Бого-леп*).

Полными словообразовательными кальками с греческого являются в русском языке и сложные прилагательные с корнем -ЛЕП- (*боголепный, великолепный* и др.). Все они имеют сходную морфемную структуру.

### Вопросы и задания:

1. Эти сложные прилагательные-кальки на русской почве испытали влияние семантики славянского корня -ЛЕП-, у которого было: а) первичное (в словах *лепить*,

② (продолжение)

1. Можно предположить, что если <sup>1</sup> [слово заимствовано] из английской языка, то в сбр. слове будет - ист.
3. Языке Ё, как известно, "перетягивает" на себя ударение.
4. Если и в языке-источнике в слове произносилось [ö], то и в русской фонетике во всех новообразованиях от этого слова должно произноситься [ö], что и отражает написание буквы Ё.
5. Во всех словах, заимствованных из ~~английского~~: сёрфер, языка, где ~~фрэн~~ в слове произносилось [ö]: сёрфер, ~~дифтонг~~ Пёрл-Харбор.

0

5

линуть) и б) вторичное значение (*лепота, нелепый*). Определите первичное и вторичное значение славянского корня -ЛЕП-.

2. В составе сложных прилагательных (*боголепный, великолепный* и др.) корень -ЛЕП- выражал два разных значения, заимствованных из греческого языка. Второе значение корня сохраняется в современном русском языке, а исконное первое значение и в древнерусскую эпоху можно было встретить лишь в отдельных контекстах.

Рассмотрите контексты, в которых употребляются слова *боголепный* и *великолепный* в исконном и переносном значении, и определите эти значения в каждом из случаев, учитывая влияние семантики корня -ЛЕП-.

(1) *Боголепное* церковное пение хора, по словам очевидцев, превосходило пение и Придворной певческой капеллы, и капеллы графа Шереметева.

(2) Во Христе соединены все признаки *боголепного* достоинства.

(3) О Боге: *великолепная* слава, *великолепное* явление.

(4) *Великолепное* настроение, *великолепная* женщина.

3. Какие ещё два сложных прилагательных с корнем -ЛЕП-, которые в современных словарях русского языка даются с пометой «устаревшее», имеют сходную морфемную структуру? Сформулируйте для них исконное и переносное значение.

4. Определите, в каком из найденных Вами слов в переносном значении не нашла отражения семантика славянского корня -ЛЕП-.

1. Первичное значение - создавать что-либо из пластичного материала, обладать свойством этого материала (пластичность; можно легко придавать объекту из этого материала разные формы)

Вторичное значение - быть красивым, уместным для чего-либо, похожим на что-либо; уподобляться; быть хорошим, качественным

2. 1) Боголепный - уподобленный Богу, созданный и благословенный Богом

2) Боголепный - уподобленный Богу, созданный по образу и подобию Бога, словно бы был "слеплен" с Ним

3) Великолепная слава - наивысшая слава, та слава, которой достойно великое

Великолепное явление - грандиозное явление, такое,

которое достойно называться Великим  
 4) Великолепное настроение - очень хорошее настроение;  
 Великолепная женщина - очень красивая, величественная и во  
 многом шикарная женщина  
 3. Вздорливый, притворно-глупый  
 4. Для "притворно-глупого" мы не видим влияния славянского  
 корня

7

#### ВОПРОС № 4

В первом столбце таблицы приведены значения слов. Слова, соответствующие этим значениям, этимологически родственны друг другу, но в современном русском языке их родство нами уже почти не ощущается.

Рассмотрите значения исторически родственных друг другу слов и восстановите данное этимологическое гнездо. Объясните, какое общее исходное значение объединяет найденные Вами слова.

|   | Значение слова                                                                            | Слова<br>этимологического гнезда |
|---|-------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|
| 1 | 'Рабочий, добывающий полезные ископаемые'                                                 | рудокор                          |
| 2 | 'Природное минеральное сырьё, содержащее металлы'                                         | руда                             |
| 3 | 'Система подземных сооружений для добывания полезных ископаемых'                          | рудник                           |
| 4 | 'Результат окисления металла'                                                             | ржавчина                         |
| 5 | 'Съедобный гриб, названный по своему цвету'                                               | рыжик                            |
| 6 | 'Выцветший, ставший бурым'                                                                | порудевший                       |
| 7 | 'Цвет волос, совпадающий с сезонным именованием одного из обитателей леса'                | рогний                           |
| 8 | 'Человек или его лицо начинает разгораться, меняет окраску вследствие душевного волнения' | зардеться,<br>разрумяниться      |
| 9 | 'Покрыть щёки красящим веществом, используемым в косметике'                               | нарумяниться                     |

Исходное значение: быть красным, становиться красным

# ВОПРОС № 5

Многие русские фамилии восходят к личному имени или прозвищу родоначальника (финали фамилий, как и притяжательные суффиксы в современном языке, указывают на окончание исходного слова: Лобов – Лоб, Лобачев – Лобач, Лобашкин – Лобашка, Лобашков – Лобашико, Лобастов – Лобастый).

В каждом данном ряду найдите одну лишнюю фамилию. Для этого определите общий признак фамилий в рядах. Кратко опишите отличие выбранной Вами фамилии от других по этому признаку.

А) Бахвалов, Брызгалов, Доставалов, Загibalов, Качалов, Шаталов.

Б) Гуляев, Загребаев, Катаев, Колупаев, Краснобаев, Пинаев.

В) Белоруков, Долгополов, Кривоносов, Кривополенов, Косоротов, Мокроусов.

Г) Добрыгин, Коротыгин, Косыгин, Малыгин, Перелыгин, Смурыгин.

1 0,5 Б) Лишняя фамилия - Краснобаев, т.к. она образована от словосочетания "красная байка", тогда как все остальные фамилии образованы от глаголов.

1 0,5 В) Лишняя фамилия - Кривополенов, т.к. все остальные фамилии указывают на особенности внешности ее обладателя, а Кривополенов - это, грубо говоря, тот, у которого в хозяйстве были кривые палки.

1 0,5 А) Лишняя фамилия - Бахвалов, т.к. она образована от глагола, который выражает действие без особой направленности.

1 0,5 Г) Лишняя фамилия - Перелыгин, т.к. она образована от все остальные фамилии образованы от прилагательного и обозначают признак называемого лица, а "Перелыгин", скорее всего, образован от глагола.

11-09

# ВОПРОС № 6

Даны цитаты XI-XVII вв., в которых выделены устойчивые сочетания. Определите значения сочетаний, укажите в скобках номера примеров, в которых они представлены.

Будьте внимательны к контексту: одно и то же сочетание может иметь разные смысловые оттенки. Значения в разных примерах могут повторяться.

1. Бысть великому князю **по любви** рѣчь съ новгородци, и отложиша ѣздъ.
2. Отдать де онъ Терешка самъ **по любви** племянника своего пытать.
3. И про тот межевой овраг **по любви** допрашивали въ правду у тутошныхъ деревень Барсукова и Жигулева крестьянъ старожиловъ, которые памятують лѣтъ за 50 и 60.
4. Изяслав же посла к Володимерку, къ свату Юрьеву, глаголя: «**въведи** мя **в любовь** к Юрьеву, а аз во всем есмь виновать пред Богомъ и пред ним».
5. **Створи любовь**, о́че, покажи ми путь.
6. И людие все Русии послаша ны к Роману... и Константину... **створити любовь** самими цѣри, съ всѣмъ боярьствомъ и съ всеми людьми грѣцкими на вся лѣта.
7. Идущемъ же имъ в путь, сътвори ученик метание старчу, глаголя: **створи любовь**, отче, и повѣждь ми, кто есть старецъ съ.
8. Того же лѣта ѣздивше новгородчкыя послове, ис концевъ по боярину, въ Юрьевъ в Нѣмечкой, **смолвиша** нѣмецъ съ плесковици **в любовь** и бысть межю ими мирно.
9. Нищих на свою работу **без любви** ихъ не нуди.

по любви - доверительно (1), из-за интереса (3), из-за жадности (3), по любви / без любви - по желанию / без желания (предложения 2 и 9) 1 1 0,5  
створи любовь - сердечной любовью (предложения 5 и 7) 1+0  
въведи в любовь - помирить, снова ввести в доверие (4)  
створити любовь; смолвиша в любовь - договорились, заключили договор или мир (предложения 6 и 8)

$$9 - 2 = 7 + 0,5 + 0 = 8,5$$

## ВОПРОС № 7

Рассмотрите частичный пример спряжения трёх русских глаголов совершенного вида, как они спрягались несколько веков назад в древнерусский период:

|           |          |           |
|-----------|----------|-----------|
| съзижду   | съважу   | заквачу   |
| съзиждеши | съважеши | заквачеши |
| съзиждеть | съважеть | заквачеть |
| ...       | ...      | ...       |

Известно, что два из этих глаголов претерпели перестройку спряжения, а у третьего она осталась неизменной.

### Вопросы и задания:

1. Приведите инфинитивы этих глаголов в современном русском языке.
2. Какая общая морфологическая особенность объединяла эти три глагола в древнерусский период? Обоснуйте свой ответ.
3. Укажите глаголы, которые претерпели изменения в спряжении. Объясните, как они спрягаются в современном русском языке, и предположите возможные причины произошедших изменений.

1. связать, заквакать. Трудности возникают с определением н.ф. от съзижду. Есть глагол "зидитися" (основываться). Но здесь в качестве современного инфинитива подойдут созидать или создавать.

2. 3. Изменения в спряжении претерита съзиждѣху и заквачѣху. В первом сочетании нѣ претерит-ировалось в и и изменилось появившийся глагольный суффикс -а-. Тот же глагольный суффикс -а- появился и у заквачѣху. В заквачѣху сейчас нет чередования к//ч. Предполагаю, что раньше к и нѣ были твердо только твердыми согласными, и потому после них нельзя было употребить нѣ -ые полного образования.

ВОПРОС № 8

В сборнике «Пословицы русского народа» В.И. Даля есть такое выражение:

Что полпятаста, что пять девяноста — тѣ же девять сороковъ с девяностомъ.

Вопросы и задания:

1. Укажите значения каждой из трёх выделенных конструкций, а также смысл пословицы в целом.

2. Поясните, как построены все выделенные в пословице слова и конструкции. В чём заключаются их отличия от форм, существующих в современном русском языке?

1. полпятаста — пятьсот минус половина от ста = 450. 0,5  
пять девяноста —  $5 \cdot 90 = 450$  0,5  
девять сороковъ с девяностомъ —  $9 \cdot 40 + 90 = 450$ . 0,5  
Смысл пословицы в том, что как бы вещь и явление (в данном случае цифру) не называли, суть остается неизменной. Иными словами, от перестановки слагаемых сумма не меняется. 1
2. полпятаста = четыреста пятьдесят. Первая конструкция простая, а вторая (современная) составная. Но в первой конструкции мы можем выделить три корня: -пол-, т.е. "половина", -пятаст- -пят-, т.е. "пять", -ст-, т.е. "сто". 1  
Сложнее понять связь между этими корнями. Очевидно, что -пол- относится к -ст- (даже в СРЯ сохранилось существ. "полсотня") и тем самым образует число 50 или "пятьдесят". -Пят- прилагается к -ст-, образуя "пятьсот". Но в СРЯ мы привыкли складывать называемые десятки, сотни, тысячи и т.д.: сорок девять = сорок + девять, двадцать три = двадцать + три. Однако здесь мы видим (это понятно из контекста), что из 500 надо вычитать 50, чтобы получить некое числительное. Кроме того, в СРЯ изменилось положение -пол- в словах, обозначающих числа: 9

11-09

кальде сказать "полчетырнадцать", чтобы найти половину от 14; т.е.  
- пол - теперь может употребляется <sup>только</sup> со словами, обозначающими, кратное  
10. +

пять девяносто - это сорок пятьдесят. И в первом, и во втором конст-  
рукции составные. Здесь мы видим аналог умножения, т.е.  
"девятнадцать раз по девяносто". Заметим, что "девяносто" - это, ви-  
димо, форма Р.п. ед.ч., т.е.: пять (тебе?) девяносто. Современная  
форма такой конструкции звучит как "пятью девяносто", и в СРЯ  
(см. на обороте)

#### ВОПРОС № 9

В нескольких зарубежных работах по теоретическому синтаксису приводится  
следующий пример предложения, оформленного средствами русского языка:

*Каждым новым сапогом натирает ногу его носителя.*

#### Вопросы и задания:

1. Напишите, какой смысл призвано передать это предложение.
2. Назовите и объясните возможные причины того, почему это предложение не  
является правильным с точки зрения русского языка.

1. Смысл предложения: "Каждый новый сапог натирает  
ногу его носителя". 0,5

2. Вроде бы предложение "Сапогом натирает ногу"  
правильно. С "каждым новым" проблем не возникает,  
но конструкция "его носителя" здесь неуместна. Непонятно  
положение "его": носителя (кого?) его. И этот вопрос  
остается открытым, т.к. мы не можем по-  
нять, что носитель: предложение дает  
нам информацию только о предмете, который  
совершено действие. Совершается действие, и нет  
информации о ~~сам~~ там, о чем ведется речь, т.е.  
предложение безличное, и потому формы личных  
местоимений 3-~~его~~ его лица здесь неуместны. 1,5

1,5

⑧ (продолжение)

в такой конструкции, девяносто употребляется в И.п., а „девяносто“ в Т.п.

девяносто сороков с девяностом. „Девяносто сороков“ — эта конструкция аналогична „пять девяносто“. Современная форма звучит как „девяносто сорок“. В старой форме „девяносто“ стоит в И.п., „сорок“ — в Р.п. мн.ч., в современной форме „девяносто“ в Т.п., „сорок“ — в И.п. и глагола не имеет. С девяностом аналог склонения, можно заменить русским „да еще девяносто или „плюс девяносто“. Мы видим, что в старой форме „девяносто“ склоняется подобно существительному и стоит в форме Т.п. ед.ч. В современной же „девяносто“ склоняется как существительное. 1

4,55.

## ВОПРОС № 10

Сделайте перевод текста XVII века на современный русский язык и выполните задания.

Срамъ честныи\* лице дѣвѣ украшаетъ,  
 Егда та ниучеже не лѣпо держаетъ.  
 Знама же срама того знаетса отъдѣ,  
 Яче оучетъ не мещетъ сюдѣ и онѣдѣ,  
 Но смиреннѣи га держитъ низъ низпущенны.  
 Постоянно, аки бы къ земли пристроенны  
 Паки яче яззыкъ си держитъ за зѣбамѣ,  
 Я не разширяетъ са тщетными словами.  
 Мало бо подобаетъ дѣвамъ глаголати,  
 Много же къ чистымъ словамъ оуши приклонати.

\* В выражении *срам честный* слова должны быть прокомментированы как отдельные лексические единицы, а затем должен быть сделан вывод о значении всего устойчивого сочетания.

**Вопросы и задания:****I. Лексика.**

1) Определите значения подчеркнутых слов в тексте. Чем отличаются архаичные значения этих слов от современных?

2) Что означает сочетание *сюду и онуду*? Приведите этимологически родственные слова современного русского языка, помогающие понять его значение.

**II. Архаичная грамматика.**

1) Объясните, в чём заключается особенность отрицательной конструкции во второй строке с точки зрения современного языка.

2) Определите, какой частью речи и каким членом предложения является словоформа *не лѣпо*. Докажите свою точку зрения.

Срамъ достоинство чести украшает лицо девушки.  
Когда она всё делает красиво.  
Ничего недостойного не делает.

Признак не этого достоинства признается в следующем:

Если глаза не вертятся сюда и туда,  
И А смиренно их держит опущенными вниз,  
Постоянно, словно бог к земле ~~он~~ прирали (пристрашился);  
Еще если язык свой держит за зубами,  
А не разбрасывается бессмысленными словами,  
Потому что девушкам подобает мало говорить,  
Но много чистых слов слушать.

40

I.) Срамъ - ~~перевод~~ перевод этого слова как "срам" на русский был  
ложкой текста, т.к. срам никак не может украшать

лицо девушки, чей смиренный образ описан ~~в тексте~~ далее.

Потому я думаю, что это слово имело раньше совер-  
шенно противоположное значение. Срамъ - это достоинство,  
внутренняя красота, уважение к себе и оттого ува-  
жение от окружающих.

Честныи - относящийся к чести. В современном зна-  
чении - "правдивый".

НЕ ЛЬПО - "нелпй" - красивый, подобающий. В СРЯ не упот-  
ребляется без "не", но сохранилось слово "непота", т.е.  
"красота".

ДЕРЗАЕТЪ - делает, совершает, создает. Но не "держать" -  
делать что-либо с увлеченностью, ~~покрывать~~ ~~нов~~ либо  
делать что-то ранее неосвоенное. не освоенное.

ЗНАМА - знак, признак. Современное значение - флаг  
(Знамя Победы) или флаг, принадлежащий воинскому  
подразделению (знамя пехотного полка).

ТЧЕТНЫМИ - пустыми, бессмысленными. Современное зна-  
чение слова практически не отличается от  
архаичного значения.

2) СЮАЗИ ОНУАЗУ - значение этого выражения поможет по-  
нять устаревшие местоимения "сей" и "оной". Сей - это  
тот, кто ~~то~~ ~~далекый~~ этот, тот, кто находится в  
поле зрения, а "оной" - это тот, кто находится  
далеко.

II.) НИЧЕСОЖЕ НЕ ЛЬПО - можно перевести как "ничего некраси-  
вого". Тогда особенность отрицательной конструк- 12  
ции в том, что в ней не употребляется при ска-  
зном частица "не" (в СРЯ было бы "НЕ ДЕРЗАЕТЪ")  
(с.н. на обороте)

2) ~~НЕ ЛѢПО~~ по форме

2) НЕ ЛѢПО - по форме похоже на краткое прилагательное наречие. Но я перевела это слово как полное прилагательное т.к. в подобной конструкции в древнерусском употреблении такой формы прилагательного ЛѢПО было бы неуместно. В древнерусском „ленький“ могло относиться только к значению к чему-то одушевленному лицу, т.к. окончание именных прил. по своему происх. являются местоимениями. Значит, в данной конструкции НЕ ЛѢПО не может относиться к сказуемому (тогда бы это было наречие) ⇒ НЕ ЛѢПО относится к местоимению НИЧЕГО и является дополнением или определением. 2

!  $\Sigma 17 + 0,5$  за верное мнзв. рассуждение.  
 $\neq 17,5$

11-09

Шифр

XX ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ  
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

II ТУР

Ф. И. О. Давидюк Татьяна Игоревна

Регион Орловская область

Город Орёл

Район \_\_\_\_\_

Село \_\_\_\_\_

Школа МБОУ-лицей № 4 им. Героя Советского Союза Т. Б. Зютина

Учитель Цыганкова Маргарита Евгеньевна,  
Агадурова Елена Редервна

Сочи  
2015 г.

11-09

II ТУР

11 класс

14

Напишите сочинение на лингвистическую тему.

Прочитайте отрывок из интервью В. А. Успенского, доктора математических наук, профессора, заведующего кафедрой математической логики и теории алгоритмов механико-математического факультета МГУ.

«...Ряд положений языкознания может быть изложен с математической точностью. (А для литературоведения, скажем, подобный тезис справедлив разве что в применении к стиховедению.) В то же время именно на уроках математики учащиеся могли бы приучаться правильно выражать свои мысли на своём родном языке. Уроки языка и уроки литературы на родном языке проводятся, как правило, одним и тем же учителем; на наш взгляд, было бы полезнее отделить лингвистику от литературы и объединить её с математикой, чтобы один и тот же учитель преподавал и математику, и родной язык».

Как Вы думаете, что имеет в виду В. А. Успенский, говоря о том, что «на уроках математики учащиеся могли бы приучаться правильно выражать свои мысли на своём родном языке»? Согласны ли Вы с тем, что в школьном преподавании следует отделить русский язык от литературы и объединить его с математикой?

Уважаемый В.А. Успенский!

Ваш недавний ответ в интервью о том, что лингвистику следует отделить от литературы и объединить ее с математикой, не дает мне покоя. Я учусь в 11-ом классе, и для меня уже поздно что-либо менять в методике преподавания русского языка в школе, но все же

сказать, что какие-либо треугольники равны, перед этим не обосновав свою мысль в соответствии с геометрическими правилами об этом равенстве. Так же и нашу речь можно сравнить с доказательством теоремы. Мир говорит на языке математики, а Вы и я говорим на русском языке и все наши соотечественники - тоже. Значит, язык - это то, что связывает нас с миром, и чем точнее мы будем выражать свои мысли, тем крепче будет эта связь. Таким образом, математика формирует у нас точность и последовательность изложения мысли, что очень важно для русского языка и общения в целом.

А еще нельзя не отметить то, что любая наука отражает прогресс человечества, но математика и лингвистика делают это более совершенно и изящно. Анализируя грамматический строй какого-либо языка, мы прикасаемся к истории народа, говорящего на этом языке. Великие математические задачи мы познаем плоды тысячелетней интеллектуальной деятельности ~~всего~~ человечества. Как после этого не сказать, что математика и языкознание впитали в себя всё лучшее, что сделал человек, и потому они являются универсальными нашими друзьями?

Математика призвана воспитать в обществе культуру. В спорах математиков по поводу решения какой-либо задачи Вы, наверное, никогда не сталкивались с грубостью и оскорблениями. Личное и толерантное ведение дискуссии прививает математика, а русский язык призван это развивать.

Можно сказать, что вся структура языка подчинена математическим законам. Проведем небольшое сравнение математики и языкознания. Пусть слова - это множество, образующие сумму. Перестановка множеств - это та же инверсия. Однако есть некая разница между предложениями "Он любит красивых ~~и~~ котов" и "Красивых он любит котов", поэтому сумма в русском языке все же меняется. Но язык призван прежде всего передавать информацию, и поэтому стилистическое изменение суммы мы можем не рассматривать. А если хорошо изучить фонетику русского языка, то там можно увидеть очень строгую систему, как в математике. Именно поэтому в некоторых исследованиях лингвисты строят математическую модель языка, которая еще раз может доказать то, что языкознание - это во многом точная наука.

А как же литература? Она формулирует у человека чувство языка. Литература создает нравственный облик человека, духовное ядро, без которого сердце человека становится пустым. (см. продолжение на обороте листа 2)

11-09

я хотела бы рассказать Вам свою историю.

Я с детства люблю математику. Фантастическим открытием для меня было то, что, оказывается, люди не могут и дня прожить без чисел, что любые действия человека могут быть представлены в виде алгоритмов, а любые явления и предметы — в виде математических моделей. Математика была для меня вселенным миром, и казалось, что Земля стоит не на трех шатах или черепахе, а на работах Евклида, Архимеда, Пифагора, Ньютона, Лейбница, Гаусса, Лебачевского, Лапласа и всех-всех-всех выдающихся математиков.

В школе я начала изучать физику, географию, химию и биологию, и это погружение в океан естественных наук ничуть не испугало меня: математика и здесь была себе мейом.

Продолжая свое путешествие уже по территории гуманитарных дисциплин, я подумала, что математике покинула меня, оставив, как Верный оставил Фанте, испугавшись человеческих отношений и эмоций, непривычных для ее строгой кофур. Как я ошибалась! Человеческие отношения были подчинены математической логике, и даже немеханические потребности людей могли быть представлены в виде такой родной геометрической фигуры, как пирамида.

Казалось, что близкие и значение математики в этом мире стремились к бесконечности. Однако оставались два предмета, связь математики с которыми представлялась мне невозможной и отчасти кощунственной: русский язык и литература. Руровой, технарью по своей природе и воспитанию, я превозносила царящую науку, считая лингвистические предметы недостойными ее внимания. И это мнение тоже было ошибкой...

живится чертёвом, а разум — неподвижном. Она постоянно  
жит сознание в толпе и обогащает людей. Таким образом  
литература — это эмоциональная сторона языка; она даёт  
нам интеллектуальное начало, а математическая точ-  
ность продолжает совершенствовать их.

Я сомневаюсь с Вами, что учитель русского языка должен вы-  
ходить математиком, но отделить русский язык от литера-  
туры вряд ли получится. Русский язык ведёт за собой литера-  
туру, а сам следует по стопам математики, обогащаясь  
ее логикой и точностью. Возможности математики не-  
исчерпаемы, и впереди нас идет бесконечное множество  
новых открытий, но русский язык так же богат. В  
отличие от других наук, математика и лингвистика  
созданы человеком и изучают то, что создает человек. Вы  
наверное, много раз слышали и убеждались на практике,  
что математика — это прежде всего идеи. Но те же идеи  
также как на разговор с окружающими, и все то  
же идея пришла мне написать это письмо. Пока  
живы люди, существуют и идеи; значит, жива математика  
и языкознание.

С уважением, ...

+

В полной мере раскрыть неразрывную связь математики, русского языка и литературы мне помогли олимпиады школьников. Будучи в девятом классе, я неожиданно для себя смогла занять призовое место в региональной олимпиаде по математике и русскому языку. Учителя лицея, где я обучаюсь, ударили меня за то, что я, мол, не могу выбрать между двумя совершенно разными предметами. Но я не чувствовала никаких интеллектуальных конфликтов „технаря“ и „гуманитария“ в своем сознании, и сердце мое не разрывалось от любви к двум предметам. Наоборот, естественным образом в области языкования я была математиком. Третий раз я участвую в заключительном этапе Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку, и помогаю мне в выполнении заданий не только лингвистическая интуиция, но и логика, воспитанная строгостью математической науки. На уроках математики могу действительно учиться последовательно и точно излагать свои мысли.

Как говорил великий русский полководец А. Суворов, математика ум в порядке держит. Мне кажется, эти слова являются лучшим аргументом к Вашему мнению об объединении русского языка и математики. Математика объединяет логику, которой не обделен и русский язык. Математика приучает человека к строгой последовательности изложения своих мыслей. Доказывая какую-либо теорему, мы начинаем с анализа того, что нам дано, затем переходим к формулировке проблемы, и только потом — к доказательству. Но и дока-

(см. прод. на обороте листа 1)

$$16 - 2 = 14$$