

10-33

Шифр

**XX ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

12.32 - 12.35

I ТУР

Ф. И. О. Демидова Дарья Александровна

Регион Кировская обл.

Город Киров

Район _____

Село _____

Школа ВЛ 1 (Вятская православная гимназия)

Учитель Перминова Елена Геннадьевна

Сочи
2015 г.

**XX ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

(г. Сочи, 2015 г.)

10 класс

I ТУР

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Итого
Макс. балл	14	14	11	12	12	11	11	13	9	17	124
Оценка	4	4,5	6	8	4,5	2	4,5	11	5	0	55,5
Примечания											
Подпись											

ВОПРОС № 1

Прочитайте стихотворение В.В. Набокова «Достоевский».

Тоскуя в мире, как в аду,
уродлив, судорожно-светел,
в своем пророческом бреду
он век наш бедственный наметил.
Услыша вопль его ночной,
подумал Бог: ужель возможно,
что все дарованное Мной
так страшно было бы и сложно?

Вопросы и задания:

1. Какие звуки обычно обозначает безударная буква *е* в начале слова в современном русском литературном языке?
2. Какой первый звук в слове *его* в стихотворении В.В. Набокова «Достоевский»? Аргументируйте свой ответ.
3. Если бы в пятой строке было бы употреблено другое деепричастие от глагола *услышать*, какие звуки произносились бы тогда на стыке первых двух слов данной строки?
4. Кто ещё, кроме Бога и Богородицы, в соответствии с российской орфографической традицией начала XX в. мог «подумать о себе с прописной буквы»?

5. По отношению к кому из них невозможна конструкция «все дарованное Им»?

Почему?

1) [j' и'] (= [j'э'])

2) Первым звуком является [j'], т.к. в начале слова раскладывается на 2 звука: [j'] и [и'] (в первом предударном слове).

3) Если вместо «цельна» употреблено «цельнав», то на стыке первых двух слов [ц'у'льн'э'ф'во'п'л'] происходит бы парные по широте/звонкости согласные [в] и [ф]. На конце слова происходит оглушение согласной, а в начале слова перед гласным звук [в] слышен отчетливо.

4) В заглавной букве в то время писались все «святые слова» (философские чины и т.д.). Также, вероятно, звание правителей и-ва (царь, Его Императорское Высочество... и т.д.) выделялись в заглавной букве. Однако стоит отметить, что на ранних этапах развития русской орфографии многие слова (в том числе и имена собств.) писались со тройной буквы.

5) Имя женского пола (Богородица), т.к. местоимение «Им» - м.р. В этом случае употреблялась бы конструкция «Все дарованное Ею(ея)».

ВОПРОС № 2

В 2014 году Сочи стал столицей XXII Зимних Олимпийских игр, в рамках которых проводились состязания по 15 спортивным дисциплинам, среди которых: прыжки с трамплина, конькобежный спорт, лыжные гонки, санный спорт, бобслей, фристайл, сноубординг.

Вопросы и задания:

1. Образуйте соответствующие нормам литературного языка имена существительные, называющие спортсменов каждой дисциплины. Можно ли выявить на лексическом уровне закономерность в образовании слов с суффиксом -ист-?

2. Все образованные Вами существительные обладают некоторой лексико-грамматической особенностью, которая отсутствует у наименований спортсменов, занимающихся, например, греко-римской борьбой. Укажите эту особенность.

3. Слово *кёрлингист* (название спортсмена, занимающегося кёрлингом) в современных текстах и словарях пишется с буквами Е или Ё в первом слоге. Объясните, различается ли мотивация написания Ё в словах *кёрлингист* и *сёгунат* ('военно-феодалная система правления в Японии')? В каком из двух случаев написание Ё в языке первой половины XXI в. является менее оправданным?

4. Наряду со словом *кёрлингист*, которое возникло непосредственно в русском языке, в данном значении употребляется и заимствование из английского языка *кёрлер*. Исходя из этого, можете ли Вы предложить иное объяснение написания буквы Ё в слове *кёрлингист*?

5. В каких словах русского языка подобная вариативность написания невозможна? Докажите свой ответ, используя слова со сходными фонетическими условиями.

4,50

1) *Прыгун с трамплина*, *конькобежец*, *лыжник*, *танкист*, *бобслеист*, *фристайлер*, *сноубордист*.
Слова с суффиксом *-ист* - недавние заимствования из английского (исходящие из иноязычных корней).
Стоит отметить, что слово "фристайлер" также заимствованное из англ., образовано от "фристайл" с помощью английского же суффикса *-ер* (-ёе).

2) В всех этих слов, кроме фристайлера, *нечко* образуется эквивалент в женском роде. / 15

3) В слове "сёгунат" *е* пишется, вероятно, для обозначения оттенков звучания японского слова. Фрикинсь "не пишется через ё, т.к. образовано от "кёрлинг", в котором *ё* стоит под ударением. Я считаю, что менее оправданным является написание слова "сёгунат", т.к. *ё* в данном слове является безудар., также это слово не имеет однокоренных слов с *ё* в РЯ. В безуд. *ё* нехарактерна для РЯ. см. на обороте

ВОПРОС № 3

В первом столбце таблицы приведены значения слов разных частей речи. Исторически эти значения связаны друг с другом как прямые и переносные. Слова, соответствующие этим значениям, этимологически родственны друг другу, но в современном русском языке их родство нами уже почти не ощущается.

4) ~~Возможно~~, "кёрлингист" ≠ пишется с безудар. ё по аналогии
с синонимом "кёрлер", в котором ё стоит под ударением.

18

Подберите соответствующие слова, восстановив данное этимологическое гнездо. Помните, что некоторые из значений остались в языке только в устаревших формах или в составе устойчивого сочетания.

С каждым словом составьте одно словосочетание (предложение), которое будет иллюстрировать его значение.

65.

Значение слова	Слова этимологического гнезда	Пример употребления
1. 'Пустой'		
2. 'Голодный (в голодном состоянии)'	Аппетитный	
3. 'Слабосильный, хилый, измождённый'	Тщедушный +	Тщедушный человек +
4. 'Тяжёлое душевное состояние, тревога, ощущение пустоты в душе'	Отчаяние —	Потеряв сына, женщина находилась в отчаянии.
5. 'Бесполезность, ничтожность, пустота, суета'	тщета +	Земля Светское общество есть тщета +
6. 'Бесполезно, напрасно'	тщетно (вотще) +	Тщетно мы пытались исправить положение. + Одна из заповедей запрещает помышлять или восхвалять себе. + вотще.

7. 'Напрасный, бесполезный, суетный'	тщетный +	Тщетные суеты не только претивились, но и не имеют сил сосредоточиться +
8. 'Хвастовство, чванство'	тщеславие +	Тщеславие - бесполезная гордость. +
9. 'Спешить, стремиться, иметь усердие'		
10. 'Старательно, аккуратно, ревностно'	тщательно +	Тщательно размешайте салат. +

ВОПРОС № 4

Многие русские фамилии восходят к личному имени или прозвищу родоначальника (финали фамилий, как и притяжательные суффиксы в современном языке, указывают на окончание исходного слова: Лобов – Лоб, Лобачев – Лобач, Лобашкин – Лобашка, Лобашков – Лобашко, Лобастов – Лобастый).

В каждом данном ряду найдите одну лишнюю фамилию. Для этого определите общий признак фамилий в рядах. Кратко опишите отличие выбранной Вами фамилии от других по этому признаку.

А) Бахвалов, Брызгалов, Доставалов, Загибалов, Качалов, Шаталов.

Б) Гуляев, Загребает, Катаев, Колупаев, Краснобаев, Пинаев.

В) Белоруков, Долгополов, Кривонос, Кривоносов, Кривоноленов, Косоротов, Мокроусов.

Г) Добрыгин, Коротыгин, Косыгин, Малыгин, Перелыгин, Смургин.

а) Все фамилии образованы от основы инфинитива с помощью приставки ~~З~~ - ~~Л~~ (и ~~□~~ - ~~ОВ~~).
"Бахвалов" не может произойти от слова "бахвалы", а слова "бахвал" не существует, поэтому, вероятно, эта фамилия произошла от

(6,5) прозвища "Бахвалов"

(0,5)

а) Все фамилии произошли от основы инфинитива путём прибавл-я оконч. -ов. Фамилия же "Краснобаев" произошла образовалась на базе слов "и красно баить" путём слотения. Кроме того, была такая масная "я", т.к. в РЯ невозможно сочетание 3 масных подряд.

б) Фамилии произошли от сложных прилаг. характеризующих внешность слов. "Кривоносов" т.к. образовалась на базе слов "криво нога" и характеризует, вернее, не внешность, а характер человека (ленивый, неаккуратный, т.к. ноги дрова негибкие, криво)

ВОПРОС № 5

В одном из современных словарей даётся перечень глаголов со значением «прекращения действия, бытия, состояния» и описываются образные семантические модели, содержащие в себе языковую метафору. Определите, какие глаголы русского литературного языка, употреблённые в переносном (метафорическом) значении, подразумеваются под данными описаниями (в пунктах 1 - 5 – по одному глаголу, в пункте 6 - 3 глагола-синонима, в пункте 7 - 4 глагола-синонима).

Составьте по одному предложению для иллюстрации употребления каждого глагола.

1. Звук, звучание прекращается, будто останавливается, прекращает движение.
2. Человек прекращает какое-либо действие внезапно, резко, сразу, будто резким движением нарушает целостность чего-либо.
3. Человек прекращает своё существование, умирает, будто приходя в состояние сна.
4. Человек прекращает чем-либо заниматься, делать что-либо, испытав неожиданное затруднение, будто, задев за что-либо ногой при ходьбе, теряет равновесие, останавливается.

5. Человек прекращает существование различий между кем-, чем-либо, приводя что-либо к одинаковому уровню, подобно тому как с помощью специальных приборов определяют высоту чего-либо относительно выбранной точки.

6. Человек прекращает думать о ком-, чём-либо, вызывающем неприятное, гнетущее чувство, удаляя мысли, воспоминания и т.п. из памяти, будто с поверхности чего-либо.

7. Чувство, состояние человека прекращает существовать, проявляться, обнаруживаться, подобно тому как исчезает газообразное вещество.

- 1) Замереть: Его голос замер на середине фразы. 1
Прерываться: Пока он говорил, его голос прерывался.
- 2) Бросать: Решено: с молниеносной зной бросать курить. 0
- 3) Почить: Он дожил до глубокой старости и мирно почил. 1
- 4) Испоткнуться: 0,5
- 5)
- 6) Выбросить из головы: Выбрось из головы свои старые учебники! 1
- 7) Испариться, исчезнуть, пропасть: Он не сидит на месте: только что был здесь, а сейчас уже испарился / исчез / пропал. 1
Провалиться: Куда он теперь провалился?

4,55

ВОПРОС № 6

Ниже даны предложения, записанные в одном севернорусском говоре.

- (1) Поставь корыто перед избу.
- (2) Прибили подкову над дверь.
- (3) Перед сарай свалили дрова.
- (4) Цветы у нее растут перед домом.
- (5) Над кроватью висит картина.
- (6) Пошли над берег погулять.
- (7) Скоро предстану перед Бога.
- (8) Рыбу перед неводом не ловят.

Вопросы и задания:

1. В чём отличие управления предлогов «над» и «перед» в данном говоре сравнительно с литературным языком? Покажите это на данных примерах.

2. Объясните, от чего зависит выбора падежа в говоре? Есть ли сходные явления в литературном русском языке? Если да, то приведите примеры.

3. Попробуйте предложить историческое объяснение отличию. Рассмотрите два возможных случая:

а) пусть известно, что диалектная система более архаичная, а система литературного языка представляет собой инновацию;

б) пусть известно, что диалектная система — это инновация, а система литературного языка — более архаичная.

1) В данном говоре существительные с предлогами «над» и «перед» употребляются в В.п., в русск.-литер. языке — в Т.п. Примеры см. в черновике №2, в зад. №6 под цифрой 1 (с!). 2

2) В трёх случаях из 8 употребление существ. с предл. совпадает с нормами литератур. РЯ.

Можно предположить, что «над кроватью» в говоре — существ. в В.п. с предлогом, если допустить изменение слова «кровать» на диалект. форму «кроватья», однако это маловероятно. (скорее всего, Т.п. (лит. норма) употребл. в данном диалекте в двусоставных и обобщённо-личных предложениях (т.е. в тех, где есть субъект, подлежащее, или действ. лицом являются все (обыч.)). 0

3) 0

Σ=2

ВОПРОС № 7

В данных предложениях, в которых подчеркнуты формы одного и того же слова, отражён процесс преобразования древнерусской грамматической системы в современную.

(1) В та поры боло честна вдова чесовая жена загорденелася..., но Владимиръ князь ... и со княгинѣю стали еѣ уговаривати, и она тутъ ихъ послушела пришла к зятю на веселой пиръ (XVIII в.)

(2) А казловской мерин бола охрамѣл. И мы приводили конавала и он вырезовал выподак* и ево Бгъ помиловал. (1694)

(3) А я бала для земли поехалъ... за Суру, но меня в те дни захватила болѣзнь (конец XVII — начало XVIII в.)

(4) А земля у нас была балъ и приторгована, а толка теперь в споре (конец XVII — начало XVIII в.)

Примечание.

*Выпадок - опухоль.

Вопросы и задания:

1. Какую семантику вносит выделенное слово в значения предложений?
2. Чем обусловлены разные графические формы данного слова в представленных предложениях?
3. Укажите эквивалент данного слова (с указанием части речи) в современном русском языке. Запишите одно предложение с подобным значением в современном языке с использованием данного эквивалента.
4. Прочитайте предложение, отмеченное в русских диалектах и сохраняющее у рассматриваемого в данном задании грамматического явления более древнее значение, чем в основных примерах:
Они устали бола, так спали крепко.
Определите это значение. Переведите предложение на русский литературный язык.
5. Как называется рассматриваемое в данном задании грамматическое явление, которое представлено также и в современных европейских языках?

1) Данное слово указывает на то, что информация, передаваемая в предложении, уже неактуальна,

- устарела. Иначе говоря, это слово является показателем предпрошедшего времени. 8 0
- 2) Изменения первой гласной $e \rightarrow a$, вероятно, связаны с «аканьем», которое применялось массово в $\sim$ (ц: «бл~~а~~т» (оно же) знач-е «коло» = «круг») $\xrightarrow{\text{аканье}}$ «калат» в московск. говорах $\rightarrow$ «калат» в литер. яз). В XIII в. массово применялись отглагольные, поэтому в ① «боло» пишется с 2 по ч. 0,5
- В документах конца XVII в. (②-④) «а» и «э» на конце слова — результаты падения редуцированных. В то время не было правил, регулирующих употребл-е гласных. Обычно в ударной позиции редуциров $\rightarrow$ нормальной гласной, а без ударения редуц. исчезал (переходил в 0зв). В этом случае на конце слова после согл. ставился ер (ъ).
- 3) В СРЯ эквивалентом данного слова был-ся застоявшаяся форма «боло» (вероятно, частная). ④ и было 3
- 4) В данном предложении «устали боло» — м. на обороте

ВОПРОС № 8

Прочитайте предложения и подчеркните выделенные слова в соответствии с их синтаксической функцией.

① 1 В городе Самаре, что стоит на Волге-реке, посадил дед Борода репку. Выросла репка большая-пребольшая. Позвал дед Степаниду-бабку, та позвала внучку, Машеньку, и внука по имени Богдан, те позвали собаку Дружка, кошку и мышку. И стали они репку тянуть.

Докажите, что синтаксическая функция данных имён собственных может быть определена однозначно.

Определены в данном случае являются приложения (1-4, *). При названии географич. объектов (1,2) приложения явл-ся именн. собств. 10.

При названии ~~имен~~ людей именн. собств., напротив, не являются приложениями. Однако клички животных (3,4)

4) ... - сказуемое, сложное предпрошедшее время.

"Била" = до этого, раньше.

Перевод: Они до этого(ранее) устали, поэтому крепко спали.

3

5) В этом задании рассматривается процесс падения редуцированных. Он имел огромные последствия в рф, поэтому можно предположить, что такой глобальный процесс проходил и в европ. языках.

Также в этом задании используется предпрошедшее время, которое существовало в РЯ до $\underline{XV}$ - $\underline{XVII}$ в., но сохранилось до сих пор в европ. языках с более сложной (чем в СРЯ) структурной формой (англ: Past Perfect, фр.

1

считаются приложениями (7). В 5 случае имя
любв. - утомл. оборот, т.е. определител. 1

В 6 случае из-за имени "по имени" имя
любв. становится определител.: внука ^{какого?}

→ по имени Богдан. 1

48.

ВОПРОС № 9

На рубеже XIX-XX веков был широко распространён «Учебник русской грамматики для младших классов средних учебных заведений» П. Смирновского (26-е издание было выпущено в 1915 году). В данном пособии встречаются различные лингвистические термины, которые сегодня не употребляются, изменили своё значение или заменены другими. Выполните задания, которые могли быть предложены учащимся гимназий в начале прошлого века, используя современную лингвистическую терминологию:

- 1) Что в слове «произносится в один приём голоса»?
- 2) Объясните, что такое «безсложные слова» и приведите 1 пример.
- 3) Известно, что «надгортанные звуки изменяются в свистящие и шипящие». Укажите звуки, о которых идёт речь, и приведите по 1 примеру на каждое чередование.
- 4) «Объяснительные слова» в предложении делятся на три группы. Назовите эти «слова».
- 5) Для написания некоторых слов может потребоваться «соединительный знак». Что это такое?
- 6) Объясните, что такое «собственное и несобственное сложение» на примере слов: *Царьград, землетрясение, листопад, себялюбие*.

7) Как называются «окончания (части окончаний), которые служат только для образования слова, но сами не показывают ни падежа, ни лица, ни числа, ни рода?»

- 1) ~~моз~~ 2) ~~слова, состоящие из 1 слова (@лес), или те, которые нельзя перенести (@и-ра)~~
- 3) ~~м + 1 @ годной - неюсе~~
~~"напортанное": х, к, ж~~
~~Вместо и или: з, с, н, м, ц, ч~~
- 4) Второстепенные чл. пр-л. какие? 0,5
- 5) Предис 1 6) ~~соств. слот-е - это слот-е без~~
~~соств. слотской (соединяется соотв. слотом)~~
~~чарыра, ийныбне~~
~~несоств. слот-е - слот-е в ном. сред. м.:~~
~~мисноад, земелесекис~~
- б) ~~Вероятно, это [Д] (который позже → нуив[Д])~~

ВОПРОС № 10

Переведите текст и дайте лексико-словообразовательный комментарий* к выделенным словам.

Глаголетъ во сѧ, ꙗко пификъ нѣкѣи, видѣвъ дръводѣла дръво цѣпища двѣма клинома потрѣбѣ ради нѣкѣи. Дръводѣлю отъшедшу, оуподовиса пификъ.. дръводѣлю и на дръво всѣдъ и цѣпити н... науинаше. Оудомъ же его въ дръвнѣи цѣпинѣи вшедшимъ и клинъ невидѣниемъ извлѣкшимъ, склюуиса дръво, и оудомъ его латѣи бѣвшимъ, малодоушьствовавшѣ, и дръводѣлю дошедъшоу, моууенъ бѣсть велии.

*Лексико-словообразовательный комментарий обязательно включает: 1. Исконное значение слова, отражённое в тексте; 2. Словообразовательный анализ слова с исторической точки зрения (может совпадать или не совпадать с современным морфемным членением слова), с указанием, когда это важно для прояснения значения слова, семантики аффиксов. 3. Доказательство путём подбора родственных слов со сходным значением или морфемным составом.

Примечания к тексту.

**Пификъ – обезьяна

***и – указательное местоимение в значении личного 3 л., В.п. ед.ч.

ил. Черновик №3.

10-33

В репродукции

ACK O

П O

10-33

Шифр

**XX ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

II ТУР

Ф. И. О. Демидова Дарья Александровна

Регион Кировская обл.

Город Киров

Район —

Село —

Школа Вятская православная гимназия

Учитель Перминова Елена Геннадьевна

работа сдана в 13-38

Сочи
2015 г.

II ТУР

10 класс

$$19 + 28 = 47$$

Используя полученные в ходе лекции сведения, запишите предложенный ниже текст дважды: $\times 0,5 =$

- 1) по правилам «старой» русской орфографии;
- 2) по правилам церковнославянской орфографии.

235

6707

Нравоучение

Что ты делаешь одному, того ожидай от другого. Все равно мы близки к смерти, и ближе, нежели думаем. Кто ссорится с пьяным, тот обижает его как бы заочно. Чужие вещи нравятся нам сильнее, а наши — другим, как в чужой руке и ломоть велик. Добрым родителем не хвалился, но люби его. Не оскорбляй своих приятелей и в шутках. Погруженному в печаль ни в чем не доверяй. Добрая отвага умножает храбрость, а коснение — робость. О неприятеле можно быть низкого мнения, но худо говорить о нем не должно. Размышлением и рассудком достигают мудрости. Терпение есть убежище бедному. Жизнь в сем мире нам не подарена, но дана на время. Мы тогда токмо хорошо умираем, когда хорошо жили.

Николай Курганов. Письмовник.

1) Перевод по правилам "старой" русской орфографии.
Нравоучение.

Что ты делаешь одному, того жди
отъ другаго. Въ равно мы близки къ
смерти, и близко, нетам думаем.

Кто сорится съ на пыльным, тотъ
обидаетъ его какъ бы зачно. Чужимъ всему
нравится намъ ильбе, а наши - другимъ,
какъ въ чужой руке и ломать велик.

Доброты родителей не хвалили, но любили
его. Не оскорбим своихъ приятелей и въ
шуткахъ. Погруженному въ печаль ни въ
чемъ не доверяй. Добрая отвага умножаетъ
храбрость, а косненье - рабство. О неприятель
можно быть много мнений, но худо
говорить о немъ не должно. Размышленьемъ
и разсудкомъ достигаютъ мудрости. Тверденіе
есть убежище бѣдному. Жизнь въ семь
мирѣ намъ не подарена, но дана на время.
Мы тогда только хорошо умираемъ, когда
хорошо жили.

Николай Бурлаковъ.
Письмовникъ.

см. на обороте.

Чоч.
-15-

$$\Sigma = 20 - 1 - 0 = 19$$

3
Чоч.

В XIX в. не проводилось крупных реформ орфографии, поэтому, вероятно, СРЯ отличается от РЯ XIX века в основном теми преобразованиями, которые были введены в 1918 г. / ~~наличие~~ в данном тексте ~~эти~~ отличия таковы:

- наличие $\bar{z}$ на конце слова
- употребление i' и $и$
- употребление $\bar{b}$
- устаревшие окончания $[-aio]$, $[-\bar{z}io]$ и т.п.
- ~~отсутствие~~ написание приставок на $\bar{z}$, $-c$ (в СРЯ) исключительно с $\bar{z}$ на конце ($\bar{z}a\bar{z}$ судком) и т.д.)

2) Перевод по правилам у-с. орфографии:
Нравовѣнїе.

/ Что ты дѣлаешь одномъ, тогда
ожидай ѡ другаго. Всѣ равны
мы близки къ смерти, и ближе,
нежели думаемъ. Кто ссорится съ
пьянымъ, тотъ оближается ѡго какъ
// бы ~~ѡ~~ заочнымъ. Чужіе вѣщи нравятся
// намъ сильнѣе, а наши — другимъ,
какъ въ чужой рукѣ и помощь
велика. Добрый родитель не
хвалится, но любитъ ѡго. Не оскорбляй
своихъ прїателей и въ шткахъ.
Пшгуженному въ печаль ни въ чемъ
не дѡвѣрай. Добра ѡбага омножается
// храбрость, а коснѣніе — робость. ѡ
непрїателѣ можно быть ни какъ
// мнѣніа, но худо говорить ѡ немъ
/ не дѡжна ѡ. Размышленїемъ и
/ разсѣлкомъ дѡстигаютъ мѡдрости.
/ Тѣпѣніе ѣсть оубѣжище вѣдномъ.
Жизнь въ вѣмъ мїрѣ намъ не
пшдарена, но дана на время.
Мы тогда токмо хорошо оумираемъ,

900.
-2,250.
→ -25.

ам. на обороте.

$$\leq = 30 - 2 - 0 = 28$$

ам.

КОГДА ХОРОШО ЖИЛИ.

Николай Курганов.
Письмовник.

* В данном предложении наблюдается совпадение форм
И.п. ед.ч. и В.п. ед.ч.: ω твага, косненіе - И.п.
храбрость, рббѣсть - В.п.

Это нехарактерно для ц.-сл. яз., т.к. в нём
действует принцип "предупреждающего зрения", т.е. зрительного
различения слов. На основании этого можно
предположить, что В.п. обозначался заменой буквы
о(он) на ω (омега) в суффиксе -ѣсть-, т.е.
дополнение в этом предложении имело вид
храб ω рѣсть; рбб ω ѣсть. Возможно, что суф-и =
в данном предложении выражалась через окончание
слово.