

11-61

Шифр

**XX ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

I ТУР

Ф. И. О. ЕЛАГИНА ДАРЬЯ СЕРГЕЕВНА

Регион САМАРСКАЯ ОБЛАСТЬ

Город ТОЛЬЯТТИ

Район _____

Село _____

Школа МБОУ ГИМНАЗИЯ №9

Учитель ЧЕРНЫХ ВАЛЕНТИНА ТРИГОРЬЕВНА
НИКОНОВА СВЕТЛАНА АНАТОЛЬЕВНА

Сочи
2015 г.

XX ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

(г. Сочи, 2015 г.)

11 класс

I ТУР

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Итого
Макс. балл	16	14	15	11	12	10	12	17	7	18	132
Оценка	8	4,5	8,5	9,1	11	9,5	5	3,5	4	15	78+1=79
Примечания											
Подпись											

ВОПРОС № 1

1. Слово *чиабата* в современном русском литературном языке может быть четырёх- или трёхсложным в зависимости от того, какой звук произносится в нём после [ч'] – гласный [и] или очень похожий на него в безударном слоге согласный [j].

Как понять, какой именно звук – [j] или [и] – был произнесён в этом слове **уже после того, как он был произнесён?**

2. В некоторых словах русского языка (например, *кинотеатр*) гласные, обозначенные двумя буквами, могут произноситься в один слог или в два.

Как понять, сколько гласных – один или два – будет на месте такого сочетания **ещё до того, как оно будет произнесено?**

3. В Москве есть магазин напитков «Главпивмаг». Это название может быть произнесено как с одним ударением, так и тремя.

1) Как понять, было ли ударение на гласном [и], **уже после того, как он был произнесён?**

2) Как понять, будет ли ударение на гласном [и], **ещё до того, как он будет произнесён?**

1. Если произносить трёхсложный вариант, то он будет звучать [ч'иАБАТЪ], то есть будет создаваться впечатление, что это слово *сыбабата*. После произнесения слова надо сказать 2 слова (пир и пьяный) и выразить, какой звук вы услышали.
[ч'иЛБАТЪ] ← [п'иАР] [п'яАНЫЙ'] ⇒ [ч'иЛБАТЪ]

3.1.2) Рассмотрим два разных варианта:

[ГЛАФП'ИВМАК] и [ГЛАЗП'ИВМАК]. Во произнесении [И] необходимо просто обратить внимание на качество гласного звука в "глав": это [А] или [Ъ]. Это все правильно работает и после произнесения слова.

4 2. Разберём на слове кинотеатр. Ещё [К'ИНЛТ'АТР] до произнесения сочетания [К'ИНЪТ'И'АТР] нужно обратить внимание на качество звуков, идущих до этого сочетания. Если редукция, как в 1 ударном слове, то произносится 1 слог; если редукция, как во 2 ударном слове - то произносится 2 слога.

ВОПРОС № 2

В 2014 году Сочи стал столицей XXII Зимних Олимпийских игр, в рамках которых проводились состязания по 15 спортивным дисциплинам, среди которых:

прыжки с трамплина, конькобежный спорт, лыжные гонки, санный спорт, бобслей, фристайл, сноубординг.

Вопросы и задания:

1. Образуйте соответствующие нормам литературного языка имена существительные, называющие спортсменов каждой дисциплины. Можно ли выявить на лексическом уровне закономерность в образовании слов с суффиксом -ист-?
2. Все образованные Вами существительные обладают некоторой лексико-грамматической особенностью, которая отсутствует у наименований спортсменов, занимающихся, например, греко-римской борьбой. Укажите эту особенность.
3. Слово кёрлингист (название спортсмена, занимающегося кёрлингом) в современных текстах и словарях пишется с буквами Е или Ё в первом слове. Объясните, различается ли мотивация написания Ё в словах кёрлингист и сёгунат ('военно-феодалная система правления в Японии')? В каком из двух случаев написание Ё в языке первой половины XXI в. является менее оправданным?
4. Наряду со словом кёрлингист, которое возникло непосредственно в русском языке, в данном значении употребляется и заимствование из английского языка кёрлер. Исходя из этого, можете ли Вы предложить иное объяснение написания буквы Ё в слове кёрлингист?

5. В каких словах русского языка подобная вариативность написания невозможна? Докажите свой ответ, используя слова со сходными фонетическими условиями.

1. Траппист, коныкобе^{0,5}сец, лыж^{0,5}ник, сан^{0,5}ник, боб^{0,5}слейст, ориста^{0,5}ейст, сноуборд^{0,5}ейст. Суффикс -ист - присоединяется к существительным (траппист, бобслей, ористайл, сноуборд). 2,50
2. Греко-римская борьба → борец. В этом названии нет специфики спорта, так называют всех борцов. В предоружиях же существительных есть специализация спортсмена (траппист, а не пропуск).
3. В существительном кёрлингист пишется ё, хотя она не находится под ударением. Это обусловлено тем, что в производящем слове [кёрлинг] она находится в сильной позиции. Так как это слово является заимствованием, совсем не похожим по звучанию на русские слова, в нём ё не исчезает в безударной позиции, ведь слово ещё не освоено русским языком! → оно подчиняется не всем его законам. 4,5
или наоборот →

ВОПРОС № 3

На Всероссийской олимпиаде 2009 г. большой интерес школьников вызвало задание, в котором рассматривались словообразовательные кальки (слова, полученные с помощью поморфемного перевода иностранных слов на русский язык) латинского *camelopardalis* 'жираф': полные (*велбудорысь*) или частичные (*верблюдопардус*).

Греческий корень -греп-, выражавший идею уместности, при калькировании сложных слов передавался при помощи славянского корня -ЛЕП- (например, церковное каноническое имя *Фео-преп-ий* вошло в русский язык в виде кальки *Бого-леп*).

Полными словообразовательными кальками с греческого являются в русском языке и сложные прилагательные с корнем -ЛЕП- (*боголепный, великолепный* и др.). Все они имеют сходную морфемную структуру.

Вопросы и задания:

1. Эти сложные прилагательные-кальки на русской почве испытали влияние семантики славянского корня -ЛЕП-, у которого было: а) первичное (в словах *лепить*,

② менее оправданной является позиция,
ё в слове сгунат, ~~то как она должна~~
~~но от слова сгунат, в котором ё тоже~~
~~ударная~~ в слове, слово кёрмилкист
является гораздо более поздним заиме-
щением, поэтому оно ещё не изменило
своей облики. А сгунату уже пора избавиться
от буквы ё и стать более русским словом,
перестать возбуждаться у рёра русских слов,
нарушая правила языка. D

липнуть) и б) вторичное значение (*лепота, нелепый*). Определите первичное и вторичное значение славянского корня -ЛЕП-.

2. В составе сложных прилагательных (*боголепный, великолепный* и др.) корень -ЛЕП- выражал два разных значения, заимствованных из греческого языка. Второе значение корня сохраняется в современном русском языке, а исконное первое значение и в древнерусскую эпоху можно было встретить лишь в отдельных контекстах.

Рассмотрите контексты, в которых употребляются слова *боголепный* и *великолепный* в исконном и переносном значении, и определите эти значения в каждом из случаев, учитывая влияние семантики корня -ЛЕП-.

(1) *Боголепное* церковное пение хора, по словам очевидцев, превосходило пение и Придворной певческой капеллы, и капеллы графа Шереметева.

(2) Во Христе соединены все признаки *боголепного* достоинства.

(3) О Боге: *великолепная* слава, *великолепное* явление.

(4) *Великолепное* настроение, *великолепная* женщина.

3. Какие ещё два сложных прилагательных с корнем -ЛЕП-, которые в современных словарях русского языка даются с пометой «устаревшее», имеют сходную морфемную структуру? Сформулируйте для них исконное и переносное значение.

4. Определите, в каком из найденных Вами слов в переносном значении не нашла отражения семантика славянского корня -ЛЕП-.

1. а) механически приставать, приседничать 1
б) красивый, поробавший, хорелый 2 +
2) присущего Богу, поробавшего 4-
4) отпущенный, очень хорелый, очень красивый,
чужеслов - исконное +
3) присущая «великому» - Богу - перенос. +
перенос: 1) богословие, хорелые, устраивающие Бога +
3. Благолепный 15
искон: присущий хорелому, благому
перен.: ~~хорошо~~ красивый, приятный 25
В этом слове в переносном значении
есть славянская семантика (хорелый,
красивый).

11-61

ВОПРОС № 4

В первом столбце таблицы приведены значения слов. Слова, соответствующие этим значениям, этимологически родственны друг другу, но в современном русском языке их родство нами уже почти не ощущается.

Рассмотрите значения исторически родственных друг другу слов и восстановите данное этимологическое гнездо. Объясните, какое общее исходное значение объединяет найденные Вами слова.

	Значение слова	Слова этимологического гнезда	
1	‘Рабочий, добывающий полезные ископаемые’	рудокон	• 1
2	‘Природное минеральное сырьё, содержащее металлы’	руда	• 1
3	‘Система подземных сооружений для добывания полезных ископаемых’	рудник	• 1
4	‘Результат окисления металла’	ржавчина	• 1
5	‘Съедобный гриб, названный по своему цвету’	рыжик	• 1
6	‘Выцветший, ставший бурым’	порохвальный	• 1
7	‘Цвет волос, совпадающий с сезонным именовани ^{ем} одного из обитателей леса’	русый	• 1
8	‘Человек или его лицо начинает разгораться, меняет окраску вследствие душевного волнения’	зардеется	25
9	‘Покр ^{ыть} щёки красящим веществом, используемым в косметике’	нарисоваться	• 1

Исходное значение: цвет, присущий металлу

9+
1

В каждом данном ряду найдите одну лишнюю фамилию. Для этого определите общий признак фамилий в рядах. Кратко опишите отличие выбранной Вами фамилии от других по этому признаку.

Г) Добрыгин, Коротыгин, Косыгин, Малыгин, Перелыгин, Смурыгин.

Перевыки не отражает такого прикидки,
 см. на обороте →

потому оно является мнимым.

P.S. Б) Возможно, что рашинский образ
ваня не от мамина, а от существи-
тельных на -и. (Гуний, Загребай, Катай,
Колупай, Тинай). В любом случае, это
от маминальное в то время как крас-
нобай имеет другую структуру ^{это} ~~слово~~
образовано по аналогии с маминым
(красно + бай). Обычный признак -
суф. на -и с обозначением действия,
образован. от мамина.

11-61

ВОПРОС № 6

Даны цитаты XI-XVII вв., в которых выделены устойчивые сочетания. Определите значения сочетаний, укажите в скобках номера примеров, в которых они представлены.

Будьте внимательны к контексту: одно и то же сочетание может иметь разные смысловые оттенки. Значения в разных примерах могут повторяться.

1. Бысть великому князю **по любви** рѣчь съ новгородци, и отложиша ѣздъ.
2. Отдать де онъ Терешка самъ **по любви** племянника своего пытать.
3. И про тот межевой овраг **по любви** допрашивали въ правду у тутошныхъ деревень Барсукова и Жигулева крестьянъ старожиловъ, которые памятують лѣтъ за 50 и 60.
4. Изяслав же посла к Володимерку, къ свату Юрьеву, глаголя: «**въведи** мя **в любовь** к Юрьеву, а аз во всем есмь виноватъ пред Богомъ и пред ним».
5. **Створи любовь**, бже, покажи ми путь.
6. И людие все Руси послаша ны к Роману... и Константину... **створити любовь** самими цѣсри, съ всѣмъ боярьствомъ и съ всеми людми грѣцкими на вся лѣта.
7. Идущемъ же имъ в путь, сътвори ученик метание старчу, глаголя: **створи любовь**, отче, и повѣждь ми, кто есть старецъ съ.
8. Того же лѣта ѣздивше новгородчкыя послове, ис концевъ по боярину, въ Юрьевъ в Нѣмечкой, **смолвиша** нѣмецъ съ плесковици **в любовь** и бысть межю ими мирно.
9. Нищих на свою работу **без любви** ихъ не нуди.

8,5
0,5
8,5
+ 1
9,5

1. по-доброму, по-хорошему, полюбовно
2. по своей воле 1
3. по-доброму, по-хорошему, полюбовно. 1
4. помириться (вывели в любовь) 1
5. сделай доброе дело 1
6. договориться, помириться 1
7. сделай доброе дело 1
8. договорились, помирились. 1
9. без их воли, против воли, насильно. 1

Итак, значение мира, договоренности (4, 8, 6); добра, доброго дела (5, 7); воле, желания (2, 9); полюбившего отношения (1, 3).

11-68

ВОПРОС № 7

Рассмотрите частичный пример спряжения трёх русских глаголов совершенного вида, как они спрягались несколько веков назад в древнерусский период:

съзижду	съважу	заквачу
съзиждеши	съважеша	заквачеша
съзиждеть	съважеть	заквачеть
...	...	...

Известно, что два из этих глаголов претерпели перестройку спряжения, а у третьего она осталась неизменной.

Вопросы и задания:

1. Приведите инфинитивы этих глаголов в современном русском языке.
2. Какая общая морфологическая особенность объединяла эти три глагола в древнерусский период? Обоснуйте свой ответ.
3. Укажите глаголы, которые претерпели изменения в спряжении. Объясните, как они спрягаются в современном русском языке, и предположите возможные причины произошедших изменений.

55

1. Создани, сважи, захвачу. Создать, связать, захватить.
 2. Глагол связать спряжение не изменился. Глагол захватить перешёл из I спряжения (заквачеша) во II (захватили). Возможно, изменение произошло из-за изменения качества последнего звука в корне [ч] => [т].
 3. Глагол создать образовал отдельное спряжение с усечённым окончанием наряду с глаголами дать и есть. Тут изменение может быть обусловлено переходом ударения с корня (съзиждеша) на окончание (создани) из-за выпадения тавтологии из корня (-зи- -жи-).

2. Эти глаголы совершенного вида, I спряжение. Достаточно посмотреть на окончание:

сзиди/ещи; связа/ещи; закваз/ещи.
 Все они отвечают на вопрос
 "что сделать?", то есть они совершен-
 ного вида.

ВОПРОС № 8

В сборнике «Пословицы русского народа» В.И. Даля есть такое выражение:

Что полпятаста, что пять девяноста — тѣ же девять сороковъ с девяностомъ.

Вопросы и задания:

$$\Sigma = 3,5$$

1. Укажите значения каждой из трёх выделенных конструкций, а также смысл пословицы в целом.

2. Поясните, как построены все выделенные в пословице слова и конструкции. В чём заключаются их отличия от форм, существующих в современном русском языке?

1. Полпятаста — половина пятой сотни, то есть отсчёт остаивается на 450 $\Rightarrow$ это 450.
 Пять девяноста — пять раз по 90 $\Rightarrow 5 \cdot 90 = 450$.
 Девять сороков с девяностомъ — девять раз по 40 и 90 $\Rightarrow 9 \cdot 40 + 90 = 360 + 90 = 450$.

Саме все это заменить, то получится так:

Что 450, что 450 — те же 450. Смысл пословицы: Как ни говори, какие слова не используй, а факт останется фактом, смысл твоей фразы не изменится.

2. Интересно, что раньше считали любыми числами (это и 90, и 40), а не только единицы, десятки (пятьдесят), сотни (сильсот), тысячи... Стоит заметить, что в десятках и сотнях в современном языке закрепились слитное написание подобных оборотов, а с тысячами мы пишем раздельно (три тыся-чи). Единицы и десятки и сотни стали писаться слитно, вероятно, из-за их употребле-тельности. Сейчас существует поразительная

⑧ запись числа (1, 10, 100... (в обратном порядке)).
не была свободна в озвучивании числа, это можно было сделать чуть ли не описательно. Факт сильно усложнил жизнь, верь, тебе и жить, о каком числе идёт речь, нужно было делать математические выкладки. Именно поэтому, я думаю, язык и отказался от подробной схемы, стал проще и логичнее в плане наименования ~~чисел~~ ~~математических~~.

Пол пята ста.
0,5 пятаго
кр. прие. → сотни

пять девяносто
(~~как~~ как патьсот), только
раздельно, а то никто
совсем смысла не
поймёт

девятнадцать сороков с девятью ФМЗ 0,5

Интересно, то сущ. сложилось (не 2
подела, как сейчас).

ВОПРОС № 9

В нескольких зарубежных работах по теоретическому синтаксису приводится следующий пример предложения, оформленного средствами русского языка:

Каждым новым сапогом натирает ногу его носителя.

Вопросы и задания:

1. Напишите, какой смысл призвано передать это предложение.
2. Назовите и объясните возможные причины того, почему это предложение не является правильным с точки зрения русского языка.

1. Каждый новый сапог натирает ногу человека, который его носит. 15
2. В этом предложении необходимо подлежащее, то есть субъект действия, ведь глагол, выражающий вполне конкретное действие (натирать), в сочетании с оборотом в Т.п. (каждым новым сапогом), выражающим значение инструмента, того, кем действуют, обязательно требует при себе подлежащего. Это предложение невозможно воспринять как безличное. Если бы не было этого творительного оборота, в исправленном виде предложение могло бы быть безличным (Человек натирает ногу). Ошибка в предложении заключается ещё и в том, что словосочетание "его носитель" неправильно согласовано. 15 16

9) Правильнее сказать ^{кожу?} 45

натирает ногу его ^{твоей?} посетителю, а не
натирает ногу его посетителем.

~~Еще не считать~~ это предложение нельзя
считать неопределенным, так как невозможно
восстановить подлежащее, то есть того, кто
коварно натирает человеку ногу сапогом.

45.

ВОПРОС № 10

Сделайте перевод текста XVII века на современный русский язык и выполните задания.

Срамъ честныи* лице дѣвѣ оукрашаетъ,
 Ёгда та нивесоже не лѣпо держаетъ.
Знама же срама того знаетса отъдѣ,
 Яще оуесъ не мещетъ сюдѣ и онѣдѣ,
 Но смиреннѣи га держитъ низъ низпѣщенны.
 Постолнно, аки бы къ земли пристроенны
 Паки аще гзъыкъ си держитъ за зѣбамн,
 Я не разширѣтъ са тщетныи словами.
 Мало бо подобаетъ дѣвамъ глаголати,
 Много же къ честныи словѣмъ оуши приклонати.

* В выражении *срам честный* слова должны быть прокомментированы как отдельные лексические единицы, а затем должен быть сделан вывод о значении всего устойчивого сочетания.

Вопросы и задания:**I. Лексика.**

1) Определите значения подчеркнутых слов в тексте. Чем отличаются архаичные значения этих слов от современных?

2) Что означает сочетание *сюду и онуду*? Приведите этимологически родственные слова современного русского языка, помогающие понять его значение.

II. Архаичная грамматика.

1) Объясните, в чём заключается особенность отрицательной конструкции во второй строке с точки зрения современного языка.

2) Определите, какой частью речи и каким членом предложения является словоформа *не лѣпо*. Докажите свою точку зрения.

Стыдливость хорошая лицо деви украшает,
Когда та некрасиво не высказывается.
 нечего некрасиво не делает.

11-68

Стыдливость та появляется оттуда,
 Сами (она) глаза не перемещает туда-сюда,
 А широко она держит (их) вниз внутренности.
 Постоянно, как если бы они были к записи пристроены.
 И пусть язык свой держит за зубами,
 А не раскрывает (рот) пустынные словами.
 Мало подобает девушке говорить,
 Много же к гостям (хорошим) словами
прислушиваться.

I. 1) Срам - стыдливость, скромность.
 В совр. языке срам = стыд (ср.: стыд и срам),
 то есть, то, что стыдно, нехорошо делать.
Честный - хороший, правильный.
 (ср.: честной мажор - доброй, хорошей).
 Сейчас честный судно свое значение.
 Теперь оно связано с честью: поступаю-
щий по чести и справедливости, правильно.
Срам честный - правильное, хорошее,
подобающее деву стыдливость.

Не лѣпо ← лѣпый (красивый, порхорящий) ⇒
 ⇒ не лѣпо - некрасиво, бестактно, мелко.

II 2) Но в раннем случае не лѣпо существует при-
витательное существует в раннем существует лѣп-
ное. Оно внутри предложение имеет примерно
такой мысли: ничего некрасивого, неподобно-
ую не делает. В древнерусском языке краткое
прилагательное много быть не только
сказуемое, но и определенное (как в
 этом случае).

I. дерзаеть ← дерзкий - поступает неподобно,
вызывающе, дерзко. Имеет значение осуж-
дения. Сейчас дерзать - пытаться отчаянно,
рисковать, стараться добиться цели.

Тщетными - пустыми, неуспешными.
родственное: вотще, тщета.

Сейчас тщетный - не приводящий к результату,
безрезультатный.
 сее. на обороте →

156

⑩2) сору и енуру по значению похоже на ту¹
В слове онуру тот же корень, что и в слове
оний, он, то есть "ТОТ", поэтому енуру
близко по значению к слову тура.¹

II 1). Если дословно переводить, то полу-
чается:

когда та мичею неподобающе делает.
В русской азбуке (соврем.) обязательно перер
мичеюе должно быть отрицание:

когда та мичею неподобающе не делает.¹

11-61

Шифр

XX ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

II ТУР

Ф. И. О. Елагина Дарья Сергеевна

Регион Самарская область

Город Тольятти

Район _____

Село _____

Школа МБОУ гимназия №9

Учитель Черных Валентина Григорьевна
Никонова Светлана Анатольевна

Выход

11.13 - 11.15

Сочи
2015 г.

II ТУР

11 класс

18

Напишите сочинение на лингвистическую тему.

Прочитайте отрывок из интервью В. А. Успенского, доктора математических наук, профессора, заведующего кафедрой математической логики и теории алгоритмов механико-математического факультета МГУ.

«...Ряд положений языкознания может быть изложен с математической точностью. (А для литературоведения, скажем, подобный тезис справедлив разве что в применении к стиховедению.) В то же время именно на уроках математики учащиеся могли бы приучаться правильно выражать свои мысли на своём родном языке. Уроки языка и уроки литературы на родном языке проводятся, как правило, одним и тем же учителем; на наш взгляд, было бы полезнее отделить лингвистику от литературы и объединить её с математикой, чтобы один и тот же учитель преподавал и математику, и родной язык».

Как Вы думаете, что имеет в виду В. А. Успенский, говоря о том, что «на уроках математики учащиеся могли бы приучаться правильно выражать свои мысли на своём родном языке»? Согласны ли Вы с тем, что в школьном преподавании следует отделить русский язык от литературы и объединить его с математикой?

Как описать русский язык с помощью математических законов и логики? Я давно задумывалась над этим интересным вопросом, пытаюсь сделать русский язык максимально логичным и чётким. Я целиком и полностью со-

математика с В.А. Успенским. Лингвистика — точная наука, поэтому её необходимо изучать одновременно не с литературой, а с математикой. В гуманитарных дисциплинах всё зависит от того, как ты скажешь о конкретном событии или факте. Литературные произведения все понимают и трактуют по-разному, и здесь нет понятия «правильная точка зрения». О том, как сильно ^{отличаются друг от друга} ~~разнятся~~ взгляды на исторические события в разных странах, ходят легенды. Говорят, что существуют абсолютно противоположные точки зрения. Лингвистика не может допустить такого отношения к слову. В ней все слова подчиняются строгим правилам. Рассмотрим их по порядку.

Русский язык логичен и точен во многих своих аспектах, к нему часто могут быть применены законы математики. Рассмотрим, например, словообразование. Во время словообразовательного разбора, особенно с этимологической точки зрения, необходимо соблюдать порядок действий. Можно мне словообразовательный разбор напоминать решение уравнения с большим количеством действий. Чтобы ^{найти} ~~определить~~ область допустимых значений (определить часть речи и выяснить, может ли в слове быть окончание). После того, как мы нашли ОЗ, мы начинаем решать уравнение по действиям. Это равносильно нахождению производящего слова. Так мы и

доберёмся до корня. Для сравнения разберём с этимологической точки зрения слово «безвку́сность» и решим уравнение $3(\sqrt{x}-2)=9$.

ОДЗ: $\sqrt{x} \geq 0 \Rightarrow x \geq 0$

1) $\sqrt{x}-2=3$

2) $\sqrt{x}=5$

3) $x=25$

безвку́сность □ (сущ.)

1) безвкусный

2) Вкус

3) ср. вку́сить, уку́с, заку́сить $\Rightarrow$ -кус-

С каждой морфемой к корню добавляется уточняющее значение, слово преобразуется и приобретает новый слог.

А теперь давайте рассмотрим синтаксис. Много конструкций русского языка можно представить с помощью математических моделей. ~~На~~ Нагла обратим внимание на фразу вида «серебряное ложка и вилка». В ней прилагательное относится к обоим существительным, но оно написано только один раз, поэтому прилагательное как будто «вынесено за скобку»: $a \cdot (b+c)$ серебряное $\cdot$ (ложка + вилка). При понимании можно раскрыть скобки, не изменив смысла фразы: $a \cdot b + a \cdot c$ серебряная $\cdot$ ложка + серебряная $\cdot$ вилка. Единственное, ~~теперь~~ теперь фраза звучит каким-то уродливо. К сожалению, такие законы действуют не всегда. Во фразе «серебряное вилки и ложки» уже невозможно определить, какого она вида ~~такого-то~~ (серебряное $\cdot$ (ложки + вилки) или $a \cdot (b+c)$ серебряные $\cdot$ вилки + ложки - $a \cdot b + c$). Такие неоднознач-

продолжение смотри на листе 4

ности усложняют язык, но они делают его более естественным и живым, ведь в жизни никто не идеален. Математическим, логическим языком можно считать искусственный язык эсперанто, грамматика которого состоит из шестнадцати правил, не знающих исключений. Но в таком языке нет и жизни, нет души говорящего на нём народа.

Логическими законами можно объяснить и знаки препинания в сложных предложениях. Возьмём ССП с однородным подчинением. Запятую между придаточными предложениями мы не ставим, потому что они относятся к одному и тому же главному предложению и отвечают на один и тот же вопрос. Можно сказать, что они находятся в "скобках", за которые "вынесено" главное предложение с союзом. (Друг сказал, что он пойдёт гулять и вернётся поздно). Это предложение можно представить так: "Друг сказал, что он пойдёт гулять + вернётся поздно". $A \cdot B + C$. Можно раскрыть скобки, и смысл не изменится.

Если говорить о предложениях, то в русском языке уже существует хорошая модель-схема. $[I], \text{то}(II) \text{ и } (III)$. Благодаря такой схеме ранее непонятная структура предложения становится ясной. И так это не математический метод в русском языке?

Ещё одним примером, доказывающим, что русский язык можно понять с точки зрения логики, может послужить как раз Всероссийская олимпиада по русскому языку. Каждый второй участник здесь учится в физико-математическом классе, и это не мешает ему превосходно знать русский язык и занимать призовые места.

Мне кажется, что объединение русского языка с математикой - хорошая идея, но это нужно делать, основательно подумав. На мой взгляд, культура речи, изучение средств художественной выразительности, написание сочинений и литература неразделимы, поэтому с ними лучше ничего не делать. А вот чисто лингвистические

✓ разделы языкознания, такие, как синтаксис, пунктуация, морфемика, морфология, стоит объединить с математикой и преподавать на более четком и логичном уровне (кстати, слово "стоит" в этом предложении тоже "вынесено за скобки"), ведь русский язык имеет много черт, роднящих его с точной наукой.

$$20 - 18 = 2$$

$$20 - 2 = 18$$