

1177

Шифр

**XX ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

I ТУР

Ф. И. О. Радеева Анастасия Владимировна

Регион Кабардино-Балкарская Республика

Город Кабаровск

Район _____

Село _____

Школа МКОУ "Лицей Инновационных Технологий"

Учитель Поддерева Татьяна Евгеньевна

12⁰⁰ - выход
12⁰³ - возвращение

Сочи
2015 г.

11-77

11 класс

ITYP

№	1	2	3	4	5	6 ↔ 7	8	9	10	Итого	
Макс. балл	16	14	15	11	12	10	12	17	7	18	132
Оценка	6	5	8,5	9	12	6,5	8	2	4,5	13	74
Примечания											
Подпись											

ВОПРОС № 1

Как понять, какой именно звук – [j] или [и] – был произнесён в этом слове **уже** после того, как он был произнесён?

Как понять, сколько гласных – один или два – будет на месте такого сочетания ещё до того, как оно будет произнесено?

1) Как понять, было ли ударение на гласном [и], **уже после того, как он был произнесён?**

2) Как понять, будет ли ударение на гласном [и], **ещё до того, как он будет произнесён?**

1. При произнесении $[j]$ - звука притомкнувшись к нёбу а при произнесении $[u]$ - такого же, звук протоп притомкнувшись (вернее) нёбу, но не касаясь.

При произнесении $[u]$ "о" с нёбу, савлене"

2 По звуку, предшествующему $[u]$ и, как будет казаться в $[u]$, так в $[u]$ поглотит - $[u]$ $[u]$, будет звук "о".

3) Если не было упрощения, то будет слышаться более "короткий" звук - [сб], если же было, то и звук слышен четче [ц].

4) Если [ч] будет под ударением, то в том же месте будет звук [цб], который при ударном произношении [ч] в слове и всех словах будет четким, а при безударном произношении будет [сб].

⇒ и наоборот, "ч" будет безударной позицией (и покажи, что это слово имеет много ударных вариантов или только одно на конкретном слове - шашки).
⇒ при безударном "а" будет безударным "и".

ВОПРОС № 2

В 2014 году Сочи стал столицей XXII Зимних Олимпийских игр, в рамках которых проводились состязания по 15 спортивным дисциплинам, среди которых:

прыжки с трамплина, конькобежный спорт, лыжные гонки, санный спорт, бобслей, фристайл, сноубординг.

Вопросы и задания:

1. Образуйте соответствующие нормам литературного языка имена существительные, называющие спортсменов каждой дисциплины. Можно ли выявить на лексическом уровне закономерность в образовании слов с суффиксом *-ист*?
2. Все образованные Вами существительные обладают некоторой лексико-грамматической особенностью, которая отсутствует у наименований спортсменов, занимающихся, например, греко-римской борьбой. Укажите эту особенность.
3. Слово *кёрлингист* (название спортсмена, занимающегося кёрлингом) в современных текстах и словарях пишется с буквами *Е* или *Ё* в первом слоге. Объясните, различается ли мотивация написания *Ё* в словах *кёрлингист* и *сёгунат* ('военно-феодалная система правления в Японии')? В каком из двух случаев написание *Ё* в языке первой половины XXI в. является менее оправданным?
4. Наряду со словом *кёрлингист*, которое возникло непосредственно в русском языке, в данном значении употребляется и заимствование из английского языка *кёрлер*. Исходя из этого, можете ли Вы предложить иное объяснение написания буквы *Ё* в слове *кёрлингист*?

5. В каких словах русского языка подобная вариативность написания невозможна? Докажите свой ответ, используя слова со сходными фонетическими условиями.

1. ^{0,5}матин, ^{0,5}попобей, ^{0,5}маткий, ^{0,5}боблей, ^{0,5}фринтайер, ^{3,5}скауторфит, ^{0,5}солнкой спорт - спортсмен,
по аналогии: котей-котей, футбол-футболит, фигурист, дуодист
Вероятно, в зашифр. словах типа в иск. русск.-дрин (что касается пер, то
и наличие форм шр - итнннн, дожденька, снегобордиста) это чаще
итн, тогда как у спортсменов, зашифрованных чужд
15. Кинжальной борьбой занимается, так докошенский вид спорта)
0.5. Минер, Шоорер, Монийер, Истекший (просто, и при е-буга
иное значение), свёкла
3. Мотивация рождается. Я сейчас пишу ё, так
скорее всего, я по шеву пишесвадо и японского буга
то только там и пишесвадо от ишва и ё. Искать оправдания
0.5. было в первом случае.
4. Пишесва ё, так было зашифр. Уме с ударным первым
слогом (находясь в коблании, так по аналогии с др. словами:
фигурист, котей, кочеч, средой ударным последним сло-
гом первым).

ВОПРОС № 3

На Всероссийской олимпиаде 2009 г. большой интерес школьников вызвало задание, в котором рассматривались словообразовательные кальки (слова, полученные с помощью поморфемного перевода иностранных слов на русский язык) латинского *camelopardalis* 'жираф': полные (*велбударысь*) или частичные (*верблюдопардус*).

Греческий корень -*прер*-, выражавший идею уместности, при калькировании сложных слов передавался при помощи славянского корня -ЛЕП- (например, церковное каноническое имя *Фео-прер-ий* вошло в русский язык в виде кальки *Бого-леп*).

Полными словообразовательными кальками с греческого являются в русском языке и сложные прилагательные с корнем -ЛЕП- (*боголепный, великолепный* и др.). Все они имеют сходную морфемную структуру.

Вопросы и задания:

1. Эти сложные прилагательные-кальки на русской почве испытали влияние семантики славянского корня -ЛЕП-, у которого было: а) первичное (в словах *лепить*,

линуть) и б) вторичное значение (*лепота, нелепый*). Определите первичное и вторичное значение славянского корня -ЛЕП-.

2. В составе сложных прилагательных (*боголепный, великолепный* и др.) корень -ЛЕП- выражал два разных значения, заимствованных из греческого языка. Второе значение корня сохраняется в современном русском языке, а исконное первое значение и в древнерусскую эпоху можно было встретить лишь в отдельных контекстах.

Рассмотрите контексты, в которых употребляются слова *боголепный* и *великолепный* в исконном и переносном значении, и определите эти значения в каждом из случаев, учитывая влияние семантики корня -ЛЕП-.

(1) *Боголепное* церковное пение хора, по словам очевидцев, превосходило пение и Придворной певческой капеллы, и капеллы графа Шереметева.

(2) Во Христе соединены все признаки *боголепного* достоинства.

(3) О Боге: *великолепная* слава, *великолепное* явление.

(4) *Великолепное* настроение, *великолепная* женщина.

3. Какие ещё два сложных прилагательных с корнем -ЛЕП-, которые в современных словарях русского языка даются с пометой «устаревшее», имеют сходную морфемную структуру? Сформулируйте для них исконное и переносное значение.

4. Определите, в каком из найденных Вами слов в переносном значении не нашла отражения семантика славянского корня -ЛЕП-.

1. а) *составший, созрелый* 1

б) *то что ниши на своём месте, уместно, красиво- 1*

2. *впечатная*. (1) - *восхищение Богом, в угоду Богу* -

(2) - *Собрание Богом, созданное Богом* +

величественный (1) - *Величье, созданное - т.е. великое, хорошее* +

3. *радаменский (радаменевый)*, *радаменский*

1,5

подходящий, уместно, созвучный 2

4. *радаменский* 1

8,5

ВОПРОС № 4

В первом столбце таблицы приведены значения слов. Слова, соответствующие этим значениям, этимологически родственны друг другу, но в современном русском языке их родство нами уже почти не ощущается.

Рассмотрите значения исторически родственных друг другу слов и восстановите данное этимологическое гнездо. Объясните, какое общее исходное значение объединяет найденные Вами слова.

	Значение слова	Слова этимологического гнезда
1	‘Рабочий, добывающий полезные ископаемые’	
2	‘Природное минеральное сырьё, содержащее металлы’	руда
3	‘Система подземных сооружений для добывания полезных ископаемых’	рудник
4	‘Результат окисления металла’	ржавчина
5	‘Съедобный гриб, названный по своему цвету’	рыжики
6	‘Выцветший, ставший бурым’	зардевший
7	‘Цвет волос, совпадающий с сезонным именованием одного из обитателей леса’	рысий
8	‘Человек или его лицо начинает разгораться, меняет окраску вследствие душевного волнения’	зардеет, зарумянится 28
9	‘Покрыть щеки красящим веществом, используемым в косметике’	румяна → нарумянится

Исходное значение: сать красным, приобрести красноватый оттенок, ~~оттеноч~~ ~~румянец~~

18
5
98

ВОПРОС № 5

Многие русские фамилии восходят к личному имени или прозвищу родоначальника (финали фамилий, как и притяжательные суффиксы в современном языке, указывают на окончание исходного слова: Лобов – Лоб, Лобачев – Лобач, Лобашкин – Лобашка, Лобашков – Лобашко, Лобастов – Лобастый).

В каждом данном ряду найдите одну лишнюю фамилию. Для этого определите общий признак фамилий в рядах. Кратко опишите отличие выбранной Вами фамилии от других по этому признаку.

А) Бахвалов, Брызгалов, Доставалов, Загибалов, Качалов, Шаталов.

Б) Гуляев, Загребаев, Катаев, Колупаев, Краснобаев, Пинаев.

В) Белоруков, Долгополов, Кривоносков, Кривоноленов, Косоротов, Мокроусов.

Г) Добрыгин, Коротыгин, Косыгин, Малыгин, Перелыгин, Смурыгин.

1 Б) лишняя фамилия - Краснобаев, тк остальные образованы от лич. имен (Гуляев ← Гуля, Загребаев ← Заграба, Катаев ← Катан, Колупаев ← Колупа), а Краснобаев образовано от существительного Красноба (причем имеет суф. -бав-, т.е. Краснобаев - е → -бав-, где -бав- входит в корень, а -бав- - суффикс)

1 В) лишняя - Кривоноленов, тк остальные образованы от существительных слов (Белоруков ← Белоруков, Долгополов ← Долгополо, Кривоносков ← Кривонос, Косоротов ← Косорок, Мокроусов ← Мокроус), а Кривоноленов - сложением с суффиксацией от слов криво и ленок → Кривоноленов

1 А) Бахвалов, тк остальные образованы от слов с л-пропазом (Доставалов, Загибалов, Качалов, Шаталов), а Бахвалов - от качества (хвала + -ов). Выходит иначе, т.к. входит в корень, тогда как в др. словах л-пропазм.

1 Г) лишнее Перелыгин, тк остальные образованы от лич. + -ыг → Добрыгин ← Добрый, Коротыгин ← Короткий, Косыгин ← Косой, Малыгин ← Маленький, Смурыгин ← Смурый, а Перелыгин - -ыг - это не суффикс, а окончание

ВОПРОС № 6

Даны цитаты XI-XVII вв., в которых выделены устойчивые сочетания. Определите значения сочетаний, укажите в скобках номера примеров, в которых они представлены.

Будьте внимательны к контексту: одно и то же сочетание может иметь разные смысловые оттенки. Значения в разных примерах могут повторяться.

1. Бысть великому князю **по любви** рѣчь съ новгородци, и отложиша ѣздъ.
2. Отдалъ де онъ Терешка самъ **по любви** племянника своего пытать.
3. И про тот межевой овраг **по любви** допрашивали въ правду у тутошныхъ деревень Барсукова и Жигулева крестьянъ старожиловъ, которые памятують лѣтъ за 50 и 60.
4. Изяслав же посла к Володимерку, къ свату Юрьеву, глаголя: «**въведи** мя **в любовь** к Юрьеву, а аз во всем есмь виновать пред Богомъ и пред ним».
5. **Створи любовь**, оче, покажи ми путь.
6. И людие все Русии послаша ны к Роману... и Константину... **створити любовь** самими цѣри, съ всѣмъ боярьствомъ и съ всеми людми грѣцкими на вся лѣта.
7. Идущемъ же имъ в путь, сътвори ученик метание старчу, глаголя: **створи любовь**, отче, и повѣждь ми, кто есть старецъ съ.
8. Того же лѣта ѣздивше новгородчкыя послове, ис концевъ по боярину, въ Юрьевъ в Нѣмечкой, **смолвиша** нѣмецъ съ плесковици **в любовь** и бысть межю ими мирно.
9. Нищих на свою работу **без любви** ихъ не нуди.

75.
1
88.

I. Оказавъ шикость (5, 7) - ^{сделав} оказать шикость, ^{отче,} Искренне или крѣпко поведать, чего этот старецъ. 154 - Буди точе добр (идеальная отточенность)

II. Мирно - (1, 3) - 1-добровольно, по любви, 3 - "подкупите"

III. Прищирю (4, 80) - 4 - прищиплю, 8 - прищипываю, 6 - подкупив, лишь вилоче и сошлещи

IV. Сошлещи (2, 0) - 2 - сошлещи, со своего сошлещи, 9 - без сошлещи их не принуждай работать 1

ВОПРОС № 7

Рассмотрите частичный пример спряжения трёх русских глаголов совершенного вида, как они спрягались несколько веков назад в древнерусский период:

съзижду	съважу	заквачу
съзидеши	съважеши	заквачеши
съзидеть	съважеть	заквачеть
...	...	...

Известно, что два из этих глаголов претерпели перестройку спряжения, а у третьего она осталась неизменной.

Вопросы и задания:

1. Приведите инфинитивы этих глаголов в современном русском языке.
2. Какая общая морфологическая особенность объединяла эти три глагола в древнерусский период? Обоснуйте свой ответ.
3. Укажите глаголы, которые претерпели изменения в спряжении. Объясните, как они спрягаются в современном русском языке, и предположите возможные причины произошедших изменений.

1. ¹создаю, ¹сважу, ¹заквачу

2. Они обозначали совершенный вид, т.е. Очевидно их - и у (показатели - падеж, повесть, иже)

3. Съзидѣти и закъвати

~~созидѣти~~ ^{созидѣти} ~~закъвати~~ ^{закъвати}

~~созидѣши~~ ^{созидѣши} ~~закъвѣши~~ ^{закъвѣши}

~~созидѣтъ~~ ^{созидѣтъ} ~~закъвѣтъ~~ ^{закъвѣтъ}

1 2

1 - возможно изменение спряжения по аналогии с атематическими глаголами, которые относились к атематическим (иже, съзидѣти), так и имел другое изменение такие возможны "и" "и" ввиду ввиду иже

2 - изменение ч на к, так возможно что не овалом слов с сои. ч и корнем свѣс, т.е. много произносили слова свѣс, а не свѣи -> историческое изменение

+2

2

65

ВОПРОС № 8

В сборнике «Пословицы русского народа» В.И. Даля есть такое выражение:

Что полпятаста, что пять девяноста — тѣ же девять сороковъ с девяностомъ.

$5=2$

Вопросы и задания:

1. Укажите значения каждой из трёх выделенных конструкций, а также смысл пословицы в целом.

2. Поясните, как построены все выделенные в пословице слова и конструкции. В чём заключаются их отличия от форм, существующих в современном русском языке?

1. Полпятаста — пятьсот без половиной сотни, т.е. $500 - 50 = 450$
 Пять девяноста — $5 \cdot 90 = 450$
 Девять сороковъ с девяностомъ — $9 \cdot 40 + 90 = 450$
 То есть полпятаста — это пятьсот минус половина, что пять сотен умноженно на девять — те же девять, умноженно на сорок, + девяносто

2. а) Здесь — число 450 образовано с помощью «отрицательной», т.е. полпятаста — пять сотен без половиной сотни. В современном русском языке числа, наоборот, образуются «прибавительной», например: Пятьсот = 500, пятьсот пятьдесят = 550, пятьсот пятьдесят три = 553, т.е. слова «конструируются» друг на друга, последовательно прибавляя, приписывая. Сейчас полпятаста можно воспринимать как половину 500, 250.
 б) В давном языке предлог с выделенным числительным «+», в современном рус. яз. мы говорим «и» (сорок и пятьдесят = $40 + 50 = 90$) или «да» (Три да пять будет восемь $3 + 5 = 8$).
 Девять сороковъ аналог. п. д).
 в) Пять девяноста — $5 \cdot 90$. В современном рус. яз. мы говорим пять на девятьсот = 450, т.е. предлог на. В современном языке употребляется здесь не числительное предлога, конструкция аналогична «вместе» (предлог, т.е. пять девяноста — пятьдесят, пять сотен — «пятьдесят и пять сотен») Когда мы передаем числительные словами, то мы не изменяем по падеж. Числительные, в отличие от предлогов, не склоняются. А здесь девять сороковъ, т.е. происходит изменение по падежам, как у существительных, т.к. →

раньше четное слова, начиная с 5 были существительными
а 1-4- прилагательными, с числительных как слов не
было, были лишь четные слова

Девять ~~сорок~~ с девятками. Сейчас мы не говорим сорок, а
числительное девятка имеет 2 формы - девять, девятка,
восьмь - девятка 05

продолжение на обороте стр. 9

ВОПРОС № 9

В нескольких зарубежных работах по теоретическому синтаксису приводится следующий пример предложения, оформленного средствами русского языка:

Каждым новым сапогом натирает ногу его носителя.

Вопросы и задания:

1. Напишите, какой смысл призвано передать это предложение.
2. Назовите и объясните возможные причины того, почему это предложение не является правильным с точки зрения русского языка.

1. Каждый новый сапог (все новые сапоги) натирает ногу (натирают) (тем, кто их носит, кто их надевает) - Надевшие новые сапоги натирают ноги

2. Не является правильным с точки зрения русского языка, т.к. возникает ощущение, что кто-то натирает новыми сапогами ногу тому, кто их надевает, из-за несоответствия существительного кофу (дополнительное словоочетание "его кофине" - те бурно бы неполное предложение. Необходимо остановиться на чем-то одном: либо сапоги натирают кофу, либо тот, кто их носит, натирает себе ногу сапогами. В 9.5
случае совмещения оба варианта, что приводит к двусмысленности восприятия и пониманию предложения. Если нужно передать, что сапог - натирает кофу, тогда необходимо изменить падеж на винительный, а если натирает кофу сапогами, то поменять словоочетание (сапогами новыми сапогами) после сказуемого и указать падеж "его кофине", так будет понятно, что натирает кофу сапогами тот, кто их носит. (либо "его кофине" - его кофине и то, "кофине сапога" - неверно, так не говорят в русском яз. 0.5

ВОПРОС № 10

Сделайте перевод текста XVII века на современный русский язык и выполните задания.

Срамъ честныи* лице дѣвѣ оукрашаетъ,
 Егда та ниуесоже не лѣпо держаетъ.
 Знама же срама того знаетса отъдѣ,
 Яце оуесть не мещетъ сюдѣ и онѣдѣ,
 Но смиреннѣи га держитъ низѣ низпѣщенны.
 Постолнно, аки вѣи къ земли пристроенны
 Паки аце гзъикъ си держитъ за зѣбами,
 Я не разширлетъ са тщетныи словами.
 Мало бо подобаетъ дѣвамъ глаголати,
 Много же къ честнымъ словомъ оуши приклонати.

* В выражении *срам честный* слова должны быть прокомментированы как отдельные лексические единицы, а затем должен быть сделан вывод о значении всего устойчивого сочетания.

Вопросы и задания:**I. Лексика.**

1) Определите значения подчеркнутых слов в тексте. Чем отличаются архаичные значения этих слов от современных?

2) Что означает сочетание *сюду и онуду*? Приведите этимологически родственные слова современного русского языка, помогающие понять его значение.

II. Архаичная грамматика.

1) Объясните, в чём заключается особенность отрицательной конструкции во второй строке с точки зрения современного языка.

2) Определите, какой частью речи и каким членом предложения является словоформа *не лѣпо*. Докажите свою точку зрения.

Выпуск 6 11⁰⁴ - 11⁰⁵

11-77

Шифр

**XX ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

II ТУР

Ф. И. О. Радеева Анастасия Владимировна

Регион Кабардино-Балкарская республика

Город Кабарда

Район _____

Село _____

Школа МБОУ "Лицей Ипполитовича Гемиджи"

Учитель Тодорова Жаннетта Евгеньевна

Сочи
2015 г.

II ТУР
11 класс

14

Напишите сочинение на лингвистическую тему.

Прочитайте отрывок из интервью В. А. Успенского, доктора математических наук, профессора, заведующего кафедрой математической логики и теории алгоритмов механико-математического факультета МГУ.

«...Ряд положений языкознания может быть изложен с математической точностью. (А для литературоведения, скажем, подобный тезис справедлив разве что в применении к стиховедению.) В то же время именно на уроках математики учащиеся могли бы приучаться правильно выражать свои мысли на своём родном языке. Уроки языка и уроки литературы на родном языке проводятся, как правило, одним и тем же учителем; на наш взгляд, было бы полезнее разделить лингвистику от литературы и объединить её с математикой, чтобы один и тот же учитель преподавал и математику, и родной язык».

Как Вы думаете, что имеет в виду В. А. Успенский, говоря о том, что «на уроках математики учащиеся могли бы приучаться правильно выражать свои мысли на своём родном языке»? Согласны ли Вы с тем, что в школьном преподавании следует разделить русский язык от литературы и объединить его с математикой?

53 Я отношу себя либо исключительно к гуманитариям, считая, что с математикой они не имеют и не должны иметь ничего общего, либо только к «специалистам» точных наук, считая, что русский язык им абсолютно не нужен.

Я считаю, что обе группы, не признавая ~~разницы~~ ^{разницы} между родным языком и математикой, глубоко заблуждаются.

Часто мне встречается мысль, которую не понимаю: необходимость уроков математики, музыки. "А я всё помню, когда же мне приходило умение находить производную". Я надеюсь, что когда-нибудь она осознают.

Математика нужна не для того, чтобы научиться вычислять. Вообще, наука или техника нужна, — её предназначение в другом: на уроках алгебры и геометрии мы развиваем логическое мышление и учимся искать ответы даже на самые сложные вопросы. Но при решении родного рода задач часто не только обнаруживаем ответы, но и пытаемся и доказать справедливость своих рассуждений. Необходимость знания родного языка при общении людей. И писал в Визу В.А. Успенский, говоря о том, что "на уроках математики учащиеся должны научиться правильно формулировать свои мысли на родном языке". Подчеркивая справедливость собственных суждений, мы учимся уважать чужие идеи и любить их. Не думаю, что великие ученые, как Лобачевский, смогли бы довести до всех людей, включая выведенных теорий, не зная родного языка.

Математика тесно связана с математикой и имеет с ней много общего. Например, считается, что математика — точная наука, но разве не закономерно всё и в языкознании? Возьмем хотя бы систему правописания в русском языке. Условие, далекая от

мифическим, кажется, что орочаария копейс джис
 не имеет ничего посредственного: при правительстве приоткры-
 ственности ко дзе, мы ориентируемся на произношение,
 а при написании слов, содержащих те же звуки, мы
 этого делать не можем. Но можем изучающим родной
 язык, ясно что сущевитом давно устаре-
 вое понятие правописания, ~~не~~ ^{не} ~~чего~~ ^{чего} ~~среди~~ ^{среди} ~~кого~~ ^{кого}
 ром, можно извлечь ошибку. Все законы русского
 языка были введены благодаря чьей-то точной логической
 рассуждениям, поэтому всем все связано и закономерно.
 Вспомогательные прилагательные и при поиске род-
 ственных связей между словами, с помощью которых можно
 объяснить написания тех или иных букв. Например,
 знаю, что "мелуна" связана с "мелкой", а
 "мелочливое слово" с началом "мелань", мы точно
 не допустим ошибки в этих словах.

Таким образом, нельзя отрицать связь между миф-
 вическим и математическим: знание родного языка необходимо
 тому, кто хочет быть поэтом, а не чужие логически рассуждая
 способствуем другому решению мифическим задач. Я
 согласен с Успенским в том, что необходимо объединить русский язык
 и математику, но по моему мнению, это создание единой системы
 от литературы: чужая разное произведение и обсуждая их, мы
 дальше узнаем о родном языке и его особенностях. Знание русского
 языка необходимо и тому, кто интересуется литературой. И. Пачков,
 великий оратор, всегда в равные моменты, на-
 писал замечательные произведения, которые изучаются и сейчас.

Подводя итог, можно сделать вывод, что объединение мифи-
 ческого и математического будет способствовать более полному
 и углубленному изучению этих наук, но объединение ³
 от литературы будет, так как они тоже связаны между собой.