

Исследовательский проект.

11-78

1. Время после 1614 ± 1618 гг. в истории России стало временем восстановления России после Смуты. Русское государство понесло большие потери в ходе междоусобных конфликтов, интервенции соседей. Следовало вновь восстановить систему управления, пополнить казну, привести в порядок поместное войско, составившее основу вооруженных сил Русского государства. Следует также отметить, что дворяне приняли активнейшее участие в событиях Смутного времени, а потому правительству было необходимо либо наградить их, за службу, либо принять обратные меры. Этим и занялся Михаил Федорович вместе с отцом Филаретом. Конкретно же Нижегородский уезд сама Слута слабо затронула, впрочем, как и большую часть Поволжья. Таким образом, проблемой, которую я буду рассматривать в своем проекте является следующая: Каково было состояние русского провинциального дворянства после завершения Смутного времени?

25

2. Представленный нам источник, дескать, это источник исторической информации. Мы не знаем как составлялась эта таблица (на основе каких принципов), какие показатели могли быть опущены, действительно ли данная выборка репрезентативна. С другой стороны, могут быть вопросы и к первоисточнику, ведь сами дворчане могли дать изначальную (по каким-то причинам) неверные цифры.

3.

Если говорить об оценке окладчиком годности дворчан к несению государственной службы, то можно выделить следующие категории: ~~то~~ да средней, обычной и худ. Соответственно, категория дана в порядке уменьшения ^{степени} боеспособности служилого человека. Во многом, та или иная оценка определялась "конностью", "мужностью" и "оружностью" служилого человека, т.е. наличием

у него средств к ведению боевых действий (коня, оружейные
и воинов)*. Также у тех, кто получил оценку "обычной"
и выше чаще всего было не менее 100 четей в поле
(взаимосвязано с пред. пунктом). Как мы также
можем отметить, ~~и~~ и среди "худых" дворян есть те,

* У людей с оценкой "худ" нет ничего, кроме коня,
паша и сада, а у ~~одного~~ одного (Л9 Макарьев)
вообще нет вооружения. У "худых" дворян почти нет ^и ~~и~~ ^{мало} ~~мало~~ крестьян.
кто скупят с 1607г., так и среди "добрых", но
если говорить о процентном соотношении, то
ок 66% из "худых" скупят с 1607÷1613г. ~~и~~
При этом ~~и~~ новые дворяне (скупят с 1618-1622г.)
~~и~~ ~~и~~ разделились (не считая иноземцев)
примерно поровну (худые/добрые). 15 45

4. Как мы можем сразу заметить, во всех представ-
ленных случаях земельной склад превышает реальное
количество земли дворянина, в некоторых
случаях даже в несколько раз (Л2, Л9, Л15).
Как и в случае с боеготовностью, уровень благоосе-
щения помещиков дворян также сильно разли-
чился. "Среднее" - самая высокая из встречающихся
в источнике категория, ее мы наблюдаем
у ~~и~~ дворян в чистом виде, а у И.П. Козлова

35
15 оно "защитено от войны". Далее идет "обычно
состояние помещика, т.е. хуже среднего, но еще не
катастрофическое". У И.С. Змева помещик такой
"защитен от войны". Следом идет категория
"худо". И ^{два} ~~лишь~~ ~~одни~~ ~~раз~~ ~~в~~ ~~те~~ ~~с~~ ~~е~~ ~~р~~ ~~е~~ ~~ж~~ ~~е~~ источник
мне встречал упоминание о "нуле", такой
ситуации, когда хозяйство пришло в полный
упадок. Как мне кажется, связано состояние по-
мещика во многом с количеством приемышек
дворов, которое должно соотноситься с по-
мещиком. Ведь у помещика №2 всего два двора
а у помещика №10-4, но у первого обычное состоя-
ние, а у второго - худо. Конечно, это должно бы
связано и с состоянием самих крестьян.
Интересно отметить, что выдана жалованья
разным дворникам достаточно неравномерно.
Так, самое большое получают наиболее бедные
из дворян (среди представленных все,
кто имеет более 10 руб. жалованья относится
к категории "средней" и выше за исключением
№20). Соответственно, размер поместий у тех,
кто получил большое жалованье, тоже велик.
В конечном счете, многое зависело и от соци-
ального статуса дворянина. Как мне кажется

проследит, две выборы имеют жалованье от 16 рублей до 29 рублей, в то время как новики получают 4-6 рублей, меньше среднего городского. Стоит отметить, что и иноземцы имеют высокие жалованья: 16-18 р.

Вопрос о нашивке самого жалованья определенная службой, которую не дворянин. Если он был на дальней службе, то имел жалованье, а если на ближней, городской - нет.

5. В данном случае важно обратить внимание на земельные оклады дворян, т.к. они дают нам представление о соотношении тех или иных службых статусов. Наиболее престижными можно назвать чин "выбора" (450-600 четьей), затем следует чин "дворянский" (650 четьей), *потом "городовые" (самая многочисленная группа, от 100 до 450 четьей), наконец, недавно начавшие службу дворяне назывались "новики" (150-200 четьей). Однозначно можно утверждать, что новики служат достаточно недолго: все

~~в этой таблице (Л10, Л11, Л16, Л14) служат с 1618 г.~~

При этом срок службы "городовых", "выборов" и "дворян" практически не различается за исключением поше-

35 щина Нормального. Если же говорить о материальном положении помещиков, то стоит сказать, что однозначно "выборные" и "дворовые" (вне зависимости от величины надела и высокого талования, так и вероятно, других факторов) достаточно состоятельны, имеют хорошее хозяйство и готовы к несению службы. Среди городских такой четкой корреляции чина и материального положения нет. ~~Важно~~ Достаточно большой разброс

36 в области земной собственности (от 20 до 250 четей при этом из 11 городских четверо-худные. Другая интересная особенность заключается в том, что и у новиков ситуация весьма разнообразна. Так двое и 4-х все же худше, с примерно одинаковой амплитудой. В то же время достаточно велик разброс реальной площади ^{на} в пользовании при равном земельном ^{земли} наделе.

6. В данной таблице у нас представлено всего два иноземца (№1 и №9), оба записанные в службу в 1622 г. Говоря об их благополучности автор документа отнес обоих к категории "средней", т.е. вполне приемлемой. Для сравнения, это лучше более 50% русских дворян (7 из 18). Почти то же самое можно сказать и об их вооружении, о наличии у

содств. бойцов (справда, 179 их не имеет). Если не говорить об их материальном положении, то стоит отметить, что оно не слишком благополучное. Е. Буш имеет поместье "обычное", достаточно большое по размеру, а вот Д. Ракетин имеет "худое поместье", насчитывающее всего 22 чети и 2 кр. двора. В среднем, ситуация достаточно средняя, ближе в оценке к ~~обычному~~ "обычному", чем к худому. Получается, в среднем, ок. 120 чтей земли и 9 кр. дворов у иностранца. И все равно этот показатель выше чем у 60% русских помещиков (11 из 18-ти). Как уже отмечалось ранее, иностранцы несут убыток меньше русских по продолжительности, все с ~~момента~~ момента составления отчетности. Связано это может быть с оседанием в русских землях части иностр. по итогам войны, а также привлечением самим Михаилом Федоровичем иностранцев на службу. Их лучшее материальное положение можно объяснить большим вниманием со стороны государства (сравнительно высокие жалованья).

11-78

Б

7. Выводы:

1. В общем и целом боеготовность дворян Нижегородского уезда можно назвать удовлетворительной, хотя более $1/4$ из них - якут.
2. Земельный надел не соответствовал количеству используемой земли, материальное положение дворянина, в свою очередь, зависело от таланта и кони преставлен.
3. Четкой взаимосвязи между чином и суммой (за исключением новиков) нельзя проследить в то время как материальное состояние высших чинов и низших действительного разнзначилось (внутри групп возможны вариации).
4. Иностранцы весьма конкурентно чувствовали себя на службе у русского государства и, в целом, были достаточно боеготовой боевой силой.

2. Земельный налог не соответствовал количеству количеству используемой земли, и материальное положение дворянина, в свою очередь, зависело от жалованья и копейки преставы.

3. Четкой взаимосвязи между чинами и ситуацией (за исключением новиков) нельзя проследить в то время как материальное состояние высших чинов и низших действительно различалось (внутри групп возможны вариации).

4. Иностранцы весьма комфортно чувствовали себя на службе у русского государства и, тем самым, были достаточно боепособной боевой силой.

- 1 - 2 (1)
2 - 2 (1)
3 - 1) 2) 1) (5)
4 - 2) 3) 1) 2) 4) (12)
5 - 1) 3) 3) (7)
6 - 4) 2) (6)
7 - 2 (1)

Итого 36

матрица инвариантов с к

"Россия второй половины XV-XVII вв. успешно конкурировала с западноевропейскими государствами, о чем, в частности, свидетельствовал постоянный рост ее территории. Фактически с первых шагов своего существования единое Московское государство заявило о себе как об империи" (Т. В. Черникова)

Любой человек, когда-то увлекавшийся историей Средних веков, сталкивался с такой наукой как геральдика. Природные сочетания разных предметов на гербах благородных домов Европы всегда имеют под собой историческое основание. Такую историю "обретения" имеет и наш государственный герб - двуглавый орел. Собственно, история начинается более 5 веков назад, когда только складывалось единое Русское государство и его "отец-основатель" великий князь Иван III задумался о необходимости символов собственной власти. Многие идеи (в том числе и самодержавие) в тот момент времени Иван III почерпнул из византийской истории, у своих советников-греков. Герб (тогда

Алина Зайнбер
не прочтено

печатать великого князя) не стал исключением. Если внимательно приглядеться, то можно увидеть его сходство с гербом последней византийской династии Палеологов. В ту эпоху Русь уверенно вступала в сферу европейской политики, становилась самостоятельным игроком*. Европа и Россия уже были друг друга. В связи с этим проблема, которую я бы хотел осветить в своей эссе, формулируется следующим образом: Какое место в международных отношениях Европы и Азии Россия занимала в XV-XVII вв.?

*Эту политику, порой, с трудом, порой, подвело, но продолжали все его преемники вплоть до Петра при котором Россия окончательно добилась статуса великой державы.

Помочь ответить на данный вопрос нам призвана постановка задачи:

1. Рассмотреть внешнюю политику России в XVI-XVII вв.
2. Действительно ли Россия успешно конкурировала с европейскими странами?
3. Действительно ли рост территории был

постоянным?

11-78

4. Действительно ли Русское гос-во изначально позиционировало себя как империю?

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

1. Надо сказать, что главнейшие вопросы внешней политики России на протяжении XV-XVIII вв.

были определены уже на рубеже XV-XVI вв., как

отмечал П.Н. Милюков (Очерки истории русской культуры). Это были следующие направления

политики: северо-западное (борьба за Балтику),

западное (борьба с Польшей за возвращение русских земель), южное (борьба с Крымом), восточное (борьба

с Казанью и освоение Сибири). Почти на всех направлениях в XV-XVII были достигнуты существенные успехи. Так,

еще в 1487г. русские воеводы (Холмский и Щеня)

взели в первый раз Казань. Соответственно, вопрос

был решен уже в XVI в., когда Иван IV присоединил

ханство к России (1552г.). Освоение Сибири

активно началось уже в конце XVI в., а к концу

XVII в. мы уже активно эксплуатировали

ее природные богатства (В. Атласов был на

Камчатке). В то же время, на этом направлении России не встречала особенно сильных соперни-

нов, в отличие от западного. Борьба за потеря-
ные русские земли имела очень важное зна-
чение для русских государств, ведь, как отмечал
М.К. Любавский (Русская история от древности до
конца XVIII в.), уже Иван III, а равно и его преемники
~~создавали~~ основали себя "природными рус-
скими государствами", а потому присоединение эти
земель было важно идеологически. Войны шли
с перемешанным успехом: после взятия Смоленска
были Стародубская, Мовчанская войны, Смутное
время — Россия много потеряла. Поэтому возвра-
т Смоленска, как пишет В. Козляков (Михаил Федорович
стал одной из главных задач внешней полити-
ки России после Смуты. Собственно, русско-польская
война 1654–1667 гг. позволила взять реванш за
Смуту и добиться возвращения ряда русских
земель. Южное и северо-западное направления
были не так успешны, так как русские войска
не умели эффективно воевать в степях про-
тив крымчаков, за спиной которых стояла мо-
гущественная Османская империя, а на севере
главным противником была Швеция, переживав-
шая в тот момент сильный подъем. Как и по-
следующие Крымские походы Голицына и про-

1. - тение оборонительных действий (например, строительство
- во Великой засечной черте в 1636-1663 гг.) с одной
стороны, и дотупка шведам ряда городов-крепостей
по Смоленскому миру (потеря выхода к Балтике) с
другой. *Великобритания с Европой 11-78*

2. На западных направлениях нашим военачальникам
и дипломатам приходилось сталкиваться с европейским
игроком, который в разных обстоятельствах мог быть
и другом, и врагом. Пока еще несовершенство
наших гос. учреждений, а равно как и слабая экономика
не приводили к столкновению с державами западной
Европы (Францией, Италией и т.д.), наш "круг
общения" был сосредоточен на ближайших соседях.

Как показала Ливонская война, считает И.Д. Лушин-
ский (Ливонская война), Россия не могла в одиночку
бороться с двумя европейскими державами.

Однако в торговом вопросе мы уже в конце XV в.
смогли сказать свое веское слово на Балтике.

Ведь, по мнению А.Н. Хорошкевич (Русское государство
в системе международных отношений),

~~то~~ Россия смогла однозначно повлиять
на неравноправие торговли со Швецией и Ганзой

(в ходе русско-ганзейской торг. войны 1494-5 и навязать им свои условия при поддержке Дании. В общем, и в XVII в. мы часто добивались успеха в контактах с европейскими государствами. Так, на периферийном рынке мы опранили проникновение европейских купцов, сумели отстоять свои старинные украинные земли и были впервые представлены на международном конгрессе (в Вестфалии). Правда, Россия там была знатна на последнем месте, но определенный здел на будущее был, когда, все же скромные, успехи XV-XVII вв. будут многократно превзойдены достижениями в сфере внешней политики XVIII в.

3. Говоря о территориальном росте России на протяжении XV-XVII вв. стоит отметить, что ~~это~~ это было самое масштабное расширение границ за всю русскую историю. Мы присоединили Сибирь и Дальний Восток, богатства которых, как пишет ~~Н.С.~~ Н.С. Борисов (Иван III), задумывался еще Иван III. Помимо этого было присоединено Поволжье с его стратегической ролью для последующей колонизации Востока. Вообще, имевшаяся

Казанского ханства В.Б. Кобрин (Иван Грозный) считает одним из важнейших достижений царствования Ивана IV. Как уже говорилось, Россия расширялась и на запад, в многолетних войнах с Польшей-Литвой приобретает огромные и богатые территории. Безусловно, были и территориальные потери, но мы имеем выход к Балтике в пользу Швеции. Но все же рост территории можно назвать постоянным, в первую очередь, из-за Сибири. Если уже на рубеже XV в. / XVI в. Европа, по выражению А.Е. Принякова ("Образование великорусского государства"), изумилась, открыв провинцию Московию, то при Петре I она могла уже только со страхом смотреть на потенциальную эту далекую землю.

4. Вопрос возникновения имперской идеи в истории России традиционно связывают с именем Петра I. Но все-таки, кажется, он не только заимствовал из Европы это слово, но и на местной почве были предпосылки для трансформации России в империю. Во-первых, тесная связь и, в каком-то роде, преемственности Руси и Византии, которую отмечает в своей

КУБАНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

11-78

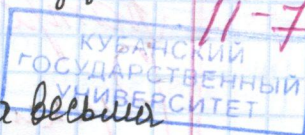
Вопрос?
Далее?

Конкретные ссылки
на Сибирь и Д.В.?

3

мине „Москва-Третий Рим“ И.В. Смирнова
привели не только к рецепции атрибутов
ти Васильев, но и идеи царства, призванно
объединить всех православных, а следовательно
людей разных национальностей. Как отмечено
А.И. Филоненки (Василий III), даже после
Филиппа VII, вероятно, унаследовавшая атмосферу
при дворе, подталкивала московского князя за-
нять „его“ Константинополь. Собственно, эта идея
находит свое отражение и в том, что моско-
вские князья отказываются принять королевскую
корону от императоров Священной Рим-
ской империи, ведь, по мнению Ю.П. Алексеева
(Государь всея Руси), считают себя равными
с ними по статусу. Само Московское
государство, будучи исторически и гео-
графически политическим, получив идею
Византийской империи и обработав ее с помо-
щью Иосифа Калита и Максима Грека, постепенно
превращалась в своего рода „русскую
империю“. Собственно, уже Василий III византий-
ские иконы называли кайзерами, т.е. императорами,
а геральдический щитовидный знак его власти.

Подводя итоги, мы можем сделать следующие выводы



1) Россия на протяжении XV-XVII вв. вела весьма успешную внешнюю политику, успешно решив два из четырёх важнейших вопросов международного положения государства.

2) Не раз на протяжении XV-XVII вв. Россия успешно конкурировала с западными странами и хотя, в силу ряда причин, ее успехи на этом поприще нельзя назвать грандиозными, они послужили к упрочению международного авторитета гос-ва.

3) На протяжении XV-XVII вв. международный ~~рост~~ рост территории Русского государства на всех направлениях. Некоторые территориальные потери не изменяют общей картины.

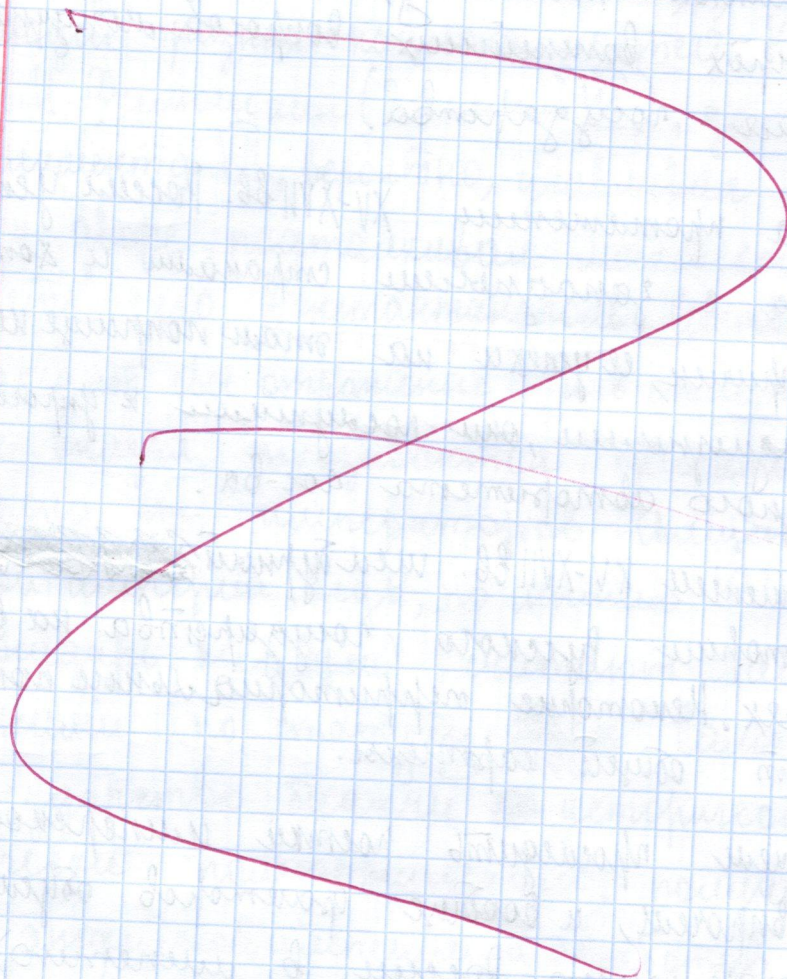
4) Мы можем проследить ростки имперской идеи (как, впрочем, и вообще факторов обусловивших ~~трансформацию~~ трансформацию России в империю) уже на ранних стадиях формирования единого русского государства.

Всего - 10
76-60-41

5

43

Катренко В.В.
Рудкин А.А.



ВТОРОЙ ТУР 10-11 класс Бланк ответов

1. [5 баллов]

Шкожа

4

Номер в генеалогическом древе	Букв. обозначение рисунка печати	Имя князя
1	Нет печати	Даниил +
2	Нет печати	Юрий +
3	A	Иван +
4	E	Симеон +
5	Нет печати	Иван +
6	П	Дмитрий -
7	Нет печати	Василий +
8	Б	Юрий -
9	Д	Василий +
10	В	Дмитрий +

2. [11 баллов]

1) Икона – икона Владимирской Богоматери

2) Датировка (век) - XVII в.

3) Обоснование датировки. Каждый пункт обоснования должен быть пронумерован!

1) Характерные для XVII в. цвета → лиловые тона, сочетание розового, фиолетового и золотистого

2) использование растительного орнамента (бутоны, лепестки, листья, ветки)

3) «медальоны» святых на самой иконе

4) Присутствие светских лиц на иконе (видно, что мужчина слева внизу – царь, вероятно, кто-то из первых Романовых)

5) Присутствие конкретных архитектурных сооружений

Иисус Христос

4) Идея – кажется, сама Богоматерь, а вместе с ней и целый сонм святых,

покровительствуют русскому царю и по семье, записывают их своими молитвами.

московскому царскому/княжескому дому.

5) Обоснование идеи. Каждый пункт обоснования должен быть пронумерован!

1) У основания дерева стоят митрополит Петр и князь Иван Данилович → как основатели правящей московской династии, к которой себя приписали и Романовы

- 2) Видно, что англичане рядом с Иисусом как будто накрывают
 некой плащаницей древо московских государей → символ защиты
- 3) Непосредственно у корня этого дерева мы видим царскую семью,
 Успенский собор и Кремль

3. [10 баллов]

10

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Буква	В	И	Е	Г	Д	Ж	Б	З	К	А

4. [10 баллов]

7

Фрагмент	Номер на карте	Название города
А	9	Екатеринбург +
Б	1	Новгород +
В	10	Орск Чара
Г	3	Киев +
Д	4	Тула +
Е	6	Оренбург
Ж	5	Кострома +
З	4	Ярославль +
И	8	Саратов +
К	2	Смоленск +

5. [9 баллов]

1) Историк Павленко (Николай Иванович) +

2)

9

Деятель	Букв. обозначения фрагментов
Меншиков +	А Г Ж + + +
Леерорт +	Б Е К + + +
Толстой +	Д З + +
Шерешетев +	В Л И + +

3 5

6. [11 баллов]

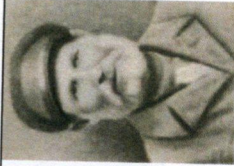
Номер на карте	Букв. обозначение фрагмента	Название казачьего войска
1	A	Кубанское +
2	B	Донское +
3	З	Терекское +
4	Ж	Астраханское +
5	Б	Оренбургское -
6	Р	Уральское -
7	E	Сибирское +
8	Л	Семипалатинское +
9	Д	Забайкальское +
10	И	Амурское +
11	K	Уссурийское +

7. [6 баллов]

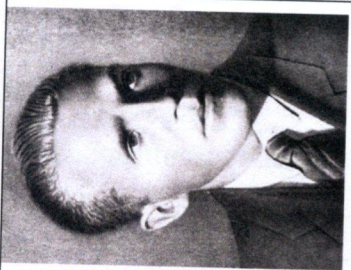
ВЕРНО	НЕВЕРНО
4) (6) (10) (7) (8)	2) 1) (3) (4) 5) (9)

8. [10 баллов]

Фото	Датировка	Объяснение
A	1943 ÷ 1945	На фото К.К. Рокоссовский, но погоны уже белые (т.е. после января 1943г.), а полководец еще не маршал
Б	1920	На фото В.И. Чапаев, он уже кавалер Ордена Красного Знамени, но еще не маршал
В	1940 ÷ 1942	Тимошенко уже маршал Советского Союза и высшего звания в РККА (до поражения в 1941г.)
Г	1934г.	В. Чапаев изображен на фото, у него на груди медаль 10-летия революции, также уже есть знаки отличия в петлицах
Д	1917 ÷ 1918	По-прежнему существует Красная Гвардия, также видны признаки социализации - царские погончики до сих пор
Е	1943 ÷ 1945	На фото видны кавалерийские времечки ВОВ, однако у них уже есть погоны, след. после 1943г., но до окончания войны и упразднения кавалерии
Ж	1923 ÷ 1928	На фото И.В. Фрунзе, он уже маршал по военным делам, но еще не маршал
З	1945	На фотографии казачьи части маршируют на параде Победы в июне 1945г.
И	1935 ÷ 1938	В СССР уже введено маршальское звание, но еще не введен Тухачевский, Блюхер и Ефремов. На фото также Ворошилов и Буденный
K	1918 ÷ 1923	В центре сидит Л.Д. Троцкий → маршал по военным делам в указанный промежуток времени

Фото	Фамилия, имя	Место совершения подвига	Год(ы)	Дополнительные сведения	Выбрать литературное произведение или кинофильм из предложенного списка. Вписать соответствующий номер в таблицу
	Зоя Космодемьянская	Московская обл.	1941	Первой из женщин в годы ВОВ была удостоена звания Героя Советского Союза (посмертно)	2 +
	Александр Богданов	Псковская обл.	1942	Самый старший из удостоенных звания Героя Советского Союза (посмертно) 83 года.	3
	Маша (Машинг) Горькова	Брянская обл. территория СССР	1944	Самый юный Герой Советского Союза (посмертно). Погиб в 14 лет.	-

	Мария Казей	Беларусь	1944	Необычное (для его родных мест) имя мальчика объясняется тем, что отец назвал его в честь корабля, на котором проходил службу. В партизанский отряд ушел вместе со старшей сестрой, после того как оккупанты казнили их мать. Герой Советского Союза (посмертно).	-	+
			1944	Погибла в 17 лет. Герой Советского Союза (посмертно).	4	
	Сидор Ковнак	Брянская обл. и <u>Беларусь</u>	1941- 1944	Дважды Герой Советского Союза. Партизанское соединение под его командованием прошло с боями по тылам немецко-фашистских войск более 10 тысяч километров, разгромило гарнизоны противника в 39 населённых пунктах.	7	+
	Олег Косовой	Ростовская обл. г. Краматорск	1942- 1943 1942- 1943	Погиб в 16 лет. Герой Советского Союза (посмертно).	1	+

	Владимир Дубинин	Одним из членов партизанского отряда, воевавшего в каменоломнях г. Керчь	1942	Был одним из членов партизанского отряда, воевавшего в каменоломнях. Погиб в 14 лет. Награжден орденом Красного Знамени (посмертно).	5
	Николай Кузнецов	Западная Украина (Ровненская область) (место перемещения)	1944	Разведчик, диверсант, партизан, лично ликвидировавший 11 генералов и высокопоставленных чиновников оккупационной администрации нацистской Германии. Герой Советского Союза (посмертно).	6

10 11

11-78

10. [6 баллов].

- 1) Событие и год, когда оно проходило Выборы президента РФ в 1996 г.
- 2) Приведите минимум пять обоснований (должны быть указаны конкретные детали видеороликов).

Каждый пункт обоснования должен быть пронумерован!

1) Виден логотип канала РТР, значит уже Россия

2) Говорится о двух турах выборов

3) Упоминается имя одного из кандидатов → А.Н. Лебедя

4) Какие-то полит. деятели: Ельцин, Яковлев, Жириновский

5) Определенная атмосфера и комментарии в преддверии голосования 1917 (80 лет)

6) В одном из роликов виден триколор

7) По ТВ идет анимация за действующего президента

11. [13 баллов].

- 1) Какая историческая эпоха представлена в Фрагменте № 1? Время Петра I (1689 ÷ 1725)

- 2) Какие памятники культуры, не соответствующие хронологически этой эпохе, показаны в Фрагменте

1. Назовите их авторов.
Медный всадник (Фальконе), Царскосинский собор (О. Монферран), проект Адмиралтейства Захарова, а не Коровова.

- 3) Какая историческая эпоха представлена в Фрагменте № 2? начало XIX в., эпоха войн

- 4) Образы из какого произведения были выбраны для отражения этой эпохи? Чем можно объяснить выбор этого произведения авторами сценария для церемонии открытия XXII Олимпийских игр?

1. Эти образы взяты из романа Л.Н. Толстого «Война и мир», т.к. в том году у писателя был юбилей.

- 5) Какой период представлен в Фрагменте № 3? период войны строит. СССР, первых пятилеток

- 6) Какой художественный стиль был выбран авторами для отражения этого периода? производственный

- 7) Какие конкретные события положены в основу Фрагмента № 4 (назовите минимум 3 события с датировкой

все события связаны с перестройкой? до года)?

• Объявление лозунга «Жесткие» 1986 г.

• Полет Маттиаса Руста 1987 г.

• Объявление политики гласности в 1986 г.

Позволяют ли эти события определить, какой период представлен в Фрагменте № 4? Поясните свой

ответ.
Да, обилие лозунгов, так или иначе связанных с Перестройкой, говорит нам о том, что изображается именно эта эпоха.

- 8) Проанализировав все предложенные Вам фрагменты, попробуйте предположить, в чем состоит основная идея, положенная авторами в основу церемонии открытия XXII Олимпийских игр?

1. Россия изменяется, она многообразная, имеет множество

идея (приведите минимум 3 конкретных примера)?

1) Россия, повернутая Петром к Европе, европеизирующаяся (Фр. 1 и 2 токи)

2) Советская Россия → сосредоточенная на себе, даже агрессивная

3) Россия готова меняться → Перестройка

Как эта идея соотносится с требованиями исторического момента, когда проходили эти игры?

1. Кажется, это было призвано продемонстрировать богатство

образов России, каждый из которых может быть воспроизведен

в зависимости от обстановки.