



Шифр

**XX ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

I ТУР

Ф. И. О. Голубева Анастасия Евгеньевна

Регион Санкт-Петербург

Город Санкт-Петербург

Район _____

Село _____

Школа ГБОУ Гимназия №610

Учитель Белова Елена Ивановна

Сочи
2015 г.

11-12

XX ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

(г. Сочи, 2015 г.)

11 класс

I ТУР

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Итого
Макс. балл	16	14	15	11	12	10	12	17	7	18	132
Оценка	4	7,5	11,5	10	12	9	12	3,5	4,5	14,5	81
Примечания											
Подпись											

ВОПРОС № 1

1. Слово *чабата* в современном русском литературном языке может быть четырёх- или трёхсложным в зависимости от того, какой звук произносится в нём после [ч'] – гласный [и] или очень похожий на него в безударном слоге согласный [j].

Как понять, какой именно звук – [j] или [и] – был произнесён в этом слове **уже после того, как он был произнесён?**

2. В некоторых словах русского языка (например, *кинотеатр*) гласные, обозначенные двумя буквами, могут произноситься в один слог или в два.

Как понять, сколько гласных – один или два – будет на месте такого сочетания **ещё до того, как оно будет произнесено?**

3. В Москве есть магазин напитков «Главпивмаг». Это название может быть произнесено как с одним ударением, так и тремя.

1) Как понять, было ли ударение на гласном [и], **уже после того, как он был произнесён?**

2) Как понять, будет ли ударение на гласном [и], **ещё до того, как он будет произнесён?**

2. Некоторые гласные во втором предударном слоге произносятся иначе, чем в первом предударном — в слугае „кинотеатре“ ^{произношение} гласной „о“ напрямую зависит от того, произносится „еа“ в один слог (тогда „о“ находится в первой предударной позиции) или в два (тогда во второй).

3. ~~К~~ Если человек произносит ~~слово~~ это название с тремя ударениями, он произвольно ~~д~~ разделит все три слова ^{небольшими паузами} (т.к. для нас криватно, ^{когда} ~~в~~ в одном слове стоит одно ударение — если же ударений три, то и слов подсознательно тоже хочется три), поэтому:

1) если перед третьим слогом человек ~~сделал~~ паузу — значит, ударение на гласном [и] было; 2) если человек делает паузу после произнесения первого слога, значит, ударение на гласном [и] будет.

ВОПРОС № 2

В 2014 году Сочи стал столицей XXII Зимних Олимпийских игр, в рамках которых проводились состязания по 15 спортивным дисциплинам, среди которых:

прыжки с трамплина, конькобежный спорт, лыжные гонки, санный спорт, бобслей, фристайл, сноубординг.

Вопросы и задания:

1. Образуйте соответствующие нормам литературного языка имена существительные, называющие спортсменов каждой дисциплины. Можно ли выявить на лексическом уровне закономерность в образовании слов с суффиксом -ист-?

2. Все образованные Вами существительные обладают некоторой лексико-грамматической особенностью, которая отсутствует у наименований спортсменов, занимающихся, например, греко-римской борьбой. Укажите эту особенность.

3. Слово *кёрлингист* (название спортсмена, занимающегося *кёрлингом*) в современных текстах и словарях пишется с буквами Е или Ё в первом слоге. Объясните, различается ли мотивация написания Ё в словах *кёрлингист* и *сёгунат* ('военно-феодалная система правления в Японии')? В каком из двух случаев написание Ё в языке первой половины XXI в. является менее оправданным?

4. Наряду со словом *кёрлингист*, которое возникло непосредственно в русском языке, в данном значении употребляется и заимствование из английского языка *кёрлер*. Исходя из этого, можете ли Вы предложить иное объяснение написания буквы Ё в слове *кёрлингист*?

5. В каких словах русского языка подобная вариативность написания невозможна? Докажите свой ответ, используя слова со сходными фонетическими условиями.

1. Прозвук с ^{0,5} трамплина/трамплинист; конькобежец; лыжник;
санник (или вообще катя образователь); ^{0,5} доблестей; ^{0,5} фристайлер;
сноубордист. ^{0,5}

Слова с суффиксом -ист- образуются только от зачислительных (трамплин, доблестей, сноубордист), ~~и только если~~ слово, обозначающее ~~спортсмена~~ спортсмена данной дисциплины, не для зачисления напрямую (ср. "фристайлер", "кёрлер"). ^{3,5}

2. Однородности: каждый из высших/низших/средних спортсменов обозначается одним суффиксом спортсмена. ^{0,5}

3. Различия: слово "сезон" имеет через "ё", срещаясь передаёт произношение японского персонажа, а в слове с "кёрлингистом" к срещаясь передаёт произношение этого слова в языке, из которого произносится зачислительное, прибавляется ещё и подсказательное желание

сохранить написание данного корня таким же, как и в других русских словах с тем же, в которых "ё" стоит под ударением ("кёрлинг"). ¹

В русском языке нет слов, где в корне "сезон" ударение падает на первый слог, поэтому написание "ё" в слове "сезон" менее оправдано, чем в слове "кёрлингист".

4.

5. В исключительно русских словах подобная вариативность написания невозможна, "ё" может быть только ударным, без ударения на его месте всегда ничего не есть ("кёрлингист", "кёрлинг"). ¹

ВОПРОС № 3

На Всероссийской олимпиаде 2009 г. большой интерес школьников вызвало задание, в котором рассматривались словообразовательные кальки (слова, полученные с помощью поморфемного перевода иностранных слов на русский язык) латинского *camelopardalis* 'жираф': полные (*велбударысь*) или частичные (*верблюдопардус*). ^{4,5}

Греческий корень *-прер-*, выражавший идею уместности, при калькировании сложных слов передавался при помощи славянского корня *-ЛЕП-* (например, церковное каноническое имя *Фео-прер-ий* вошло в русский язык в виде кальки *Бого-леп*).

Полными словообразовательными кальками с греческого являются в русском языке и сложные прилагательные с корнем *-ЛЕП-* (*боголенный, великоленный* и др.). Все они имеют сходную морфемную структуру.

Вопросы и задания:

1. Эти сложные прилагательные-кальки на русской почве испытали влияние семантики славянского корня *-ЛЕП-*, у которого было: а) первичное (в словах *лепить*,

линуть) и б) вторичное значение (*лепота, нелепый*). Определите первичное и вторичное значение славянского корня -ЛЕП-.

2. В составе сложных прилагательных (*боголепный, великолепный* и др.) корень -ЛЕП- выражал два разных значения, заимствованных из греческого языка. Второе значение корня сохраняется в современном русском языке, а исконное первое значение и в древнерусскую эпоху можно было встретить лишь в отдельных контекстах.

Рассмотрите контексты, в которых употребляются слова *боголепный* и *великолепный* в исконном и переносном значении, и определите эти значения в каждом из случаев, учитывая влияние семантики корня -ЛЕП-.

(1) *Боголепное* церковное пение хора, по словам очевидцев, превосходило пение и Придворной певческой капеллы, и капеллы графа Шереметева.

(2) *Во Христе соединены все признаки боголепного* достоинства.

(3) *О Боге: великолепная* слава, *великолепное* явление.

(4) *Великолепное* настроение, *великолепная* женщина.

3. Какие ещё два сложных прилагательных с корнем -ЛЕП-, которые в современных словарях русского языка даются с пометой «устаревшее», имеют сходную морфемную структуру? Сформулируйте для них исконное и переносное значение.

4. Определите, в каком из найденных Вами слов в переносном значении не нашла отражения семантика славянского корня -ЛЕП-.

1. а) в своём первичном значении ^{славянский} корень -ЛЕП- ^{свойство} выражал ~~некоторые~~ некоторых предметов и веществ

б) без труда присоединяться друг к другу;

в) а во вторичном значении он выражает идею красоты, правильности, порядка, уместности — ~~это значение практически~~ ^{это значение практически} совпадает со значением греческого корня -рег-

2. (1) „Боголепное пение“ = „пение, приятное Богу“ (перен.)

(2) „Боголепное достоинство“ = „достоинство, приятное Богу“ (исх.)

(3) „Великолепный“ = „принадлежащий великому“ (исх.)

(4) „Великолепный“ = „очень красивый, очень красивый“ (перен.)

3. Благолепный.

исх.: „принадлежащий хорошему“

перен.: „очень хороший, очень красивый“

4. Семантика славянского корня -ЛЕП- не нашла отражения в ненайденном мной слове.

ВОПРОС № 4

В первом столбце таблицы приведены значения слов. Слова, соответствующие этим значениям, этимологически родственны друг другу, но в современном русском языке их родство нами уже почти не ощущается.

Рассмотрите значения исторически родственных друг другу слов и восстановите данное этимологическое гнездо. Объясните, какое общее исходное значение объединяет найденные Вами слова.

	Значение слова	Слова этимологического гнезда	
1	‘Рабочий, добывающий полезные ископаемые’	РУДОКОП	+
2	‘Природное минеральное сырьё, содержащее металлы’	РУДА	+
3	‘Система подземных сооружений для добывания полезных ископаемых’	РУДНИК	+
4	‘Результат окисления металла’	РЖАВЧИНА	+
5	‘Съедобный гриб, названный по своему цвету’	РЫЖИК	+
6	‘Выцветший, ставший бурым’	РДЯНЫЙ	-
7	‘Цвет волос, совпадающий с сезонным именовани ем одного из обитателей леса’	РУСЫЙ (заяц заяц-русак)	+
8	‘Человек или его лицо начинает разгораться, меняет окраску вследствие душевного волнения’	ЗАРДЕТЬСЯ, рдеть	2
9	‘Покр ыть щёки красящим веществом, используемым в косметике’	НАРУМЯНИТЬ, подрумянить	+

Исходное значение: рышье - красный цвет +

11-12

В каждом данном ряду найдите одну лишнюю фамилию. Для этого определите общий признак фамилий в рядах. Кратко опишите отличие выбранной Вами фамилии от других по этому признаку.

Г) Добрыгин, Коротыгин, Косыгин, Малыгин, Перелыгин, Смурыгин.

остальные фамилии образованы от ^(форм) прошедшего времени глаголов неопределенного вида (брызгал; доставал; загибал; кагал; шатал), а в этой фамилии буква «л» ^(исторически) является частью корня указательного местоимения, а не ~~с~~ суффиксом прошедшего времени (Бахвалитесь).

Составные фамилии образованы от названий частей тела (рука, запястье, кость, ко-
вать, плечо), а эта — путём сложения звуков «к» и «б».
(Корень, из которого произошёл звук «к»)

остальные границы «бразованы» от словосочетаний вида прилагательное + существительное, отражающих какой-то отличительный признак человека (белые руки, длинные волосы у женщины), кривой нос, косой рот, макрые усы), а эта — ~~тоже~~ от словосочетания такого же вида (кривое колено), которое никакого прямого отношения к человеческой личности иметь не может, но

составные фамилии образованы от слов с суффиксом ~~ом~~ -иг- и окончанием -а, в свою очередь полученных из качественных прилагательных, описывающих определенное качество, ~~на~~ ~~характер~~ характеристику человека (добрый, короткий, косой, малой, смурый / смурной). Фамилия но, Переплыв, не восходит ни к какому качественному прилагательному.

6

ВОПРОС № 6

Даны цитаты XI-XVII вв., в которых выделены устойчивые сочетания. Определите значения сочетаний, укажите в скобках номера примеров, в которых они представлены.

Будьте внимательны к контексту: одно и то же сочетание может иметь разные смысловые оттенки. Значения в разных примерах могут повторяться.

1. Бысть великому князю **по любви** рѣчь съ новгородци, и отложиша ѣздъ.
2. Отдалъ де онъ Терешка самъ **по любви** племянника своего пытати.
3. И про тот межевой овраг **по любви** допрашивали въ правду у тутошнихъ деревень Барсукова и Жигулева крестьянъ старожиловъ, которые памятують лѣтъ за 50 и 60.
4. Изяслав же посла к Володимерку, къ свату Юрьеву, глаголя: «**въведи** мя **в любовь** к Юрьеву, а аз во всем есмь виноватъ пред Богомъ и пред ним».
5. **Створи любовь**, о́че, покажи ми путь.
6. И людие все Русии послаша ны к Роману... и Константину... **створити любовь** самими цѣсри, съ всѣмъ боярьствомъ и съ всеми людьми грѣцкими на вся лѣта.
7. Идущемъ же имъ в путь, сътвори ученик метание старчу, глаголя: **створи любовь**, отче, и повѣждь ми, кто есть старецъ съ.
8. Того же лѣта ѣздивше новгородчкыя послове, ис концевъ по боярину, въ Юрьевъ в Нѣмечкой, **смолвиша** нѣмецъ съ плесковици **в любовь** и бысть межю ими мирно.
9. Нищих на свою работу **без любви** ихъ не нуди.

(2); (3); (9): "по любви" — "по собственной воле, по своему желанию",
"без принуждения"; "без любви" — "без желания; принудительно".

111 + 0,5

(6); (8): "створити любовь; смолвити в любовь" — "прійти к миру, заключить мир"

11

(5); (7): "створи любовь" — "прояви/покажи свою любовь ко мне".

11 + 0,5

(4): "въведи ^{меня} в любовь" — "сделай так, чтобы он мне помог",
в данном контексте, возмущение, тешение: "добейся ^{к нему} его расположения для меня".

$$8 + 0,5 \cdot 9 = 9 \div 9$$

ВОПРОС № 7

Рассмотрите частичный пример спряжения трёх русских глаголов совершенного вида, как они спрягались несколько веков назад в древнерусский период:

съзижду	съважу	заквачу
съзиждеши	съважеши	заквачеши
съзиждеть	съважеть	заквачеть
...	...	...

Известно, что два из этих глаголов претерпели перестройку спряжения, а у третьего она осталась неизменной.

Вопросы и задания:

1. Приведите инфинитивы этих глаголов в современном русском языке.
2. Какая общая морфологическая особенность объединяла эти три глагола в древнерусский период? Обоснуйте свой ответ.
3. Укажите глаголы, которые претерпели изменения в спряжении. Объясните, как они спрягаются в современном русском языке, и предположите возможные причины произошедших изменений.

1. СОЗДАТЬ¹; СВЯЗАТЬ¹; ЗАКВАСИТЬ⁰.

2. Из приведённых в условии парадигм можно заключить, что раньше все эти глаголы ~~спрягались~~ ^{спрягались} по одному и тому же склонению — по первому (это следует из одинаковых окончаний в окончаниях), однако сейчас первое спряжение осталось только у глагола «связать»; глагол «заквасить» спрягается по второму, а глагол «создать» — по третьему. ^{спряжение глагола «создать» аналогично спряжению глагола «дать».} 0,5

3. Претерпели ^{серьёзные} ~~изменения~~ ^{изменения} ~~первый и третий глаголы~~. 0,5
Глагол «создать» теперь спрягается так: «создам; создашь; создаст...» (т.е. из передованной «зд//зид//зиди» этот глагол взял другой вариант — возможно, это произошло из соображений удобства произнесения: всё-таки пропускать подряд «с», «з» и «и» не очень удобно).
Глагол «заквасить» теперь ~~спрягается~~ ^{спрягается} так: «заквасю; заквасишь; заквасит...» — то есть, он стал второго спряжения. (возможно, ~~изменился~~ ^{согласно} на конце корня уменьшать из-за наличия в русском языке многих однородных с этим глаголом слов, где корень заканчивается именно на «с»... а ^{многие} глаголы с ударением на «с» спрягаются по второму спряжению — вот и «заквасить» тоже стал, по аналогии). 0,5

4,5

ВОПРОС № 8

В сборнике «Пословицы русского народа» В.И. Даля есть такое выражение:

Что полпятаста, что пять девяноста — тѣ же девять сороковъ с девяностомъ.

Вопросы и задания:

1. Укажите значения каждой из трёх выделенных конструкций, а также смысл пословицы в целом.

2. Поясните, как построены все выделенные в пословице слова и конструкции. В чём заключаются их отличия от форм, существующих в современном русском языке?

1. ПОЛПЯСТА = ~~четыре~~ ЧЕТЫРЕСТА ПЯТЬДЕСЯТ; 0,5
 ПЯТЬ ДЕВЯНОСТА = ~~четыре~~ ЧЕТЫРЕСТА ПЯТЬДЕСЯТ; 0,5
 ДЕВЯТЬ Сороковъ с ~~девяностомъ~~ = ~~четыре~~ ЧЕТЫРЕСТА ПЯТЬДЕСЯТ. 0,5

Что ~~четыре~~ "пятьдесят, что пять раз по девяносто — те же девять раз по сорок или девяносто"

Смысл пословицы в целом: если что-то назвать по-разному (хотя тремя разными способами), всё равно суть ~~такого~~ названного — это не изменится. Сущность не зависит от названий.

2. ПОЛПЯСТА: принцип построения слова такой же, как и в современном ~~русском~~ обозначении времени: например, ~~время~~ 4:30 мы можем обозначить как "половина пятого", "полпятого", имея в виду "число ~~свое~~ значение, предшествующее пяти" (= четыре) и ещё половина считаемого разряда (~~то~~ в данном случае, часа). Т.е., "полпяста" — это (по аналогии с расписанным выше) "в четырёхстах и ещё половине сотни" — в итоге получаем ~~то~~ именно четыреста пятьдесят.

ПЯТЬ ДЕВЯНОСТА = "пять раз по девяносто". В современном русском языке ~~это~~ ~~числительное~~ "девяносто" склоняется только в единственном числе. ?

ДЕВЯТЬ Сороковъ = "девять раз по сорок" — аналогичная ситуация (см. выше):

В современном русском языке слово "сорок" не может быть употреблено во множественном числе. "с девяностомъ": в современном русском языке ~~то~~ слова "девяносто" (кроме устойчивых словосочетаний, например, "сорок сороков")

Взаблуду редко употребляется, ^{одежно} но в принципе в Восточном падеже
склонение дано до "-ами" по аналогии с "звучащими, пишущими" 0
Конечно, ~~р~~ после согласного на конце слова теперь
тоже не ставится

3,55.

ВОПРОС № 9

В нескольких зарубежных работах по теоретическому синтаксису приводится
следующий пример предложения, оформленного средствами русского языка:

Каждым новым сапогом натирает ногу его носителя.

Вопросы и задания:

1. Напишите, какой смысл призвано передать это предложение.
2. Назовите и объясните возможные причины того, почему это предложение не является правильным с точки зрения русского языка.

1. Каждый новый сапог натирает ногу ~~сапога~~ ^{тому, кто его носит},
человеку натирает ногу каждый новый сапог, который он носит.

1,5

2. Данное предложение сформировано в виде безличной конструкции: ^{1,5}
из главных членов присутствует только сказуемое "натирает", которое
~~в~~ в другом контексте действительно может использоваться в качестве
сказуемого в безличном предложении, но когда присутствует предмет,
который, собственно, натирает — он должен быть подлежащим в
этом предложении, если ~~о~~ ^{он} ~~прямое~~ дополнением является ~~субъект~~ ^{существительное}
или ^{или что-то еще}, обозначающее инициальное место, ~~где человеку~~
~~натирает~~. Если же ~~прямое~~ дополнением является существительное
"сапог" (например) — т.е., как до ~~предмета~~ ^{результат натирания}
предмет этого действия — то ~~предмет~~ ^{существительное}, обозначающее
предмет, ~~который~~ ^{он} ~~является~~ ^{является} причиной такого результата (например, "сапог"),
должно стоять именно в творительном падеже. ^{1,5}

45. Неуместно в данном предложении и употребление слова
"носитель": в русском языке мы редко употребляем его ¹⁰
для обозначения "человека, который что-то носит",
где место "носить" употреблено в ^{1,5} ~~прямом~~ ^{творительном} ~~значении~~ ^{значении}
одного ~~употребления~~ ^{употребления} в ~~прямом~~ ^{творительном} ~~значении~~ ^{значении}
словосочетаниях (например, "носитель языка").

ВОПРОС № 10

Сделайте перевод текста XVII века на современный русский язык и выполните задания.

Срамъ честныи* лице дѣвѣ оукрашаетъ,

Егда та ниуесоже не лѣпо держаетъ.

Знама же срама того знаетса отъдѣ,

Яче оуесъ не мецетъ сюдѣ и онѣдѣ,

Но смиреннѣ та держитъ низъ низпущенны.

Постоанно, аки бы къ земли пристроенны

Паки аче яззыкъ си держитъ за зѣвами,

Я не расширяетъ са тщетныи словами.

Мало во подоваетъ дѣвамъ глаголати,

Много же къ честнымъ словамъ оуши приклонати.

* В выражении *срам честный* слова должны быть прокомментированы как отдельные лексические единицы, а затем должен быть сделан вывод о значении всего устойчивого сочетания.

Вопросы и задания:

I. Лексика.

1) Определите значения подчеркнутых слов в тексте. Чем отличаются архаичные значения этих слов от современных?

2) Что означает сочетание *сюду и онуду*? Приведите этимологически родственные слова современного русского языка, помогающие понять его значение.

II. Архаичная грамматика.

1) Объясните, в чём заключается особенность отрицательной конструкции во второй строке с точки зрения современного языка.

2) Определите, какой частью речи и каким членом предложения является словоформа *не лѣпо*. Докажите свою точку зрения.

Лицо девушки украшает ~~срамъ~~ ^{приманивающая(ая) скромность,}
 Когда она ~~никогда~~ ^{никак} не держит. ^[= не держит себя]
^{никаких некраивых держит}

Признаю, ^[=понять не, что у нее есть эта принижающая] ~~то есть~~ что у нее есть эта принижающая ^{такой} ~~стыдливость~~ ^{стыдливо}.

Если [она] не лезет отсюда туда и сюда [=не бегает глазами туда-сюда]

А смиренно держит их отуженными близ.

Пусть она постоянно держит язык за зубами,

Как если бы они были пристроены к земле,

А не ~~разговаривают~~ ^[зубы] ^[прихваты] ~~пешенных, бесплодных слов~~ [=не стиривает рот чтобы сказать бесполезные слова].

Потому что девушкам положено мало говорить —

Но много к чистым словам уши прикладывать.

[но много слушать умных речей]

8, 1

48

I. Лексика. ① СРАМЪ — стыд ~~стыдливость~~ ^(в современном русском языке имеет негативную окраску; = "позор")

УЕСТНЫИ — правый, праведный, ^{принижающий} ~~показывающий~~ ^{престиж и достоинство}

(в современном русском слово "тестный" показывает ^{скорее} тестность человека, а не честность).

СРАМЪ УЕСТНЫИ — принижающая стыдливость, скромность.

НЕ ЛЕПО — (некрасиво) непримимо (сейчас слово "нелепо" означает скорее просто, несурово, "неуместно")

ДЕРЗДЕТЬ — дерзит (в современном русском много "дерзито" и "дерзает" имеют совершенно разные значения)

ЗНАМА — ~~знамя~~ ^{знание} (сейчас слово "знамя" обозначает полотнище с ^{орлом/ гербом})

ТЩЕТНЫИ — ^{мн} ~~бесполезный~~ ^{мн} ~~в значении "неуместный"~~ ^{в значении "напрасный"} (хотя в современном русском языке слово "тщетный" чаще всего означает именно "напрасный")

② сюда и онда = туда-сюда.

сюда, сей, сейчас, сегодня он/она/оно; оной

(общее значение — "это", "то", "такое-то") (общее значение — "то", "то-то", "то-то-то")

II. Архаичная грамматика ① В современном русском языке ~~при отрицании конструкции глагол + местоимение "кто-то/что-то" в начале предложения~~

1. отрицается обе её части: перед глаголом ставится частица "не", а местоимение превращается в отрицательное. Здесь мы видим, что отрицания одного только местоимения ~~вполне~~ ^{достаточно} для отрицания общего смысла конструкции, что является более логичным.

② Словоформа "НЕ ЛЕПО" является сочетанием частицы не и наречия, которые в предложении выполняют функцию отрицания образа действия.

т.к. ~~оформ~~ словоформа отвечает на вопрос "как? каким образом?".

Позже "не" ~~присоединилось~~ ^{присоединилось} к "лепо" в виде приставки и они образовали ~~уже~~ ^{уже} единое наречие.

1
1
1
0,5
1
1
3
этимологически родственные слова:

0
10,5

11

11-12

Шифр

**XX ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

II ТУР

Ф. И. О. Голубева Анастасия Евгеньевна

Регион Санкт. Петербург

Город Санкт. Петербург

Район _____

Село _____

Школа ГБОУ Гимназия № 610

Учитель Белова Елена Ивановна

Сочи
2015 г.

11-12

ИТУР

11 класс

13

Напишите сочинение на лингвистическую тему.

Прочитайте отрывок из интервью В. А. Успенского, доктора математических наук, профессора, заведующего кафедрой математической логики и теории алгоритмов механико-математического факультета МГУ.

«...Ряд положений языкознания может быть изложен с математической точностью. (А для литературоведения, скажем, подобный тезис справедлив разве что в применении к стиховедению.) В то же время именно на уроках математики учащиеся могли бы приучаться правильно выражать свои мысли на своём родном языке. Уроки языка и уроки литературы на родном языке проводятся, как правило, одним и тем же учителем; на наш взгляд, было бы полезнее разделить лингвистику от литературы и объединить её с математикой, чтобы один и тот же учитель преподавал и математику, и родной язык».

Как Вы думаете, что имеет в виду В. А. Успенский, говоря о том, что «на уроках математики учащиеся могли бы приучаться правильно выражать свои мысли на своём родном языке»? Согласны ли Вы с тем, что в школьном преподавании следует разделить русский язык от литературы и объединить его с математикой?

В предложенном для анализа отрывке интервью доктор математических наук В. А. Успенский поднимает проблему взаимодополняемости таких предметов изучения, как родной язык и математика. С позиции заведующего кафедрой математической логики и теории алгоритмов механико-математического факультета МГУ он с уверенностью заявляет, что «ряд положений языкознания может быть изложен с математической точностью».

Я полностью поддерживаю позицию профессора Успенского: мне кажется, что лингвистика — это действительно одна из самых структурированных областей филологии, для работы в рамках которой необходимы, прежде всего, навыки сравнительного анализа, развиваемые именно в курсе изучения математики.

Я не могу не согласиться с В.А. Успенским также и в том, что, именно на уроках математики учащиеся могли бы приучиться правильно выразить свои мысли на своём родном языке. Действительно, ведь как раз на уроках математики чаще всего и всплывают одни из самых сложных правил грамматики — например, склонение числительных или просто согласование слов при описании процесса выполнения различных математических операций. К сожалению, ^{в нашей стране} многие школьники и студенты сейчас не задумываются о том, насколько их высказывания на математические темы соответствуют нормам русского языка, — мне кажется, к этому печальному результату привело в том числе и это популярное среди молодёжи разделение людей на так называемых „гуманитариев“ и „не гуманитариев“: почему-то в настоящее время многие подростки стали всерьёз полагать, что стремиться к грамотности и чистоте речи должны только те, кто считает себя „гуманитарием“, а, например, математикам это совсем не к чему.

Я не разделяю эту точку зрения, я никак не могу согласиться с тем, что система математических символов настолько общирна и самодостаточна, что может условно считаться отдельным языком, — ведь этот „язык“ не просто базируется на нашем родном языке, он полностью от него зависит и по факту является всего лишь альтернативной формой записи нашего языка, удобной в некоторых ситуациях и при определённых условиях. Но даже на математические темы мы не можем разговаривать устно при помощи тех же символов, всё равно приходится использовать русский язык, и мы обязаны говорить на нём, соблюдая все установленные правила и нормы, потому что грамотность речи носителя языка не должна зависеть от темы его высказывания, это абсурд.

2

Однако именно к такому разделению в мозгу родного языка и математики и подталкивают нас современные стандарты преподавания этих предметов в учебных заведениях разных уровней. Начиная с младших классов, преподаватели математики редко исправляют грамматические ошибки

своих учеников, считая это выходящим за рамки своей компетенции, да и никак правомерно контролировать это они не могут: ведь не поставишь же ученику плохую отметку только за то, что он допустил неточность при согласовании слов, при этом безупречно выполнив все математические операции, на обучение которым и был рассчитан курс.

Именно для устранения этого чересчур популярного стереотипа об огромной пропасти между изучением родного языка и математики мне видится очень логичным и правильным осуществить идею В.А. Успенского и его коллег: объединить в рамках школьного обучения эти два предмета, чтобы «один и тот же учитель преподавал и математику, и родной язык». С одной стороны, это решает изложенную выше проблему частой недопустимой неграмотности детей на уроках математики, а с другой — покажет обучающимся, что язык имеет очень чёткую структуру и логику, возможно, это поможет детям, увлекающимся математикой, лучше понять его алгоритмы.

Также я согласна с профессором Успенским в том, что столь привычное для нас объединение родного языка и литературы в рамках школьной программы совершенно никак не оправдано. В литературоведении найдётся очень мало аспектов (за исключением уже упомянутого в интервью стиховедения), где применимы строгое структурирование и общая логика, ведь литературоведение изучает продукты творчества разных людей, а творчество всегда определяется оригинальностью и невозможностью разложить написанное на какие-то общие для всех условные единицы. Такое объединённое обучение русскому языку и литературе часто подталкивает учеников к оправдыванию ~~своих~~ собственных пунктуационных ошибок ~~а своим «авторским» правом~~ на «авторские» знаки препинания. В школьном курсе языкознания, напротив, нужно показать учащимся, что в языке недопустимо, например, ставить те же знаки препинания просто ^{по своему} ~~на своё~~ усмотрению, — есть чёткие правила, которые необходимо соблюдать. Спорные случаи, конечно, бывают и в математике, но очень редко и только в том случае, если обе противоположные позиции подкреплены вескими аргументами.

Идея о том, что математика может дать ключ к пониманию многих вещей из разных областей наук, время от времени завладевает человеческим разумом. Здесь можно вспомнить и Леонардо да Винчи, разложившего красоту природы на ^{чисто} математические параметры и точно выразившего в виде числа то, что люди с древнейших времён называли «божественной мерой красоты», нашего современника профессора Любимцева, идею которого изложил в своей юмористической книге «Эта странная жизнь» известный писатель Даниил Гранин:

именно математика помогла Любимцеву понять структуру биологии и установить новые закономерности в некоторых узких областях этой науки.

Мы, безусловно, не должны забывать о том, что математическая логика — это мощный инструмент для понимания мира; именно математика помогает нам разобраться практически во всех областях наук, потому что любая наука имеет, прежде всего, чёткую структуру — в том числе и языкознание.

Поэтому нужно как можно скорее избавиться от стереотипа противоположности и несовместимости лингвистики и математики и научиться понимать одно при помощи другого.

$$17 - 4 = 13$$

