

Статус, служба и материальное по-
ложение провинциального дворянина
в первой четверти XVIII века

11-6

КУБАНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

Стул

1. XVIII век начался для России с довольно
тяжелых событий Смуты, завершив-
шихся в 1613г. избранием на россий-
ский престол Земским собором Миха-
ила Федоровича Романова. За годы смуты
довольно сильные метания меж-
ду различными "лагерями" происхо-
дили в среде дворянства. Поэтому довольно
важной кажется проблема влияния друг на друга ста-
туса, срока службы и материаль-
ного положения конкретного дво-
рянина. Что касается описываемой
эпохи, то, как уже было выше вы-
мечено она была связана с уст-
верждением новой династии и окон-
чанием периода смутного времени

10

38

Важно отметить, что на пом-
же Земском соборе 1613г. была
признана законность всех при-
решений двора, у которых слу-
жили у разных Государей (Борис
Годунов, Александр I, Василий
Шуйский, Александр II, Семенов
Иванов) в годы смуты. И это бе-
зусловно важно учитывать при
рассмотрении предложенного
материала. Также хочется под-
черкнуть тот факт, что в свя-
зи с недавно завершившейся
польской (1609-1618гг) и шведской
(1609-1617гг) в России также по-
явились большое количество
служилых людей, прибывших из
сосредельных государств и так-
же получивших земли. Именно они
позже станут основой будущих

15

(+)

полков иноземного строя
(сформированы - 1630-1632гг), воз-
дававшихся в предверии новой вой-
ны с Речью Посполитой. Таким
образом, целью моей работы бу-
дет - выяснить, насколько взаимно
связаны были факторы, связан-
ные с материальным положением
дворян и их продвижением по службе.
2. Данный материал является ва-
жной ссылкой, но есть документом
разрядного приказа для опре-
деления годности к службе. По-
этому он даёт очень хорошее
представление о том, как ~~они~~
по каким именно критериям
это ведомство оценивало воз-
можности для службы служи-
лого человека, а также, какая
имея связьная с ним интер

мания интересовала органы
государственной власти. Однако
также важно подчеркнуть, что
непосредственно составившие
+ оладочки избрались из числа
местных обрзгн, поэтому не
исключено и отражение в этом
документе каких-либо сугубо
личных или местных инте-
ресов, а не только интересов
центральных органов госу-
дарственной власти, в частности
каза в частности. То, что до-
кумент демонстрирует нам
состояние вещей именно в Ки-
жегородском уезде позволяет
нам проанализировать пред-
ставленную проблему в локаль-
ном регионе, важной особеннос-
тью которого является то,

1. что он в сравнении с централь-11-6
ными и западными уез-
дами страны значительно
в меньшей степени пострадал
от шума и, следовательно, не
так ощущал ее последствия. Важ-
ным дополнением является то, что
документ представлен не в полном ви-
де, а является специально обра-
ботанной выборкой, сделанной
современным исследователем в це-
лях демонстрации неких харак-
терных тенденций.

7. (38)

3. Приступая к рассмотрению са-
мого документа можно отметить,
что ~~в~~ окладчик произво-

дано оценку годности дворян
к службе, что мы можем видеть
в колонке „Каков службою“ (6 ко-
лонка). Распределишь его оцен-
ки сверху вниз можно следую-
щим образом: „добр“, „фед-
ней“, „обычной“, „худ“. Оценка
ка эта, по-видимому, опреде-
лялась исходя из показате-
лей 7 колонки „Компашь“, „оруж-
нось“ и „надность“. Например
те дворяне, которые могли
кроме себя выставить ещё
минимум одного человека (Фро-
С., Жереблякинов П.И., Змеев И.
Доможиров И.Ф., Козлов И.А.,
Нермацкой Т.П., Скрыгеев Л.Ф.
и др.) получали оценки „добр“
или „федней“. Дворяне же, обла-
давшие лишь конём и воору-

15

25+

жекчем (пущаль, саадак, сабла и и.п.) 11-6
например, Веригин М. Ч., Зав-
ришин И. Я. и др., а также те,
кто вообще не обладал ничем (Ма-
карьин С. А., Спицын В. А.) по-
лучали оценки „обычной“ или
„худ“. Что касается длительности
службы и связи её с ма-
териальным положением дво-
рянки, то здесь видна яв-
ная конкретная прямая
взаимосвязь. Так, например, Зве-
ев И. С., служащий с 1607 г., и
Угошской Т. И., служащий с то-
го же времени разительно от-
личаются, как по ~~зачетным ок-~~
~~ладам~~ размерам поместья, так
и по размеру жалованья.



410
25'

Угошской Т. И.

4. Теперь необходимо ~~раз~~ рассмотреть материальное положение дворян. Говоря о соотношении земельного оклада и размера поместья важно подчеркнуть тот факт, что во всех случаях размер поместья был ниже того земельного оклада, которого имел право получить от государства помещиц. То есть государство ^{почти} ~~практически~~ всегда "обделяло" служилых людей. Конечно, есть случаи (Ромохи

428

ров И. Ф., Столбов И. Л. и др.), где 11-6
разница этих величин не
является существенной и
колеблется в пределах 10%, одна-
ко есть и примеры, где разли-
ца составляет более 70% от обе-
щанного государством земель-
ного вклада (Уткинской Т. И., Спи-
цын Б. Л. и др.). Далее хочет-
ся распределить оценки оклад-
ным состоянием помещиц в
ряды: сверху вниз: ~~"лучшее"~~
~~"хорошее"~~, "среднее", "обычное", "худое",
"пусто". При этом есть еще в
его ряду приписка "не запустело
от войны", которая может от-
носиться к первым двум оцен-
кам. Хочется подчеркнуть, что
что в предложенном ^{документе} ~~статистике~~ нет ка-
кой-либо абсолютно положительной

КУБАНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

35

оценки состоящая помещая и
максимальной оценкой являет
ся "среднее", что в целом я
верил о наличии кризисных
тенденций. Как ^{оценку} состоящая по-
местья, по-видимому, сумма
всего близл его размер, "се-
редние" помещая (Домохирова
И. Р., Корнацкой Т. П., Козлов
И. П. превышали по размеру
350 центов. "Пустые" же поме-
стья (Макарьев С. А., Спицын
Б. А.) не превышали и 40 центов.
При этом важно упомянуть
что определённую роль в
этой оценке играло и коли-
чество крестьянских дворов
в помещенье. Как мы можем
лицезреть, само получение
дворянском жалованья опре-

41-3
42-3
43-2
44-2
45-1

x

делалось тем, на какую службу 11-6
бу он был назначен. Вы-
шло, только дворяне, нес-
шие дальнюю службу име-
ли право на получение жало-
ванья. Дворяне же, несшие ближ-
нюю (Ворыпаев И.Ф., Радо-
мой К.Ф.) и городовую (Макаре-
ев С.А., Шицын Б.А., Улицкой
Т.И.) не получали жалованья
вообще. Этот факт, кстати, на-
ход свидетелем в пользу о, в це-
лом, направленной государ-
ственной почты ^{более} на защиту
внешних рубежей государства,
что, видимо, связано с необ-
ходимостью не допустить са-
мых серьезных территориальных потерь.
Что касается размера жало-
ванья, то он, скорее всего,

определялся в зависимости от
«конности», «оружности» и
«любоности» и срока службы. Видно,
но, что вполне возможной бо-
льшачья, что вверзники, спо-
кости предоставить больше лю-
например, Кормацкой Т.П., полу-
чал жалованье меньше, чем
те вверзке, которые могли
1 + кроме себя поставить только
по 1 человеку (Змеев И.С., Коз-
лов И.П.) только в связи с
большим сроком службы (с
~~1672~~ 1672. по сравнению с
у Кормацкого Т.П.)

Итак, за 46 - 95.

5. Далее следует поговорить о
 служилых статусах дворян.
 Для начала кажется необходи-
 мым расставить и сверху
 вниз: „выбор“, „дворяне“, „за-
~~редки~~ „новики“, „породовые“.
 Также была особая категория
 „иноземцы“, речь о которой
 подробно пойдет в следую-
 щем пункте работы. Что
 касается связи между „ин-
 жом“ и сроком службы в
 армии, то тут можно гово-
 рить об отсутствии какой-
 либо сильной связи. Мы мо-
 жем видеть „новиков“ Радоны

+15

5.1-1
5.2-2
5.3-1

кого К.Ф. и Столбова Н.Л., а
хатских с 1648. и Нермацкое
Т.П. "чин" которого определён
как "выбор", хотя служил он
с того же времени. А вот
ли говорил о связи чина
и материального положения
обратился, но с лёгкостью
но заметили, что ^{часто} чем выше
материальное положение
рякина, тем выше его "чин".
пример, богатые помещики
в У.С. и Козлов И.П. имеют
чины "выбор" и "дворяне".
При этом важно отметить
что такая тенденция не
да имеет место быть, на
как, например, служилый
русом "городовые" обладали
и относительно богатые (Сомо)

45

хуров и.р.) и бедные (спичынб. 11-6

КУБАНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

1) помещики.

6) Что касается иностранцев на русской службе, то, как отмечалось ранее, им был присвоен специальный чин — „иноземец“.

Хочется сравнить их с русскими дворянами. Если говорить о годности к службе, то они в отличие от большинства русских помещиков получили оценку „средней“ (Буш С., Франемин В.Т.), что, видимо, связано с боевым опытом и отсутствием сильной усталости от войны. Материальное положение их оценивается как „обычное“ (Буш С.) или „худое“ (Франемин В.Т.), что должно быть связано с базальным отсутствием времени для накопления

+18

среднее

0

материальных ресурсов. Ведь е
ли русские дворяне, накопив
ли своё состоящие поколения
ми, но только прибавшие в
сию «иноземца» могли распола
гать лишь своими ресурсами
Что касается срока службы,
«иноземцы» числятся на неё
лишь с 1699г., что можно об
яснить началом фермиро
ния в этот период «полков
иноземного (нового) строя». Эта
реформа хорошо себя пока
жет во время предстоящей
Смоленской войны 1632-~~1634~~
1634гг. В целом, можно сказа
ть что предложенные по иностр
цам банкные позволяют форми
ровать ^{начале} широкое привлечение ин
странных на русскую службу

1st

4+

1 - в годы правления Михаила
2 - Фёдоровича (1613-1645гг.)



3. В завершение работы хочется
сделать ряд выводов:

4. ~~Годность~~ ~~сущности~~ ~~эволюции~~ ~~опреде~~
1.) В наблюдаемый период мож-
но видеть кризис дворянского хо-
зяйства, во многом связанный
с последствиями Смуты. + 1

2.) В указанный период нельзя го-
ворить об абсолютном близости
какого-либо фактора (время смуты,
материальное положение и
т.п.) на статус дворянина.

3.) Представленные данные позволя-
ют говорить об ухудшении качест-
ва выполняемой дворянами по-
местной конницы. + 1

4.) Проявляется тенденция к всё
большему привлечению иностран-

ракцев на руското сучеба + 1

Умнож: 1 - 25 + 2 = 4
2 - 35 ~~3~~
3 - 45 + 1 = 5
4 - 95 → 11
5 - 55 → 6
6 - 65 6
7 - 35 3

Умнож: 325

Ан. Денков ВУ

Тема 5: „При Анне не произошло никаких из ряда вон выходящих перемен, которые бы нарушили внутреннее равновесие сословных и классовых интересов. Все произошедшее и усилившееся ещё при Петре Великом процессы и явления экономической, политической, социальной, культурной жизни России развивались по своим внутренним законам и корректировались правительством Анны Иоанновны в разумных пределах.“

~~Посещая несколько лет назад в Санкт-Петербурге знаменитый Русский музей, я столкнулся с знаменитой картиной Якоби „Ледяной дом“, на которой были изображены известные события, происшедшие~~

11-6

КУБАНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

39

Вульф
Ильин

шие в 1740-е по личной инициативе Анны Иоанновны. Позже прочитав ~~повесть~~^{роман} В. Пиккуля "Слово и дело" о судьбе А. П. Волынского, то я стал ещё больше интересоваться непростой императрицей Анной Иоанновной. Что за она была человек? Что являлось мотивом её порой безумных действий и поступков? И, конечно, наиболее важный для исторической науки вопрос: какое влияние оказало её десятилетнее правление на ~~развитие~~ (1730-1740 гг.) на развитие России? Поэтому, прочитав цитату знаменитого исследователя той эпохи Е. В. Анисимова, автора прекрасной работы "Женщины на российском престоле" я не мог

не вернутся к своим вос-
поминаниям. Именно запро-
нутой им проблеме закономернос-
ти и преемственности с предше-
ствующими правлениями преобразова-
ний Анны Иоанновны будет посвя-
щено мое эссе.

Таким образом, цель моей рабо-
ты - выяснить, как повлияло прав-
ление Анны Иоанновны на развитие
России и являлось ли оно продолже-
нием процессов, начатых Петром
I. Конечно, на мой субъективный
взгляд, в годы Анны Иоанновны про-
изошла окончательная остановка,
~~нежелая~~ ^{а не} продолжение процессов
начатых в правление Петра I (1689-
1725гг.). Чтобы доказать это я став-
лю перед собой следующие задачи:

1) Рассмотреть действия Анны Ио-

11-6

КУБАНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

Проблема

задача?

акковы, связанные с изменениями ^{и каруселью равновесия} в управлении государством и выяснить, привели ли к существенным переменам. *В чем?*

2) Попытаться найти в годы Анны Иоанновны процессы, которые проходили в соответствии с тенденциями, определившимися еще при Петре I.

3) Найти процессы, начатые Петром I, которые были прекращены при Анне Иоанновне.

4) Рассмотреть последствия действия Анны Иоанновны в ближайшей исторической перспективе и определить степень конечного отхода от курса Петра I.

Слишком
ошибка!

Говоря о изменениях, предпринимаемых Анной Иоанновной в управлении государством, важно отметить

(I)

писать, что она, как замечал
Н. И. Павленко в своей работе

«Молодежь», Анна Иоанновна. Немцы
при дворе», как и все её предше-
ственники изначально не была аль-
но подготовлена к управлению
государством Россией и оказалась случай-
ной гостьей на российском пре-
поле. Конечно, важным событием
связанным с её приходом к вла-
сти в 1730г. является отмена
ею подписанных в январе 1730г.

«Кондикс», что фактически спасло
Россию от становления «консти-
туционно-аристократической монар-
хии», как определял установленный
«Кондиксами» режим выдающийся
русский историк В. О. Ключевский.
Однако на место старой аристок-
ратии в лице членов управлен-

11-6

КУБАНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

11-6

11-6

11-6

11-6

11-6

11-6

11-6

11-6

11-6

11-6

11-6

11-6

11-6

11-6

11-6

11-6

11-6

11-6

11-6

11-6

11-6

11-6

11-6

11-6

11-6

11-6

11-6

11-6

11-6

11-6

11-6

Не имеет отношения к сформированности
даже ~!

ного в 1730г. Верховного Тайного Совета Толццыных - Долгоруких. Вскоре пришла новая фаворитка Э.И. Бирон. Однако, как замечал тот же В.О. Ключевский, "над куцей бироновских ничтожеств высшались настоящие заправилы государства" в лице Б.Х. Миниха и А.И. Остермана, которые к началу ~~бы~~ все правление Анны Иоанновны были ^{вторыми министрами} ~~членами~~ ~~созданы~~ ного ей в 1731г. Кабинета министров, подпись с членов которого к середине 1730-х стала приравниваться к подписи императрицы. Не случайно Н.И. Павленко в своих работах "Анна Иоанновна. Немцы при дворе" и "Остерман" говорит о засильи немцев при дворе и ~~не~~ предлагает

называют этот режим „оперманов-
щикой“ по фамилии его ис-
полнителя „зарвады“. Конечно,
пой же Е. В. Анцимов в уголов-
ной выше работе говорит о
том, что немцы не имели сущес-
венного влияния на принимаемые
решения, но как тогда объяснить
казнь в 1740г. первого министра
А. П. Волынского, столь подробно
не описанную в романе
В. Пиккуля? Ведь он предлагал ре-
альную программу реформ, однако
они не прижились по влусу не-
мецкой элите, что и привело
его к плаху. То есть, можно ска-
зать, что в правление Анны Иоан-
новны произошёл переворот в жи-
вие и место работы русской ари-
стократии заняли немцы.

КУБАНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

Речь!
делания
утом о
реформе
нес/хор-ти
Все
право:
интерни
при
форе

и
и
и

№2?

или
нет?

факт?

это
уже
то?

Однако, несмотря на засилье иноземцев, в годы правления Анны Иоанновны всё же происходили некоторые экономические и социальные процессы, которые можно назвать продолжением процессов эпохи Петра I. Так, например, продолжалось формирование внутрироссийского рынка, однако как отмечали в своей работе Милов и Кова, "всероссийский аграрный рынок" Милов и Коваленко, 80% сельскохозяйственного производства всё равно оставалось натуральным. Продолжалось в годы правления Анны Иоанновны и развитие мануфактурного производства, что прозвучало в издании её знаменитого Указа 1736г., по которому к мануфак

турам приписывались все беглые 11-6
работавшие на них престол-
ные. Также Анна Иоанновна про-
должала и ^{внешнюю} политику Петра I, что
подчеркивал в своей работе, бо-
юз двуглавых орлов. Русско-австрий-
ский альянс второй четверти ^{успешно}
Мелипович. Это выразилось в прове-
дении войны за польское наследство
1733-1735 гг., в ходе которой Россия
не допустила возращения в Польшу
савленника французского двора Стан-
ислава Лещинского, и русско-ту-
рецкой войны 1735-1739 гг., в
ходе которой ~~не без~~ Россия
получила Ханскую Украину и
вернула Азов. То есть, можно ска-
зать, что во внешней политике
и социально-экономической сфере
в правление Анны Иоанновны дей-

КУБАНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

111

высшей степени проводило процессы Петра I, хотя, конечно, ряд имен доволеелей (Мекрасов, "Роль России в европейской международной политике 1725-1739гг.") и говорят о большом соответствии внешнеполитического курса России в этот период интересам Австрии.

III

Однако многие назначения Петра I подверглись ревизии в правления Анны Иоанновны. И в данном случае можно согласиться с А.Б. Камениским, который в своей работе "От Петра I до Павла I: реформы в России XVIII века" говорит о неправильном употреблении термина контрреформ. В 1730г. Анна издала свой "Катровский Указ, о едином наследии", что по мнению

Головьева, сторонника «теории закрепощения» сословий стало началом «раскрепощения» дворянского сословия. В 1736 г. Анна ограничивает обязательный срок дворянской службы 25 годами, что также сильно укрепляет позиции дворянского сословия. Наконец, как отмечал в своей работе «Вчерашняя история русской культуры XVIII в.» Краснобаев, именно в годы Анны Иоанновны начинается процесс создания закрытых дворянских учебных заведений в виде различного рода шляхетских корпусов и закрывающихся многие сословные учреждения (навигационные, судные школы и др.), созданные при Петре I. То есть, можно сказать,

11-6

КУБАНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

что, подвергнув ревизии преобразование Петра I, Анна Иоанновна начала вести предвзятый курс.

IV

ошибка
фрагмент

Последствием действия Анны Иоанновны можно назвать начало в 1762г. после издания Манифеста „О вольности дворянского сословия“ Петра III „золотого века“ русского дворянства, что вскоре привело к оттоку дворян из служилого сословия в привилегированное сословие. Также катастрофическое влияние на российскую экономику оказала и любовь императрицы к немцам. Именно при их лоббизме в 1731г. был принят новый таможенный тариф, который фактически отменил протекционистские меры

Бирон!

обозначенные в каменной грамоте Петра I 1724г. Это привело к законодательным изменениям в казне по ~~судебным~~ ^{судебным}, именно в связи с кошарыми, как отмечает Н.И. Радецкий в своей работе „Елизавета Петровна: в кругу муз и фаворитов“ П. Шувалов Шувалов и начал свои замечательные экономические реформы. Но если, нельзя сказать, что ошибки правления Анны Иоанновны прошли для России незамеченно.



а где
по сути
не?
какая
ссылка
откуда?

Завершая свою работу хочется сделать некоторые выводы. Анна Иоанновна в начале своего правления нарушила равновесие классовых интересов и привела в ~~в~~ ^к ~~в~~ ^к России и иностранную элиту



2) Анна Иоанновна во многом продолжала внешнеполитический и социально-экономический курс Петра I.

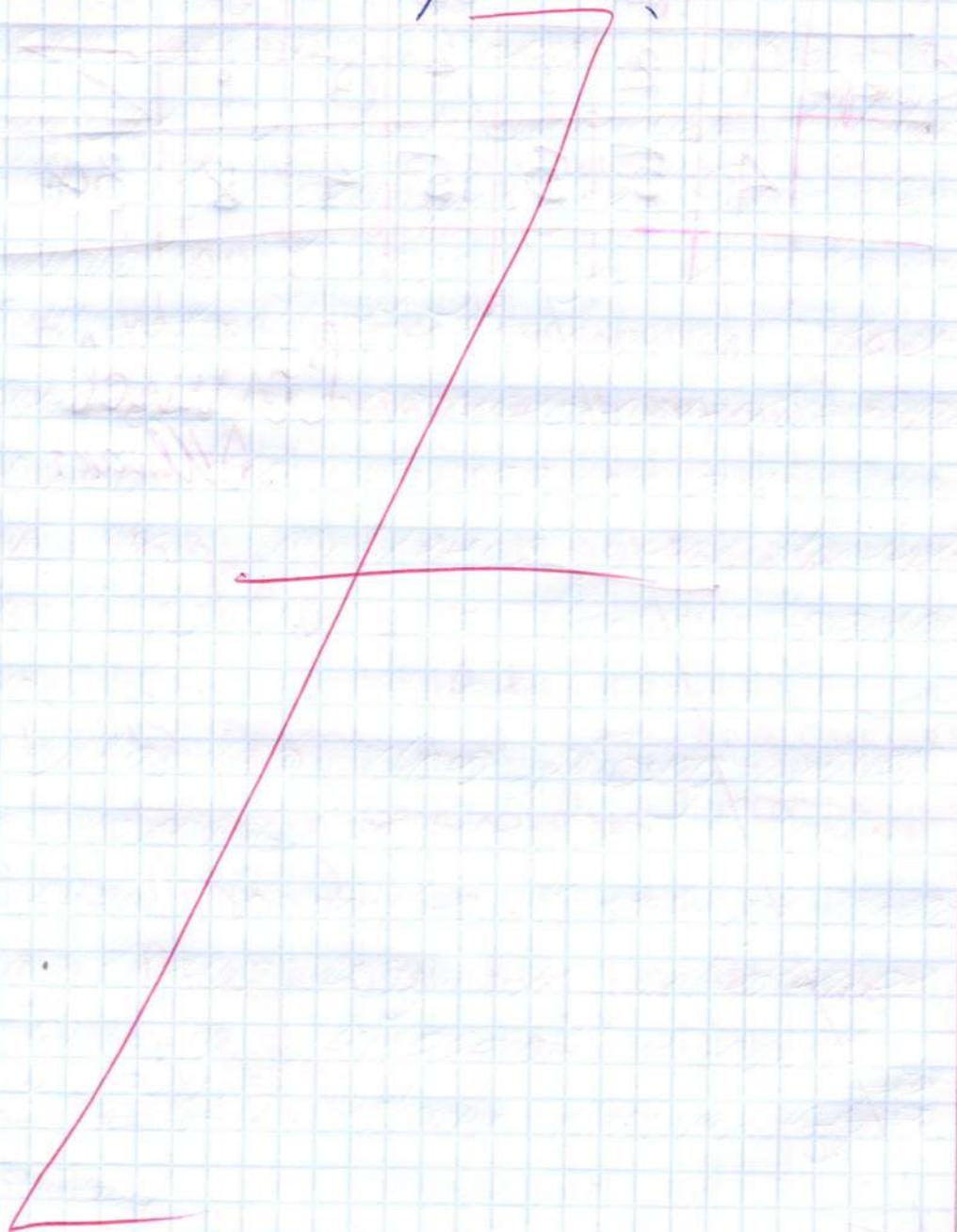
3) При Анне Иоанновне был продолжен курс Петра I на "закупление дворянства" и была введена предворянская полнота.

4) Правление Анны Иоанновны было долготочное по следствиям, поэтому сложно говорить об "исходном" из ряда вон выходящих перемен.

В заключение хочется сказать, что правление Анны Иоанновны было очень противоречивым, а её действия были непоследовательными. И, конечно, теперь, после долгих лет, вспоминая о визит в Русский музей, я по

Нам надо, что картина Якоба "Ледяной дождь" отражала лишь небесный аспект ее явления.

КУБАНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ



	объем	гидром мощ	гидр рес	объем рес	гидрог Т.ЗП	Умно	
Курсов	1	2	3	4	5	6	
	4	5	3	15	4	8	39

Сумма
Умно

1. До возникновения ^{Ургенция} упр. смен на литературу
100 стужало упр. ебесивные

2. Какие симптомы ошибки
в главе №4

3. Не раскрыто содержание главы №1
г. нет перекося в сторону "бурно-
чужие"

4. В главе №2 слабо выделены аргу-
менты во внутр. политике

5. В главе №4 не выделены
основные аспекты "от курса
"Первая I"

6. В главе №2 выделены в противоречии
с главой №3

ВТОРОЙ ТУР 10-11 класс Бланк ответов

1. [5 баллов]

Шлохе

Номер в генеалогическом древе	Букв. обозначение рисунка печати	Имя князя
1	Нет печати	Даниил Московский +
2	Нет печати	Юрий Данилович +
3	А	Иван Калита +
4	Е	Симеон Гордый +
5	Нет печати	Иван Красный +
6	Б	Дмитрий Донской +
7	Нет печати	Юрий Звенигородский -
8	Г	Василий I -
9	В	Дмитрий Шемяка -
10	Д	Василий II -

2. [11 баллов]

1) Икона - Владимирская Богоматерь 12) Датировка (век) - XVII век 13) Обоснование датировки. Каждый пункт обоснования должен быть пронумерован! 11) На фрагменте 1 виден слева Алексей Михайлович 1~~2) На фрагменте 1 Московский Кремль изображен с перестроенной Спаской башней~~3) На иконе присутствуют элементы парсуны (изображения членов правящей династии), что характерно для процесса "одмирщения" культуры, происшедшем в XVII веке 1

4) На иконе изображен перестроенный отчасти игольничскими архитекторами (П. Солари и др.) Московский Кремль

4) Идея -

Божественное происхождение всей царской династии, формирующей Государя и Церковь, связь правителя с Богом 1

5) Обоснование идеи. Каждый пункт обоснования должен быть пронумерован!

~~1) В центре изображена Богоматерь, как центр "древа"~~~~2) Под "древом" изображен Алексей Михайлович и его семья~~~~3) Корни "древа" произрастают из Успенского собора, и что де-~~

дает его воплощением Власти Бога на земле
~~справа и слева от Богоматери наряду со святыми~~
~~изображены представители правящей династии~~
 б) «Древо» поливается с земли, что символизирует, что
 только царь может «вырастить» лесенницу к Богу

3. [10 баллов]

8

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Буква	В+	И+	К	Г+	Д+	Ж+	Б+	З+	Е	А+

4. [10 баллов]

5

Фрагмент	Номер на карте	Название города
А	3	Киев
Б	1	Новгород +
В	10	Оренбург +
Г	8	Саратов
Д	6	Тула +
Е	7	Тамбов +
Ж	4	Коломна Кострома
З	9	Екатеринбург
И	5	Немецкая слобода
К	2	Смоленск +

5. [9 баллов]

1) Историк Павленко Н.И. +

2)

9

Деятель	Букв. обозначения фрагментов
Меншиков А.Д. +	А, Ж, Г ++ +
Леворин Ф. +	Б, Е, И + + + 5
Щереметев Б. П. +	В, Л, К + +
Толстой П. +	Д, З + +

6. [11 баллов]

Номер на карте	Букв. обозначение фрагмента	Название казачьего войска
1	А	Кубанское
2	В	Донское
3	З	Терекское
4	Ж	Астраханское
5	В Г	Уральское (бывшее Яицкое)
6	Б	Оренбургское
7	Е	Сибирское
8	Л	Семиреченское Семиречинское
9	Д	Забайкальское
10	И	Амурское
11	К	Приморское

7. [6 баллов]

ВЕРНО	НЕВЕРНО
2, 3, 6, 7, 8, 10	1, 4, 5, 9

8. [10 баллов]

Фото	Датировка	Объяснение
А	1943-1947гг.	На фото - К. Рокоссовский (возвращенный в 1943 г. в РККА полковник присутствующий) +
Б	1918г. -	На фото - В.И. Чапаев -
В	1940-1941гг.	Изображены при подписании на кот момент маршала СССР - Ворошилов, Буденный, Тимошенко -
Г	1937г.	На фото - Чкалов, совершивший перелет через Северный полюс. -
Д	1917-1918гг.	"Красная гвардия" - предшественник РККА в 1917-1918гг. (создана 15 января 1918г.), дореволюционный алфавит (Оджва) в слове "гвардия" +
Е	1943г.	На фото - вставшие на защиту Родины казаки (видимо, участвующие в освобождении Кубани), снова можно видеть возвращенных в 1943г. (июни) +
Ж	1933-1936гг. 1923-1925гг.	На фото - М. Фрунзе (умер в 1925г.) с детьми -
З	1945г.	На фото - марширующие на Красной площади казаки Добровольца права на Параде Победы 24 июня 1947г. +
И	1935-1937гг.	На фото: в верхнем ряду: С. Буденный, Мехлис (слева направо) внизу: Гухачевский, Ворошилов, Егоров +
К	1918-1922гг.	В центре фото - председатель РСФСР Л.Д. Троцкий -

Фото	Фамилия, имя	Место совершения подвига	Год(ы)	Дополнительные сведения	Выбрать литературное произведение или кинофильм из предложенного списка. Вписать соответствующий номер в таблицу
	Космодемьянская Зоя	МФ Московская обл.	1941	Первой из женщин в годы ВОВ была удостоена звания Героя Советского Союза (посмертно)	2 +
	Кузьмин Николай	Псковская обл.	1942	Самый старший из удостоенных звания Героя Советского Союза (посмертно) 83 года.	3
	Кочик Валя	Ленинград	1944	Самый юный Герой Советского Союза (посмертно). Погиб в 14 лет.	-

			1944	<p>Необычное (для его родных мест) имя мальчика объясняется тем, что отец назвал его в честь корабля, на котором проходил службу. В партизанский отряд ушел вместе со старшей сестрой, после того как оккупанты казнили их мать. Герой Советского Союза (посмертно).</p>	
	<p>Шевцова Любовь 2. Кривошеин</p>		1944	<p>Погибла в 17 лет. Герой Советского Союза (посмертно).</p>	4
	<p>Ковалев Сидор</p>	<p>Украинская ССР</p>	1941-1944	<p>Дважды Герой Советского Союза. Партизанское соединение под его командованием прошло с боями по тылам немецко-фашистских войск более 10 тысяч километров, разгромило гарнизоны противника в 39 населённых пунктах.</p>	7 +
	<p>Кашевый Олег</p>	<p>г. Краснодар</p>	1943	<p>Погиб в 16 лет. Герой Советского Союза (посмертно).</p>	1 +

	Волков Валерия	Крымская область (Керчь)	1942	Был одним из членов партизанского отряда, воевавшего в каменоломнях. Погиб в 14 лет. Награжден орденом Красного Знамени (посмертно).	5
	Кузнецов Михаил	Западная Украина (Ровенская область)	1944	Разведчик, диверсант, партизан, лично ликвидировавший 11 генералов и высокопоставленных чиновников оккупационной администрации нацистской Германии. Герой Советского Союза (посмертно).	6

10. [6 баллов].

- 1) Событие и год, когда оно проходило Выборы Президента РФ 1996г. +
- 2) Приведите минимум пять обоснований (должны быть указаны конкретные детали видеороликов).

Каждый пункт обоснования должен быть пронумерован!

- 6) 1) Упоминание в 1 фрагменте о втором туре (выборы 1996г. - единственные президентские выборы в истории РФ, на которых было 2 тура)
- 2) Упоминание во 2 фрагменте Александра Лебедева, который был одним из кандидатов
- 3) В 3 фрагменте в политуках, подходящих к загоревшей машине леско узнаются Г. Зюганов и В. Жириновский, также участвовавшие в выборах
- 4) 4 фрагменту, где упоминается "Гриша" является агитационным роликом Г. Явлинского
- 5) Лозунг "Голосу или проиграть" в 5 фрагменте - слоган предвыборной кампании Б.Н. Ельцина

11. [13 баллов].

- 1) Какая историческая эпоха представлена в Фрагменте № 1? первая четверть XVIII в. 10
- 2) Какие памятники культуры, не соответствующие хронологически этой эпохе, показаны в Фрагменте № 1. Назовите их авторов.

Памятник Петру I. Автор - Ральфоне +
Здание Адмиралтейства. Автор - Захаров +

- 3) Какая историческая эпоха представлена в Фрагменте № 2? XIX вв. 10
- 4) Образы из какого произведения были выбраны для отражения этой эпохи? Чем можно объяснить выбор этого произведения авторами сценария для церемонии открытия XXII Олимпийских игр?

Д. Толстой "Война и мир". Объяснить выбор этого произведения можно тем, что оно одно из наиболее известных произведений зарубежом, написанное российским автором

- 5) Какой период представлен в Фрагменте № 3? Средневековье 0
- 6) Какой художественный стиль был выбран авторами для отражения этого периода? Авангардизм 10
- 7) Какие конкретные события положены в основу Фрагмента № 4 (назовите минимум 3 события с датировкой с точностью до года)?

+1937г. - перелёт Чкалова через Северный полюс (Через Северный полюс)
+1985г. - начало "перестройки" в СССР ("Перестройка")
1919г. - начало кампании по ликвидации безграмотности ("Знание - сила")

Позволяют ли эти события определить, какой период представлен в Фрагменте № 4? Поясните свой ответ.

Да, позволяют. Очевидно, что изображён советский период, что выражается в подборке лозунгов СССР различных времён

- 8) Проанализировав все предложенные Вам фрагменты, попробуйте предположить, в чем состоит основная идея, положенная авторами в основу церемонии открытия XXII Олимпийских игр? Единство истории России разных эпох Чем обосновывается эта идея (приведите минимум 3 конкретных примера)?

1) Демонстрируются победы и достижения
2) Делается акцент на важных этапах развития страны
3) Каждую эпоху авторы пытаются показать в характерном для неё стиле
 Как эта идея соотносится с требованиями исторического момента, когда проходили эти игры?
Исторический момент требовал презентации РФ и её преемственности истории, что авторы попытались передать через демонстрацию разных её периодов

0
6+3
Об
что