

# XX ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

(г. Сочи, 2015 г.)

10 класс

I ТУР

| №          | 1  | 2  | 3  | 4  | 5  | 6  | 7  | 8  | 9 | 10  | Итого |
|------------|----|----|----|----|----|----|----|----|---|-----|-------|
| Макс. балл | 14 | 14 | 11 | 12 | 12 | 11 | 11 | 13 | 9 | 17  | 124   |
| Оценка     | 7  | 5  | 6  | 9  | 6  | 11 | 4  | 25 | 6 | 5,5 | 61,5  |
| Примечания |    |    |    |    |    |    |    |    |   |     |       |
| Подпись    |    |    |    |    |    |    |    |    |   |     |       |

## ВОПРОС № 1

Прочитайте стихотворение В.В. Набокова «Достоевский».

Тоскуя в мире, как в аду,  
уродлив, судорожно-светел,  
в своем пророческом бреду  
он век наш бедственный наметил.  
Услыша вопль его ночной,  
подумал Бог: ужель возможно,  
что все дарованное Мной  
так страшно было бы и сложно?

### Вопросы и задания:

1. Какие звуки обычно обозначает безударная буква *е* в начале слова в современном русском литературном языке?
2. Какой первый звук в слове *его* в стихотворении В.В. Набокова «Достоевский»? Аргументируйте свой ответ.
3. Если бы в пятой строке было бы употреблено другое деепричастие от глагола *услышать*, какие звуки произносились бы тогда на стыке первых двух слов данной строки?
4. Кто ещё, кроме Бога и Богородицы, в соответствии с российской орфографической традицией начала XX в. мог «подумать о себе с прописной буквы»?

5. По отношению к кому из них невозможна конструкция «все дарованное Им»?

Почему?

1. В зависимости от того, что предшествует безудар. «е» в нач. слова, она может обозначать разные звуки:
  - в начале слова — предисогласие — [j'i'] (~ еловие шипки)
  - [и'] (~ Мы ещё не сделали этого)
  - [э'] (~ В еконец его письма)
2. [в'опл'иво], т.к. предидущее слово заканчивается на мягкую согласную [и'].
3. Усиливая вопль — [услыш'ив'опл'] — «в» на конце «усиливая» не будет усиливаться из-за того, что после неё идёт звонкая «в» в слове «вопл».
4. «Подушная» с себе е. протонной буквы «е» в начале XIX века в России мог сам император, а также члены его семьи.
5. Скорее всего такая конструкция невозможна по отношению к Богородице, т.к. «дарует» обычно либо Бог, либо император.

## ВОПРОС № 2

В 2014 году Сочи стал столицей XXII Зимних Олимпийских игр, в рамках которых проводились состязания по 15 спортивным дисциплинам, среди которых: прыжки с трамплина, конькобежный спорт, лыжные гонки, санный спорт, бобслей, фристайл, сноубординг.

### Вопросы и задания:

1. Образуйте соответствующие нормам литературного языка имена существительные, называющие спортсменов каждой дисциплины. Можно ли выявить на лексическом уровне закономерность в образовании слов с суффиксом -ист-?
2. Все образованные Вами существительные обладают некоторой лексико-грамматической особенностью, которая отсутствует у наименований спортсменов, занимающихся, например, греко-римской борьбой. Укажите эту особенность.

3. Слово *кёрлингист* (название спортсмена, занимающегося кёрлингом) в современных текстах и словарях пишется с буквами Е или Ё в первом слог. Объясните, различается ли мотивация написания Ё в словах *кёрлингист* и *сёгунат* ('военно-феодалная система правления в Японии')? В каком из двух случаев написание Ё в языке первой половины XXI в. является менее оправданным?

4. Наряду со словом *кёрлингист*, которое возникло непосредственно в русском языке, в данном значении употребляется и заимствование из английского языка *кёрлер*. Исходя из этого, можете ли Вы предложить иное объяснение написания буквы Ё в слове *кёрлингист*?

5. В каких словах русского языка подобная вариативность написания невозможна? Докажите свой ответ, используя слова со сходными фонетическими условиями.

1. прыгун<sup>0,5</sup> с трамплина<sup>0,5</sup>, конькобежец<sup>0,5</sup>, лыжники<sup>0,5</sup> на лыжах,  
бобслеист<sup>0,5</sup>, фристайлер<sup>0,5</sup>, сноубордист<sup>0,5</sup>.  
слова с суффиксом -ист образуются, если исходное слово заканчива-  
ется стр. образом.

1. слова на -борт (сноуборт-сноубордист, скейтборт-скейтбордист)  
2. слова на -ей (бобслей-бобслеист, хоккей-хоккеист)  
3. слова на -бол (футбол-футболист, бейсбол-бейсболист и пр.)  
и др. 2,5

3. Мотивация ~~сохранения~~ написания Ё одинаковая: сохранить произношение звука оригинала (хотя бы максимально приблизить к нему). Менее оправдано написание Ё в слове «кёрлингист», т.к. «сёгунат» имеет отношение только к японской культуре и истории, и поэтому его произношение должно быть ближе к японскому. Со словом «кёрлингист» такой необходимости не возникает 0,5

4. В таком случае буква Ё могла сохраниться в слове «кёрлингист» по аналогии со словом «кёрнер», где Ё - ударная гласная, а суффикс -ист не переносит ударение. далее см. на обороте 1

### ВОПРОС № 3

(5)

В первом столбце таблицы приведены значения слов разных частей речи. Исторически эти значения связаны друг с другом как прямые и переносные. Слова, соответствующие этим значениям, этимологически родственны друг другу, но в современном русском языке их родство нами уже почти не ощущается.

5. Такая вариативность невозможна при заимствовании из иностр. языков слов, в которых на "ё" падает ударение, если в русском языке при образовании однокоренных слов не используются морфемы, "перетягивающие" ударение на себя (~ вы-, -ист- и др.), т.к. по правилам рус. яз. на "ё" ударение должно падать всегда.

Например, в слове "ликёр" вариативность невозможна, т.к. ~~при~~ однокоренные образуются при помощи аффиксов, не "перетягивающих" ударение: ликёрный.

Подберите соответствующие слова, восстановив данное этимологическое гнездо. Помните, что некоторые из значений остались в языке только в устаревших формах или в составе устойчивого сочетания.

С каждым словом составьте одно словосочетание (предложение), которое будет иллюстрировать его значение.

| Значение слова                                                    | Слова<br>этимологического гнезда | Пример употребления                                                            |
|-------------------------------------------------------------------|----------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|
| 1. 'Пустой'                                                       |                                  |                                                                                |
| 2. 'Голодный (в голодном состоянии)'                              |                                  |                                                                                |
| 3. 'Слабосильный, хилый, измождённый'                             |                                  |                                                                                |
| 4. 'Тяжёлое душевное состояние, тревога, ощущение пустоты в душе' | отчаяние —                       | Невозможность ничего изменить приводила её в отчаяние —                        |
| 5. 'Бесполезность, ничтожность, пустота, суета'                   | тщетна / тщетность<br>+          | Он бросил это дело, когда осознал его тщетность.<br>+                          |
| 6. 'Бесполезно, напрасно'                                         | тщетно<br>+                      | Тщетно он готовился к экзаменам: за день до назначенной даты их отменили.<br>+ |

|                                         |             |                                                                                         |
|-----------------------------------------|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|
| 7. 'Напрасный, бесполезный, суетный'    | Тизетный +  | Все аи уеинии были тизетны, потому что победители конкурса были определены заранее. +   |
| 8. 'Хвастовство, чванство'              | Тизешавие + | Его тизешавие перешло в еиеие фразы: в любой разговоре он направляется на коммунитет. + |
| 9. 'Спешить, стремиться, иметь усердие' | Тизитвие +  | Подруги тизитвие поступить в один университет. +                                        |
| 10. 'Старательно, аккуратно, ревностно' | Тизативно + | Он всегда выполняет работу тизативно, старается не допускать погрешностей. +            |

## ВОПРОС № 4

Многие русские фамилии восходят к личному имени или прозвищу родоначальника (финали фамилий, как и притяжательные суффиксы в современном языке, указывают на окончание исходного слова: Лобов – Лоб, Лобачев – Лобач, Лобашкин – Лобашка, Лобашков – Лобашко, Лобастов – Лобастый).

В каждом данном ряду найдите одну лишнюю фамилию. Для этого определите общий признак фамилий в рядах. Кратко опишите отличие выбранной Вами фамилии от других по этому признаку.

А) Бахвалов, Брызгалов, Доставалов, Загибалов, Качалов, Шаталов.

Б) Гуляев, Загребаев, Катаев, Колупаев, Краснобаев, Пинаев.

В) Белоруков, Долгополов, Кривоносов, Кривополенов, Косоротов, Мокроусов.

Г) Добрыгин, Коротыгин, Косыгин, Малыгин, Перелыгин, Смургин.

- А) лишняя – Бахвалов, так как эта фамилия произошла от возврат. малоа („Бахвалиться“), а все ост. – нес (брызгать, доставать и пр.) 1/1
- Б) лишняя – Краснобаев, т.к. произошла от сущ. (краснобай), а ост. – от малоа (пишет, запрещает, пинает и др.) 1/1
- Г) Перелыгин, т.к. все остальные образовались от применитель- 1

ных (добрый, косой, короткий и др.)

10

В) Мокроусов, т.к. образовано от словосоч. „мокрые усы“, в кот. и сущ. и прил. стоят во множественном числе. Остальные же фамилии этого ряда образовались от словосочетаний, в кот. и сущ. и прил. стали в единственном числе (кривой нос, косой рот, белая рука и др.)

0

0,75

0

8,75  
9

#### ВОПРОС № 5

В одном из современных словарей даётся перечень глаголов со значением «прекращения действия, бытия, состояния» и описываются образные семантические модели, содержащие в себе языковую метафору. Определите, какие глаголы русского литературного языка, употреблённые в переносном (метафорическом) значении, подразумеваются под данными описаниями (в пунктах 1 - 5 – по одному глаголу, в пункте 6 - 3 глагола-синонима, в пункте 7 - 4 глагола-синонима).

Составьте по одному предложению для иллюстрации употребления каждого глагола.

1. Звук, звучание прекращается, будто останавливается, прекращает движение.
2. Человек прекращает какое-либо действие внезапно, резко, сразу, будто резким движением нарушает целостность чего-либо.
3. Человек прекращает своё существование, умирает, будто приходя в состояние сна.
4. Человек прекращает чем-либо заниматься, делать что-либо, испытывает неожиданное затруднение, будто, задев за что-либо ногой при ходьбе, теряет равновесие, останавливается.

5. Человек прекращает существование различий между кем-, чем-либо, приводя что-либо к одинаковому уровню, подобно тому как с помощью специальных приборов определяют высоту чего-либо относительно выбранной точки.

6. Человек прекращает думать о ком-, чём-либо, вызывающем неприятное, гнетущее чувство, удаляя мысли, воспоминания и т.п. из памяти, будто с поверхности чего-либо.

7. Чувство, состояние человека прекращает существовать, проявляться, обнаруживаться, подобно тому как исчезает газообразное вещество.

1. 0
  2. прервать. Я вынуждена была прервать урок из-за звонка директора. 1
  3. уснуть. Когда он уснул, его похоронил на кладбище. 1
  4. ~~выключить~~ ~~заткнуть~~ себя. Он ~~заткнулся~~ и перестал дышать. 1
  5. 0
  6. стереть. Он хотел стереть из памяти все воспоминания о них. 1
  - сшить. Как он ни старался, сшить чувство стыда ему не удалось.
  7. • испариться. Его интерес к математике ~~испарился~~, когда у него сменилась учительница. 1
  - растянуть. Все его чувства к ней ~~растянулись~~, как только она ~~уехала~~. 0
  - развестись. На следующий день её ~~тоска~~ ~~развелась~~. 1
  - расхвораться. Её ~~грусть~~ ~~расхворалась~~ с приходом сына. 0
- 65.

#### ВОПРОС № 6

Ниже даны предложения, записанные в одном севернорусском говоре.

- (1) Поставь корыто перед избу.
- (2) Прибили подкову над дверь.
- (3) Перед сарай свалили дрова.
- (4) Цветы у нее растут перед домом.
- (5) Над кроватью висит картина.
- (6) Пошли над берег погулять.
- (7) Скоро предстану перед Бога.
- (8) Рыбу перед неводом не ловят.

# Вопросы и задания:

1. В чём отличие управления предлогов «над» и «перед» в данном говоре сравнительно с литературным языком? Покажите это на данных примерах.

2. Объясните, от чего зависит выбора падежа в говоре? Есть ли сходные явления в литературном русском языке? Если да, то приведите примеры.

3. Попробуйте предложить историческое объяснение отличию. Рассмотрите два возможных случая:

а) пусть известно, что диалектная система более архаичная, а система литературного языка представляет собой инновацию;

б) пусть известно, что диалектная система — это инновация, а система литературного языка — более архаичная.

1. В литературном языке употребление предлогов «над» и «перед» предполагает использование существительных только в творительном падеже («над столом», «перед окном»). В данном же говоре после этих предлогов могут употребляться им. сущ. как в Тв.п., так и в В.п. («перед избу», «над дверь», но «перед домом», «над кроватью») 3

2. Выбор падежа зависит от того, на какой вопрос отвечает обстоятельство места: «куда?» или «где?». Если вопрос «куда?», то падеж винительный («Поставь корыто (куда?) перед избу»; «Придвинь подкову (куда?) над дверь»), а если вопрос «где?», то падеж творительный («Цветы у неё растут (где?) перед домом»; «Картина висит (где?) над кроватью») 1 2

В литературном русском языке сходное явление есть. Так, после предлогов «на» и «в» в обстоятельствах места тоже могут употребляться как винительный, так и творительный падежи.

Например: в зависимости от вопроса

Я приехала (куда?) на олимпиаду. (винит. падеж)

На каникулах я поеду (куда?) в Америку. (винит. падеж)

В прошлом году я была (где?) на олимпиаде. (предлож. падеж) 2

На каникулах я буду (где?) в Америке. (предлож. падеж)

3. а) Если <sup>считать</sup> предположить, что система лит. языка является инновацией, то можно предположить, что в ней произошло «грамматическое упрощение» и в упрощённом правиле употреблены им. сущ. с предлогами «над» и «перед», тогда как в данном диалекте сохранилось архаичное правило управления 2

далее см. на обороте

предлогов "над" и "перед".

б) В таком случае можно предположить, что постепенно идет процесс разграничения обстоятельств места на отвечающие на вопрос "куда?" и "где?". И если в архаичном лит. языке различия наблюдаются только в употреблении некоторых предлогов, то в инновационной диалектной системе это различие выражено ярче и наблюдается чаще.

118.

## ВОПРОС № 7

В данных предложениях, в которых подчеркнуты формы одного и того же слова, отражён процесс преобразования древнерусской грамматической системы в современную.

(1) В та поры боло честна вдова чесовая жена загорденелася..., но Владимиръ князь ... и со княгинѣю стали еѣ уговаривати, и она тутъ ихъ послушела пришла к зятю на веселой пирь (XVIII в.)

(2) А казловской мерин бола охрамѣл. И мы приводили конавала и он вырезовал выподак\* и ево Бгъ помиловал. (1694)

(3) А я бала для земли поехалъ... за Суру, но меня в те дни захватила болѣзнь (конец XVII — начало XVIII в.)

(4) А земля у нас была балъ и приторгована, а толка теперь в споре (конец XVII — начало XVIII в.)

*Примечание.*

\*Выпадок - опухоль.

## Вопросы и задания:

1. Какую семантику вносит выделенное слово в значения предложений?
2. Чем обусловлены разные графические формы данного слова в представленных предложениях?
3. Укажите эквивалент данного слова (с указанием части речи) в современном русском языке. Запишите одно предложение с подобным значением в современном языке с использованием данного эквивалента.
4. Прочитайте предложение, отмеченное в русских диалектах и сохраняющее у рассматриваемого в данном задании грамматического явления более древнее значение, чем в основных примерах:  
*Они устали бола, так спали крепко.*  
Определите это значение. Переведите предложение на русский литературный язык.
5. Как называется рассматриваемое в данном задании грамматическое явление, которое представлено также и в современных европейских языках?

1. Выделенное слово имеет значение "чуть не", "почти".

2. Разные графические формы <sup>того слова</sup> скорее всего обусловлены ~~формальными~~ <sup>лексическими</sup> причинами.

можно объяснить тем, что данные предиксмены написаны на разных диалектах, то есть традиционная форма слова <sup>может</sup> зависеть от местности, ~~где~~ где это слово употребляется.

3. В совр. русском языке эту слову соответствует частица „было“.

Пример: „и было побеждена за ней, но потому, что ~~и~~ её не догнать“.

3

4/2

## ВОПРОС № 8

Прочитайте предложения и подчеркните выделенные слова в соответствии с их синтаксической функцией.

В городе Самаре, что стоит на Волге-реке, посадил дед Борода репку. Выросла репка большая-пребольшая. Позвал дед Степаниду-бабку, та позвала внучку, Машеньку, и внука по имени Богдан, те позвали собаку Дружка, кошку и мышку. И стали они репку тянуть.

Докажите, что синтаксическая функция данных имён собственных может быть определена однозначно.

25

- в городе Самаре — обстоятельство места. Если бы „Самару“ нужно было выделить как определение, то было бы „в городе (каком?) Самара“.
- на Волге-реке — обстоятельство места. Здесь аналогично: если бы „Волга“ была определением, то было бы „на реке (какой?) Волга“.
- дед Борода — подлежащее, несвободное словосоч. => один член

предложения

- Степаниду-бабу-дополнение, несвободное словосоч. => один член

предложения

- внучку, Машеньку-дополнение с уточняющим определением (особенное приложение)

- внучка по имени Богдан-дополнение с распространённым прило-

жением

- собаку Дружка-дополнение, несвободное словосоч. => один член

предложения

#### ВОПРОС № 9

На рубеже XIX-XX веков был широко распространён «Учебник русской грамматики для младших классов средних учебных заведений» П. Смирновского (26-е издание было выпущено в 1915 году). В данном пособии встречаются различные лингвистические термины, которые сегодня не употребляются, изменили своё значение или заменены другими. Выполните задания, которые могли быть предложены учащимся гимназий в начале прошлого века, используя современную лингвистическую терминологию:

- 1) Что в слове «произносится в один приём голоса»?
- 2) Объясните, что такое «безсложные слова» и приведите 1 пример.
- 3) Известно, что «надгортанные звуки изменяются в свистящие и шипящие». Укажите звуки, о которых идёт речь, и приведите по 1 примеру на каждое чередование.
- 4) «Объяснительные слова» в предложении делятся на три группы. Назовите эти «слова».
- 5) Для написания некоторых слов может потребоваться «соединительный знак». Что это такое?
- 6) Объясните, что такое «собственное и несобственное сложение» на примере слов: *Царьград, землетрясение, листопад, себялюбие*.

7) Как называются «окончания (части окончаний), которые служат только для образования слова, но сами не показывают ни падежа, ни лица, ни числа, ни рода»?

1. слог

1  
0

2.

3. чередование к/ч (печарь-печь)

1

4. обстоятельство, дополнение, определение

1

5. дефис

1

6. «несобственное сложение» — с помощью соед. частиц (затемнение, мистификация); «собственное сложение» — без помощи соед. частиц, сохранением формы первого слова (Царьград, себялюбие)

1

7. постфиксы (-сь, -ся)

1

65.

#### ВОПРОС № 10

Переведите текст и дайте лексико-словообразовательный комментарий\* к выделенным словам.

Глаголетъ бо сѧ, тако пификъ нѣктыи, видѣвъ дрѣводѣлю дрѣво цѣпища двема клинома потрѣбы ради нѣктыа. Дрѣводѣлю отъшедшую, оуподобисѧ пификъ.. дрѣводѣлю и на дрѣво всѣдъ и цѣпити н... начинаше. Оудомъ же его въ дрѣвныа цѣпины вшедшимъ и клинъ невидѣниемъ извлѣкшимъ, сѣкляуисѧ дрѣво, и оудомъ его латымъ бывшимъ, малодоушествовавшѧ, и дрѣводѣлю дошедъшую, моууенъ бысть велии.

\*Лексико-словообразовательный комментарий обязательно включает: 1. Исконное значение слова, отражённое в тексте; 2. Словообразовательный анализ слова с исторической точки зрения (может совпадать или не совпадать с современным морфемным членением слова), с указанием, когда это важно для прояснения значения слова, семантики аффиксов. 3. Доказательство путём подбора родственных слов со сходным значением или морфемным составом.

Примечания к тексту.

\*\*Пификъ — обезьяна

\*\*\*н — указательное местоимение в значении личного 3 л., В.п. ед.ч.



10-27

Шифр

**XX ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ  
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

**II ТУР**

Ф. И. О. Хамидова Екатерина Сергеевна

Регион г. Москва

Город Москва

Район \_\_\_\_\_

Село \_\_\_\_\_

Школа РБОУ лицей №1535

Учитель Хасенова Маргарита Павловна

13-33

13-37

Сочи  
2015 г.

работа сдана в 13-44

10-27

II ТУР

10 класс

$$26,5 + 19 = 45,5$$

Используя полученные в ходе лекции сведения, запишите предложенный ниже текст дважды:

- 1) по правилам «старой» русской орфографии;
- 2) по правилам церковнославянской орфографии.

$$\times 0,5 =$$

(23)

WOT

Нравоучение

Что ты делаешь одному, того ожидай от другого. Все равно мы близки к смерти, и ближе, нежели думаем. Кто ссорится с пьяным, тот обижает его как бы заочно. Чужие вещи нравятся нам сильнее, а наши — другим, как в чужой руке и ломоть велик. Добрым родителем не хвалился, но люби его. Не оскорбляй своих приятелей и в шутках. Погруженному в печаль ни в чем не доверяй. Добрая отвага умножает храбрость, а коснение — робость. О неприятеле можно быть низкого мнения, но худо говорить о нем не должно. Размышлением и рассудком достигают мудрости. Терпение есть убежище бедному. Жизнь в сем мире нам не подарена, но дана на время. Мы тогда токмо хорошо умираем, когда хорошо жили.

Николай Курганов. Письмовник.

## 2) церковнославянская орфография

## ПРАВОУЧЕНІЕ.

99. 1. ЧТО ТЫ ДѢЛАЕШЬ ОДНОМУ, ТОГО ОЖИДАЙ ОТ  
 ДРУГОГО. ВСЯ РАВНО МЫ БЛИЗКИ КЪ СМЕРТИ, И БЛИЖЕ,  
 НЕЖЕЛИ ДУМАЕМЪ. КТО ССОРИТСА СЪ ПЯНЫМЪ, ТОТЪ  
 ОБИЖАЕТЪ ЕГО КАКЪ БЫ ЗАОЧНО. ЧУЖИЯ ВѢЩИ  
 ПРАВАТСА НАМЪ СИЛЬНЕ, А НАШИ - ДРУГИМЪ, КАКЪ ВЪ ЧУЖИИ  
 РУЦѢ И ЛОМОТЪ ВЕЛИКЪ. ДОБРЫМЪ РОДИТЕЛЕМЪ НЕ ХВАЛИСА,  
 НО ЛЮБИ ЕГО. НЕ ОСКОРБЛЯЙ СВОИХЪ ПРИЯТЕЛЕЙ И ВЪ  
 ШУТКАХЪ. ПОВГРУЖЕННОМУ ВЪ ПЕЧАЛЬ НИ ВЪ ЧЕМЪ НЕ ДОВѢРАЙ.  
 ДОБРАТА ОУВАГА ОУМНОЖАЕТЪ ХРАБРОСТЬ, А КОСНЕНІЕ - РОБОСТЬ.  
 О НЕПРИЯТЕЛЕ МОЖНО БЫТЬ НИЗКАГО МНЕНІА, НО  
 ХУДО ГОВОРИТИ О НЕМЪ НЕ ДОЛЖНО. РАЗМЫШЛЕНІЕМЪ  
 И РАЗСЪДКОМЪ ДОСТИГАЮТЪ МУДРОСТИ. ТЕРПЕНІЕ ЕСТЬ  
 ОУБѢЖИЦЕ БЕДНОМУ. ЖИВОТЪ ВЪ СЕМЪ МІРЕ НАМЪ НЕ  
 ПОДАРЕНО, НО ДАНО НА ВРЕМА. МЫ ТОГДА ТОКМО  
 ХОРОШО ОУМІРАЕМЪ, КОГДА ХОРОШО ЖИЛИ.

100. 1. 30 - 2,5 - 1 = 26,5. НИКОЛАЙ КУРГАНОВЪ. ПИСЬМОВНИКЪ.

## 1) "старая" русская орфография.

## Правоученіе.

99. 1. Что ты делаешь одному, того ожидай от  
 равно мы близки к смерти, и ближе, нежели думаемъ.  
 Кто ссорится съ пьянымъ, тотъ обижаетъ его какъ бы  
 заочно. Чужие вещи правятся намъ сильнее, а наши -

дружить, какъ въ тухлой рукѣ и ломать <sup>е</sup> вѣликъ. Добрымъ  
 родителямъ не хвалится, но любя его. Не оскорбляетъ  
 своихъ притеней и въ шуткахъ. Погруженному въ  
 играмъ ни въ чемъ не доверитъ. Добрая отвѣта  
 / ушмываетъ храбрость, а коснение - робость. О непридети  
 можно быть низкаго мненія, но худо говорить о немъ  
 не должно. Разъмышленіемъ и рассужденіемъ достигаютъ  
 / мудрости. Терпение <sup>е</sup> есть убожище ~~въ~~ бедному. Жизнь въ  
 семь мѣръ намъ не подарена, но дана на вѣки. Мы  
 тогда только хорошо умираемъ, когда хорошо живемъ.

3014

Николай Кургановъ. Писемовникъ.

- 0,75.

→ (-10)

Σ 20 - 1 - 0 = 19

10-27

Шифр

**XX ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ  
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

**I ТУР**

Ф. И. О. Хамцева Екатерина Сергеевна

Регион г. Москва

Город Москва

Район \_\_\_\_\_

Село \_\_\_\_\_

Школа ГБОУ Лицей №1535

Учитель Хасенова Маргарита Павловна

Сочи  
2015 г.