Вход - 11 00
Возвращение - 11 05

11-07

Шифр

XX ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

I ТУР

Ф. И. О. Клищенко Ксения Алексеевна

Регион Калужская область

Город Обнинск

Район _____

Село _____

Школа МБОУ Гимназия г. Обнинска

Учитель Абакумова Инна Юрьевна

Сочи
2015 г.

11-07

XX ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ

ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

(г. Сочи, 2015 г.)

11 класс

I ТУР

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	**Итого**
Макс. балл	16	14	15	11	12	10	12	17	7	18	132
Оценка	5	6,5	15	8,5	11	7	4,5	1,5	4	11	73+1=74
Примечания											
Подпись											

ВОПРОС № 1

1. Слово *чиабата* в современном русском литературном языке может быть четырёх- или трёхсложным в зависимости от того, какой звук произносится в нём после [ч’] – гласный [и] или очень похожий на него в безударном слоге согласный [j].

Как понять, какой именно звук – [j] или [и] – был произнесён в этом слове **уже после того, как он был произнесён**?

2. В некоторых словах русского языка (например, *кинотеатр*) гласные, обозначенные двумя буквами, могут произноситься в один слог или в два.

Как понять, сколько гласных – один или два – будет на месте такого сочетания **ещё до того, как оно будет произнесено**?

3. В Москве есть магазин напитков «Главпивмаг». Это название может быть произнесено как с одним ударением, так и тремя.

1) Как понять, было ли ударение на гласном [и], **уже после того, как он был произнесён**?

2) Как понять, будет ли ударение на гласном [и], **ещё до того, как он будет произнесён**?

1. Если был произнесён [и], то он звучал достаточно долго и нараспев, а если был произнесён [j'], то он звучит коротко и быстро. Таким образом, нужно обратить внимание на долготу звука. Если ~~будет~~ был [и], то в слове „чиабата" два ударения – [ч' и́ б а́ т ъ]. Если был [j'], то одно – [ч' j' а́ б а́ т ъ].

11-07

2. Нужно обратить внимание на то, какой звук обозначала ~~была про~~ буква „о" в части ~~слова~~ кино - слова кинотеатр:
1. ~~Если~~ ~~сочетание~~ буквосочетание „ea" будет произнесено одним звуком [а], ~~то~~ если буква „о" обозначала звук [ʌ] в первом предударном слоге: [к'ьнʌт'áтр].
Звук [а] на месте буквосочетания „ea" будет ударным в этом случае.
2. ~~Если~~ буквосочетание „ea" будет произнесено двумя звуками [и̯а], ~~то~~ если буква „о" обозначала звук [о] под ударением (в слове „кинотеатр" тогда два ударения): [к'ьнóт'и̯áтр].
3. ~~1) Посмотреть~~ Нужно ~~обратить внимание на то, было ли ударение на звуке, обозначенном буквой „а" в части слов -, если было~~ см. на обороте

1

ВОПРОС № 2

В 2014 году Сочи стал столицей XXII Зимних Олимпийских игр, в рамках которых проводились состязания по 15 спортивным дисциплинам, среди которых:

прыжки с трамплина, конькобежный спорт, лыжные гонки, санный спорт, бобслей, фристайл, сноубординг.

Вопросы и задания:

1. Образуйте соответствующие нормам литературного языка имена существительные, называющие спортсменов каждой дисциплины. Можно ли выявить на лексическом уровне закономерность в образовании слов с суффиксом *-ист-* ?

2. Все образованные Вами существительные обладают некоторой лексико-грамматической особенностью, которая отсутствует у наименований спортсменов, занимающихся, например, греко-римской борьбой. Укажите эту особенность.

3. Слово *кёрлингист* (название спортсмена, занимающегося *кёрлингом*) в современных текстах и словарях пишется с буквами Е или Ё в первом слоге. Объясните, различается ли мотивация написания Ё в словах *кёрлингист* и *сёгунат* (‘военно-феодальная система правления в Японии’)? В каком из двух случаев написание Ё в языке первой половины XXI в. является менее оправданным?

4. Наряду со словом *кёрлингист*, которое возникло непосредственно в русском языке, в данном значении употребляется и заимствование из английского языка *кёрлер*. Исходя из этого, можете ли Вы предложить иное объяснение написания буквы Ё в слове *кёрлингист*?

Вопрос N.1. (продолжение)

3. 1) Нужно обратить внимание на то, как был произнесён звук, обозначенный буквой „и" в мас-тив. если кратко и быстро, и как будто с оттенком [э]" то не было ударения, и тогда это звук [и^э], а если долго и как будто нараспев, то ударение было, и тогда это звук [и].

2) Ударение на гласном [и] будет, если было ударение на гласном [а], если он был произнесён как будто нараспев: [а]. Если на нём не было ударения и он был произнесён быстро и ~~кра~~ коротко - [ъ], то под гласным [и] ударения также не будет и он приобретёт оттенок [э] - [и^э]

4

11-07

5. В каких словах русского языка подобная вариативность написания невозможна? Докажите свой ответ, используя слова со сходными фонетическими условиями.

1. прыжки с трамплина – прыгун 0,5
конькобежный спорт – конькобежец 0,5
лыжные гонки – лыжник 0,5
санный спорт – саночник 0,5
бобслей – бобслеист 0,5
фристайл – фристайлер –
сноуборд – сноубордист 0,5

Слова с суффиксом -ист образуются [от иноязычных слов, оканчивающихся на й ([j'] (бобслей – бобслеист), на гласный (карат – каратист, дзюдо – дзюдоист) или на корень суффикс, содержащий „и" (сноуборд – сноубордист, коммунизм – коммунист).

1б

2. Эти слова обозначают только лиц мужского пола и являются существительными мужского рода. От них образуются существительные женского рода: прыгунья, конькобежка, лыжница, саночница, бобслеистка, фристайлерша, сноубордистка. Греко-римской борьбой занимаются борцы – и мужчины, и женщины. Слово „борец" не образует существительного женского рода и обозначает лиц обоих полов. см. на обороте.

1б

6,5б

ВОПРОС № 3

На Всероссийской олимпиаде 2009 г. большой интерес школьников вызвало задание, в котором рассматривались словообразовательные кальки (слова, полученные с помощью поморфемного перевода иностранных слов на русский язык) латинского camelopardalis ‘жираф’: полные (*велбудорысь*) или частичные (*верблюдопардус*).

Греческий корень -prep-, выражавший идею уместности, при калькировании сложных слов передавался при помощи славянского корня -ЛЕП- (например, церковное каноническое имя *Фео-преп-ий* вошло в русский язык в виде кальки *Бого-леп*).

Полными словообразовательными кальками с греческого являются в русском языке и сложные прилагательные с корнем -ЛЕП- (***боголепный, великолепный*** и др.). Все они имеют сходную морфемную структуру.

Вопросы и задания:

1. Эти сложные прилагательные-кальки на русской почве испытали влияние семантики славянского корня -ЛЕП-, у которого было: а) первичное (в словах ***лепить,***

Вопрос N. 2. (Продолжение)

3. В обоих словах пишется ё, потому что они образ от слов, содержащих эту букву, обозначающую ударный звук: кёрлинг, сёгун. Но слово сёгун может произноситься и с ударением на второй слог: сёгу́н. Поэтому в слове сёгунат написание ё менее оправдано (могло бы быть сёгун, сегунат). 0,5б

4. Кёрлингист – словообразовательная калька от английского curler ([кёрлер]), только суффикс меняется, но в основе ~~ко~~ кёрл ~~сохраняется~~ пишется ё, потому что слово произносится как [кёрл]. 1

5. Вариативность написания ё или е невозможна в словах, где в зависимости от буква меняется смысл слова, например, узнает (в будущем ~~бу~~ будет знать) – узнаёт (в процессе узнавания), признает (в будущем будет ~~признавать~~ признание) – признаёт (в процессе признавания). 0б.

11-07

липнуть) и б) вторичное значение (***лепота, нелепый***). Определите первичное и вторичное значение славянского корня -ЛЕП-.

2. В составе сложных прилагательных (***боголепный, великолепный*** и др.) корень -ЛЕП- выражал два разных значения, заимствованных из греческого языка. Второе значение корня сохраняется в современном русском языке, а исконное первое значение и в древнерусскую эпоху можно было встретить лишь в отдельных контекстах.

Рассмотрите контексты, в которых употребляются слова ***боголепный*** и ***великолепный*** в исконном и переносном значении, и определите эти значения в каждом из случаев, учитывая влияние семантики корня -ЛЕП-.

(1) ***Боголепное*** *церковное пение хора, по словам очевидцев, превосходило пение и Придворной певческой капеллы, и капеллы графа Шереметева.*

(2) Во Христе соединены все признаки ***боголепного*** *достоинства.*

(3) О Боге: ***великолепная*** *слава,* ***великолепное*** *явление.*

(4) ***Великолепное*** *настроение,* ***великолепная*** *женщина.*

3. Какие ещё два сложных прилагательных с корнем -ЛЕП-, которые в современных словарях русского языка даются с пометой «устаревшее», имеют сходную морфемную структуру? Сформулируйте для них исконное и переносное значение.

4. Определите, в каком из найденных Вами слов в переносном значении не нашла отражения семантика славянского корня -ЛЕП-.

2+2 1. а) первичное значение: прилепляться, закрепляться.
б) вторичное значение: красивый

2 + 2 модей 2. 1) боголепное пение - переносное значение - божественно (= очень) красивое пение
2) боголепное достоинство - ~~пря~~ исконное значение - угодное для бога, то есть „закреплённое" в сознании за тем, кого называют богом, достоинство
3) великолепная слава, великолепное явление - угодная для бога слава, угодное для бога явление („как бы закреплённые" за богом). - исконное значение
4) великолепное настроение, великолепная женщина - красивое (хорошее) состояние человека его души; красивая женщина. - переносное значение

0,5 3. раболепный - 1. ~~подо~~ угодный для раба, „закреплённый" в нашем сознании за рабом (исконное значение)

1+1 2. (переносное значение) рабски покорный, преклоняющийся ~~см. на обороте~~ перед кем-то.

11-07

1 Благолепный – 1. исконное значение характерный для благ, „закреплённый" за благом 2. красивый, красиво украшенный (переносное значение)
2,5
4. В слове „раболепный" в переносном значении не нашла отражения семантика славянского корня -Лп-.
1

ВОПРОС № 4

В первом столбце таблицы приведены значения слов. Слова, соответствующие этим значениям, этимологически родственны друг другу, но в современном русском языке их родство нами уже почти не ощущается.

Рассмотрите значения исторически родственных друг другу слов и восстановите данное этимологическое гнездо. Объясните, какое общее исходное значение объединяет найденные Вами слова.

	Значение слова	Слова этимологического гнезда
1	‘Рабочий, добывающий полезные ископаемые’	рудокоп
2	‘Природное минеральное сырьё, содержащее металлы’	руда
3	‘Система подземных сооружений для добывания полезных ископаемых’	рудник
4	‘Результат окисления металла’	ржавчина
5	‘Съедобный гриб, названный по своему цвету’	рыжик
6	‘Выцветший, ставший бурым’	рдяный
7	‘Цвет волос, совпадающий с сезонным именованием одного из обитателей леса’	русый
8	‘Человек или его лицо начинает разгораться, меняет окраску вследствие душевного волнения’	румянец (разрумяниться)
9	‘Покрыть щёки красящим веществом, используемым в косметике’	румянить (нарумянить)

Исходное значение: красный (по сходству с цветом магнитного железняка – одного из полезных ископаемых, который имел красный цвет. Поэтому это минеральное сырьё и было названо рудой) 0,5

8,5

11-07

ВОПРОС № 5

Многие русские фамилии восходят к личному имени или прозвищу родоначальника (финали фамилий, как и притяжательные суффиксы в современном языке, указывают на окончание исходного слова: *Лобов – Лоб, Лобачев – Лобач, Лобашкин – Лобашка, Лобашков – Лобашко, Лобастов – Лобастый*).

В каждом данном ряду найдите одну лишнюю фамилию. Для этого определите общий признак фамилий в рядах. Кратко опишите отличие выбранной Вами фамилии от других по этому признаку.

А) Бахвалов, Брызгалов, Доставалов, Загибалов, Качалов, Шаталов.

Б) Гуляев, Загребаев, Катаев, Колупаев, Краснобаев, Пинаев.

В) Белоруков, Долгополов, Кривоносов, Кривополенов, Косоротов, Мокроусов.

Г) Добрыгин, Коротыгин, Косыгин, Малыгин, Перелыгин, Смурыгин.

1 А) В этом ряду ~~все~~ фамилии образованы от форм ~~глаголов~~ в прошедшем времени единственного числа мужского рода глаголов несовершенного вида путём добавления финали -ов (Брызгалов ← брызгал + -ов, Доставалов ← доставал + -ов, Загибалов ← загибал + -ов, Качалов ← качал + -ов, Шаталов ← шатал + -ов), кроме фамилии Бахвалов. Она также образована от формы прошедшего времени единственного числа мужского рода глагола несовершенного вида, но в отличие от всех предыдущих примеров эта форма усекается: бахвалился → бахвал- + -ов → Бахвалов. Таким образом, лишняя фамилия - Бахвалов.

1 ~~0,75~~

Б) В этом ряду фамилии образованы от форм прошедшего времени единственного числа мужского рода глаголов несовершенного вида путём усечения (из формы глагола убирается суффикс -л- - показатель прошедшего времени) и добавления финали -ев (Гуляев ← гуля- + -ев ← гулял,

0,5

Загребаев ← загреба- + -ев ← загребал, Катаев ← Ката- + -ев ← катал, Колупаев ← колупа- + -ев ← колупал, Пинаев ← пина- + -ев ← пинал), кроме фамилии Краснобаев. Она образована от существительного краснобай, ~~обозначающего~~ называвшего человека, который умел хорошо и красиво говорить, путём добавления финали -ев (Краснобаев ← краснобай + -ев (конечный [j'] существительного краснобай и начальный [j'] финали -ев объединяются в один звук [j'], который на письме выражен буквой „е", распадающейся на два звука - [j'e] после ударного гласного [a])). Таким образом, лишняя фамилия - Краснобаев.

0,5

1

см. на обороте

Вопрос № 5. (продолжение)

Вероятно, фамилии в рядах А и Б были даны людям, для которых действия, обозначенные глаголами, от которых эти фамилии образовани, были наиболее характерными. (кроме фамилии-исключения Краснобаев, образованного от существительного, дававшего человеку определённую характеристику)

В) Способ образования фамилий в ряду: основа ~~начальной~~ формы прилагательного + основа формы существительного (соединяются интерфиксом -о-) + финаль -ов.

Белоруков ← белые + -о- + руки + -ов (словосочетание: белые руки).

Долгополов ← долгие + -о- + полы + -ов (словосочетание: долгие полы, то есть длинные края одежды).

Кривоносов ← кривой + -о- + нос + -ов (словосочетание: кривой нос).

Кривоноленов ← кривое + -о- + полено + -ов (словосочетание: кривое полено).

Косоротов ← косой + -о- + рот + -ов (словосочетание: косой рот).

Мокроусов ← мокрые + -о- + усы + -ов (словосочетание: мокрые усы).

Лишняя фамилия - Кривоноленов, так как она обозначает не какие-то особенности внешнего вида человека (белые руки, кривой нос, длинные края одежды и др.), а, вероятнее всего, результаты труда (кривые поленья получались у этого человека, когда он рубил ~~дерев~~ стволы деревьев и их ветки на куски).

Г) Способ образования фамилий в ряду (кроме одной): основа формы прилагательного (иногда с усечениями) + финаль -ин.

Добрынин ← добрый + -ин.

Коротнин ← короткий + -ин.

Косынин ← косой + -ин.

Малынин ← маленький + -ин.

Слуринин ← слуринный + -ин. (вероятно, устаревшее слово „хлурный")

Эти фамилии образованы от прилагательных, обозначающих особенности внешнего вида или характера человека.

Фамилия Перемнин образована от усечённой основы начальной формы глагола перемнивать (устаревший вариант от перевирать) при помощи добавления финали -ин. Таким образом, фамилия Перемнин - лишняя. (обозначает особенность поведения человека, который всё перевирал)

11-07

ВОПРОС № 6

Даны цитаты XI-XVII вв., в которых выделены устойчивые сочетания. Определите значения сочетаний, укажите в скобках номера примеров, в которых они представлены.

Будьте внимательны к контексту: одно и то же сочетание может иметь разные смысловые оттенки. Значения в разных примерах могут повторяться.

1. Бысть великому князю **по любви** рѣчь съ новгородци, и отложиша ѣздъ.
2. Отдалъ де онъ Терешка самъ **по любви** племянника своего пытать.
3. И про тот межевой овраг **по любви** допрашивали въ правду у тутошныхъ деревень Барсукова и Жигулева крестьянъ старожиловъ, которые памятуютъ лѣтъ за 50 и 60.
4. Изяслав же посла к Володимерку, къ свату Юрьеву, глаголя: «**въведи** мя **в любовь** к Юрьеви, а аз во всем есмь виноватъ пред Богомъ и пред ним».
5. **Створи любовь,** о҃че, покажи ми путь.
6. И людие все Русии послаша ны к Роману... и Констянтину... **створити любовь** самими ц҃ри, съ всѣмь боярьствомъ и съ всими людми грѣцкими на вся лѣта.
7. Идущемъ же имъ в путь, сътвори ученик метание старчу, глаголя: **створи любовь**, отче, и повѣждь ми, кто есть старець сь.
8. Того же лѣта ѣздивше новгородчкыя послове, ис концевъ по боярину, въ Юрьевъ в Нѣмечкои, **смолвиша** нѣмець съ плесковици **в любовъ** и бысть межю ими мирно.
9. Нищих на свою работу **без любви** ихъ не нуди.

(1) понравиться /
(2) по собственному желанию /
(3) мирно, без питок, добровольно / +
(4) помой помириться, попасть в милость /
(5) пожалуйста, будь любезен (вежливая просьба) 0,5
(6) заключить мирный договор /
(7) пожалуйста (вежливая просьба) 0,5
(8) договориться —
(9) без их собственного желания /

7 +
7

11-07

ВОПРОС № 7

Рассмотрите частичный пример спряжения трёх русских глаголов совершенного вида, как они спрягались несколько веков назад в древнерусский период:

създижду	съвѧжу	заквачу
създиждеши	съвѧжеши	заквачеши
създиждеть	съвѧжеть	заквачеть
1. ...создать 1	... связать 1	... захватить 0

Известно, что два из этих глаголов претерпели перестройку спряжения, а у третьего она осталась неизменной.

Вопросы и задания:

1. Приведите инфинитивы этих глаголов в современном русском языке.

2. Какая общая морфологическая особенность объединяла эти три глагола в древнерусский период? Обоснуйте свой ответ.

3. Укажите глаголы, которые претерпели изменения в спряжении. Объясните, как они спрягаются в современном русском языке, и предположите возможные причины произошедших изменений.

+1

2. Относились к одному типу спряжения, т.к. ~~от~~ имели одни и те личные окончания в 1 (-у) и 2 (-ешь) лице единственного числа одинаково оканчивались и их инфинитивы: -ать - ать.

1

3. ~~то~~ Два глагола создать и захватить.

0,5 0

~~Значит~~ Формы этих глаголов смешались с другими: дать и хватить (хвататься)

(создать	дать	захватить	хватиться
я создам	дам	я захвачу	хвачусь
ты создашь	дашь	ты захватишь	хватишься
он/она создаст	даст	он/она захватит	хватится
мы создадим	дадим	мы захватим	хватимся
вы создадите	дадите	вы захватите	~~за~~ хватитесь
они создадут	дадут	они захватят	хватятся

В процессе палатализации (смягчения) [к] перешло в [х] и поэтому формы глаголов стали похожи.

Поэтому данный глагол спрягается одинаково

Чёт ассимиляция нд → д. Поэтому съзидеть → созидеть стал похоже на дать. ~~их формы стали похожи~~

поэтому и спрягаются одинаково

5/3₁

11-07

ВОПРОС № 8

В сборнике «Пословицы русского народа» В.И. Даля есть такое выражение:

Что **полпятаста**, что **пять девяноста** — тѣ же **девять со́роковъ с девяностомъ**.

Σ=1,5

Вопросы и задания:

1. Укажите значения каждой из трёх выделенных конструкций, а также смысл пословицы в целом.

2. Поясните, как построены все выделенные в пословице слова и конструкции. В чём заключаются их отличия от форм, существующих в современном русском языке?

1. полпятаста – пятьсот без половины от ста – четыреста пятьдесят 0,5

пять девяноста – пять раз по девяносто – четыреста пятьдесят 0,5

девять сороковъ с девяностомъ – девять раз по сорок и добавить девяносто – четыреста пятьдесят 0,5

Смысл пословицы:

~~Не важен способ – важен результат~~

Как ни тянися, а всё одинаково выйдет. 0

2. Полпятаста – основано на вычитании: из пятьсот вычесть полсотни.

Пять девяноста – основано на умножении: пять раз по девяносто.

Девять сороковъ с девяностомъ – ~~сло~~ умножение и сложение: девять раз по сорок и ещё девяносто.

Сейчас: умножение (двадцать, тридцать – два, три раза по десять, пятьдесят – пять раз по десять, двести – два раза по сто, восемьсот – восемь раз по сто и др.), сложение (двадцать четыре – двадцать и четыре, сорок пять – сорок и пять).

Цифры умножаются только на числа, кратные степеням 10: десять (дцать), сто, тысяча (две тысячи, например), но не на сорок, девяносто и др. Нет числительных, основанных на вычитании.

14-07

Не складываются в названиях числительных числительные типа тридцать и девяносто, двести и четыреста, т.д., то есть числительные, обозначающие одни десятки разряда.

0

ВОПРОС № 9

В нескольких зарубежных работах по теоретическому синтаксису приводится следующий пример предложения, оформленного средствами русского языка:

Каждым новым сапогом натирает ногу его носителя.

Вопросы и задания:

1. Напишите, какой смысл призвано передать это предложение.

2. Назовите и объясните возможные причины того, почему это предложение не является правильным с точки зрения русского языка.

1б

Смысл фразы:

1. Любой новый сапог натирает ногу того, кто его носит. (~~Но~~ Каждый новый сапог натирает ногу того, кто его носит).

2. Причина N.1.

~~Нату~~ (словосочетание натирает (чем?) сапогом может быть понято, как „намазывает сапогом", из-за того, как построено в нём управление. Исходя из этого, слово „натирает", требующее от существительного творительного падежа, будет рассмотрено в значении „намазывает" (например, натирает обувь (чем?) кремом, натирает ногу (чем?) мазью). Такое понимание искажает смысл фразы и не соответствует реальности (как можно намазать что-то сапогом? для чего?).

1б.

Причина N.2.

1б

(слово „носитель", образованное от глагола носить, в прямом значении („иметь на себе какую-то одежду, обувь") не употребляется. Оно употребляется только в переносном значении „являться сторонником, последователем чего-то" (например, носитель коммунистической идеологии ~~или „иметь на~~ носитель идей христианства и т.д.) или „Мы

оборот

Вопрос N.9. (продолжение)

используется в словосочетании „носитель языка" – человек для которого какой-то язык является родным (например, поездить в Англию, поговорить с носителями языка – ~~посто~~ с людьми, для которых английский – родной язык). В нашей фразе „его носитель" (его – сапога) ~~нелепо~~ нелогично ~~нелогичный смы~~ (сапог – это не идея и не язык, это предмет обуви). Слово „носитель" невозможно употреблять в таком контексте, поэтому оно должно быть заменено придаточным предложением ...того, кто его носит.

Причина N.3.

В этой фразе нет подлежащего, ~~нет того~~ то есть непонятно, что же натирает ногу. Глагол „натирает" не является безличным, поэтому с ним невозможно построить односоставное предложение без подлежащего. ~~Ко~~ Таким образом, эта фраза построена неправильно (должно быть: Каждый новый сапог натирает ногу...).

подлежащее сказуемое

1б.

Причина N.4.

Мы один сапог не носим, поэтому неверно употребление числа. Должна быть „сапоги": Каждые новые сапоги натирают ~~ногу~~ ноги... (глагол ~~не~~ должен иметь форму 3 лица множественного числа, нога тоже должна перейти во множественное число – ноги (сапоги мы носим на обеих ногах), не его (одного сапога), а их (двух).

Итак, правильно эта фраза должна звучать следующим образом: Каждые новые сапоги натирают ноги того, кто их носит.

4б.

11-07

ВОПРОС № 10

Сделайте перевод текста XVII века на современный русский язык и выполните задания.

Срамъ честныи* лице дѣвы украшаетъ,

Егда та нечесоже не лѣпо держаетъ.

Знамѧ же срама того знаетсѧ оттуду,

Аще очесъ не мещетъ сюду и онуду,

Но смиренно ꙗ держитъ низу низпущенны.

Постоянно, аки бы къ земли пристроенны

Паки аще ꙗзыкъ си держитъ за зубами,

А не разширѧетъ сѧ тщетными словами.

Мало бо подобаетъ дѣвамъ глаголати,

Много же къ чистымъ словѡмъ уши приклонѧти.

* В выражении *срам честный* слова должны быть прокомментированы как отдельные лексические единицы, а затем должен быть сделан вывод о значении всего устойчивого сочетания.

Вопросы и задания:

I. Лексика.

1) Определите значения подчёркнутых слов в тексте. Чем отличаются архаичные значения этих слов от современных?

2) Что означает сочетание *сюду и онуду?* Приведите этимологически родственные слова современного русского языка, помогающие понять его значение.

II. Архаичная грамматика.

1) Объясните, в чём заключается особенность отрицательной конструкции во второй строке с точки зрения современного языка.

2) Определите, какой частью речи и каким членом предложения является словоформа *не лепо.* Докажите свою точку зрения.

Перевод:

Стыд украшает лицо девушки,

11-07

Когда та ничего ~~не~~ запрещённого не делает.
Признак стыда того виден ~~отсюда~~ по роже, тогда,
~~если~~ когда [девушка] не ~~по~~ мечается тут и там,
~~Но её [будет]~~ и держит себя в смирении и ~~смотрит~~ низко [перед её] опущени
постоянно, как будто [она] прикована к земле.
Чтобы ещё язык [свой] [она] держала за зубами,
А не произносила ~~напрасных [и ненужных]~~ глупых слов. (2б)
Мало подобает девушкам говорить,
[но] много к ~~умным~~ мудрым словам прислушиваться.
I. 1) Срам – позор
честный – ~~и~~ искренний, признанный } стыд – 1
чувство искреннего сожаления о своих неудачных, 1
плохих (позорных) поступков
дерзает – делает. Сейчас дерзать – делать что-то 1
смелое.
не лепо – неразрешённое, запрещённое, неподобающее 1
Сейчас нелепо – глупо, плохо.
знамя – признак, знак Сейчас знамя – флаг 1
блудливыми – ~~ненужными~~ глупыми, ~~напрасными~~ 1
Сейчас ~~знак~~ блудливыми – неумными, напрасными.
г) сюду и онуду – сюда, повсюду – 1
тут и там
II. 1) отрицание стоит перед словом „лепо",
а перед глаголом его нет. Есть отрицание „ничесоже" –
ничего, „не лепо", а перед глаголом, к которому 0
эти слова относятся, отрицательной частицы нет.
г) не лепо – прилагательное, является ~~дополнением~~ определением.
Не лепо – что-то „незапрещённое" за девушкой, не подобающей ей. Но это она не делает. Нет указания чего именно, 1
есть только – „ничесоже не лепо", то есть ничего
такого („не лепо") не делает. З не делает (чего?) ничего
(какого?) неподобающего („не лепо")

(9б)

Σ 11

выход 11.44-11.47.

11-07

Шифр

XX ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

II ТУР

Ф. И. О. Клищенко Ксения Алексеевна

Регион Калужская область

Город Обнинск

Район _____

Село _____

Школа МБОУ Гимназия г. Обнинска

Учитель Абакумова Инна Юрьевна

Сочи
2015 г.

11-07

II ТУР

11 класс

20

Напишите сочинение на лингвистическую тему.

Прочитайте отрывок из интервью В. А. Успенского, доктора математических наук, профессора, заведующего кафедрой математической логики и теории алгоритмов механико-математического факультета МГУ.

«…Ряд положений языкознания может быть изложен с математической точностью. (А для литературоведения, скажем, подобный тезис справедлив разве что в применении к стиховедению.) В то же время именно на уроках математики учащиеся могли бы приучаться правильно выражать свои мысли на своём родном языке. Уроки языка и уроки литературы на родном языке проводятся, как правило, одним и тем же учителем; на наш взгляд, было бы полезнее отделить лингвистику от литературы и объединить её с математикой, чтобы один и тот же учитель преподавал и математику, и родной язык».

Как Вы думаете, что имеет в виду В. А. Успенский, говоря о том, что «на уроках математики учащиеся могли бы приучаться правильно выражать свои мысли на своем родном языке»? Согласны ли Вы с тем, что в школьном преподавании следует отделить русский язык от литературы и объединить его с математикой?

Ну... Как бы... Это... Вот... В общем... Всем этим мы, школьники, частенько заполняем свою речь, если не знаем, что ещё сказать, какой довод привести следующим, как доказать мысль, высказанную ранее. Регулярно запинаемся и употребляем неверные формы слов, или слова, не соответствующие контексту, ~~что~~ неправильно строим предложения. А как хочется от этого избавиться, как самому бывает неприятно и стыдно стоять у доски, не зная, что сказать, и заполняя паузы словами-паразитами. Как же всё-таки научиться выражать свои мысли правильно, без разного рода нелепых ошибок? Что может нам в этом помочь? И может ли?

11-07

Оказывается, может. И как ни странно, это нелюбимый урок №1 - урок математики. Да-да, именно математики. „И чем же?" - недоумённо спросит большинство школьников. А вот чем.

Математика - это общее название для множества разных дисциплин, из которых в школе мы изучаем алгебру и геометрию. А что вспоминается, когда слышишь слово „геометрия"? Правильно, бесконечные теоремы и цепочки доказательств: в прямоугольном треугольнике сумма квадратов катетов равна ~~половине~~ квадрату гипотенузы; если прямая а параллельна прямой в, а прямая в параллельна прямой с, то прямая а параллельна прямой с; треугольник АВС равнобедренный, так как стороны АВ и ВС равны... и так далее и тому подобное. Всё это - правильно построенные мысли, ~~о~~основанные на определённых законах логики.

И чтобы решить задачу: найти величину одного из параметров данной фигуры или доказать, что она является квадратом / параллелограммом / правильным треугольником..., что она равна или подобна другой фигуре, что в неё можно вписать шар / окружность / конус... нужно провести логически выстроенную цепочку последовательных доказательств и/или вычислений, то есть они должны иметь определённый порядок следования друг за другом.

Доказательство теоремы - это в большинстве своём текст, написанный на родном языке и выстроенный из логически связанных ~~предложений~~ положений. Рассмотрим следующий пример. Чтобы доказать, что радиус окружности, проведённый в точку касания, перпендикулярен касательной, сначала нужно предположить обратное, затем выяснить, что будет в этом случае, и найти противоречие между полученным ~~в~~выводом и формулировкой теоремы. Нельзя сразу сказать, что данный радиус перпендикулярен касательной, потому что иначе это не радиус, а отрезок большей длины. Нет, нужно доказать, почему так.

Вот ещё один пример: ученика вызвали к доске решать задачу. Не важно, доказать что-то или найти. Даже если он сначала не знает, что делать, он начнёт рассуждать. Далее - см. на обороте

(продолжение)

Рассмотрим треугольник ~~такой-то~~ ABC, в нём один угол равен 60 градусам, а другой - 30. Следовательно, третий угол составляет девяносто (90) градусов, ведь сумма углов треугольника равна ста восьмидесяти (180) градусам. Значит, данный треугольник ~~треуг~~ прямоугольный. Гипотенуза (AC) у нас известна, поэтому через синус угла 30 градусов найдём один из катетов (AB), а второй (BC) - по теореме Пифагора. Или что-то в таком духе.

Верно выстроенные положения (а ещё они ведь должны быть произнесены вслух, чтобы все в классе услышали и поняли), логически вытекающие одно из другого, и есть то, что помогает решить задачу или доказать теорему. А решение геометрических задач и доказательство теорем, в свою очередь, помогают нам выражать свои мысли правильно, так, чтобы они были понятны и нам, самим, и окружающим. Для этого важно также не запинаться, не использовать неверные слова или формы слов и не приводить нелогичные доводы. Этому, конечно, нельзя научиться в один миг, но чем больше мы решаем на геометрии, чем больше доказываем теорем и рассуждаем вслух, тем больше мы начинаем следить за своей речью и тем правильнее её строить. На математике, в особенности на геометрии, мы мыслим, рассуждаем вслух и записываем суждения на родном языке, поэтому именно там мы можем научиться верно и точно выражать свои мысли, выстраивать их последовательно и связно друг за другом, а не хаотично и вразнобой, делать свои суждения понятными проверяющему, читающему ~~вас~~ наши решения и доказательства в контрольной работе, одноклассникам, слушающим нас, когда мы отвечаем у доски, учителю, оценивающему наш устный ответ и защиту наших решений.

Поэтому я думаю, что профессор В. А. Успенский, говоря о том, что „на уроках математики учащиеся могли бы приучаться правильно выражать свои мысли на родном языке", ~~имеет~~ имел в виду следующее: на уроках математики школьники учатся мыслить на своём родном языке стройно, логически верно, говорить без запинки и без лексических и грамматических ошибок, говорить и писать так, чтобы быть понятными окружающим.

Тем не менее я не думаю, что преподавание русского языка стоит объединить с преподаванием математики и отделить от преподавания литературы. см. стр. 3.

11-07

Ведь в школе на уроках русского языка нам преподаётся не столько лингвистика, сколько правила орфографии и пунктуации, лексической и грамматической сочетаемости слов, основы морфологии, морфемики и словообразования, правила построения предложений. Сознаюсь, что во всём этом есть ~~св~~ определённые логические закономерности, проследить которые нам помогает умение логически мыслить, полученное на математике. Но нелогичного, непонятного и необъяснимого в русском языке ещё больше. Почему, например, „скрепя сердце", а не „скрутя сердцем"? если делать что-то через силу — это делать что-то со скрипом? Почему „несмеханный" пишется с двумя „н", если приставка не-не образует причастие совершенного вида (где две „н") из причастия несовершенного вида (где одна „н", как должно было быть в нашем случае)? А сколько исключений из правила чередования гласных в корнях слов... И ещё много чего другого не объяснимого теми строгими законами логики, которым всё должно подчиняться, если верить математике. Все наши исключения такой логикой никак не обосновать. Недаром говорят, что в нашем языке к каждому правилу есть тесяча исключений. Бытует даже такая шутка о русском языке: „Вот вам, ребята, правило для трёх случаев и сто пятьдесят исключений!"

А вот лингвистика — это действительно сфера, использующая математическую логику, ведь эта наука изучает различные закономерности языков мира и подразумевает обработку несметного количества статистических данных и разнообразные подсчёты. Но даже лингвисты всегда готовы столкнуться со ~~всеж~~ случаями, не ~~отвечающими~~ соответствующими ни в какие ~~никакие~~ закономерности. И естественно, ничем подобным мы не занимаемся в школе. Мы изучаем уже выявленные кем-то правила и исключения из них. Далее — см. на обороте

Математическая логика выверенная и точная. В математике всё подчинено строгим законам. А в нашем языке очень много выходящего за рамки правил. Математика учит нас мыслить логически правильно и согласно устоявшимся образцам. Но в наше время в основном нас просят обосновать и доказать своё мнение. А в нём нет и не может быть образцов. У всех нас мысли по одному и тому же вопросу могут быть абсолютно разными. И своё мнение средствами русского языка мы учимся выражать на уроках литературы. На них важную роль играют вызванные поэтическими и прозаическими текстами оценки, восприятие, осмысление и эмоции. У каждого школьника, у каждого человека они свои. Например, одна из моих знакомых не любит творчество Толстого, а другая, наоборот, обожает его произведения, в особенности роман „Анна Каренина" и роман-эпопею „Война и мир". И обе они, конечно, могут объяснить почему. Части нашего класса нравится „Тихий Дон", кто-то его просто не прочитал, а остальные прочитали и жалеют об этом, ведь произведение вообще не впечатлило. И все мы на уроке высказываем своё мнение об отдельных эпизодах, то есть рассказываем, как мы их воспринимаем. Сочинения мы часто пишем на темы, подразумевающие наши мысли по разным вопросам и наши личные ответы на них. Например, в итоговом сочинении, которое мы писали в декабре, одной из тем был вопрос: „Что важнее: любить или быть любимым?" И мнения разделились. А кто-то писал о том, что и то, и другое одинаково важно.

На литературе мы развиваем, если можно так выразиться, „логику чувств", то есть говорим и мыслим на родном русском языке согласно нашим личным взглядам и оценкам, нашему собственному восприятию произведений. Ведь нет все единого мнения о том, что хотел сказать своим произведением X автор Y (нужное подставить). В своих оценках расходятся даже частные критики и литературоведы.

В жизни от нас чаще всего требуется именно доказательство своей собственной позиции, а не умение мыслить по образцу. Далее см. черновик