



Шифр

**XX ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

I ТУР

Ф. И. О. Кокорев Георгий Ростиславович

Регион Москва

Город Москва

Район _____

Село _____

Школа ГБОУ Школа №17

Учитель _____

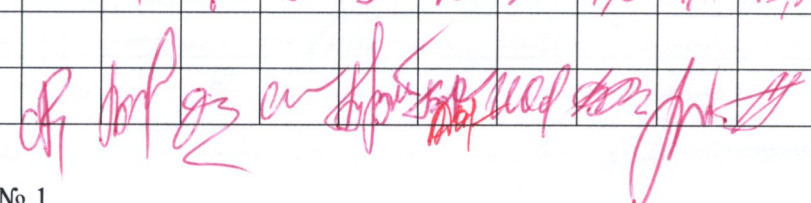
Сочи
2015 г.

XX ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

(г. Сочи, 2015 г.)

11 класс

I ТУР

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Итого
Макс. балл	16	14	15	11	12	10	12	17	7	18	132
Оценка	1	4	7	8	9	10	2	4,5	4	13,5	6,5
Примечания											
Подпись											

ВОПРОС № 1

1. Слово *чабата* в современном русском литературном языке может быть четырёх- или трёхсложным в зависимости от того, какой звук произносится в нём после [ч'] – гласный [и] или очень похожий на него в безударном слоге согласный [j].

Как понять, какой именно звук – [j] или [и] – был произнесён в этом слове **уже после того, как он был произнесён?**

2. В некоторых словах русского языка (например, *кинотеатр*) гласные, обозначенные двумя буквами, могут произноситься в один слог или в два.

Как понять, сколько гласных – один или два – будет на месте такого сочетания **ещё до того, как оно будет произнесено?**

3. В Москве есть магазин напитков «Главпивмаг». Это название может быть произнесено как с одним ударением, так и тремя.

1) Как понять, было ли ударение на гласном [и], **уже после того, как он был произнесён?**

2) Как понять, будет ли ударение на гласном [и], **ещё до того, как он будет произнесён?**

2. В русском языке моносyllabизация диглиттов не происходит в случае если на одну из гласных падает ударение. В слове кинотеатр [К'ИНАТ'КАТР] ударение падает на звук [А] и заставляет его что, не смешивая с другим гласным. Поэтому правило такое: если ударение падает на одну из гласных, стоящих рядом, они звучат ~~раздельными~~ ^{звучат} а если не падает, то одним звуком.

Ответ 3: 1) по наличию скандирования или его отсутствию
2) по свойству аббревиатур, имеющих почти всегда ударение на конце

1
(развернуто - см. данные)

11-02

1. Верно и обратная логика по поводу ударения: если мы слышим, что в слове "шабаша" ударение падает на [и], то произносится будет раздельное [и] и раздельное [а], и никакого [j] между ними не будет. Напротив, если ударение падает на любой из последних слогов, то звуки [и] и [а] будут монофтонгизироваться. В заимствованных словах с диалектами русского языка, которыми несвойственно зияние, скорее так: [j] вместо [и]: ~~фьялка~~ фьялка — фьялка [ф'j'а'лка].

Тот самый вывод: понимаем, какой звук был произнесен, исходя из отсчитывания ударного слога и выводов из того, какой ударение на главный звук в диалекте или нет.

3. 1) если слово не скандируется, то сильное ударение в нем одно [ГЛАВ'П'ИВМ'АГ] (по аналогии с Универсиада). Тот же, когда слово-аббревиатура, в которых обычно ударение падает на последний слог (парк'ом, тен'сис), произносится как единое слово, ударение на [и] нет. Напротив, когда слово скандируется по частям, то каждый слог становится как бы отдельным словом и приобретает свое ударение. ~~фьялка~~

ВОПРОС № 2

В 2014 году Сочи стал столицей XXII Зимних Олимпийских игр, в рамках которых проводились состязания по 15 спортивным дисциплинам, среди которых:

прыжки с трамплина, конькобежный спорт, лыжные гонки, санный спорт, бобслей, фристайл, сноубординг.

Вопросы и задания:

1. Образуйте соответствующие нормам литературного языка имена существительные, называющие спортсменов каждой дисциплины. Можно ли выявить на лексическом уровне закономерность в образовании слов с суффиксом -ист-?

2. Все образованные Вами существительные обладают некоторой лексико-грамматической особенностью, которая отсутствует у наименований спортсменов, занимающихся, например, греко-римской борьбой. Укажите эту особенность.

3. Слово кёрлингист (название спортсмена, занимающегося кёрлингом) в современных текстах и словарях пишется с буквами Е или Ё в первом слоге. Объясните, различается ли мотивация написания Ё в словах кёрлингист и сёгунат ('военно-феодалная система правления в Японии')? В каком из двух случаев написание Ё в языке первой половины XXI в. является менее оправданным?

4. Наряду со словом кёрлингист, которое возникло непосредственно в русском языке, в данном значении употребляется и заимствование из английского языка кёрлер. Исходя из этого, можете ли Вы предложить иное объяснение написания буквы Ё в слове кёрлингист?

5. В каких словах русского языка подобная вариативность написания невозможна? Докажите свой ответ, используя слова со сходными фонетическими условиями.

1. ^{0,5} конькобежец, ^{0,5} биатлонист, ^{0,5} бобслеист, ^{0,5} фристайлер, ^{0,5} сноубордист
- В словах русского происхождения с основой, заканчивающейся на согласный, пишется ^{-ист} ^{пример}
2. Все слова пункта 1. образованы при помощи суффикса ^{слово} основ. (snow + board), а спортсмены греко-римской борьбы ^{пишется в словах названий} однокоренные основы ("метатель ^{полюс} копья", ~~"метатель копья"~~), либо имеют суффиксы ^{-тель} (котель)
- ^{0,5} 3. В случае с ^{кёрлинг} - менее оправдано. Этот вид спорта недавно вошел в русский язык, так же как, к примеру, серфинг, который ^{еще пишется} с "е", а не с "ё". Такая вариативность написания ^{однокоренных заимствований} показывает, что в случае с "кёрлинг" "ё" не так принципиально, как в ^{ситуация} (от "сёгун", японский феодал) — это слово ^{раньше} в русский язык, ^{точно} ^{лине} ^{аналогичные} ^{заимствования} из японского, где ^{бы} ^{использовалась} "е", а не "ё", неизвестна
4. Объяснение — ^{сохранение} ^{одного} ^и ^{того} ^{же} ^{звуча} ^в ^{корне} ^{единства} В слове "кёрлер" "ё" — ^{под} ^{ударением} и, значит, ^{точно} ^{не} ^{может} ^{звучать} ^{как} ^{"е"}. Следовательно, ^{однокоренный} ^{корень} "кёрп-", и в других ^{однокоренных} ^{следует} ^{сохранять} ^{его}, ^{названия}. Поэтому ^{пишем} "кёрлингист" ⁽⁴⁾

ВОПРОС № 3

На Всероссийской олимпиаде 2009 г. большой интерес школьников вызвало задание, в котором рассматривались словообразовательные кальки (слова, полученные с помощью поморфемного перевода иностранных слов на русский язык) латинского camelopardalis 'жираф': полные (велбудорысь) или частичные (верблюдопардус).

Греческий корень -прер-, выражавший идею уместности, при калькировании сложных слов передавался при помощи славянского корня -ЛЕП- (например, церковное каноническое имя Фео-прер-ий вошло в русский язык в виде кальки Бого-леп).

Полными словообразовательными кальками с греческого являются в русском языке и сложные прилагательные с корнем -ЛЕП- (боголепный, великолепный и др.). Все они имеют сходную морфемную структуру.

Вопросы и задания:

1. Эти сложные прилагательные-кальки на русской почве испытали влияние семантики славянского корня -ЛЕП-, у которого было: а) первичное (в словах лепить,

линуть) и б) вторичное значение (*лепота, нелепый*). Определите первичное и вторичное значение славянского корня -ЛЕП-.

2. В составе сложных прилагательных (*боголепный, великолепный* и др.) корень -ЛЕП- выражал два разных значения, заимствованных из греческого языка. Второе значение корня сохраняется в современном русском языке, а исконное первое значение и в древнерусскую эпоху можно было встретить лишь в отдельных контекстах.

Рассмотрите контексты, в которых употребляются слова *боголепный* и *великолепный* в исконном и переносном значении, и определите эти значения в каждом из случаев, учитывая влияние семантики корня -ЛЕП-.

(1) *Боголепное* церковное пение хора, по словам очевидцев, превосходило пение и Придворной певческой капеллы, и капеллы графа Шереметева.

(2) Во Христе соединены все признаки *боголепного* достоинства.

(3) О Боге: *великолепная* слава, *великолепное* явление.

(4) *Великолепное* настроение, *великолепная* женщина.

3. Какие ещё два сложных прилагательных с корнем -ЛЕП-, которые в современных словарях русского языка даются с пометой «устаревшее», имеют сходную морфемную структуру? Сформулируйте для них исконное и переносное значение.

4. Определите, в каком из найденных Вами слов в переносном значении не нашла отражения семантика славянского корня -ЛЕП-.

4. 1. первичное - лепкий, хорошо прилипающий, удобный для того, чтобы из него лепить (например, глина обычно бывает и называется лепкой, когда из неё делают фигурки)

вторичное - "лепый" в значении "красивый". Лепота = красота. Нелепый = некрасивый

2. (1) "Боголепное" в данном контексте = "божественно красивое" (древнерусское вторичное)

(2) "Боголепное" - приущее Богу, уместное для Него (греческое значение уместное)

3. (3) "Великолепная", "великолепное" - опять-таки приущее Богу, достойное Бога, то, что соответствует Ему (как в (2))

(4) "Великолепное" (настроение) = превосходное (как в (1)), "великолепная" (женщина) - прекрасная (как в (1))

3. ~~ожиженный~~ - ~~одежда~~ - ~~выделенный за один раз~~
правослепный -

властолепный - тот, которому подобает власть

светолепный - тот, которому приущ свет

4) светопенный (обангелы; тот, которому кризис. свет — греческое значение, славянская семантика не отражена)
 (многопенный — тот, который ^{та же логика} подбавляет богатство)
 (пристенный — тот, который пристенный)
 3) однопенный — вспененный за один раз (вспенное значение)
 (переносное значение — тот, которому единственному что-то (добавления ког-то в створочном)
~~разнопенный~~ — с противоположным значением (присуще)
 правопенный, властопенный + светопенный — те, соответственно которым
 присущи право, власть и свет (исходное значение). Светопенный (переносное) —
 сотканый, вспененный из света (метафора)

ВОПРОС № 4

В первом столбце таблицы приведены значения слов. Слова, соответствующие этим значениям, этимологически родственны друг другу, но в современном русском языке их родство нами уже почти не ощущается.

Рассмотрите значения исторически родственных друг другу слов и восстановите данное этимологическое гнездо. Объясните, какое общее исходное значение объединяет найденные Вами слова.

	Значение слова	Слова этимологического гнезда
1	‘Рабочий, добывающий полезные ископаемые’	шахтер рудовод ✓
2	‘Природное минеральное сырьё, содержащее металлы’	руда ✓
3	‘Система подземных сооружений для добывания полезных ископаемых’	шахта рудник ✓
4	‘Результат окисления металла’	ржавчина ✓
5	‘Съедобный гриб, названный по своему цвету’	рышак ✓
6	‘Выцветший, ставший бурым’	рыжий рысак —
7	‘Цвет волос, совпадающий с сезонным именованием одного из обитателей леса’	рысак —
8	‘Человек или его лицо начинает разгораться, меняет окраску вследствие душевного волнения’	румянец рыжий . 1.
9	‘Покрывать щеки красящим веществом, используемым в косметике’	румяна рыжий 1.

Исходное значение: цвет — рыжий (красноватый) и буквально, связанные с этим цветом (86)

ВОПРОС № 5

Многие русские фамилии восходят к личному имени или прозвищу родоначальника (финали фамилий, как и притяжательные суффиксы в современном языке, указывают на окончание исходного слова: Лобов – Лоб, Лобачев – Лобач, Лобашкин – Лобашка, Лобашков – Лобашко, Лобастов – Лобастый).

В каждом данном ряду найдите одну лишнюю фамилию. Для этого определите общий признак фамилий в рядах. Кратко опишите отличие выбранной Вами фамилии от других по этому признаку.

А) Бахвалов, Брызгалов, Доставалов, Загибалов, Качалов, Шаталов.

Б) Гуляев, Загребает, Катаев, Колупаев, Краснобаев, Пинаев.

В) Белоруков, Долгополов, Кривоносов, Кривополенов, Косоротов, Мокроусов.

Г) Добрыгин, Коротыгин, Косыгин, Малыгин, Перелыгин, Смурьин.

1 а) лишняя фамилия - Бахвалов. Она образована от существительного "бахвал". Остальные фамилии образованы от глаголов - брызгать, доставать, загибать, качать и шатать соответственно с помощью суффикса -ов-

1 б) лишняя - Краснобаев. От существительного "красобаи" остальные от глаголов: гулять, загребать, катать, колупать, пинать с помощью суффикса -ев-

в) лишняя - Белоруков. Образована от слов "белоручка" (в современном русском языке нет прилагательного "белоручный")

1 в) лишняя - Кривополенов. В современном русском языке нет прилагательного "кривополенный". (По-видимому это слово получено слотением слов "кривое" и "полю" - как, впрочем, и остальные слова, являющиеся притяжательными слов получившихся сплетением двух основ). Различие в том, что все остальные слова образованы от прилагательных "белоручный" (по аналогии с "долгоручный", в современном русском есть производное слово "белоручка"), "долгополюй", "кривоколюй", "косоротый" и "мокроушой" при помощи -ов-

1 г) лишняя - Добрыгин. Остальные образованы от слов "коротыга" (коротышка, низкорослый человек), "косыга" (косой, косоглазый), "малыга" (малыш), "перелыга" (сплетник, переносчик пересуд), "смурьга" (хмурый, смурной). Слово "добрыга" не в совр. русском не существует. само же "Добрыгин" образовано от слова "добро" (по модели "старый" → "Старыгин") от прил. "добрый"

ВОПРОС № 6

Даны цитаты XI-XVII вв., в которых выделены устойчивые сочетания. Определите значения сочетаний, укажите в скобках номера примеров, в которых они представлены.

Будьте внимательны к контексту: одно и то же сочетание может иметь разные смысловые оттенки. Значения в разных примерах могут повторяться.

1. Бысть великому князю **по любви** рѣчь съ новгородци, и отложиша ѣздъ.
2. Отдалъ де онъ Терешка самъ **по любви** племянника своего пытатъ.
3. И про тот межевой овраг **по любви** допрашивали въ правду у тутошныхъ деревень Барсукова и Жигулева крестьянъ старожиловъ, которые памятують лѣтъ за 50 и 60.
4. Изяслав же посла к Володимерку, къ свату Юрьеву, глаголя: «**въведи** мя **в любовь** к Юрьеву, а аз во всем есмь виноватъ пред Богомъ и пред ним».
5. **Створи любовь**, оче, покажи ми путь.
6. И людие все Руси послаша ны к Роману... и Константину... **створити любовь** самими цѣсри, съ всѣмъ боярствомъ и съ всеми людми грѣцкими на вся лѣта.
7. Идущемъ же имъ в путь, сътвори ученик метание старчу, глаголя: **створи любовь**, отче, и повѣждь ми, кто есть старецъ съ.
8. Того же лѣта ѣздивше новгородчкыя послове, ис концевъ по боярину, въ Юрьевъ в Нѣмечкои, **смолвиша** нѣмецъ съ плесковици **в любовь** и бысть межю ими мирно.
9. Нищих на свою работу **без любви** ихъ не нуди.

1. Значение — мирно, безраздельно, по общему согласию — «по любви»
2. «по любви» — без насилия (здесь даже «по раздѣленію»), по доброй воле.
3. Здесь в значении опять-таки мирно, «без криминального насилия».
4. «въведи в любовь» = «помари» (милость с Юрием). ~~См. 5~~ Прямое значение — «сделай между нами мир, помари». В переносном широком смысле — «окажи помощь».
5. «Створи любовь» = «сделай милость» (фразеологизм, значение «окажи услугу, помочи». Обычно используется как вводная конструкция).
6. «створити любовь» в точности равно в данном предположении сочетанию «заключить мир».
7. «Створи любовь» = «сделай милость, окажи услугу» (как в 5).
8. «А смолвиша в любовь» = «склонили к миру».
9. «Без любви» — если им это не по нраву, «насилно».

ВОПРОС № 7

Рассмотрите частичный пример спряжения трёх русских глаголов совершенного вида, как они спрягались несколько веков назад в древнерусский период:

съзижду	съважу	заквачу
съзиждеши	съважеши	заквачеши
съзиждеть	съважеть	заквачеть
...	...	...

Известно, что два из этих глаголов претерпели перестройку спряжения, а у третьего она осталась неизменной.

Вопросы и задания:

1. Приведите инфинитивы этих глаголов в современном русском языке.
2. Какая общая морфологическая особенность объединяла эти три глагола в древнерусский период? Обоснуйте свой ответ.
3. Укажите глаголы, которые претерпели изменения в спряжении. Объясните, как они спрягаются в современном русском языке, и предположите возможные причины произошедших изменений.

1. ~~создавать; связывать~~
~~(создать) (связать)~~
~~1. ~~создавать~~, ~~связать~~, ~~захватить~~~~
~~зидитися~~

1. ¹ зидитися, ¹ связать, ¹ захватить

Черты объединяемости:

2. Написание приставки З/С- по разному в зависимости от редукции/нередукции мягкого переднего глас. В древних вариантах, например - "созидеши"; Кроме того, в старом Корни-Зиде-, Вят- и -хвал- - ~~связанные~~, без приставки не употребляются.

3. первое слово: "заквачати", по аналогии с "квачати" (производный глагол)
В "захватить" - перешел из I спр. во II спр. Причина: "е" в парадигме спряжения в слабой позиции в русском переходит в "и". Со временем произношение звука "и" вытеснило букву "е" и на письме "съзижду", ~~съзидеши~~ (исходно - "счзидеши" (проточная)),
онокоренное - зидитель. Следовательно, из

0,5

второе слово:

~~древнерусское~~ "сѣзидити" перешло в собрал. шатол-исключение "зидитесь" ^{из Топр.}

Принцип этого современного исключения как раз видна из парадигмы спряжения шатол "сѣзидити" в древнерусском

ВОПРОС № 8

В сборнике «Пословицы русского народа» В.И. Даля есть такое выражение:

Что полпятаста, что пять девяноста — тѣ же девять сороковъ с девяностомъ.

Вопросы и задания:

1. Укажите значения каждой из трёх выделенных конструкций, а также смысл пословицы в целом.

2. Поясните, как построены все выделенные в пословице слова и конструкции. В чём заключаются их отличия от форм, существующих в современном русском языке?

1. "пять девяноста" = пять раз по девяноста = 450

"девять сороковъ с девяностомъ" = $9 \cdot 40 + 90 = 450$

"полпятаста" — по-видимому, это ставшее "пятаста" без полста, т.е. 450, если исходить из логических рассуждений, поскольку в кратитивном случае "половина от пятисот" = 250, и смысл высказывания нарушается.

Смысл пословицы в целом заключается в том, что как ни подходи к делу (к проблеме), как по-разному не пытайся его измерить — все равно оно от этого не меняется. Суть в том, что при изменении подхода проблема не меняется.

2) "пять девяноста". "Пять" — существительное, "сто" — существительное, "девяноста" — тоже существит., а все сочетание есть словосочетание со связью управления ("пять" управляет падежами "девяноста")

"девять сороковъ с девяностомъ". "Девять" — суф., про "девяноста" см. выше, а "сороковъ" — ~~тоже суф.~~ краткое прилагательное (от "сорокы"). Исторически прилагательные не имели окончаний и падежей, как существительные, поэтому, несмотря на то, что "сороковъ" — прилагательное, в словосочетании "девять сороковъ" связь — управление, как и в словосочетании девять с девяностомъ (управление падежами)

— "полпятаста". Существительное, по-видимому, образованное стяжением слов "пятаста" ("пятисот") без (опущено) полста. В словосочетании — "полпятаста" опущено главное слово (к примеру, "единица"), потому что "полпятаста" стоит, как "девяноста" в паре: сани, вьюки

ВОПРОС № 9

В нескольких зарубежных работах по теоретическому синтаксису приводится следующий пример предложения, оформленного средствами русского языка:

Каждым новым сапогом натирает ногу его носителя.

Вопросы и задания:

1. Напишите, какой смысл призвано передать это предложение.
2. Назовите и объясните возможные причины того, почему это предложение не является правильным с точки зрения русского языка.

1. Смысл в том, что ^{каждый новый сапог} натирает ^{натирает} ногу тому человеку, который его носит. 15

Фраза на русском могла бы выглядеть так: "Каждый новый сапог натирает ногу тому, кто его носит"

2. Конструкция "обувь натирает ногу" в русском языке более употребительна, равно как и безличное "ногу натирает". Однако пассивная конструкция "нога натирается сапогом" менее употребительна. Можно предположить, что это происходит из-за того, что в аналогичной по смыслу более краткой идиоме "ногу трет", "обувь трет ногу" пассивная конструкция невозможна в силу отсутствия у глагола тереть пассивного причастия прошедшего времени. В том же значении "натирается нога" — многократно повторяющегося действия.

В общем, конструкция "натирает ногу" может быть использована вместе с подтемением, может быть использована в безличном предположении, но в пассивной конструкции употреблена.

Кроме того, ^{слово} "носитель" имеет ~~позитивный характер~~ ^{позитивный характер} ~~и~~ ^и ~~обычно не используется в вещественном~~ ^{обычно не используется в вещественном} описании человека. ~~Коситель знания~~ ^{Коситель знания}, "носитель света", "носитель информации" ^{и человек, и продукт}, но не "носитель галстука", так как человек, который носит вещь, занимает активно по отношению к ней позицию. 10

ВОПРОС № 10

Сделайте перевод текста XVII века на современный русский язык и выполните задания.

Срамъ честныи* лице дѣвѣ оукрашаетъ,
 Егда та ниучеже не лѣпо держаетъ.
Знама же срама того знаетса отъѣдъ,
 Яче оучесть не мещетъ сюдъ и онѣдъ,
 Но смиреннѣи та держитъ низъ низпощенны.
 Постоанно, аки бы къ земли пристроенны
 Паки аще гззыкъ си держитъ за зѣбами,
 Я не разширяетъ са тщетными словами.
 Мало бо подобаетъ дѣвамъ глаголати,
 Много же къ честнымъ словамъ оуши приклонати.

* В выражении *срам честный* слова должны быть прокомментированы как отдельные лексические единицы, а затем должен быть сделан вывод о значении всего устойчивого сочетания.

Вопросы и задания:**I. Лексика.**

1) Определите значения подчеркнутых слов в тексте. Чем отличаются архаичные значения этих слов от современных?

2) Что означает сочетание *сюду и онуду*? Приведите этимологически родственные слова современного русского языка, помогающие понять его значение.

II. Архаичная грамматика.

1) Объясните, в чём заключается особенность отрицательной конструкции во второй строке с точки зрения современного языка.

2) Определите, какой частью речи и каким членом предложения является словоформа *не лѣпо*. Докажите свою точку зрения.

II. 1. Двойное отрицание "ничесоже не лѣпо держаетъ" (выделение условия).
 особенность: Частица "не" стоит перед кратким прилаг., к которому и относится, а не перед глаголом, как в современном русском языке

(II. 2. см. далее)

Перевод литературный:

Подлинная скромность украшает девушку,
когда она ничего некрасивого не делает.
Знак этой скромности виден в том,
что она не бегает глазами туда-сюда,
но скромно их держит опущенными вниз,
так, как будто они прирали к земле,
(в том, что) держит язык за зубами (= молчит),
А не разряжается пустыми и пустыми разговорами,
Потому что девушке подобает говорить мало,
А слушать мудрые ("чистые") речи - много.

Перевод, близкий к тексту:

Честный стыд украшает лицо девушки, когда она себе
ничего некрасивого не позволяет. Знак этого стыда можно увидеть
в том, что она глазами туда-сюда не бегает, но скромно их держит
опущенными вниз, (прямой) поставкой, как будто они к земле прирали,
а еще держит язык за зубами, а не тратит время на пустые слова,
потому что девушке следует мало говорить, а ^{больше} настраивать свой
слух (и внимание) на чистые (мудрые) слова (других).

- I. 1. Подлинная скромность - срам честной. "Срам" в совр. русском
означает "позор" (от первоначального значения "поз"), "честный" чаще
используется в значении "правдивый", чем в значении "истинный", "подлинный".
- "не лето" - не красиво. В совр. "нелето" = "нелето", а не "некрасиво".
- "держаться" - позволяет себе, рискует сделать. В современном - "держаться"
(малопотреб.) - иметь смелость что-то делать, "держись" = "уверьсь".
- "тибетскими" - пустыми, не имеющими ценности. В совр. "тибетский" = "беспольный".
2) сюду и онду - туда и сюда. Образовано от сѣи и оный - "этот" и "тот".
представляют собой парения, образованные при помощи "ду" по аналогии
с "всюду" (присутствует в совр. русском языке).

II. 2. краткое прилаг. от "летый" - красивый. В предложении относится
к прилагательному дополнению "нижеописане", выполняет роль определения.

15,5

11-02

Шифр

**XX ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

II ТУР

Ф. И. О. Кожурев Георгий Гостимирович

Регион Москва

Город Москва

Район _____

Село _____

Школа ТВОЯ Школа №17

Учитель _____

Сочи
2015 г.

II ТУР
11 класс

11-02
16+1=17
R
Shi

Напишите сочинение на лингвистическую тему.

Прочитайте отрывок из интервью В. А. Успенского, доктора математических наук, профессора, заведующего кафедрой математической логики и теории алгоритмов механико-математического факультета МГУ.

«...Ряд положений языкознания может быть изложен с математической точностью. (А для литературоведения, скажем, подобный тезис справедлив разве что в применении к стиховедению.) В то же время именно на уроках математики учащиеся могли бы приучаться правильно выражать свои мысли на своём родном языке. Уроки языка и уроки литературы на родном языке проводятся, как правило, одним и тем же учителем; на наш взгляд, было бы полезнее отделить лингвистику от литературы и объединить её с математикой, чтобы один и тот же учитель преподавал и математику, и родной язык».

I Как Вы думаете, что имеет в виду В. А. Успенский, говоря о том, что «на уроках математики учащиеся могли бы приучаться правильно выражать свои мысли на своём родном языке»? II Согласны ли Вы с тем, что в школьном преподавании следует отделить русский язык от литературы и объединить его с математикой?

I Говоря о пользе совмещения уроков математики и родного языка, В. А. Успенский имеет в виду особую комбинированную систему образования. Её цель — сформировать у учащихся правильные стандарты в области языка, его знания и употребления. Так, в первую очередь речь идет о правильной и красивой структуре речи.

которой в наше время может похвастаться все меньше и меньше людей, о подходящей лексике ~~и~~ и о правильности ее употребления. Но главное, более общее ~~свойство~~ этой системы заключается в том, что ~~она~~ ^{она} вырабатывает у школьников и студентов умение сопоставлять объекты, мыслить последовательно и логично не только в сфере точных наук, но и в области языкознания. Такая система позволяет учащемуся лучше понимать ~~и~~ предмет изучения, не заучивать правила, а осознать их и систематизировать. Все эти умения ^и как следствие неопосредованно аналогичны, умение быстро ^{new} вникать в суть ^и ^{это} структурировать вопрос, ^{способность} логично мыслить — универсальны, и они пригодятся не только в процессе учебы, но и в реальной жизни (в которой родной язык играет значимую роль). Поэтому ^{цель} В.А. Успенского выходит так: перенесение ценных математических навыков на почву языкознания, усовершенствование ^{в том технологий}

II. Однако стоит ли отбивать предмет русского языка от литературы и совмещать его с математикой ^{личное} действительности? Наверно не. Ведь литература — это отражение языка, его зеркало. Именно в национальной литературе каждый язык себя реализует — красиво и неповторимо. Математика же развивает гораздо более общее для человеческого ума абстрактное мышление. Она над конкретными языками, даже над культурами — это великое искусство. Действительно, логика строения красивейшего языка часто напоминает математику. Но стоит помнить и то, что математика создавалась, во-первых, искусственно, во-вторых, ее параллельное развитие шло во многих странах одновременно. Языки же создавались живо и органично, на базе истории и культуры каждой конкретной нации, т.е. если математика базируется на общих для всех людей законах чисел и пространства, то язык — на основе явлений уникальных и обусловленных конкретными историческими обстоятельствами.

* строчка-вывод перекрестка (дублирована) на черновик, извините за неудобство
мелкого почерка

Не вполне корректно сравнение языка и математики еще и по причине того, что первый создается как правило, так и исключения, а последняя — только правило, которое взаимновыводимо и транзитивно. В самом деле, нет треугольника, для которого не выполняется теорема косинусов, ни квадрата с неравными сторонами. И нет такого квадрата-исключения, который в одном случае подчинялся бы формулам квадрата, а в другом — формулам окружности. А ведь в языке и далеко ходить не надо: в русском из каждого суждения есть палочка-исключения.

Кроме того, в современном образовании сложилась некоторая устоявшаяся традиция, в которой русский язык комбинируется именно с литературой. Технически сложно перестраивать всю систему обучения в школах и университетах во всей стране с пары "русский-литература" на пару "русский-математика". Никто не будет новые специалисты именно в такой комбинированной отрасли, которых возможно подготовить быстро и повсюду; ~~конечно~~, должны ли ~~будут~~ ^{еще} заново учить математику ~~застывшего русского языка, который~~ ~~прежде~~ ~~на~~ "старой школе" преподавал учитель русского языка "старой школы", или они должны будут и вовсе уйти из преподавания. Это важный эффект, и если считать, что система "русский-математика" лучше существующей, то им ~~нельзя~~ ^{нужно} преклеветать.

Наконец, еще один аргумент: язык требует приложения. Где он используется? В письменной и устной речи, т.е. в конкретном ^{литературного} ~~изучения~~ ^{использования} объекте в широком смысле этого слова, но никак не в математике. Поэтому в итоге на чашках весов оказывается структуризация и системный подход к изучению и пониманию языка (со стороны "плюсов" предлагаемой системы) и разнонаправленность предикатов, их внутренние базово-структурные различия, несоблюдение обязательности выполнения правил, сложившаяся социокультурная традиция и несоответствие реальному применению в жизни (со стороны "минусов"). ~~Поэтому~~ На мой взгляд, "минусы" перевешивают, поэтому на вопрос, стоит ли объединять русский язык с математикой вместо литературы, мой ответ — отрицательный.

(P.S. см. на черновике)