

31

11-75

КУБАНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

„Статус, служба и материальное положение провинциального дворянства в первой четверти XVIII века“

1. Постановка проблемы. Краткая характеристика описанного в источнике исторического момента.

К 1622 г. Россия пережила целую волну потрясений социального, политического, экономического характера, обобщенно называемых „смутой“. Это и восстание Болотникова (1606-07 гг.), и потоп Ивана Грозного (1607-10 гг.), приведший к тотальному разорению уездов Замосковского края, Рязанщины, Тверского края и даже Севера, и русско-польская война 1609-1618 гг., в ходе которой была потеряна

Северщина и Смоленщина, а
также русско-шведская война
1611-1617 гг. Все это не могло не
отразиться на служилом
сословии, которое заметно поредело
и обеднело за этот период. К
примеру, значительная часть бунгальеров
(сторонники ~~Владимира~~ #) были
не простыми, а боевыми холопами -
т.е. теми людьми, которые торгуют
в военные походы и в составили
одну из важных составляющих
при переписке служилых людей
(прежде всего "по отчеству").
Поэтому, главной проблемой моего
исследования будет такой вопрос:
как Служба повлияла на общее
положение служилых людей "по
отчеству", смогли ли они
приспособиться к этим, и как

Северщина и Смоленщина, а
также русско-шведская война
1611-1617 гг. Все это не могло не
отразиться на служивом
сословии, которое заметно поредело
и обеднело за этот период. К
примеру, значительная часть бунгальеров
(сторонники ~~Владимира~~ #) были
не простыми, а боевыми холопами -
т.е. теми людьми, которые торгуют
в военные походы и в составили
одну из важных составляющих
при переписке служивых людей
(прежде всего "по отечеству").
Поэтому, главной проблемой моего
исследования будет такой вопрос:
как Служба повлияла на общее
положение служивых людей "по
отечеству", смогли ли они
приспособиться к ним, и как

отреагировало правительство
Михаило Федоровича на них?

11-75
КУБАНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

2. Характеристика представленного
материала и возможностей, которые
он дает для раскрытия предложенной
темы.

Представленный источник -
выдержка из десяти 1622 г. по
Вятному Новгороду. Прежде всего,
нужно учитывать, что
десяти - это делопроизводственный,
а не актный материал, поскольку
происходит выдача данных одной
властной структуры (региональной -
выборных дворян) другой, более
высокой - Разрядному приказу,
которые обобщает эти сведения
и создает общие крупные документы -
разряды. Поэтому к сведениям
десяти стоит относиться

Внимательно, подчас они являются
единственными полными
источниками по ор. военному
делу на Руси (прежде всего XVI в., в
меньшей степени XVII в.), по
землеуложению и т.д. Кроме того,
необходимо подразумевать региональную
специфику: десятки составлены
по тем или иным городам и
регионам (Каширская десятня,
Скаленская десятня и т.п.). В
нашем случае, Нижний Новгород - это
довольно сильно пострадавший от
Смуты город, особенно в ¹⁶⁰⁹~~1600~~-11 гг.,
значительная часть ~~корня~~
судимой корпорации которого
участвовала в боевых действиях.

3. Судьба дворянина.

Оценки окладчиком судьи годности
к службе были следующие:

- добр
- средней
- обычной
- худ.

КУБАНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

11-75

1

Основным фактором «предпригодности» прежде всего была военная способность, т.е. «конность», «оружность» и «людность».

Например, «худые» дворяне Г. Т.

Медоваруев, А. Т. Новокреуценов с собой привели всего лишь по одному коню и пиццам, либо саадоком. А П. И. Шереметников

«средней» судьбы кроме коня и пиццами смог привести с собой боевого товарища - «человека на коне с пиццами». Однако

порой много заметны различия между «худыми» и «обычными»

в военном аспекте: так «И. Я.

Завирин считается «обычным», тогда

2

3 привел только коня и пашушь,
а И.Ф. Ворыпаев количеством
больше (коня, саадак и саблю). С
чем это связано? Прежде всего,
это связано с длительностью
службы (3 "турки" служат с 1607 г.,
1 - с 1613 г., 2 - с 1618, т.е. либо
"старик", либо "новик"), а
также с размерами и составными
помещий (так у четверых человек
"турки" поместья, а у двух вообще
пустые. Длительность службы
имела в на состояние помещий
(в случае "новиков", возможно, что
они только заступили на место
отбывавших службу), но была
зависима от изначального статуса,
так выборный дворянин И.С. Змеев
служил "добро", хотя начал с 1607 г.,
а его поместье опустело, или

дворян
начал
с за
служ
и п
стат
(выс
преж
опи
пису
отд
а т
люди
служ
недо
брон
и с
"добро
не со

дворовый И. П. Козлов, также
начавший службу с 1607 и также
с задушевым ласканием там
служил „добро“. В отдельное наблюдение
я также видел бы следующее:
статусно самые высшие чины
(выборный, дворовый) чаще используют
преимущественно саады, в
отличие от более современных
писушек (исх. - И. П. Козлов). И они
отдавали своим боевым головам,
а также и использовали
люди „средней“ и „обычной“
службы (6 человек). Также заметка
~~недостатка~~ ~~тошноты~~ ~~недостатка~~
брони, только один человек
и с „панцирем“ - Т. П. Норманкой,
„добрый“ службы. В целом же, обмундирование
не соответствует „Уложению о службе“

11-75

1556 г. Это связано, прежде всего, с
материальным положением.

4. Материальное положение дворянина.

И Земельный оклад и поместье
разнились кардинально, только

в чел. из 20 размер поместья был

приблизителен к окладу в два раза
(пример Г. Г. Медоварцев 158 чел. - поместье,

200 - оклад). В остальных разброс

превышался в два, а то и

более раз (Г. И. Уинской, оклад -

100 чело, поместье - 20 чело). В целом,

оценки составных поместий были

такими:

- пусто - среднее

- ~~худо~~ - среднее, но запустевшее

- ~~обычное~~ - обычное

- ~~ее~~ - обычное, но запустевшее

- худо

- пусто

Не поместный
то поместье
меньше
оклада
0

3

Прежде
вои Ст

а т

по ме

на

май

был

чет

бл

об

Зне

у

об

и

эт

сго

ми

(

n

Прежде всего, сильно повлияла
всё Струга - наибольшая полнота,
а также частично запустевание
поместей. Важную роль играло
на такую ситуацию денежное
малобание, но главным фактором
было количество земель в
четях. Так, середнннх хозяйствах
владели от 350 четьей земли,
обычным считалось от 300 (И.Р.
Знеев) до 45 (М. Ч. Веригин). Но
у некоторых худших помещиков
было по 113 четьей (И. Ф. Ворынаев)
и даже 158 (Г. Г. Медоварев). Думаю,
это связано с социальным
стагрусом (101 же Медоварев всего
лишь 10 четьей) или с малобанием
(Ворынаев ничего не получал). Само
получение малобания прежде

11-75

D

2

всего определялось статус. формой
адмбн (так, малобакее не
получают все адмбнские
блестящие и городской адмбн:

- $\frac{1}{4}$ чел, т.е. 5 из 20 челбн. Размер
не денежного малобакн
определен статусом (ножки
получали 6-7 руб., городские - 6-14,
иноземцы 16-18 руб., дворяне - 20, выборные -
16-29), также было важно сословие
и размер поместья (так, И. городской
дворянин И.Ф. Домашнев получает 14
рублей, а И.Я. Захаров всего 8 из-за
меньшей военнопособности и меньшего
и худшего поместья (хуже в 100 чел. против
среднего в 130 чел.)).

5. Сущные статусы ("чины")
русских дворянских дворян.
Сущные чины распределялись

следующим образом:

- выборный

- дворовой

- городовой

- новик

КУБАНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

11-75

1

Связь между чином и службой
была довольно почти отсутствующая.

Так, выборный дворянин И. В. Змеев
служил с 1607 г., а в то же время выборный

Т. П. Норманский с 1618 г. Единственным

исключением - новик, впрочем, выходящий

из самого дворянства. Они служат с

1618 г. Связь же между чином и

службой выражена куда сильнее,

хотя так городские дворяне

в среднем имели меньшие поместья

(не достигали и 200 чети все!),

чем дворовые и выборные (у них

от 356 до 476 чети!) и, соответственно,

2

4

хуже комплектовались (зачастую только
имели коня и сарай). Однако,

есть и исключения, так

дворянин И. П. Козлов имел 470

чет. в поместье, тогда выборные

имели по 300 и 356 четей (но,

оказав выборных был выше - ⁶⁷⁵~~46750~~

^(в. сред.)

чет ~~5000~~ против 650 чет. у Козлова.

б. Иностранцы на русской военной
службе в первой четверти XVII в.

Необходимо заметить, что
иностранцев всего 2 (и оба посмертно

в 1622 г., с чем, возможно, связано
создание десотни), но они

считат с пицсильских самеч

(не рейтары ли они?), причем

даже довольно бедный по

помещью Д. Т. Фанемин имеет две

лицам! В целом же мучно

что-либо сказать о
намерительно положении и
вследствие малой выборки, но 11-75
заметию, что их требования приближены
к дворовым и выборным дворянам,
о чем я указал в пункте 4,
но размер поместьев был на
коммуну (С. Буш имеет 15
крест. дворов и 230-четк. поместье
и поэтому может содержать
человека с помещью, а Д. Т. Ракетин;
имеет всего 22 четки и 2 двора
нет). И, несмотря на короткий
срок службы, иносельцы исполняют
самую почетную, "дальнюю" службу.

7. Выводы:

В общем положение служивых
людей ухудшилось, многие их
поместья опустели, из-за этого

КУБАНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

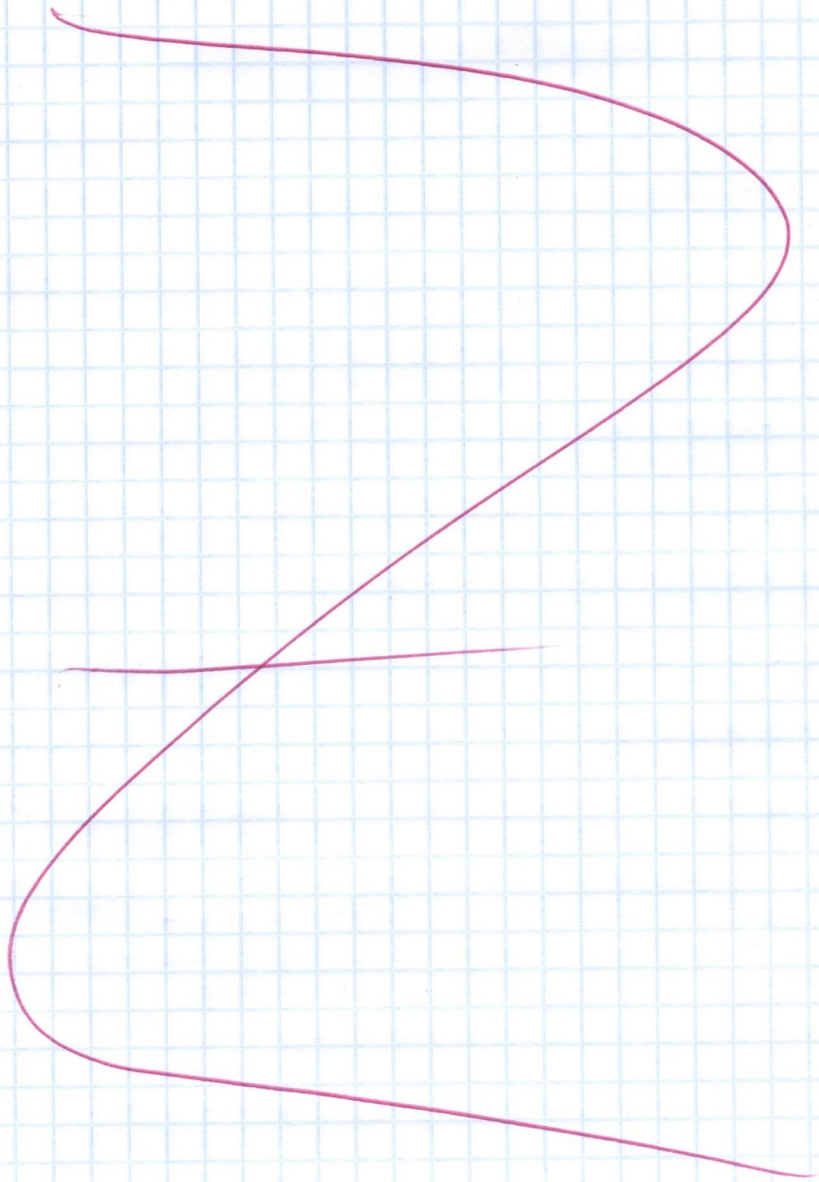
2

1

они неспособны качественно
вооружаться в соответствии с
"Указом о службе". При этом,
у правительства не было возможности
поощрять более активных: они
оставались в тех же чинах,
а их поместья крайне сильно
не соответствовали окладам. Таким
был статус: человек с более
высоким статусом и более
лучшее поместье, несмотря на
срок службы. В эту картину
входят также и иностранцы,
которые за счет вооружения
и более продвинутой рейтарской
тактики и более
сопоставимые с высокими
чинами шведов, а также
иногда и помещик.

11-75

КУБАНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ



Тема № 2

41

11-75
КУБАНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

2. «Россия второй половины XV-XVII вв. успешно конкурировала с западноевропейскими странами, о чем, в частности, свидетельствовал постоянный рост ее территории.

Фактически с первых шагов своего существования единое Московское государство заявило о себе как об империи» (Т.В. Черникова).

В Москве, чуть севернее Немецкой слободы, можно наблюдать уникальную картину. Две старинные постройки: храм Покрова в Рубине, ~~построенный~~ созданный при Михаиле Федоровиче и дворец Елизаветы Петровны расположены совсем рядом, в нескольких метрах друг от друга. Но они разделены

П. Черникова

железной дорогой... Такое разделение
времен? Что современное, прогрессивное
отделяет восточное и европейское,
прошлого от настоящего его? Размышления
над этим вопросом привели меня

и
вашего
примера
это
логически
не
судится

к изучению Возвышения Москвы,
Московского государства, дабы
ответить на этот вопрос: действительно

ли такая жизненная метафора?
Чтобы лучше осветить вопрос

Т. В. Черниковой, что Россия ~~не~~ успешно
конкурировала с западными
странами, я поставлю следующие
задачи:

это
не
проблема

- проанализирую (географически векторно)
внешнюю политику Русского царства в
XV - XVII в (разумеется, кратко).

- действительно ли Московия
успешно конкурировала с Европой?

КУБАНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

11-#5

и внешние мероприятия по
наступление

- готация, защита и Россия

где как начать с небытием?

Хотел также отметить, что это

все еще остаётся одним из

важнейших вопросов: отсюда

и Россия XV-XVII вв. отсюда мы

не уходим с ней в будущее?

Догаривается внешнее развитие

Россия XV-XVII вв. можно развить

на:

- западную и северную (ВКЛ, ПП, Моголы,

Менгес, Японская конфедерация, Япония,

Тибетский Орден)

- восточную и южную (это восточные

и западные "страны": Кавказ (до 1552)

Крым, Астрахань (до 1556 г.)

Алексей
Исследование

Сибирским (до 1593 г.) ханствами и Ногайской Ордой.

Если взглянуть на происходившее тогда, то можно заметить, что такое разделение осознавалось самими русскими политиками, о чем, например, пишет В.Ф.Тренкавель ("Белый царь"), отмечая, что при контактах с татарскими мерами Москва использовала заимствованные политические термины. Если уэльс на востоке и юге было успокоение и завоевание ханств в связи с их угрозой (именно поэтому и Иван III, и Василий IV, и Иван IV постоянно проводили походы на Казань, затем и на Астрахань, воевали с Крымом), то западная политика была более конкретной. Так, причиной серии войн за

11-75

КВАНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

Андрей Павлович 1558-1584

со ородами, как омерзает

В.Б. Терентьев ("Орден убогих")

Андрей (бонны) было медаль

ногмат по седи репрезенте

Андрей Павлович

Андрей и Терентьев. Терентьев

бонны с Павлом Терентьевым

(а паре - Б.А.) бонны бонны

ан одерживавшие ипотечную

наз специфическим местом. Это

бонны в дореволюционной

ногие и медальные монеты

1572-1572

бонны 1514-1523 гг., 1548-1570 гг., 1577-1582 гг.

1609-1618 гг., 1632-1634 гг., 1654-1667 гг.

Андрей Терентьев бонны

ногие, но не бонны с паре

бонны бонны в паре

ногие 10. Терентьев бонны

Руси" о русско-шведской войне 1495-1497.
Думаю, что основным мотивом - борьба
за Балтику, а относится все же
к более позднему XVIII в.в

Трудно сказать, серьезно ли
Россия была конкурентом Европе?
Частично отвечает на этот вопрос
А.А. Хорошкевич ("Россия в международных
отношениях"), комментируя торговый
внешний оборот страны как неслучайный
с сильными влиянием монгольского
иго. Приходилось ввозить железо
и серебро через Ливонию, что
было рычагом давления: этим
пользовались. Так, в 1494 г. из-за
политического обострения Ливонский
Орден запретил ввоз серебра и
железа в Россию (этот запрет
длился до 1503 г.). Из-за

11-15

КУВАНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

экономических мифов

с. 13-14, но как повествование

А. А. Зинин ("Лес" по пуде XV-XVI

статистика) в 1909 г. у нас

определяется в 1909 г. у нас

фунтны ионизации (1909 г.)

в военное время (1909 г.)

на повествование, формулируется

в пер. на XVI в. и описывается

в "Математике о числе" от 1936 г.

Но, со временем, происходит

также 13-3 и описывается

(с 1936 г. на 1909 г.)

Описанием 1909 г.

математика О. А. Зинин

(1909 г.) у нас

наша XVIII в., 1909 г.

М. В. Сомов - математик

у нас (1909 г.)

1) (и отбили Москву у турков в 1610 г.) нидерландскую задачу укрепления островов пролив цусар. финалистка XVII века?

Но я не уверен, что внешний рост свидетельствует о том, что Москва успешно конкурировала с Европой, это показывает призыв Скопина-Шуйского, а также введение "тактики нового строя" в 1630-е годы.

А бы связал эту успешную конкуренцию с внутренними силами. Как пишет М. М. Гром ("Рождение государства. Московская Русь XVI-XVII вв."), Россия XV-XVI в. была типичным государством раннего Нового времени, с восточноевропейскими особенностями, прежде всего земледельческого характера. Так, Государев двор,

КВАНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

11-75

История науки и культуры
Философия

История
История поэзии, как

возникла наука, наука
о культурном бытии
или бытии культурном
наука этапы, которые не
могут быть тоны "содержание
научи", а скорее наука
А. Э. Печерский ("Общая теория культуры")
создана, что
научение Нобеля в 1914
Теперь в 1953 (как она изобретена)
Результаты исследований и экономический
существующим в этом мире
не связаны с современными
modern state, которое является
здорно в конкурентной с Европой
Каждый из нас знает
в XVI-XVII в. в Европе, а по
этого что не было? Как можно

говорить об империи? Ответ не
в названии государства, а в
тигундуре князя (а потом и царей),
как пишет А. И. Филиппов ("Василий
III"), где отобразены претензии
не только на славянские, но и
на татарские земли. Думаю, об
таком восприятии России как
империи говорит и создание
"Повести о Казанском взятии",
"Сказания о князьях Владимирских",
где постулируется providentialная
модель владения Казанью и (во восточных
источниках) постулируется мысль
о происхождении князей как
об императорском. Т.е. претензии
на имперский статус выдвигались
(с чем связан отказ Ивана III в
1489 г. от королевской короны), но

Копия
Фонд
Литературный

Осуждались отсюда
визитная белозубый
генерал (побуждающий)
Итак, можно ли бороться с
тем, что Россия сама борется с

Экономический сотрудничество?
Однако, что можно, но трудно
в самом смысле гуманитарного

- тарифы и расходы бешены
нашими Кордбиш борются от
конфликт с сарт. Пре-со было
указом на новые нормативные акты
РФ и Женев (Министерство), а
корректировки (Лубович), а
иногда и государственные органы
(МБеря).

- Россия корректировка с Европой

на равных прежде всего в военно-политической сфере. В экономической были проблемы в силу малой урбанизации, аграрных бедностей. Но это не мешало строить поточную на европейские социальные организации.

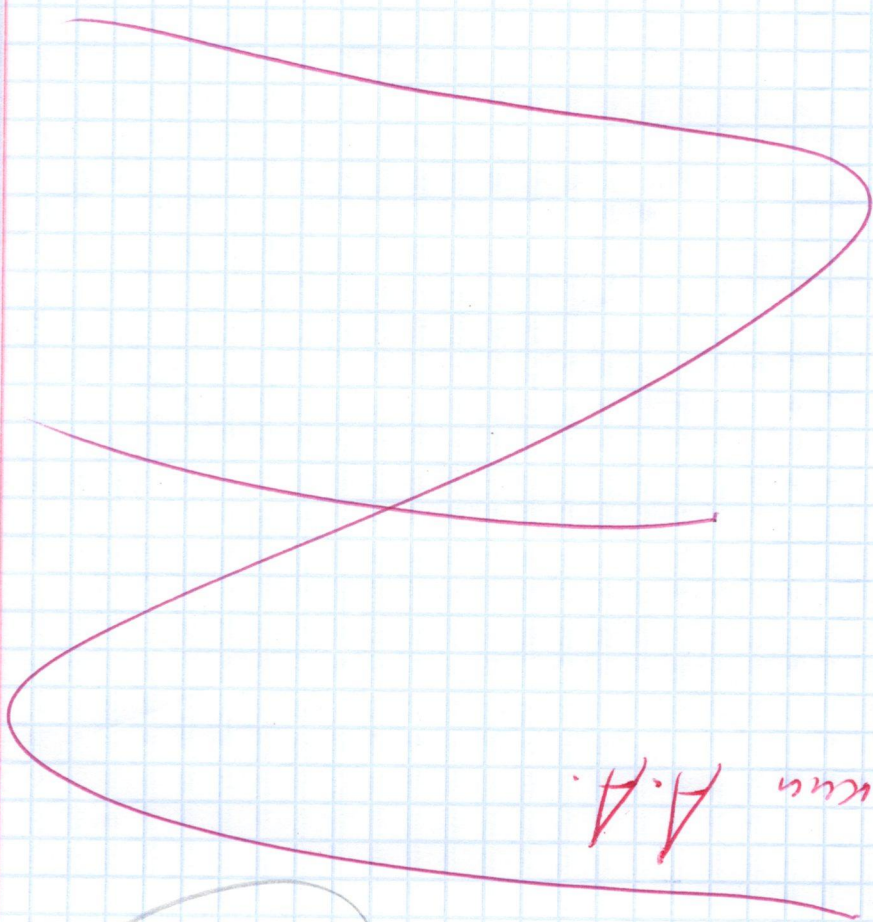
- Внешний рост свидетельствует о том, что государство (данная власть) приспособляется к условиям лучше всех. Для конкуренции с Европой у России была подтолкнута структура, ковавшаяся еще в XV-XVI вв. и приводит к пониманию Московские как типичного раннеклассового, а не средневекового государства.

- Имперское восприятие России вытекает из её территориальных приобретений, но оно было сопряжено с пробудившимся

расширено
не только
государство
ради

рей
4

Рд



Рыжков А.А.

47

Вас. - 50
78.6 - 4

Крыжков А.А.

11-75

КУБАНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

Результаты работы

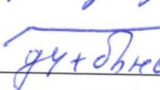
ВТОРОЙ ТУР 10-11 класс Бланк ответов

11-75
Фед

1. [5 баллов]

Номер в генеалогическом древе	Букв. обозначение рисунка печати	Имя князя
1	Нет печати	Даниил Александрович ✓
2	Нет печати	Юрий Данилович ✓
3	А	Иван Данилович Калита ✓
4	Е	Семен Иванович Гордый ✓
5	Нет печати	Иван Иванович Красный ✓
6	Б	Дмитрий Иванович Донской ✓
7	Нет печати	Василий I Дмитриевич ✓
8	Г	Юрий Дмитриевич ✓
9	Д	Василий II Васильевич ✓
10	В	Дмитрий Ярославич Шемяка ✓

2. [11 баллов]

- Икона – Владимирская икона ^{Успенский} ~~Богородицы~~ ~~Богородицы~~ ^{Успенский} 
- Датировка (век) – XVII в. ✓
- Обоснование датировки. Каждый пункт обоснования должен быть пронумерован!
 - Московский Кремль Ивана III еще не покрашен в белый цвет, что произошло позднее, все при том же Алексее Михайловиче.
 - Изображение на фр. 2 этой иконы св. Дмитрий Гусинский, который был канонизирован только в 1652 г. в связи с переносом мощей в Москву.
 - Сопоставление близ Успенского собора фигуры нарисована и царя, вероятно это св. Михаил Феодорович и нарисован Филарет. Однако слева от них портрет царя Алексея Михайловича, т.е. икона создана уже после 1645 г. (сам изображен взрослым).
 - Изменение одежды первоверховней богородицы от почитаемого Горгосена (+1612), над Филаретом слева, и на самом Филарете, т.е. – после возвышения сана с митрополитского до патриаршеского в провиденциальной иконе.
- Идея – Преемственность ^(и их „симфони“!) 

Преемственность духовной и светской власти от времен Владимира Крестителя до Алексея Михайловича. Патрон этой преемственности – Богородица, ч. в частности, ее образ на Владимирской иконе.
- Обоснование идеи. Каждый пункт обоснования должен быть пронумерован!
 - Использование генеалогического древа, причем в виде раздваивающегося по обе стороны от Успенского собора. На левой стороне – духовность, на правой –

свetskая власть. Но они обе соединялись в виде патр. Филарета и его сына царя Михаила под Успенским собором и рядом со стеной Кремля.

2) В центре композиции - икона Владимирская икона Божией Матери. Под ней - Успенский собор в Москве, который создан по заказу от Успенского собора во Владимире. Вверху генеалогии справа изображен Владимир Креститель, что отсылает к преемственности к Киеву. Само генеалогическое древо соединяет лозы с иконой иконой Богоматери, что символизирует её преемственность.

3. [10 баллов]

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Буква	В ✓	И ✓	Е ✓	Г ✓	Д ✓	Ж ✓	Б ✓	З ✓	К ✓	А ✓

4. [10 баллов]

Фрагмент	Номер на карте	Название города
А	9	Екатеринбург
Б	1	Новгород
В	10	Оренбург
Г	3	Курск
Д	6	Тула
Е	7	Тамбов
Ж	5	Кострома
З	4	Ярославль
И	8	Саратов
К	2	Смоленск

5. [9 баллов]

1) Историк Н. И. Павленко + ✓

2)

Деятель	Букв. обозначения фрагментов
Ф. Лефорт +	Б, Е + 1
А. Меншиков + 2	Ж, К, А + Г + 3
П. Толстой +	Д + З +

6. [11 баллов]

4

Номер на карте	Букв. обозначение фрагмента	Название казачьего войска
1	А	Кубанское казачье войско ✓
2	В	Донское казачье войско ✓
3	З	Терское казачье войско ✓
4	Б	Астраханское казачье войско -
5	Г	Яицкое казачье войско (затем - Уральское) -
6	Ж	Оренбургское казачье войско -
7	Е	Сибирское казачье войско ✓
8	Л	Семиреченское казачье войско ✓
9	Д	Забайкальское казачье войско ✓
10	И	Амурское казачье войско ✓
11	К	Приморское казачье войско -

7. [6 баллов]

5

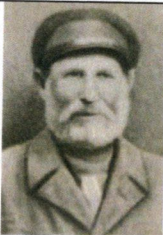
ВЕРНО	НЕВЕРНО
1, 2, 6, 7, 8, 9	4, 3, 5, 10

8. [10 баллов]

3

Фото	Датировка	Объяснение
А	1944-1946	Маршал К.В. Рокоссовский. Датировка связана с введением погона на униформу сов. солдат.
Б	1919	Изображен герой Гражданской войны - В. Чапаев, член Политбюро ЦК РКП(б) в 1919 г., поэтому 1919 г.
В	1940-1941	Изображены 3 оставшиеся в живых маршалы СССР (Ворошилов, Г.И. Жуков, Г.М. Тимошенко) + упомянут факт их победы над немцами.
Г		
Д	1917-1918	Изобр. Красная Гвардия, но не подтверждена реформа организации 1918 г., поэтому такая датировка.
Е		
Ж	1922-1925	Изображ. М.В. Фрунзе, уже с детьми, плюс с полководц. формой, что указывает на то, что фото сделано после 1921 г.
З		
И	1934-1937	Изображены первые 5 маршалов СССР (сверху вниз: Жуков, Г.И. Жуков, Тухачевский, Ворошилов, Егоров), но 1934 г. репрессии, поэтому 1937 г.
К	1918-1923	Это состав Реввоенсовета, а в центре его глава - Л.Д. Троцкий.

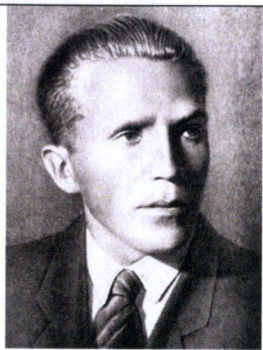
6

Фото	Фамилия, имя	Место совершения подвига	Год(ы)	Дополнительные сведения	Выбрать литературное произведение или кинофильм из предложенного списка. Вписать соответствующий номер в таблицу
	Зоя Космодемьянская		1941	Первой из женщин в годы ВОВ была удостоена звания Героя Советского Союза (посмертно)	
	А. Демидов	Псковская обл.	1942	Самый старший из удостоенных звания Героя Советского Союза (посмертно) 83 года.	7
			1944	Самый юный Герой Советского Союза (посмертно). Погиб в 14 лет.	5 -

11-75

			1944	Необычное (для его родных мест) имя мальчика объясняется тем, что отец назвал его в честь корабля, на котором проходил службу. В партизанский отряд ушел вместе со старшей сестрой, после того как оккупанты казнили их мать. Герой Советского Союза (посмертно).	-
			1944	Погибла в 17 лет. Герой Советского Союза (посмертно).	4
			1941-1944	Дважды Герой Советского Союза. Партизанское соединение под его командованием прошло с боями по тылам немецко-фашистских войск более 10 тысяч километров, разгромило гарнизоны противника в 39 населённых пунктах.	
				Погиб в 16 лет. Герой Советского Союза (посмертно).	

71-75

			1942	Был одним из членов партизанского отряда, воевавшего в каменоломнях. Погиб в 14 лет. Награжден орденом Красного Знамени (посмертно).	
			1944	Разведчик, диверсант, партизан, лично ликвидировавший 11 генералов и высокопоставленных чиновников оккупационной администрации нацистской Германии. Герой Советского Союза (посмертно).	

11-25

10. [6 баллов].

- 1) Событие и год, когда оно проходило Выборы президента РФ, 1996 год ✓ 16
- 2) Приведите минимум пять обоснований (должны быть указаны конкретные детали видеороликов).

Каждый пункт обоснования должен быть пронумерован!

- 6
1. Упоминание II тура (единств. такие выборы в истории совр. России) 16
 2. Участие генерала А. Лебедя (ролик №2-5 за Лебеда и участники Александр) 16
 3. Участие Б. Ельцина, Г. Зюганова, В. Жириновского (характерная передача мамы и реки в др. №3) 16
 4. Участие Г. Явлинского (др. №4-20-мин. ролик его предвыб. агитации "За Гринчу готовность 499") 16
 5. Фрагм. №5 - агитация против Г. Зюганова во II туре (Ельцин vs. Зюганов) с исп. аллюзий на Гражданскую войну 1911-22г. и лозунг "Богачи или проиграть!" 16

11. [13 баллов].

- 1) Какая историческая эпоха представлена в Фрагменте № 1? Правление Петра I (1689-1725), основ. СПб (1703)
- 2) Какие памятники культуры, не соответствующие хронологически этой эпохе, показаны в Фрагменте № 1. Назовите их авторов.

Цсаакиевский собор -
"Медный Всадник" - авт. М. Фальконе

- 3) Какая историческая эпоха представлена в Фрагменте № 2? Война 1812 г.
- 4) Образы из какого произведения были выбраны для отражения этой эпохи? Чем можно объяснить выбор этого произведения авторами сценария для церемонии открытия XXII Олимпийских игр?

"Война и мир" Л.Н. Толстого. Это связано с умышленным отождествлением всей войны 1812 г. со стороны главных её деятелей (сословно-дворян + реализм 144) и показывая, что и во время войны (современности) есть место миру.

- 5) Какой период представлен в Фрагменте № 3? Послевоенный период (1945-1991) Индустриализация
- 6) Какой художественный стиль был выбран авторами для отражения этого периода?

Конструктивизм как часть авангардного стиля

- 7) Какие конкретные события положены в основу Фрагмента № 4 (назовите минимум 3 события с датировкой с точностью до года)?

- 1. Политика "Нового мышления" - 1988 г.
- 2. Приземление немецкого самолета на Красную площадь в 1989 г.
- 3. Объявление "Перестройки" в 1986 г.
- 4. Введение Сухого Закона в 1986 г. (Сухого закон)

Позволяют ли эти события определить, какой период представлен в Фрагменте № 4? Поясните свой ответ.

Да, поскольку вставлены события в период правления Михаила Горбачева (1985-1991), с основными векторами развития общества того времени в целом.

- 8) Проанализировав все предложенные Вам фрагменты, попробуйте предположить, в чем состоит основная идея, положенная авторами в основу церемонии открытия XXII Олимпийских игр?

Идея преемственности страны через все гос. режимы. Чем обосновывается эта идея (приведите минимум 3 конкретных примера)?

1. Упоминание разных строев (СССР и монархия) поданы в нейтральном ключе.
2. Нет упоминания о важных замечаниях людей, показаны только усредненные лица, строящие город (ПЗ), фабрики и индустриализация и война во вл. войны (бит. в Ростове).
3. Стерильно показаны только здания и объекты, показано историческое наследие, которое соотносится с требованиями исторического момента, когда проходили эти игры? Это соотносится с тем, как Россия 2014 г. как сплоченная внутренне сильная страна (государство), готовящая к мирному участию на международной арене.

6
итт