

11-03

Шифр

**XX ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

I ТУР

Ф. И. О. Кокоратьева Анна Анатольевна

Регион Свердловская область

Город Екатеринбург

Район _____

Село _____

Школа СУНЦ УрФУ

Учитель Довгоша Людмила Юрьевна, Тейн
Константин Александрович

Сочи
2015 г.

XX ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ

ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

(г. Сочи, 2015 г.)

11 класс

I ТУР

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Итого
Макс. балл	16	14	15	11	12	10	12	17	7	18	132
Оценка	11	6,5	10,5	9,5	11,5	9,5	8	6,5	4	12,5	73,5
Примечания											
Подпись											

ВОПРОС № 1

1. Слово *чабата* в современном русском литературном языке может быть четырёх- или трёхсложным в зависимости от того, какой звук произносится в нём после [ч'] – гласный [и] или очень похожий на него в безударном слоге согласный [j].

Как понять, какой именно звук – [j] или [и] – был произнесён в этом слове **уже после того, как он был произнесён?**

2. В некоторых словах русского языка (например, *кинотеатр*) гласные, обозначенные двумя буквами, могут произноситься в один слог или в два.

Как понять, сколько гласных – один или два – будет на месте такого сочетания **ещё до того, как оно будет произнесено?**

3. В Москве есть магазин напитков «Главпивмаг». Это название может быть произнесено как с одним ударением, так и тремя.

1) Как понять, было ли ударение на гласном [и], **уже после того, как он был произнесён?**

2) Как понять, будет ли ударение на гласном [и], **ещё до того, как он будет произнесён?**

1) Если слово было произнесено с двумя ударениями – на [и] и на [а] – [ч'и'аба'га] – тогда был произнесён [ч']; если с одним ударением – на [а] – [ч'яба'га] – тогда [j]. + [ч] был произнесён, если была сделана пауза ^{перед} [ба'га].

2. Если человек произносил слово, ставит ударение ^{делает паузу} между [ки] и [а] – [ч'и'ага] и ставит ударение

на [ч] в слове [к'и], будет произнесено 2 гласных: [к'и'на'т'за'тр]. Если же не ставит ударение на [ч], в слове будет только одно ударение и на месте сочетания будет одна гласная — [к'ина'т'за'тр].

3) 1. Если ставилось ударение на [а] в слове [гла'фр] и все слоги произносились с необходимой интонационной паузой: [гла'фр - и'в - ма'и] — тогда слово ударение и на [и]. Если нет ~~паузы~~ и все слово произносилось слитно, тогда только на последнем [а].

2. Если ударение на [а] ~~нет~~ в слове [гла'фр] поставлено, оно будет стоять и на [и], т.е. ~~правильно~~ название этого магазинчика нельзя произнести с ударением только на [и] или на [а]: [гла'фр'и'в'ма'и] — но можно с одним ударением на [и]: (+ если сделали паузу перед слогом [и'в]) [гла'фр'и'в'ма'и]

ВОПРОС № 2

В 2014 году Сочи стал столицей XXII Зимних Олимпийских игр, в рамках которых проводились состязания по 15 спортивным дисциплинам, среди которых:

прыжки с трамплина, конькобежный спорт, лыжные гонки, санный спорт, бобслей, фристайл, сноубординг.

Вопросы и задания:

1. Образуйте соответствующие нормам литературного языка имена существительные, называющие спортсменов каждой дисциплины. Можно ли выявить на лексическом уровне закономерность в образовании слов с суффиксом -ист-?

2. Все образованные Вами существительные обладают некоторой лексико-грамматической особенностью, которая отсутствует у наименований спортсменов, занимающихся, например, греко-римской борьбой. Укажите эту особенность.

3. Слово кёрлингист (название спортсмена, занимающегося кёрлингом) в современных текстах и словарях пишется с буквами Е или Ё в первом слоге. Объясните, различается ли мотивация написания Ё в словах кёрлингист и сёгунат ('военно-феодалная система правления в Японии')? В каком из двух случаев написание Ё в языке первой половины XXI в. является менее оправданным?

4. Наряду со словом кёрлингист, которое возникло непосредственно в русском языке, в данном значении употребляется и заимствование из английского языка кёрлер. Исходя из этого, можете ли Вы предложить иное объяснение написания буквы Ё в слове кёрлингист?

5. В каких словах русского языка подобная вариативность написания невозможна? Докажите свой ответ, используя слова со сходными фонетическими условиями.

45

05.

ВОПРОС № 3

На Всероссийской олимпиаде 2009 г. большой интерес школьников вызвало задание, в котором рассматривались словообразовательные кальки (слова, полученные с помощью поморфемного перевода иностранных слов на русский язык) латинского *camelopardalis* ‘жираф’: полные (*велбудорысь*) или частичные (*верблюдопардус*).

Греческий корень -грер-, выражавший идею уместности, при калькировании сложных слов передавался при помощи славянского корня -ЛЕП- (например, церковное каноническое имя *Фео-прен-ий* вошло в русский язык в виде кальки *Бого-леп*).

Полными словообразовательными кальками с греческого являются в русском языке и сложные прилагательные с корнем -ЛЕП- (*боголепный, великолепный* и др.). Все они имеют сходную морфемную структуру.

Вопросы и задания:

1. Эти сложные прилагательные-кальки на русской почве испытали влияние семантики славянского корня -ЛЕП-, у которого было: а) первичное (в словах *лепить*,

Вопрос №2 (продолжение)

- ③ Вероятно, написание ё в этих словах вызвано традицией:
1 т.к. слова «кёрмил» и «сёла» изначально писались с ё
(вероятно, чтобы передать передачу звука, который произно-
сится в этих заимствованных словах и стоит под ударением).
~~Слова~~ Заимствование начал осваивать русским
языком (от них начали образовываться новые слова),
но традиция сохранилась. => менее оправданным
является написание «сёла», т.к. слово «сёла» русским
языком было заимствовано намного раньше, чем
слово «кёрмил».
- ④ Другая версия: «ё» в слове «кёрмил» пишется
все-таки для того, чтобы сохранить исходный
1 французский облик слова и максимально передать
оригинальный артикулированный звук. Все-таки произноше-
ние слова «кёрмил» или [к'ирл'ик'ист] будет
не совсем верным. 0,5
- ⑤ Возможна вариативность написания, например, в слове
~~терра~~ «терра», т.к. ~~некоторые~~ ~~на то, что оно образовано~~
некоторые на то, что оно образовано от слова
терра, которое может писаться двумя (это не заимствова-
ние, и мы знаем, что произносится [л'от]). В слове не
[л'и да кол] исходный звук не сохраняется, а меняется
на [и], следовательно, написание ~~не~~ «терра» невозмож-
но. 0,6.

линуть) и б) вторичное значение (*лепота, нелепый*). Определите первичное и вторичное значение славянского корня -ЛЕП-.

2. В составе сложных прилагательных (*боголепный, великолепный* и др.) корень -ЛЕП- выражал два разных значения, заимствованных из греческого языка. Второе значение корня сохраняется в современном русском языке, а исконное первое значение и в древнерусскую эпоху можно было встретить лишь в отдельных контекстах.

Рассмотрите контексты, в которых употребляются слова *боголепный* и *великолепный* в исконном и переносном значении, и определите эти значения в каждом из случаев, учитывая влияние семантики корня -ЛЕП-.

(1) *Боголепное* церковное пение хора, по словам очевидцев, превосходило пение и Придворной певческой капеллы, и капеллы графа Шереметева.

(2) Во Христе соединены все признаки *боголепного* достоинства.

(3) О Боге: *великолепная* слава, *великолепное* явление.

(4) *Великолепное* настроение, *великолепная* женщина.

3. Какие ещё два сложных прилагательных с корнем -ЛЕП-, которые в современных словарях русского языка даются с пометой «устаревшее», имеют сходную морфемную структуру? Сформулируйте для них исконное и переносное значение.

4. Определите, в каком из найденных Вами слов в переносном значении не нашла отражения семантика славянского корня -ЛЕП-.

1) Первичное значение: создавать, творить (руками), изготавливать. Вторичное: ~~красивое~~, что-то красивое, хорошее

2) 1. *Боголепный* = «прекрасный, как бог»

2. *Боголепный* = «созданный Богом, принадлежит Богу».

3. *Великолепный* = «созданный Великим», «созданный из великого»

4. *Великолепный* = прекрасный, замечательный

3) *Боголепный*: исконное значение — «созданный из ~~бога~~ ^{Богом}», переносное — «пригодный, подходящий»

Неболепный — исл: «созданный небом», переносн. «аналогичный»

4) В слове «*Боголепный*»: здесь корень -леп- имеет свое греческое значение — изящный, прекрасный, подходящий

11-03

ВОПРОС № 4

В первом столбце таблицы приведены значения слов. Слова, соответствующие этим значениям, этимологически родственны друг другу, но в современном русском языке их родство нами уже почти не ощущается.

Рассмотрите значения исторически родственных друг другу слов и восстановите данное этимологическое гнездо. Объясните, какое общее исходное значение объединяет найденные Вами слова.

	Значение слова	Слова этимологического гнезда	
1	‘Рабочий, добывающий полезные ископаемые’	рудодол	+
2	‘Природное минеральное сырьё, содержащее металлы’	руда	+
3	‘Система подземных сооружений для добывания полезных ископаемых’	рудник	+
4	‘Результат окисления металла’	ржавина	+
5	‘Съедобный гриб, названный по своему цвету’	рыжик	+
6	‘Выцветший, ставший бурым’	рудый	-10,5
7	‘Цвет волос, совпадающий с сезонным именованим одного из обитателей леса’	русый / русак	+ 10,5
8	‘Человек или его лицо начинает разгораться, меняет окраску вследствие душевного волнения’	румянец	+
9	‘Покрывать щёки красящим веществом, используемым в косметике’	румя карминева	+

Исходное значение: красно-коричневый цвет // цвет земли

+ 98,5

ВОПРОС № 5

Многие русские фамилии восходят к личному имени или прозвищу родоначальника (финали фамилий, как и притяжательные суффиксы в современном языке, указывают на окончание исходного слова: Лобов – Лоб, Лобачев – Лобач, Лобашкин – Лобашка, Лобашков – Лобашко, Лобастов – Лобастый).

В каждом данном ряду найдите одну лишнюю фамилию. Для этого определите общий признак фамилий в рядах. Кратко опишите отличие выбранной Вами фамилии от других по этому признаку.

А) Бахвалов, Брызгалов, Доставалов, Загибалов, Качалов, Шаталов.

Б) Гуляев, Загребает, Катаев, Колупаев, Краснобаев, Пинаев.

В) Белоруков, Долгополов, Кривоносов, Кривополенов, Косоротов, Мокроусов.

Г) Добрыгин, Коротыгин, Косыгин, Малыгин, Перелыгин, Смурыгин.

0,75 / А) Лишняя – Бахвалов. Все фамилии в ряду образованы от именов (вероятно, имен – любимых действий/привычек на родокавказиине), но только Бахвалов – от возвратного имени "бахвалиться" (агг. – брызгать, ^{качать} и др.). Имена "бахвалить" в русском языке нет.

Б) Лишняя – Краснобаев. В этом ряду все фамилии также образованы от действий (цель, задержать, ^{качать} и др.). Краснобаев не образован от и. "баев" + нар. "красно" = "красно баев" – хорошо, красиво говорить. Остальные фамилии в ряду сложены из имен и глаголов.

В) Лишняя – Кривополенов. Здесь все фамилии образованы от некоторого признака их носителей – Белорукий, Долгополов, Кривонос, Косорот, Мокроус. Фамилия не Кривополенов, как и ~~остальные~~ также создана по модели ^ + - + ^ + ^, не мотивирована внешним признаком. Кривополенов = кривое колено, возможно, для носителя в колене была только кривое колено, но это не внешний признак – нам, например, "Белорусский" = "с белыми руками".

0,75 / Г) Лишняя – Перелыгин. Остальные фамилии образованы от имени-либо качества человека (добрый, короткий, ^{качать} и др.). Фамилия не Перелыгин, вероятно, образована от слова "перелыга" (аналог. "барыня" и т.д.).

ВОПРОС № 6

Даны цитаты XI-XVII вв., в которых выделены устойчивые сочетания. Определите значения сочетаний, укажите в скобках номера примеров, в которых они представлены.

Будьте внимательны к контексту: одно и то же сочетание может иметь разные смысловые оттенки. Значения в разных примерах могут повторяться.

1. Бысть великому князю **по любви** рѣчь съ новгородци, и отложиша ѣздъ.
2. Отдасть де онъ Терешка самъ **по любви** племянника своего пытать.
3. И про тот межевой овраг **по любви** допрашивали въ правду у тутошныхъ деревень Барсукова и Жигулева крестьянъ старожиловъ, которые памятують лѣтъ за 50 и 60.
4. Изяслав же посла к Володимерку, къ свату Юрьеву, глаголя: «**въведи** мя **в любовь** к Юрьеву, а аз во всем есмь виноватъ пред Богомъ и пред ним».
5. **Створи любовь**, бже, покажи ми путь.
6. И людие все Руси послаша ны к Роману... и Константину... **створити любовь** самими цѣсри, съ всѣмъ боярьствомъ и съ всеми людми грѣцкими на вся лѣта.
7. Идущемъ же имъ в путь, сътвори ученик метание старчу, глаголя: **створи любовь**, отче, и повѣждь ми, кто есть старецъ съ.
8. Того же лѣта ѣздивше новгородчкыя послове, ис концевъ по боярину, въ Юрьевъ в Нѣмечкой, **смолвиша** нѣмецъ съ плесковици **в любовь** и бысть межю ими мирно.
9. Нищих на свою работу **без любви** ихъ не нуди.

1. По любви - добровольно, без принуждения (1)
2. По любви (2) - по своему интересу, по своей нужде (3)
3. Въвести в любовь - помирить с кем - то (4)
4. Створи любовь - сделать доброе дело, оказать безвозмездную услугу (5, 7) 2
5. Смолвиша в любовь - помирить кого - то с кем - то (8) 1
6. Створи любовь - заключить мир (6) 1
7. без любви - без охоты, без желания, неохотно (9) 1
8. По любви (3) - ~~в~~ с всеобщим согласием (1) 1

9,5
0,5
9,5

11-03

ВОПРОС № 7

Рассмотрите частичный пример спряжения трёх русских глаголов совершенного вида, как они спрягались несколько веков назад в древнерусский период:

съзижду	съважу	заквачу
съзиждеши	съважеши	заквачеши
съзиждеть	съважеть	заквачеть
...	...	...

Известно, что два из этих глаголов претерпели перестройку спряжения, а у третьего она осталась неизменной.

Вопросы и задания:

1. Приведите инфинитивы этих глаголов в современном русском языке.
2. Какая общая морфологическая особенность объединяла эти три глагола в древнерусский период? Обоснуйте свой ответ.
3. Укажите глаголы, которые претерпели изменения в спряжении. Объясните, как они спрягаются в современном русском языке, и предположите возможные причины произошедших изменений.

1. Возвѣстѣнъ, свѣзати, заивасѣти
2. Оглаголиши ~~тебя~~, указывающее, вероятно, на 2 л. ед. г. буд. вр., напоминает ~~объяснение~~ о аффиксах действительности ('оглаголиши', например, и др.). Это создает впечатление, что эти глаголы во 2 л. ед. г. относятся не к будущему, а к прошедшему времени. Что сделал? — созидании и т. д.

3. Изменения претерита глагола 'заивасѣти' — заиваси, заивасиши, заиваси, заиваси, заиваси. Здесь изменения, возможно, связаны с чередованием с/з в корне.

ВОПРОС № 8

В сборнике «Пословицы русского народа» В.И. Даля есть такое выражение:

Что полпятаста, что пять девяноста — тѣ же девять сороковъ с девяностомъ.

6,5

Вопросы и задания:

1. Укажите значения каждой из трёх выделенных конструкций, а также смысл пословицы в целом.

2. Поясните, как построены все выделенные в пословице слова и конструкции. В чём заключаются их отличия от форм, существующих в современном русском языке?

① Полпятаста = 450, представляемое как 500-50^{или 450}. Пять девяноста = 450, представляемое как 5·90. Девять сороковъ с девяностомъ = 450 как 9·40 + 90.

Смысл — «от разных названий суть предмета / явления не изменяется».

② Девять сороковъ с девяностомъ: номин. числ.
«девять» в Ч.п. + ном. числ. «сороковъ» в Р.п. + «с» + и.г.
«девяносто» в Т.п. (Безусловно же мы слышали «девятью сорок плюс девяносто» — т.е. «девять» в Т.п. + «сорок» в Ч.п. + «плюс» + «девяносто» в Ч.п. Кроме того, числ. «сорок» в СРЯ в Р.п. будет выглядеть как «сорока», но в пословице оно склоняется по типу слова «десятинов» — «сороковъ». Вероятно, это связано с тем, что изначально «сороковъ» — это название, в который включалось 40 или 400 => но вошло это название не как числ., а как существительное. 2 слова. м.р. Аналогично — как существительное. 2 слова. м.р. — склоняется здесь числ. «девяносто», которое, надо сказать, выглядело раньше как «девяностъ».

Пять девяноста: ном. числ. «пять» в Ч.п. + и.г. «девяносто» в Р.п. (Безусловно же мы слышали «пятью девяносто» —

д. лев' в Т.п. + „девиного“ в Ч.п. Такая форма выбрана, омер не, множествен чис. „девиного“ или сущ. 2 сл. ш.р.. Но в Р.п. временного „девиного“ сейчас вышедший — так не. ~~Иногда „девиного“ в В.п. + сущ. в Р.п. тоже~~
~~А иногда „девиного“~~ Интересно, что в посылке. текст. строится по модели „и.г. + сущ. в Р.п. ед.г.“. То есть, не „лев' девиного“, а „лев' девиного“.

(или оборот)

ВОПРОС № 9

В нескольких зарубежных работах по теоретическому синтаксису приводится следующий пример предложения, оформленного средствами русского языка:

Каждым новым сапогом натирает ногу его носителя.

Вопросы и задания:

1. Напишите, какой смысл призвано передать это предложение.
2. Назовите и объясните возможные причины того, почему это предложение не является правильным с точки зрения русского языка.

1) „Каждым / любой новый сапог натирает ногу того, кто его носит“.

2) В этом предложении имеются конструкции, отсутствующие в русском языке „натирает“. Так, мы говорим: „натирает + сущ. В.п.“ ~~(натирает + сущ. В.п.)~~ „натирает + сущ. Т.п.“. Например: „натирает сапогом Кремль“. Кроме того, есть выражение типа „обувь натирает“ („ботинки натирает“ и т.д.) Здесь произошла своеобразная инверсия: обувь натирает, а не человек, и предложение, которое должно было быть построено по второй модели, построено по первой: „натирает ногу (В.п.) сапогом (Т.п.)“.

+ Возможно, причина „неправильности“ этого предложения связана с тем, что далеко не во всех языках возможно построить предложение безподлежащего, и иностранный фильм при попытке создать будущее предложение на русском, не уловив особенности устойчивых конструкций, о которых мыслится выше (или наоборот).

35.12

Кроме того, возникает вопрос употребления слова "носитель" в данном контексте. Мы говорим "носитель езды, знания", но не "носитель сапога". => это слово лучше было бы заменить словом. придуманным "тою, (кто носит его/сапог)".

15.

Вопрос N 8 (продолжение)

Полпятаста : $\overline{\text{пол}} + \text{пята}$ ^{или "пятаста" в и.п.}
или связать "четвереста пятадесят". ~~Здесь~~ В пословице используется форма "пятаста", что дает предположить, что она заменила форму "пятаст" и была образована так же, как слова "триста", "четвереста" и т.д.
"Пол", вероятно, здесь означает не "половина", а "пятадесят", возможно, это сокращенный вариант "полста" => "полпятаста" - букв. "не хватает полсотни до пятаста".
Возможно, этим сокращением "полста" объясняется написание "пятаста", а не "пятаста", как сейчас.
Кроме того, можно допустить, что "пятаста" - по роке сущ. 2 ск. м.р., в Р.п. (аналог. с "девяноста").

ВОПРОС № 10

Сделайте перевод текста XVII века на современный русский язык и выполните задания.

Срамъ честныи* лице дѣвѣ оукрашаетъ,
 Егда та ниуесоже не лѣпо держаетъ.
 Знама же срама того знаетса отъдѣ,
 Яце оуестъ не мецетъ сюдѣ и онѣдѣ,
 Но смиреннѣи та держитъ низѣ низпѣщенны.
 Постоянно, аки бы къ земли пристроенны
 Паки яце гзъкъ си держитъ за зѣбами,
 Я не разширяетъ са тщетныи словами.
 Мало бо подобаетъ дѣвати глаголати,
 Много же къ чистымъ словомъ оуши приклонати.

* В выражении *срам честный* слова должны быть прокомментированы как отдельные лексические единицы, а затем должен быть сделан вывод о значении всего устойчивого сочетания.

Вопросы и задания:**I. Лексика.**

1) Определите значения подчеркнутых слов в тексте. Чем отличаются архаичные значения этих слов от современных?

2) Что означает сочетание *сюду и онуду*? Приведите этимологически родственные слова современного русского языка, помогающие понять его значение.

II. Архаичная грамматика.

1) Объясните, в чём заключается особенность отрицательной конструкции во второй строке с точки зрения современного языка.

2) Определите, какой частью речи и каким членом предложения является словоформа *не лепо*. Докажите свою точку зрения.

Честъ (срамъ честъ)
~~Честъ~~ украшаетъ лицо девушки,
 Если она имено такъ не дѣлаетъ.

Вращение не этого слова у нас есть ~~фиде~~ в том случае,
 Если назвали они не "сречет" направо и налево (туда-сюда),
 но именно держит их опущенными вниз.
 Именно, будто взвод ее прикован к земле.
 Еще есть взвод свой держит за зубами,
 А не расширяется на пустые слова.

4,5

Девушкам не подобает болтать,

но подобает распускать и истины (хорошие) слова.

I 1) Срам - срам. Бейгас слово означает "позор",
 но раньше оно было синонимом слова "свод" (см. враще-
 ние "свод и срам", "срам - то приурой!" и т.д.)

Честный - "принадлежащий кисти" => "срам честный" -
 "свод кисти", "свод девушки, сохранивший кисть".

Бейгас "честный" = "исправный, настоящий".

НЕ ЛЬНО - некороно, неправильно, некрасиво (см. "келета" -
 красота и т.д.). Бейгас "келета" - "келовно, нечестно",
 значение несколько смеющееся.

ЗНАМА - знак, выражение, символ. См. "значение" -
 знак божий. Бейгас "знаме" - флаг, символика.

Тучетмыри - пустыни, напрасные, бессмысленные.
 (см. "тучета"). Современное значение "тучетмыри" - не принос-
 ящий результатов.

✱ Авргаеть - делает. Свр. зис "держав" - "сдело, неосида" -
 но начинать то - мбо.

2) Туда-сюда (по смыслу можно заменить "направо и
 налево"). Сходу - родств. "суда", оуду - туда (возм.,
 форма "оуду" связана со словами "одесную" и подобн.)

II 1) Обеденность заключается в расположении слов:

Вместе: отриц. мест. + отриц. кисть. + кресте + маюл.
 Бейгас бы им сказать "никогда ~~не~~ хорошо не делает" или
 "никогда не делает хорошо" - в любом случае, отриц.
 кист. "не" должна была бы превратиться в маюлу,
 а не и исправно - и этому обещает местоимение
 "никогда".

(см. оборот)

2) не- частица, нею - наречие отриц. действие. В предл.
(отриц.)
или - это обстоятельство образа действия.

Держает - как? - нею, держает - как? - не нею?

Отрицательная частица "не", но чаще, должна относиться
к глаголу, но относится и к наречию.

80 $\Sigma 12,5$

11-03

Шифр

**XX ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

II ТУР

Ф. И. О. Кондратьева Анна Анатольевна

Регион Свердловская область

Город Екатеринбург

Район —

Село —

Школа СУНЦ УрФУ

Учитель Довгоша Людмила Юрьевна,
Тейн Константин Александрович

Сочи
2015 г.

II ТУР
11 класс

20

Напишите сочинение на лингвистическую тему.

Прочитайте отрывок из интервью В. А. Успенского, доктора математических наук, профессора, заведующего кафедрой математической логики и теории алгоритмов механико-математического факультета МГУ.

«...Ряд положений языкознания может быть изложен с математической точностью. (А для литературоведения, скажем, подобный тезис справедлив разве что в применении к стиховедению.) В то же время именно на уроках математики учащиеся могли бы приучаться правильно выражать свои мысли на своём родном языке. Уроки языка и уроки литературы на родном языке проводятся, как правило, одним и тем же учителем; на наш взгляд, было бы полезнее отделить лингвистику от литературы и объединить её с математикой, чтобы один и тот же учитель преподавал и математику, и родной язык».

Как Вы думаете, что имеет в виду В. А. Успенский, говоря о том, что «на уроках математики учащиеся могли бы приучаться правильно выражать свои мысли на своём родном языке»? Согласны ли Вы с тем, что в школьном преподавании следует отделить русский язык от литературы и объединить его с математикой?

Соединить и владеть: преодоление барьера.

«Лингвистов не покидают физтех,
могут в гелиоте.

Эти не покидают тех,

а этих - те". (Роберт Рондаль-Вексман)

Тогда правила будут не просто бездумно зазубриваться, но пр
келься осмысленно, с пониманием того, почему мы пишем или
но там, а не иначе. Упорядоченность мышления — в том смысле,
языкового мышления — позволит усвоить ~~это~~ четко и корректно
выражать свои мысли. А такую упорядоченность ~~можно~~ ^{можно} дать
только ~~математикой~~ ^{математикой}, а также ~~физикой~~ ^{физикой} — действенно
то, связывающая математику и язык (например, решение
математических задач). Поэтому идея Успенского абсолютно
заслуживает внимания: ведь объединение двух главных школь
ных предметов ^{правильно} ~~можно~~ ^{конкретизировать} ~~предложение~~ ^{предложение}, но и создавать логически выстроен
ные тексты, не «расползаться мыслью по древу», но максимально
корректно доносить до слушателя или читателя свои мысли.

Однако тут мы сталкиваемся с другой проблемой: На мой
взгляд, полностью отравать русский язык от литературы, воп
решить утверждению Успенского, нельзя. Ведь язык существует
не только как структура, но и как средство коммуникации
(об этом я уже писала выше) — то есть, мало говорить
правильно, нужно еще и говорить красиво. Грубо говоря,
знание законов языка, ^{способностей} ~~умения~~ ^{корректно} (с точки зрения граммати
ки и стилистики) выстраивать свою речь — это только «скелет».
Но не стоит забывать и о «месе» — то есть, о ^{богатом словарном} ~~языковом~~ ^{языковом} запасе,
знании цитат и фразеологизмов, умении пользоваться всеми
касиленными средствами русского языка. А все это как раз способ
но дать литература: чтение и обсуждение книг, написание
сочинений и эссе, устные выступления.

Возможно, можно бы разделить школьный предмет
«русский язык» на два ^{разных} ~~разных~~ ^{разных} курса: теоретический русский
язык и практический (прикладной) русский язык. Первый был
бы посвящен изучению структуры языка, его правил и законов,
второй — ~~мысли~~ ^{мысли} и говорению. ~~Тогда~~ ^{Тогда} теоретическую
часть мог бы преподавать математик, а вторую — ^{язык и литература} ~~язык и литература~~.
Таким образом, изучение языка в школе ~~было~~ ^{бы} ~~бы~~ ^{бы} многомерным,
4 (см. продолжение на обороте стр. 2) стало

Спор "физиков" и "матриков", "технарей" и "гуманитариев" — это спор вечный. "Филологов не понимают физтех", как верно подметил в своем стихотворении Роберт Рождественский, обе стороны непримиримо враждуют: одни из всех сил пытаются доказать, что приносят пользу обществу, другие эту "полезность" всегласно отрицают. Следовательно, и все существующие науки обычно строго делятся на технические и гуманитарные (хотя, согласно одному анекдоту, гуманитарные науки — это все равно что "квадратный шар", и такое мнение показательно). Казалось бы, с делением особых проблем не возникает: ^{химия} ~~физика~~, математика, информатика ^{достаются} "физикам", литература, история, обществоведение — ^{"гуманитариям"} ~~гуманитариям~~. Но существует камень преткновения — и мне ему мистифика.

Лингвистика, на мой взгляд, и является той самой наукой, объединяющей в себе и технические, и гуманитарные. Несмотря на то, что мы привыкли откосять такие шляпные предметы, как русский и английский ^{языки} ~~литература~~, к предметам гуманитарным, нельзя не согласиться с В.А. Чолешкиным в том, что "ред положение языкознания может быть изложено с математической точностью". В то же время его желание сделать так, чтобы русский язык как предмет в школе был отделен от литературы и объединен с математикой, достаточно спорно и требует некоторых пояснений.

Начнем с того, что следует разделить понятие "язык" на два других понятия: язык как структура и язык как средство коммуникации. ~~Нужна~~ Ливингстона связывает именно с изложением структуры языка, и в этом плане она гораздо более близка к наукам техническим, нежели гуманитарным. Не зря ведь на отделении теоретической и прикладной лингвистики в МГУ (и не только там) очень большое количество часов отдают высшей математике, комбинаторике, теории чисел, программированию и т.д., в то время как много гуманитарных предметов (например, литературы и истории) там практически нет. Для того чтобы быть хорошим лингвистом, необходимо обладать не только ~~хорошо развитым~~ ^{прекрасным} языковым чувством, но и высокомерно развитым логическим мышлением. В связи с этим можно вспомнить труды Ю. Апресяна по лексической семантике, которое kapcsolатвенно человеку капоминают, скорее, углубили по высшей математике, но никак не литературу о языке. Опираясь на эти факты, можно сказать, что имел в виду В. А. Успенский, говоря о том, что "на уроках математики углубился могли бы приуготове правильно выражать свои мысли на своем родном языке". Связав эти два предмета, можно давать ученикам более точную модель языка. (продолжение см. на обороте стр. 1)

(Ф)