9-56
КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
34

„Статус, служба и материальное положение провинциального дворянства в первой четверти XVII века".

1. Первая четверть XVII века в России характеризуется, прежде всего, Смутой и преодолением её последствий. В 1613г. царём по решению Земского собора был избран Михаил Федорович Романов. Первоочередными задачами для него было восстановление гос-ва (его хозяйства) и прекращение войны. И если со второй задачей в целом удалось разобраться довольно быстро (Столбовский мир со Швецией 1617 и Деулинское перемирие с Польшей 1618) и даже вернуть из плена патриарха Филарета, который принял активное участие в управлении гос-вом, то восстановление разрушенного хозяйства и налаживание государственного управления требовали много сил и времени. А экономический кризис не способствовал решению этих проблем. Безусловно, главной опорой

власти стали служилые люди, т.е. дворяне. Но насколько выгодна была служба государству? Какие возможности открывались перед дворянами, особенно в уездах? Итак, проблема, которую я могу выделить для своей работы, – выявление материального положения и статусности служилых людей в ~~уездах~~ уездах в первой четверти XVII века.

2. Для ~~раскрытия~~ раскрытия предложенной темы мне предоставлены выборочные сведения о служилых людях Нижегородского уезда из десятни 1622 года. Данный материал представляет собой таблицу с 1100 пунктами. Так как сведения выборочны, на их основе я могу выявить характерные, основные детали положения нижегородских дворян к 1622 году, попытаться определить их годность к военной службе (т.к. в десятнях определяется именно это).

3. Дворянин в ~~не~~ XVII веке – это, прежде всего,

9-56
КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

служилый человек и качество его службы влияет на его судьбу и карьеру. В пункте 6 таблицы („Каков службою") складчик дает оценку представленным 18 дворянам. Пятеро дворян „добры", т.е. служат хорошо: И.С. Змеев, И.Ф. Доможиров, И.П. Козлов, Т.П. Нормацкой и К.Ф. Скрыпеев. Двое дворян „середние", т.е. служат хорошо, но не отлично: П.И. Жердятников и И.Л. Столбов. Пятеро служилых „обычные", т.е. просто выполняют приказы, ничем не выделяются: М.Ч. Верещин, И.Л. Заврюшин, К.Ф. Радомской, А.И. Удосольской и Б.Р. Чернцов. Шестеро дворян „худы", т.е. или совсем не исполняют службу, или делают все плохо: И.Ф. Ворыпаев, С.Л. Макарьев, Г.Т. Медоварцов, А.Т. Новокрещенов, Б.Л. Семцын и Т.И. Утинской.

Основным фактором такой оценки, скорее всего, являлась „конность", „оружность" и „людность" (пункт 7). У „добрых дворян" (у каждого) был конь, как минимум два

вида оружия (садаак и сабля) и человек с оружием (пищалью) или на коне. У „середних" был конь, пищаль и человек на коне с пищалью, т.е. они были довольно близки к „добрым". У „обычных" дворян был конь и 1-2 оружия. У „худых" наблюдается некая вариативность: у них могло не быть ничего или только конь, или конь с одним оружием. Особый случай „худой" И.Ф. Ворыпаев, у которого были конь, садаак и сабля, что присуще скорее „обычным".

Можно заметить, что длительность службы в большинстве случаев влияла на материальное положение дворянина. Из 7, служащих с 1607 года, только у двух (И.С. Змеева и И.И. Козлова) было большое денежное жалование – остальные либо не имели его, либо оно было низким (до 10 рублей). Из шестерых, служащих с 1613 г., только Б.Л. Спицын („худой") не имел жалования, остальные имели от 8 до 14 рублей. Пятеро, служащие с 1618 год

как бы распределяются на 3 „группы": без жалования (К.Ф. Радомской), со средним жалованием (трое) в 6-7 рублей и с хорошим жалованием (Т.И. Нормацкой) - 16 рублей. Вообще те, кто служил с 1613 года, в среднем получали на 3-4 рубля жалование больше тех, кто служил с 1618 г. Жалование служилых с 1607 г. очень разнится (возможно, объясняется отношением к той или иной политической группировке во время Смуты).

9-56
КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

3

4. На основе приведённых данных можно проанализировать такой интересный аспект, как материальное положение служилых людей в Нижегородском уезде.

Если соотнести земельный оклад с размером поместья (земли, реально получаемой дворянином), проявляется большая вариативность: у всех дворян были разные соотношения земельного оклада и поместья, у кого-то поместье было в 5 раз меньше земельного оклада (М.Ч. Веригин), у кого-то

в 3раза (С.Л. Макарьев), у кого-то в 2раза (П.И. Жеребятников), а у кого-то размер поместья был близок к размеру земельного ~~оклада~~ оклада (И.Ф. Доможиров). Это не связано с продолжительностью службы, но возможно связать ~~в~~ срок службы с состоянием поместья: худые поместья дворян, служащих с 1607 или 1613г., составляют меньшую часть земельного оклада, нежели худые поместья служилых с 1618 года. В середних и в обычных поместьях служащих с 1613 или с 1618г. размер земельного оклада не превышает размер поместья более чем в 2-3раза, а вот у служащих с 1607г.-да (М.Ф. Веригин). При этом обычным (и обычным, запустелым от войны) хозяйствам выделялось чуть меньше земли, чем середним (и середним, запустелым от войны).

2

При оценке поместий окладчики все назвали ни одного „хорошего, доброго". Это связано с экономическим кризисом и не

очень большим жалованием. В Нижегородском
уезде только 3 „средних" хозяйства, из них
одно запустело от войны, 6 „обычных"
поместий (из них одно запустело от
войны), 4 худых поместий и два пустых,
на которых даже нет крестьянских дворов.
Именно наличие и количество крестьян-
ских дворов влияло на состояние поместья.
В „средних" поместьях дворов было 14-25 дворов,
в „обычных" 7-10 дворов (кроме поместий
М.Ч. Веригина и Б.Р. Чернякова, служащих с
1607 г.: у них было по 2 двора), в „худых"
0-2 двора.
Жалование получали только дворяне
на дальней службе, на ближней и городовой
оно не предполагалось. Возможно, это связано
с т.н. „дорожными" расходами.
Размер жалования определялся служилым
статусом, чинам. Меньше всего получали
„новики" – 6-7 рублей. Среднее жалование

КУПАВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНЫЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
2156
3
*замена ручки
2
2

2 имели городовые – 6-14 рублей. Дворовые имели около 20 рублей жалованья, наибольшим оно было у „выборных" – 16-29 рублей.

2 5. Вообще, сами служилые статусы представляют особый интерес. На основе анализа материального положения, а именно определения размера жалования, выстраивается „лестница" служилых статусов (сверху вниз): выбор, дворовые, городовые, новики.

Некоторые „чины" зависели от срока службы. Так, очевидно что новики – молодые служащие, не имеющие еще достаточного опыта. Все новики в таблице начали служить в 1618 году (т.е. 4 года). Городовые служащие имеют больше опыта (с 1613 г. – 9 лет, с 1607 г. – 15 лет). „Выбор", ~~по-видимому~~, определялся не ~~сроками~~ сроком службы (т.к. один „выбор" служит с 1607, а другой с 1613 г.)

3 ~~Новик~~ Дворовый (единственный в таблице) служит с 1607 г., поэтому неясно, возможн

ми было после окончания смуты иметь такой „чин".

9-56
КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Разумеется, служилый статус и благосостояние были сильно связаны. У выборных и дворовых было самое большое жалование и самое большое количество земельного оклада (600-750). У городовых все эти показатели были средними (в основном) - 100-450 четей земельного оклада. Новики по земельному окладу не отличались от городовых (150-200 четей), а вот жалование у них было на несколько рублей ниже.

6. Итак, после анализа предложенных сведений о служилых людях в Нижегородском уезде из десятни 1622 года я могу прийти к следующим выводам:

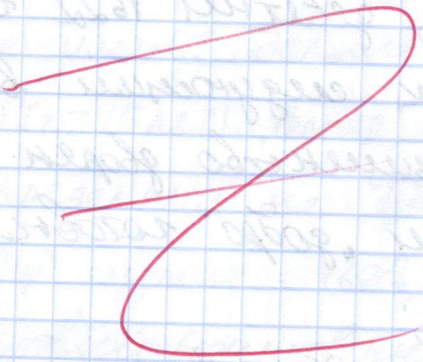
1) К 1622 году большинство дворян в уездах были „обычно" или „добро" готовыми к военной службе;

2) год начала службы вышел на карьеру:

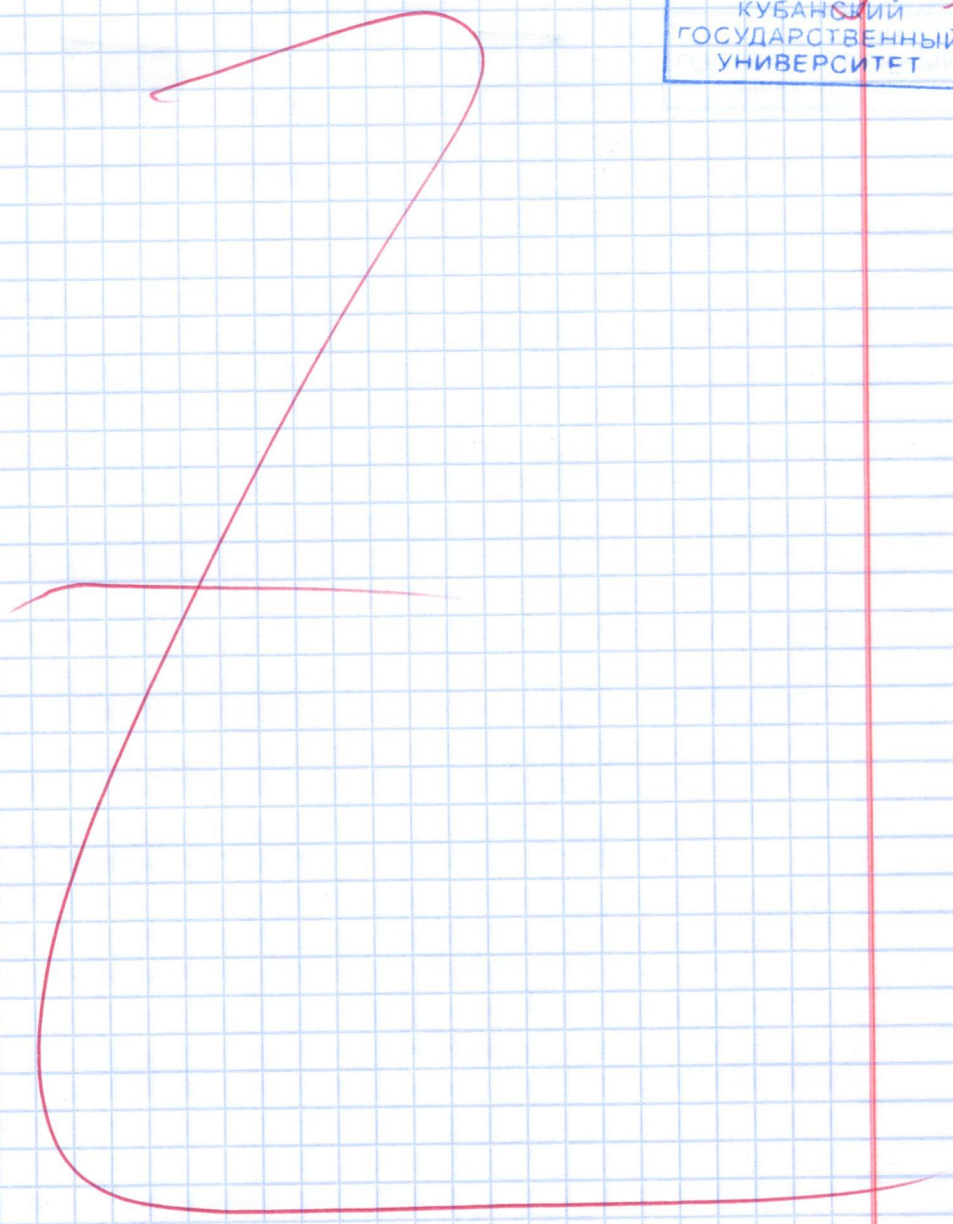
Большая часть служилых людей с 1607 г. была не очень богата, что можно объяснить Смутой (возможно, они помогали самозванцам);

3) материальное положение дворян было не в лучшем состоянии: не было „хороших" поместий, кол-во крестьянских дворов в поместье также явно недостаточно для активного развития;

4) Служилый статус дворянина влиял на размер земельного оклада, поместья и жалования, т.е. служебная иерархия чинов существовала даже на ~~уезд~~ нижнем уездном уровне.



9—56
КУБАНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ



9-56 Взяла 12:15 Вернула 12:18

Информация об участнике Заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников по истории 2018 г.

Фамилия Косарева

Имя Екатерина

Отчество Сергеевна

Школа ~~25~~ ГБОУ №2109 г. Москва

Класс 9

Шифр (заполняется членами Оргкомитета)

9-56

Ратушняк Т. В.

ВТОРОЙ ТУР 9 класс Бланк ответов

1

1. [5 баллов]

+

Номер рисунка	1	2	3	4	5
Букв. обозначение темы	Д	В	Г	Б	А

6

2. [6 баллов]

Номер в генеалогическом древе	Букв. обозначение рисунка печати	Имя князя
+ 1	Нет печати	Даниил Московский
+ 2	Нет печати	Юрий Данилович
+ 3	А	Иван I Калита
+ 4	Е	Семён (Симеон) Гордый
+ 5	Нет печати	Иван II Красный
+ 6	Б	Дмитрий Донской
+ 7	Нет печати	Василий I
8	~~Д~~ Г	~~Василий II~~ Юрий
+ 9	Д	Василий II
+ 10	В	Дмитрий Юрьевич

3

3. [11 баллов]

1) Икона – О

2

2) Датировка (век) - XVII век 1

3) Обоснование датировки. Каждый пункт обоснования должен быть пронумерован!

~~1) Красный Кремль~~

2) за стенами Кремля с одной стороны царь Алексей Михайлович, с другой - его жена ~~Анастасия Нарышкина~~ и царевичи Петр и Иван. 2

3) Нехарактерные для более ранних икон детали, например, дерево, произрастающее из Успенского собора.

1

4) Идея - Москва - благословенный город, охраняемый Богородицей. Власть московских государей исходит от Бога.

9-56

5) Обоснование идеи. Каждый пункт обоснования должен быть пронумерован!

1) Ствол дерева, которое поливает 1 князь и 1 патриарх. Этот ствол как бы оплетает Ярус Богородицы с Иисусом на руках, т.е. Мария-защитница города.

2) две ветви дерева тянутся к Господу. На одной из них изображены московские князья (канонизированные), на другой - патриархи сверху на этой ветви - царевич Дмитрий Иоаннович, погибший в Угличе в 1591г.).

3) Иисус в верхней части иконы держит в одной руке корону, а в другой - покрывало (мантию). Т.е. он благословляет правление московских государей, как бы подтверждая: „Москва - третий Рим, а четвертому не бывать".

6

4. [10 баллов]

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Буква	В	И	К	Г	Д	А	Б	З	Е	Ж

0

5. [10 баллов]

Фрагмент	Номер на карте	Название города
А	6	Москва
Б	3	Киев
В	10	Уфа
Г	8	Саратов
Д	2	Смоленск
Е	~~7~~	Рязань
Ж	1	Новгород
З	9	Пермь
И	4	Ярославль
К	5	

7

6. [11 баллов]

1) Историк Щербина

2)

Деятель	Букв. обозначения фрагментов
А.Д. Меншиков	А, В, Г, Ж
Ф. Лефорт	Б, Е, И, 1
П.А. Толстой	З, 1
В. Лужинский	К

3

4

9-56

2

7. [11 баллов]

Номер на карте	Букв. обозначение фрагмента	Название казачьего войска
1	В	~~Черноморское~~ Кубанское
2	Ж	~~Кубанское~~ Донское
3	З	Черноморское
4	Л	Астраханское
5	Г	Яицкое
+ 6	Б	Оренбургское
7	Е	Западносибирское
8	А	Семиреченское
+ 9	Д	Забайкальское
10	И	Благовещенское
11	К	Приморское

2

8. [6 баллов]

1. Событие с датировкой Персидский поход Петра I в 1723 г.

Объяснение
Царь забрал часть казаков в своё войско

2. Событие с датировкой + ~~заграничный поход русской армии 1813-1814 гг.~~ Отечественная война 1812 г.

Объяснение
Французы после отступления из Москвы голодали

3. Событие с датировкой + оборона Севастополя 1854-1855 годов

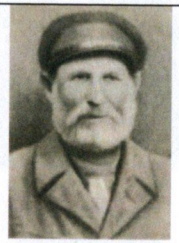
Объяснение
Тяжелая, страшная осада города. Ежесточенные бои на Малаховом кургане, возможность умереть в любую минуту.

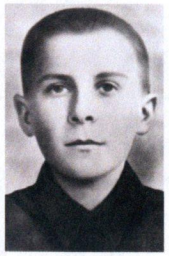
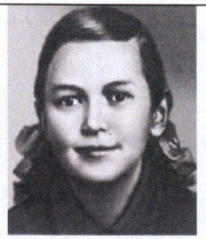
6

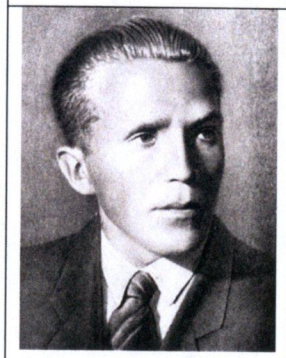
9. [8 баллов]

Название группы	Включенные элементы (номера)
	+ + +
должности (воинские звания) у казаков	1, 6, 10
одежда и ее элементы	+ + + 2, 3, 5, 8
географические объекты	+ + 4, 12, 11
еда, продукты питания	+ + 7, 13

10. [9 баллов]

Фото	Фамилия, имя	Место совершения подвига	Год(ы)	Дополнительные сведения	Выбрать литературное произведение или кинофильм из предложенного списка. Вписать соответствующий номер в таблицу
	Зоя Космодемьянская	Украина	1941	Первой из женщин в годы ВОВ была удостоена звания Героя Советского Союза (посмертно)	4
		Псковская обл.	1942	Самый старший из удостоенных звания Героя Советского Союза (посмертно) 83 года.	7
	Владимир	Новороссийск	1944	Самый юный Герой Советского Союза (посмертно). Погиб в 14 лет.	-

	Лёня Голиков	Белоруссия	1944	Необычное (для его родных мест) имя мальчика объясняется тем, что отец назвал его в честь корабля, на котором проходил службу. В партизанский отряд ушел вместе со старшей сестрой, после того как оккупанты казнили их мать. Герой Советского Союза (посмертно).	-
	Татьяна	Литва	1944	Погибла в 17 лет. Герой Советского Союза (посмертно).	2
	Василий	Украина, Белоруссия, Россия	1941-1944	Дважды Герой Советского Союза. Партизанское соединение под его командованием прошло с боями по тылам немецко-фашистских войск более 10 тысяч километров, разгромило гарнизоны противника в 39 населённых пунктах.	3
	Владимир	Ровно	1943	Погиб в 16 лет. Герой Советского Союза (посмертно).	6

	Аркадий	Одесса	1942	Был одним из членов партизанского отряда, воевавшего в каменоломнях. Погиб в 14 лет. Награжден орденом Красного Знамени (посмертно).	5
			1944	Разведчик, диверсант, партизан, лично ликвидировавший 11 генералов и высокопоставленных чиновников оккупационной администрации нацистской Германии. Герой Советского Союза (посмертно).	1

9-56

[13 баллов].

1) Какая историческая эпоха представлена в Фрагменте № 1? эпоха Петра I
2) Какие памятники культуры, не соответствующие хронологически этой эпохе, показаны в Фрагменте № 1. Назовите их авторов.
Медный всадник -?
Исаакиевский собор -?
3) Какая историческая эпоха представлена в Фрагменте № 2?
эпоха Александра I
4) Образы из какого произведения были выбраны для отражения этой эпохи? Чем можно объяснить выбор этого произведения авторами сценария для церемонии открытия XXII Олимпийских игр?
Образы - из „Войны и мира" Л.Н.Толстого. Возможно, именно этот роман был выбран авторами сценария, потому что „Война и мир" - признанное во всем мире произведение, его знают и любят во многих странах мира.
5) Какой период представлен в Фрагменте № 3?
1930е годы, форсированная индустриализация
6) Какой художественный стиль был выбран авторами для отражения этого периода?
Соцреализм.
7) Какие конкретные события положены в основу Фрагмента № 4 (назовите минимум 3 события с датировкой с точностью до года)?
Полёт Ю.А.Гагарина в космос (12 апреля 1961г.)
Перелёт советских лётчиков через Северный полюс 1973г.
Начало „перестройки" 1986г.

Позволяют ли эти события определить, какой период представлен в Фрагменте № 4? Поясните свой ответ.
Скорее всего, в данном фрагменте нельзя определить конкретный период. Здесь демонстрируется и брежневское время, и начало „перестройки" (Горбачёв).
8) Проанализировав все предложенные Вам фрагменты, попробуйте предположить, в чем состоит основная идея, положенная авторами в основу церемонии открытия XXII Олимпийских игр?
Россия - развивающаяся европейская страна Чем обосновывается эта идея (приведите минимум 3 конкретных примера)? 1
1) Пётр I - начало активного развития России по европейскому образцу.
2) „Война и мир" - французские вставки (многочисленные), русское дворянское общество, воспитанное французами
Как эта идея соотносится с требованиями исторического момента, когда проходили эти игры?
2014 год - начало печально известной Украинской „революции". Также необходимость показать миру, что Россия уже не та „страшная" страна, 2

1 3) Фрагмент №3 - индустриализация 1930х годов. Внедрение большого кол-ва техники и увеличение выпуска продукции для развития промышленности.
4) Фрагмент №4 - развитие научных знаний, начало освоения космоса, борьба с культом личности и перестройка - „новое мышление", некое обновление путей развития государства.

2 ... которой она была в 1990с годы, Россия - динамично развивающееся государство с великой историей и большим будущим.

Тема 6.

9-56
КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
47

„Соучастие активной дворянской интеллигенции в военных, административных, культурных делах Екатерины, Александра I – один из секретов тогдашних успехов... В хмурые николаевские времена вместо лучших людей, уходящих в ссылку, опалу, молчаливую оппозицию, приходят иные. Причина же военных и прочих неудач не только в отсталой технике, но и в постепенном распаде союза между властью и активной дворянской интеллигенцией". (Н.Я. Эйдельман).

Однажды моя учительница по мировой художественной культуре показала мне серию картин Д. Левицкого „Смолянки", ~~так~~ написанную в 1772-1776 годах. Эта серия посвящена юным дворянкам, ученицам Смольного института, основанного Екатериной II. Эти картины с юными одарёнными девушками потрясли меня. Тогда мне казалось,

что девушки-дворянки почти ничему не обучались, но всё оказалось совсем не так. После „Смольянок" я заинтересовалась русским дворянским обществом на рубеже XVIII-XIX веков. Мне было важно узнать, что делали дворяне ежедневно, что читали, как и о чём говорили, понять их роль в жизни российского общества. Я посмотрела фильм „Екатерина", целую серию образовательных роликов, посвященных эпохе Александра I, прочитала много произведений того времени, например „Горе от ума", „Капитанскую дочку", „Дубровского". Но чем больше я читала и чем „дальше" в XIX век я „уходила", тем явственней проявлялись изменения дворян, их нравов, „Герой нашего времени" М.Ю. Лермонтова - лучший тому пример. Итак, проблема, которую я поставлю в своей работе, - роль дворянской интеллигенции в жизни общества и государства в конце

5 (11

XVIII-первой половине XIX века и её отношением с властью. Для лучшего раскрытия всех аспектов данной проблемы я ставлю перед собой следующие задачи:

КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

1. Участие дворянской интеллигенции в государственной и общественной жизни во времена Екатерины II и Александра I. 1(2)

2. ~~Эволю~~ ~~Вы~~ Эволюция дворянства во время Николая I и сравнение „николаевских" ~~сравнения~~ дворян с дворянами Екатерины II и Александра I. 1(2)

3. Выявление причин неудач николаевского времени во внутренней и внешней политике 1(2)

4. Действительно ли распад союза власти и дворянской интеллигенции во время правления Николая I явился главной причиной неудач его политики? 1(2)

Для начала стоит ответить на вопрос - что такое дворянская интеллигенция и когда она появилась в России? Ответить

однозначно будет довольно сложно, однако Н.И. Павленко в своей книге „Екатерина II" говорит, что активное развитие дворянской интеллигенции приходится на время правления этой императрицы. „Просвещенный абсолютизм" Екатерины и её главного сподвижника в ~~области~~ области образования И.И. Бецкого, а с 1780х и Яковича де Мериево привели к широкому распространению начального образования, созданию множества школ и училищ, специальных дворянских учреждений (Смольный институт). Поощрение Екатериной II создания журналов, выпуска книг „просветителей", активная деятельность президента Российской академии наук и художеств Е.Р. Дашковой привели к положительным результатам: к началу XIX столетия в Российской империи выросло поколение интеллигентного дворянства. В.О. Ключевский писал в „Курсе русской

9-56
ЮЖНО-УКРАИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

истории" о том, что дворянство времён Екатерины II (дворянство молодое) было воспитано в лучших европейских традициях. Александр I продолжил эту политику своей "бабки". Университетский устав 1804 г. позволил получать в университетах хорошее европейское образование. Во времена Екатерины дворяне могли участвовать в политической жизни государства (благодаря губернской реформе 1775 г. в управлении на местах; всё высшее офицерство - дворяне; основные создатели и "потребители" культуры - дворяне). При Александре спектр возможностей дворянства увеличился. Государственный совет 1810 года, заграничный поход русской армии 1813-14 гг., конституция Польши давали дворянам надежду на либеральные преобразования. Но уже в 1816-20 гг. создаются десятки тайных обществ, в которых дворяне, "воспитанные по-французски, но страстно желавшие быть русскими" (В. О.

Ключевский, „Курс русской истории"), стремился помочь государству в проведении либеральных реформ и разрабатывали собственные смелые проекты. Таким образом, екатерининское и александровское дворянство активно помогало государству и в культурной, и в административной сферах.

5,(4)

Однако уже в конце царствования Александра I, после начала политики реакции в дворянских кружках настроение стали меняться. Недовольство ~~его~~ внутренней политикой государства привело к началу ~~некоторой~~ радикализации некоторых наиболее либерально настроенных дворян. „Южное" и Северное общества декабристов отражали позицию дворян, понимавших необходимость реформ и преобразования России от самодержавной страны с „диким царством" к конституционной монархии (Н. Муравьёв) ~~до~~ или к установлению республики (П.И. Пестель), и в том, и в другом

9-56
КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

случае с провозглашением всех людей свободными. А. С. Пушкин, современник и друг декабристов, в своих стихах жаждал свободы: „Мы ждём с томленьем упованья Минуты вольности святой, как ждёт любовник молодой Минуты верного свиданья". Дворянская интеллигенция 1820-1830х годов характеризуется этими стремлениями. Но после 14 декабря 1825г., после выступления „первых русских революционеров", как называл декабристов В. И. Ленин, весь цвет дворянского общества был разбит по стране: ссылки на Кавказ, в Сибирь, домашние аресты в именьях под надзором... Это все вкупе с „чугунным" уставом 1826г. привело к изменению общества. ~~Р. Н. Сл. Соловьев в „Истории России"~~ А. А. Корнилов в „Курсе" писал, что во времена Николая I произошла бюрократизация политического аппарата, число чиновников увеличилось в 4 раза, и это не могло не сказаться на дворянах (которые этими чиновниками и были).

Либералы, как верно заметил Н.Я. Эйдельман перешли в „молчаливую оппозицию", нашли литературных журналах, таких, как „Современник", иносказательно показывая пороки власти. На место восторженных юношей, воспитанных на идеях Просвещения, ~~пришли~~ на место даже Чацких пришли Печорины, дворянское общество постепенно разочаровывалось во власти.

Не добавляло ~~востро~~ оптимизма и политика Николая I. Формула „православие, самодержавие, народность" С. Уварова к 1830-1840м годам, безусловно, устарела. Были необходимы значительные реформы. А.А. Кизеветтер, В.О. Ключевский в своих работах писали о том, что у Николая не было подходящих людей для проведения реформ, но что попытки предпринимались. Это действительно так, пример тому - указ об обязанных крестьянах 1842 года, реформа государственных крестьян 1837-41 гг. По этим ~~ре~~ преобразования не принесли результата.

КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
9-56

Николаевская внутренняя политика, по оценке Орлова, ~~была слишком~~ в „Истории России древнейших времён", была слишком жёсткой, слишком реакционной. Главный же неуспех внешней политики – Крымская война 1853-56 гг. Неверная оценка расстановки политических сил в Европе, ложные надежды на поддержку Австрии, недооценка сил противника и переоценка собственных возможностей привели к унизительному Парижскому миру в 1856 году. Общество, особенно дворянское, никак не могло извинить Николая I за его внешнеполитические действия, приведшие к такому крупному поражению. По словам А. А. Корнилова, русское общество не могло перенести такого унижения, и это привело к радикализации многих дворян. Каковы же причины неудач политики Николая I? Основной из них представляется неверный выбор курса политики (консерватизм), связанный, в свою

5₂ (41

очередь, с восстанием декабристов. Также нера
витость экономики, её недостаточная модерни
зация повлияли на провал многих реформ
Разлад ~~дворянства~~ дворянской интеллиген
ции и государственного аппарата влас
ти тоже оказал влияние на действия Ни-
колаевского и следующего правительств.

Ч3 (4)

Но можно ли считать разлад ~~дворянства~~
дворянской интеллигенции и власти дейст
вительной причиной многих неудач? ~~Ни~~
~~Платонов~~ Е. Тарле в одной из своих статей
писал, что николаевская жесткая внутренняя
политика и во многом строгая цензура
привели к недоверию к власти со стороны
интеллигенции, росту антиправительственных
настроений. Но постепенный распад союза
верховной власти с интеллигенцией во
время Николая был не столько причиной
военных и иных неудач, сколько почвой
для возникновения тайных кружков и

общество в 1850-1860е годы. ? Аргументы?

Таким образом, можно сделать следующие выводы об эволюции отношений власти и дворянской интеллигенции в конце XVIII - первой половине XIX века:

1. Во время правления Екатерины II (1762-1796) появилась дворянская интеллигенция, принимавшая участие в административной, военной и культурной жизни страны, но это были лишь первые шаги во взаимодействии власти и интеллигенции. Настоящим союзом можно считать либеральные годы правления Александра I, когда власть и дворянская интеллигенция вместе достигли значительных успехов. Примеры?

2. С конца царствования Александра I и во всё время правления Николая I происходит эволюция взглядов дворянской интеллигенции на отношения с властью.

3. Причины неудачной николаевской поли-

9-56
КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

тики – отсталость техники и неверный поли
тический курс.

4. Распад союза дворянской интеллигенции
власти был не столько причиной военных
и иных неудач политики Николая I, сколько
причиной роста революционных настроений
в обществе в 1850-1860е годы.

В целом, роль дворянской интеллигенции
в истории России в XIX веке всегда бы
значимой. Она, интеллигенция, отражала необх
димость перемен. Все деятели русской культу
XIX века достойны подробного изучения, ведь
все они сформировали то общество, которо
в начале XX века было суждено пережить
несколько ключевых переломных моментов в
истории России; на их идеях, произведениях
формируется и наше общество.

КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

9-56

5	5	6	18	5	9	47

Итог

Марков
Иванов