

29

10-43

КУБАНСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ

1 Первая четверть XVII века — одна из самых тяжёлых и драматичных страниц российской истории. За это время наша страна перенесла страшный голод, чумы, монголо-татарское нашествие, иностранную интервенцию, бунты, мятежи. Одним из самых тяжёлых периодов русский народ проявил своё мужество и стремление к независимости. В представленном материале отображается положение одного из сословий общества XVII века — дворянства, являвшегося опорой государственной власти того времени. Основной целью моей работы является определение положения провинциального дворянства в российском обществе начала XVII века, а также условия его существования.

2 Представленный материал — это актовый документ, "десятня", дающий описание дворянству определённого уезда (в нашем случае, Нижегородского). Этот источник даёт широкое поле для раскрытия темы положения дворянства того времени, так как представляемые в нём сведения объективно отражают как условия службы провинциального дворянства, так и его материальное положение и социальный статус.

3 Окладник разделяет степень годности дворянки службе на четыре категории: "худ", "середний", "общий" и "худ". Основным фактором этой оценки является "конница, оружие и лошадь", то есть наличие у дворянина коня и определённого наряда оружия. К примеру, дворянин И. Я. Буомоширов, характеризующийся как "худ", имел "коня, саблю, саблю, человека с пищалкой на коне". Дворянин № Г. Г. Модоловичев, которому окладник учёл очертку "худ", имел лишь коня и пищаль. Флактность службы играет важную роль в материальном благополучии дворянина. Для обоснования этого утверждения рассмотрим пары дворян, первая из которых служит с 1607 года, а вторая с 1622. С боями, находящимися на службе с 1607, имеет земельный оклад в 400 земель, десятинное начисление в 18 рудлей и поместье в 230 земель и 15 дворов. И. П. Козлов, служивший с 1607 года, имел земельный оклад в 650 земель, десятинное начисление в 70 рудлей и поместье в 470 земель и 19 дворов соответственно. Однако, помимо земельности служб, немаловажную роль играли и оценки годности дворян и этой службы. К примеру, из двух дворян, служивших с 1618, тот, которых характеризуется как "середний", получал 200 земель и 7 рудлей, а "худой" 100 земель и на одного рудля соответственно.

4 Земельный оклад и размер поместий соотносятся примерно в пропорции 2:1. Р. И. Шеребетников, имея оклад в 300 земель, имел поместие в 172 земель, Аналогично и А. Т. Ильинскому, при окладе в 150 земель, имел поместье в 60 земель. Составные поместия окладчик оценивает по какой системе? Середнер, общий, худо и пусто. Середнер имел Г. П. Норманий, размер его

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7

поместия - 356 летей, дворов - 76. "Обытнор" имел Р. И. Чиряевников - 177 летей и 8 дворов соответственно. Типичным однодатческим "художем" поместия являлся Д. Г. Новоселников - 60 летей и 4 двора. "Пустое" хозяйство имел Г. А. Мандре, у него было 33 лети и 0 дворов соответственно. Так же онладчий в ряде случаев упоминал "запустение от войны". Сильнее всего на состоянчие поместия влиял не размер и населенность, а такие военные действия близи его. Основным фактором получения дворянином жалованья является это положение и служба. К примеру, С. Л. Мандре, служивший с 1607 и характеризующийся как "худой", жалованья боюще не получал; а И. С. Змеев, служивший также с 1607 и получивший оценку "худ", получил 29 рублей. Этим же фактором определялся и размер получаемого жалованья, однако в этом случае свою роль играли и боисуга. К примеру, из двух дворян, получивших оценку "середней", тот кто служил с 1613 (Р. Чиряевников) получил большее жалованье, чем дворянин, служивший с 1618 (Н. Столбов) - 12 и 7 рублей соответственно. Немаловажную роль играл и тип дворянства - городовые получали 10-14 рублей (Чиряков, Домонтиров), крестьяне 8-7 рублей (Столбов, Медоварчев), в то время как "иностранные" получали до 18 рублей (Буси), и "выборы" до 29 рублей (Змеев).

В приведённом документе представлена служебная табель провинциальных дворян - ~~и выбор, иностр~~ <sup>дворовой</sup> городовой и крестьянин. Связь между типом и сроком службы дворянства прослеживается достаточно явно. К примеру, большинство "новичков" поступило на службу в 1618-1622 годах, городовые в основном служили с 1607-1612 годами. В то же время оба "иностранные", представленные в источнике, служили с 1622, но при этом по своему статусу и личи расположаются выше многих русских, служивших ранее со времён смутного времени. В представлении источника прослеживается прямая связь между типом и материальным положением дворянства. К примеру, И. С. Змеев, имеющий тип "выбора" и оценку "худ", получил 29 рублей и 750 летей. И. П. Козлов, с типом "дворовой" и оценкой "худ", получил 70 рублей и 650 летей. При этом и тот, и другой служили с 1607 года.

В источнике приведены два иностранца на русской военной службе - Г. Буси и Ф. Г. Франземин. Они оба оценивались как "середней", то, в сравнение с русскими дворянами, являлся не самым высоким показателем (оценку "худ" получали исключительно русские дворяне - Козлов, Змеев, Домонтиров и пр.). Однако иностранцы не прослужившие ещё и года (оба они на службе с 1622), получили неизвестно сколько онлад - 400 летей и 18 рублей, и 350 летей и 16 рублей соответственно. Высший онлад - 400 летей и 18 рублей, и 350 летей и 16 рублей соответственно. Русские дворяне, имеющие также как "середньюю" оценку и дающие дольший срок службы (1618), получали лишь 100 летей и 7 рублей (Н. Д. Столбов). Как и другие говорил выше, оба иностранца находились на службе с 1622 года. С опорой на знание этой эпохи можно сказать, что полученные наблюдения являются

3

следствием политики первого царя из династии Романовых - Михаила, промышленая модернизировать русскую армию в том числе и путём приглашения на русскую службу иностранцев. Для их привлечения устанавливались высокие жалования и льготные условия пребывания туда. Эта политика просуществовала до XVIII века, когда надобность в иностранных поддонах отпала и иностранцы стали поступать на российскую службу с понижением в чине (как известно, во время Французской революции сам Наполеон хотел перебраться в Россию, но отказался от этой затеи ввиду перспективы служить простым офицером).

Подводя итоги работы, то что нужно сделать следующее бояться:

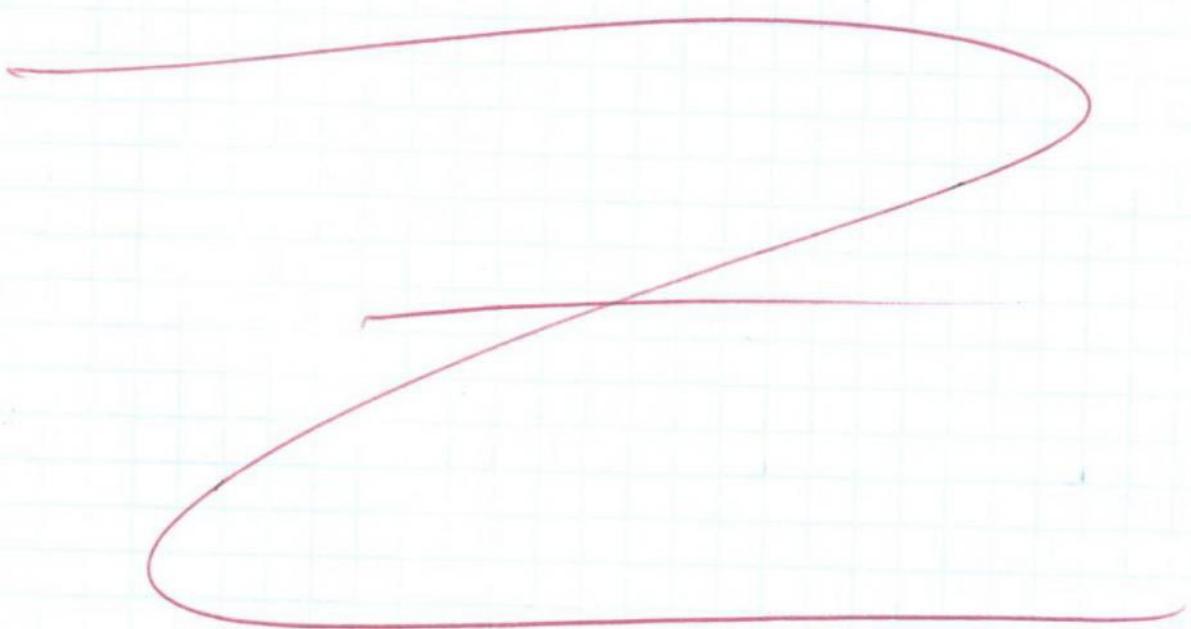
1) Военная служба всё ещё играла решающую роль в материальном положении дворянства, он не был "привязан" к земле поместью.

2) В Российском государстве, за 100 лет до Петровской "Гадали о ранах", учреждение достаточно точно определило иерархия чинов.

3) Российской привилегии активно привлекали на службу иностранцев, предлагали щедрое жалование и земельный оклад.

4) Уездная земельная деятельность в поместье, в большинстве случаев, белась достаточно плохо, так как большая часть поместий получила оценку "худо" (8 из 20), "пусто" (3 из 20) и лишь 2 хозяйства из 20 получили оценку "середнее".

2



Дашуля  
Ильин

33

10 - 48

КУБАНСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ

От здания к зданию

Несколько протяну, извяг.

На панаге - плакат:

Всё благо Учредительному собранию!

Блок. «Позма съенаццю».

НЛЛ

Гражданская война... Прошло уже 100 лет, а люди не перестают вспоминать о ней, писать о ней книги, снимать фильмы, плачать о ней. Этот период, такой близкий, в то же время такой безвозвратно далекий, притягивает и меня. Мое знакомство с Гражданской войной началось с посещения парижского кладбища Сен-Женевьев-де-Буа, где, прогулясь среди могил Кутузова, Эрзели, Деникина и многих других белых генералов, я вспомнил слова из говорения Р. Рожественского: "Вроде бы русские, бродо бы наши, Только не наши скорей, а нынче". Затем я прогулял "Окаянные дни" Бунин, "Бег" Булгакова и, так сказать, ощущало "Было" в истории России тех дней. И сегодня, увидев в предложенных вариантах эссе тему о источниках этого поистине грандиозного события российской истории, я не мог не остановить свой выбор именно на ней.

Я понимаю, что сделал Непростой выбор, решив писать о такой тяжкой теме, как Великая Российская революция, так как, рассматривая этот период, неизменно оказывавшись в конфликте мнений разнообразных источников, а неизбежное обращение к статистическим данным должно позволить мне остатся в рамках энциклопедии, при написании которого я хотел бы выделить следующие задачи:

- 1) Выявить, прав ли автор, говоря, что разгон Учредительного собрания спровоцировал Гражданскую войну.
- 2) Чем действительно ли разгон Учредительного собрания привел к свергнутому демократического преобразований. Было ли это следствием?
- 3) Могли ли большевики отказаться от столь радикального метода.
- 4) Что могло быть Учредительное собрание России.

Все эти задачи обусловлены общей проблемой: роли Учредительного собрания и его разгона в истории России.

Историография по интересующей нас теме обширна. Я ознакомился с учебниками по истории Советского союза Н. Верга и Д. Н. Бородина, в которых события 1917-1921 годов описываются очень последовательно и точно. Также интерес представляют учебники Сахарова, Орлова и Милова, а также специальные исследования по интересующей нас теме: книги А. Данилова «Ленин», Воспоминания Деникина и Барона Врангеля, труд Головина «Российская контрабольчия», мемуары атамана Краинова «В боях и походах» и, разумеется, труды тех самых «вершиков» революции.

7. Итак, действительно ли разгон Учредительного собрания стал "дегенатором" Гражданской войны? И Н. Верт, и Э. Борхард, уделюющие в своих трудах огромное внимание геле Гражданской войны, склоняются к положительному ответу на этот вопрос. И я не могу с ними не согласиться. Действительно, идеология сопротивляющейся советской власти белого движения стала т.н. "Идея непредрешенства", то есть непредрешение судьбы России до возобновления Учредительного собрания. Как отметил сам барон Врангель в 1919, "только Учредительное собрание может определить дальнейший политический курс России. Наша же армия боится лишь за её свободное будущее". Таким образом, можно с уверенностью сказать, что одной из ключевых целей белого движения в Гражданской войне являлся создание нового Учредительного собрания для определения дальнейшей судьбы России, что наводит на мысль о том, что не разгони большевики первое собрание, Гражданской войны могло бы и не быть. В то же время выдающийся философ Н. Бердяев в своих трудах разбивал тему Гражданской войны или закономерного появления любой революции. То есть, по его мнению, война должна быть и с Учредительным собранием, и без него. Однако, в этом вопросе я не могу согласиться с Н. Бердяевым и принять его точку В. Караганова, считающую, что разгон Учредительного собрания "дегенатором" этой кривополитической войны. (вывод 1).

Теперь перейдём ко второму вопросу, действительно ли разгон Учредительного собрания поблек за собой свёртывание демократических реформ, ради которых честно совершалась революция. По мнению Сагарова, которое я полностью разделяю, уже сам разгон собрания стал государственным переворотом и на корню пресёк ~~же~~ возможность демократического устройства России в тот период. Что же касается тех демократических преобразований, о которых говорит автор высказывания, то они действительно последовательно были свёрнуты. Пробозглашённый 8-часовой рабочий день сохранился, но и нему добавились ещё и т.н. "трудовая избранность", то есть поставило эксплуатацию людей выше на более высокий уровень, чем в царское время. Демократизация армии была ограничена в том же году. Одним из этих реформ стоит рассматривать как положительную, так и одновозглашённую "демократизацию" в действительности (оружено ослабила армию). Свёртывание частного сектора экономики и прорыв берегов времён "борьбы коммунизма" также можно отнести к негативной, недемократической, терзанию советской власти после разгона Учредительного собрания. Итак, исходя из этого, я полностью разделяю позицию автора, считавшего, что разгон собрания поблек за собой свёртывание тех демократических преобразований, ради которых и совершилась революция. (вывод 2)

Но могли ли большевики не ити на этот шаг? По моему мнению, а также мнению Н. Верта, — нет. В том случае, если Учредительное собрание сохранилось и выполнило поставленную перед ним задачу, большевики просто бы потеряли власть. Большинство членов Учредительного собрания видели будущее России на "государство с демократией Западного типа, несколько адаптированной и историческим реалиям России того времени". А в подобном государстве места

10-48

КУБАНСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ

## ? Поборники демократии и совершивший переворот (вержение монархии)

большевикам идея нет, и лидеры партии отлично это понимали. К тому же, по моему мнению, лидеры большевиков понимали и то, что в октябре 1917 года совершили одно из тактических преступлений — государственный переворот, и, в определённой мере, должны отвечать за это в случае смены власти. (вывод 3)

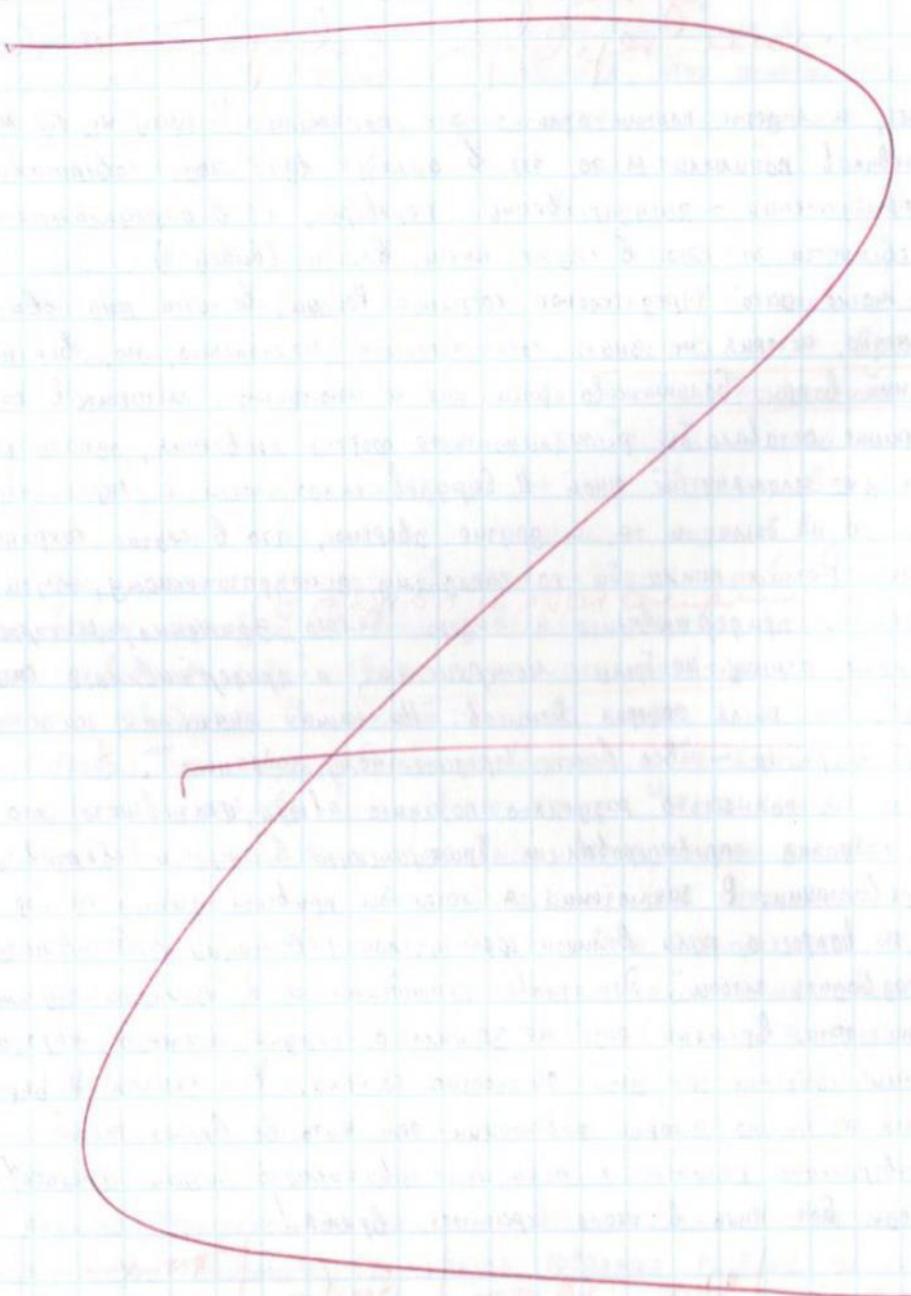
А что не могло звать Учредительное собрание России, включая оно своё предназначение? Конечно, история не знает сословного наименования, но, всё равно, это достаточно интересный вопрос. Большинство российских и иностранных историков считают, что Учредительное собрание оставало бы регламентарную форму правления, однако ряд авторов, в том числе и учёный упомянутый мной Н. Бердяев, склоняются к парламентской монархии. Но, как бы то ни было, и те, и другие уверены, что в случае созыва Учредительного собрания Россия пошла бы по западному демократическому пути развития. Этого же мнения придерживались и лидеры белого движения, которого, правда уступчиво, относились не были монархистами, а придерживались скорее регламентарных взглядов. Как писал генерал Денисов: "На наших знамёнах, как и на знамёнах февраля, написано — "Вся власть Учредительному собранию!"".

Таким образом, я полностью разделяю позицию автора, сказавшего, что разгон Учредительного собрания спровоцировал и Гражданскую войну, и свержение самих "заборований" революции. В заключении я хотел бы привести цитату премьер-министра Китая Чану Эньляя, на вопрос о роли Великой французской революции отвёгившего "Ещё слишком рано подводить итоги". Эти слова применимы и к Великой русской революции, ведь раны того времена ещё не зажили в сердце нашего народа, и беспредосторожная оценка событий тех дней достаточно грешна. Как сказал Н. Бердяев "Намного лучше читать книги по истории революции, чем жить во время этой революции!". И я совершенно согласен с позицией уважаемого мной доктора: действительно, не приведи Бог жить в столь страшное время!

Выбор	Задачи	Оценка	Текущее	Мнение
5	3	3-4-2	5	4

(класс  
математика)

33



symmetric.

## ВТОРОЙ ТУР 10-11 класс Бланк ответов

① 1. [5 баллов]

Ранушина

Номер в генеалогическом древе	Букв. обозначение рисунка печати	Имя князя
1	Нет печати	Юрий Всеволодович
2	Нет печати	Иван Всеволодович
3	В	Дмитрий Юрьевич
4	Г	Алексей Дмитрий Ильинич
5	Нет печати	Василий II Годунов
6	Б	Иван III
7	Нет печати	Андрей Старицкий
8	Х	Василий III
9	Е	Гемеон Старицкий
10	А	Иван IV

② 2. [11 баллов]

1) Икона - икона Кизанской Божьей матери.

Од

2) Датировка (век) - XVII век

3) Обоснование датировки. Каждый пункт обоснования должен быть пронумерован!

1. Кремль из красного кирпича.

2. Одевание императора на иконе характерно для XVII века.

3. Изображен Архангельский собор Московского кремля.

4. На иконе можно увидеть черебица Дмитрия.

Од

4) Идея -

Происхождение царской власти на Руси по Божьей воле и преемственности правителей  
Руси с древности до дней написания иконы.

Л

5) Обоснование идеи. Каждый пункт обоснования должен быть пронумерован!

1. Генеалогическое древо происходит из храма.

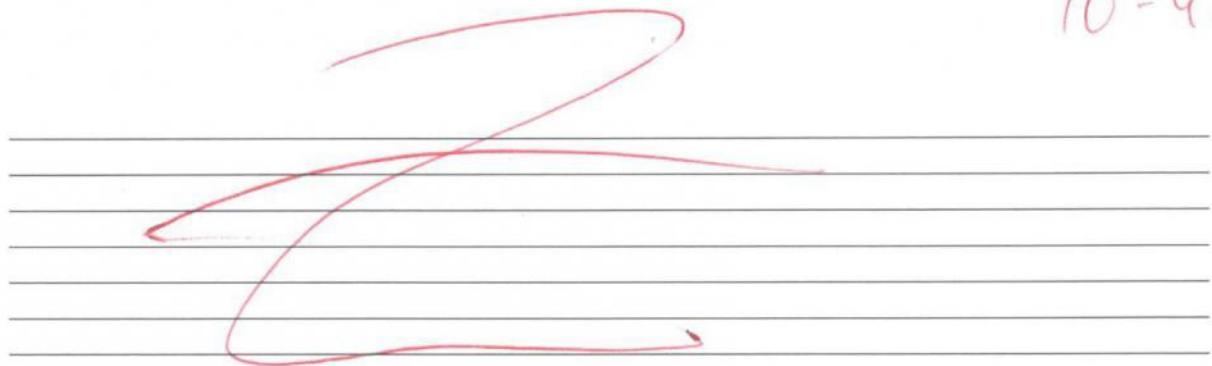
2. Иисус на иконе как бы благославляет правителей России.

3.

Од

1.

10-48



## 3. [10 баллов]

(4)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Буква	В	И	З	Г	Л	Н	Б	К	И	А

## 4. [10 баллов]

(4)

Фрагмент	Номер на карте	Название города
А	7	Воронеж
Б	1	Новгород
В	10	Оренбург
Г	3	Киев
Д	5	Вологда
Е	6	Орёл
Ж	4	Ярославль
З	9	Пермь
И	8	Чарыцин
К	2	Смоленск

## 5. [9 баллов]

(5)

1) Историк Сахаров

2)

Деятель		Букв. обозначения фрагментов
Я. Д. Маников	+	2
Граф Толстой	+	3
Граф Шереметев	+	ЛК
Репин		БИ

10 - 48

## 6. [11 баллов]

(7)

Номер на карте	Букв. обозначение фрагмента	Название казачьего войска
1	Л	Кубанское казачье войско.
2	А	Донское казачье войско.
3	З	Терское казачье войско.
4	Н	Астраханское казачье войско.
5	Г	Оренбургское казачье войско. Яичное казачье войско.
6	Б	Оренбургское казачье войско.
7	Е	Сабирское казачье войско.
8	В	Туркестанское казачье войско.
9	Х	Забайкальское казачье войско.
10	И	Амурское казачье войско.
11	К	Чесуринское казачье войско.

## 7. [6 баллов]

(3)

ВЕРНО	НЕВЕРНО
+ + + 23 6 8 9 10	14 5 7

## 8. [10 баллов]

(4)

Фото	Датировка	Объяснение
А	1943 - 1945	Конф. Дату поможет определить наличие погона, обретённого в 1943.
Б	1918	Чапаев. На портрете он участвовал в награждении орденом Красного Знамени.
В	1941-1943	Нет погона, Ворошилов и Тимошенко были руководителями ОГКН, <del>руководители ОГКН</del>
Г	1938	Чкалов. На <del>фото</del> у него выше имеется медаль "XX лет РККА", полученная в 1938.
Д	1918 - 1920	Форма Чарской армии, упомянутые заводы "Вулкан", "Макеев".
Е	1944	Офицера одного из казачьих формирования, погони.
Ж	1922 - 1925	М. Трунзэ, умерший в 1915, уже имеет звонкую физиономию.
З	1945	Паранд подбогой на Красной площади.
И	1935-1937	Первые маршалы СССР: Блюхер, Ворошилов, Егоров, Благород и Тухачевский. В 1937 годах расстреляны.
К	1918 - 1922	Л. Д. Троцкий с бойчими РККА в период Гражданской войны, состоялся в 1935.

2) 9. [9 баллов]

Фото	Фамилия, имя	Место совершения подвига	Год(ы)	Дополнительные сведения	Выбрать литературное произведение или кинофильм из предложенного списка. Вписать соответствующий номер в таблицу
	Зоя Космодемьянская	Московская область	1941	Первой из женщин в годы ВОВ была удостоена звания Героя Советского Союза (посмертно)	4
	Матвей Кузминич	Псковская обл.	1942	Самый старший из удостоенных звания Героя Советского Союза (посмертно) 83 года.	3
	Валя Котик	Украина	1944	Самый юный Герой Советского Союза (посмертно). Погиб в 14 лет.	-

10-48

			1944	Необычное (для его родных мест) имя мальчика объясняется тем, что отец назвал его в честь корабля, на котором проходил службу. В партизанский отряд ушел вместе со старшей сестрой, после того как оккупанты казнили их мать. Герой Советского Союза (посмертно).	-
			1944	Погибла в 17 лет. Герой Советского Союза (посмертно).	2
		Борис Григорьевич	1941-1944	Дважды Герой Советского Союза. Партизанское соединение под его командованием прошло с боями по тылам немецко-фашистских войск более 10 тысяч километров, разгромило гарнизоны противника в 39 населенных пунктах.	7
			1942	Погиб в 16 лет. Герой Советского Союза (посмертно).	1

			1942	Был одним из членов партизанского отряда, воевавшего в каменоломнях. Погиб в 14 лет. Награжден орденом Красного Знамени (посмертно). ~ 6	
			1944	Разведчик, диверсант, партизан, лично ликвидировавший 11 генералов и высокопоставленных чиновников оккупационной администрации нацистской Германии. Герой Советского Союза (посмертно). ~ 5	

8h - 01

10-48

### 10. [6 баллов].

- 1) Событие и год, когда оно проходило Выборы президента 1996.  
2) Приведите минимум пять обоснований (должны быть указаны конкретные детали видеороликов).

Каждый пункт обоснования должен быть пронумерован!

1. Упоминается второй тур выборов, который за всю историю РФ был только один раз.  
2. Упоминается Александр Лебедь, выигравший на этих выборах.  
3. В одном из роликов видится антикоммунистическая пропаганда, характерная для этих выборов.  
4. В одном из роликов упоминается "Голосуй или проголосуй", главный символ выборов 1996 года.  
5. В одном из роликов упоминается 17-дневный период, в течение которого проходил подсчет голосов и назначение второго тура этих выборов.

### 11. [13 баллов].

- 1) Какая историческая эпоха представлена в Фрагменте № 1? Эпоха дворцовых переворотов.  
2) Какие памятники культуры, не соответствующие хронологически этой эпохе, показаны в Фрагменте № 1. Назовите их авторов.  
Медный всадник, Монферран. Зимний дворец Растрелли.
- 3) Какая историческая эпоха представлена в Фрагменте № 2? Эпоха Наполеоновских войн.  
4) Образы из какого произведения были выбраны для отражения этой эпохи? Чем можно объяснить выбор этого произведения авторами сценария для церемонии открытия XXII Олимпийских игр?

Из романа «Война и мир» Л.Н.Толстого. В 1814 году исполнилось 200 лет с момента российской войны в Париже, так что «Война и мир» стал символом российской революции.

- 5) Какой период представлен в Фрагменте № 3? Индустриализация.  
6) Какой художественный стиль был выбран авторами для отражения этого периода? Модерн  
7) Какие конкретные события положены в основу Фрагмента № 4 (назовите минимум 3 события с датировкой с точностью до года)?  
борьба с протестами (1982-1983), усиление (1985), строительство БАМа (1977).

Позволяют ли эти события определить, какой период представлен в Фрагменте № 4? Поясните свой ответ.

Нет, так как показываются одновременно и события времён загод, и времён перестройки.

- 8) Проанализировав все предложенные Вам фрагменты, попробуйте предположить, в чем состоит основная идея,ложенная авторами в основу церемонии открытия XXII Олимпийских игр?  
Преемственность поколений и единение русского народа. Чем обосновывается эта идея (приведите минимум 3 конкретных примера)?  
1. Показывается история России с XVIII века до перестройки 2. Отображаются географические границы истории России 3. Через отражение различных событий в литературе (Война и мир) показывается сила и тщеславие русского народа. Как эта идея соотносится с требованиями исторического момента, когда проходили эти игры? Идея единения русского народа перед лицом угрозы со стороны конфронтации России и Запада по поводу событий на Украине.