

11-70

Шифр

**XX ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

I ТУР

Ф. И. О. Котикова Дарья Сергеевна

Регион Белгородская область

Город _____

Район Белгородский

Село п. Дубовое

Школа МОУ Дубовская СОШ с углубленным изу-
чением отдельных предметов

Учитель Сердюк Валентина Семеновна

Выход 12⁰⁵
Вход 12¹⁰

Сочи
2015 г.

XX ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

(г. Сочи, 2015 г.)

11 класс

I ТУР

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Итого
Макс. балл	16	14	15	11	12	10	12	17	7	18	132
Оценка	12	3	3	6,5	11	9	5,5	1	13,5	64	
Примечания							0,5				
Подпись											

ВОПРОС № 1

1. Слово *чабата* в современном русском литературном языке может быть четырёх- или трёхсложным в зависимости от того, какой звук произносится в нём после [ч'] – гласный [и] или очень похожий на него в безударном слоге согласный [j].

Как понять, какой именно звук – [j] или [и] – был произнесён в этом слове **уже после того, как он был произнесён?**

2. В некоторых словах русского языка (например, *кинотеатр*) гласные, обозначенные двумя буквами, могут произноситься в один слог или в два.

Как понять, сколько гласных – один или два – будет на месте такого сочетания **ещё до того, как оно будет произнесено?**

3. В Москве есть магазин напитков «Главпивмаг». Это название может быть произнесено как с одним ударением, так и тремя.

1) Как понять, было ли ударение на гласном [и], **уже после того, как он был произнесён?**

2) Как понять, будет ли ударение на гласном [и], **ещё до того, как он будет произнесён?**

3. 2) При единственном ударении ударение будет падать на последний слог. Следовательно, если ударение было поставлено на первом слоге, то будет и на остальных, в том числе и на звуке и.

1) Если ударение не было, то в первом слоге а будет.

редуцированности ([ʁ]), если было, то как [a]. Кроме того, если ударение было, то слово делится как бы на три части, и второе **ф** будет произноситься тихо ([ʁ]), если ударение не было, то слово произносится слышно и слышнее [ʁ].

2. Если сочетание будет произноситься одним звуком, то его транскрипция [к'и на т'а т р], если в два - [к'и н ʁ т'и а т р], т.е. на месте 0 или утончения либо а, либо редуцированной. Это следует показывать. Если произносится с одним звуком.

ВОПРОС № 2

В 2014 году Сочи стал столицей XXII Зимних Олимпийских игр, в рамках которых проводились состязания по 15 спортивным дисциплинам, среди которых:

прыжки с трамплина, конькобежный спорт, лыжные гонки, санный спорт, бобслей, фристайл, сноубординг.

Вопросы и задания:

1. Образуйте соответствующие нормам литературного языка имена существительные, называющие спортсменов каждой дисциплины. Можно ли выявить на лексическом уровне закономерность в образовании слов с суффиксом *-ист*?
2. Все образованные Вами существительные обладают некоторой лексико-грамматической особенностью, которая отсутствует у наименований спортсменов, занимающихся, например, греко-римской борьбой. Укажите эту особенность.
3. Слово *кёрлингист* (название спортсмена, занимающегося кёрлингом) в современных текстах и словарях пишется с буквами *Е* или *Ё* в первом слове. Объясните, различается ли мотивация написания *Ё* в словах *кёрлингист* и *сёгунат* ('военно-феодалная система правления в Японии')? В каком из двух случаев написание *Ё* в языке первой половины XXI в. является менее оправданным?
4. Наряду со словом *кёрлингист*, которое возникло непосредственно в русском языке, в данном значении употребляется и заимствование из английского языка *кёрлер*. Исходя из этого, можете ли Вы предложить иное объяснение написания буквы *Ё* в слове *кёрлингист*?

5. В каких словах русского языка подобная вариативность написания невозможна? Докажите свой ответ, используя слова со сходными фонетическими условиями.

1. Пирамиды, конькобежец, бобслеист, фристайлер, скорбодист. 0,5
2. Умекот два корня, седьмого сложения слов. 0,5
3. Да. В японии ударение падает на каждый слог. В слове сегунат гонимая баста ё, т.к. это женского пола. В слове керемитис ударение падает на суф. -ист-, поэтому употребление ё необходимо. 0,5
4. В русском языке ударение падает на ё. Т.к. слово построено из шипящего, то зашифровано и ~~звук~~ буква, это прослеживается в слове керем. Свекла / Свекла. 15

35.

ВОПРОС № 3

На Всероссийской олимпиаде 2009 г. большой интерес школьников вызвало задание, в котором рассматривались словообразовательные кальки (слова, полученные с помощью поморфемного перевода иностранных слов на русский язык) латинского *camelopardalis* 'жираф': полные (*велбударысь*) или частичные (*верблюдопардус*).

Греческий корень -ргер-, выражавший идею уместности, при калькировании сложных слов передавался при помощи славянского корня -ЛЕП- (например, церковное каноническое имя *Фео-преп-ий* вошло в русский язык в виде кальки *Бого-леп*).

Полными словообразовательными кальками с греческого являются в русском языке и сложные прилагательные с корнем -ЛЕП- (*боголепный, великолепный* и др.). Все они имеют сходную морфемную структуру.

Вопросы и задания:

1. Эти сложные прилагательные-кальки на русской почве испытали влияние семантики славянского корня -ЛЕП-, у которого было: а) первичное (в словах *лепить*,

линуть) и б) вторичное значение (*лепота, нелепый*). Определите первичное и вторичное значение славянского корня -ЛЕП-.

2. В составе сложных прилагательных (*боголепный, великолепный* и др.) корень -ЛЕП- выражал два разных значения, заимствованных из греческого языка. Второе значение корня сохраняется в современном русском языке, а исконное первое значение и в древнерусскую эпоху можно было встретить лишь в отдельных контекстах.

Рассмотрите контексты, в которых употребляются слова *боголепный* и *великолепный* в исконном и переносном значении, и определите эти значения в каждом из случаев, учитывая влияние семантики корня -ЛЕП-.

(1) *Боголепное* церковное пение хора, по словам очевидцев, превосходило пение и Придворной певческой капеллы, и капеллы графа Шереметева.

(2) Во Христе соединены все признаки *боголепного* достоинства.

(3) О Боге: *великолепная* слава, *великолепное* явление.

(4) *Великолепное* настроение, *великолепная* женщина.

3. Какие ещё два сложных прилагательных с корнем -ЛЕП-, которые в современных словарях русского языка даются с пометой «устаревшее», имеют сходную морфемную структуру? Сформулируйте для них исконное и переносное значение.

4. Определите, в каком из найденных Вами слов в переносном значении не нашла отражения семантика славянского корня -ЛЕП-.

1. Немерное, непрофессиональное —
 2. Богоугодного, созданного Богом 1
 3. Божественная, богоугодная 1
 4. Хорошее, красивая 1
- 38

Первичн. знач: преобразовательное действие
 Вторичн: красота, привлекательность, уместность

ВОПРОС № 4

В первом столбце таблицы приведены значения слов. Слова, соответствующие этим значениям, этимологически родственны друг другу, но в современном русском языке их родство нами уже почти не ощущается.

Рассмотрите значения исторически родственных друг другу слов и восстановите данное этимологическое гнездо. Объясните, какое общее исходное значение объединяет найденные Вами слова.

	Значение слова	Слова этимологического гнезда	
1	‘Рабочий, добывающий полезные ископаемые’		
2	‘Природное минеральное сырьё, содержащее металлы’	руда	+
3	‘Система подземных сооружений для добывания полезных ископаемых’		
4	‘Результат окисления металла’	ржавчина	+
5	‘Съедобный гриб, названный по своему цвету’	рожики	+
6	‘Выцветший, ставший бурым’	робот	-
7	‘Цвет волос, совпадающий с сезонным именовани ^{ем} одного из обитателей леса’	рохлей	-
8	‘Человек или его лицо начинает разгораться, меняет окраску вследствие душевного волнения’	зардеется	25
9	‘Покр ^{ыть} щёки красящим веществом, используемым в косметике’	краснеться, румяна	+

Исходное значение: цвет 0,5

ВОПРОС № 5

Многие русские фамилии восходят к личному имени или прозвищу родоначальника (финали фамилий, как и притяжательные суффиксы в современном языке, указывают на окончание исходного слова: Лобов – Лоб, Лобачев – Лобач, Лобашкин – Лобашка, Лобашков – Лобашко, Лобастов – Лобастый).

В каждом данном ряду найдите одну лишнюю фамилию. Для этого определите общий признак фамилий в рядах. Кратко опишите отличие выбранной Вами фамилии от других по этому признаку.

А) Бахвалов, Брызгалов, Доставалов, Загибалов, Качалов, Шаталов.

Б) Гуляев, Загребаев, Катаев, Колупаев, Краснобаев, Пинаев.

В) Белоруков, Долгополов, Кривоносос, Кривополенов, Косоротов, Мокроусов.

Г) Добрыгин, Коротыгин, Косыгин, Малыгин, Перелыгин, Смурыгин.

А) Лишняя - Бахвалов. Остальные фамилии ряда образованы с помощью суф. -а-, -я-. В данной же фамилии это сочетание входит в состав корня -хвал-

Б) Лишняя - Краснобаев. Образована двумя корнями, остальные - от простого действия

В) Лишняя - Кривополенов. Остальные указывают на определенную внешнюю признак

Г) Лишняя - Перелыгин. В отличие от остальных в ней прослеживается приставка

ВОПРОС № 6

Даны цитаты XI-XVII вв., в которых выделены устойчивые сочетания. Определите значения сочетаний, укажите в скобках номера примеров, в которых они представлены.

Будьте внимательны к контексту: одно и то же сочетание может иметь разные смысловые оттенки. Значения в разных примерах могут повторяться.

1. Бысть великому князю **по любви** рѣчь съ новгородци, и отложиша ѣздъ.
2. Отдалъ де онъ Терешка самъ **по любви** племянника своего пытать.
3. И про тот межевой овраг **по любви** допрашивали въ правду у тутошныхъ деревень Барсукова и Жигулева крестьянъ старожиловъ, которые памятують лѣтъ за 50 и 60.
4. Изяслав же посла к Володимерку, къ свату Юрьеву, глаголя: «**въведи** мя **в любовь** к Юрьеву, а аз во всем есмь виновать пред Богомъ и пред ним».
5. **Створи любовь**, оче, покажи ми путь.
6. И людие все Русии послаша ны к Роману... и Константину... **створити любовь** самими цѣри, съ всѣмъ боярьствомъ и съ всеми людьми грѣцкими на вся лѣта.
7. Идущемъ же имъ в путь, сътвори ученик метание старчу, глаголя: **створи любовь**, отче, и повѣждь ми, кто есть старецъ съ.
8. Того же лѣта ѣздивше новгородчкыя послове, ис концевъ по боярину, въ Юрьевъ в Нѣмечкой, **смолвиша** нѣмецъ съ плесковици **в любовь** и бысть межю ими мирно.
9. Нищих на свою работу **без любви** ихъ не нуди.

85.
15
98.

1. Значение привлекательности (понравилась) (прим. 1)
2. То доброй воле (прим. 2) 1
3. Сделай милость (прим. 5, 7) 2 3
4. Значение примирения (4, 6 - с оттенком дружеск. отношения)
5. То хеманью / схоже со 2-м значением (3, 9) 0

ВОПРОС № 7

Рассмотрите частичный пример спряжения трёх русских глаголов совершенного вида, как они спрягались несколько веков назад в древнерусский период:

съзижду	съважу	заквачу
съзидеши	съважеши	заквачеши
съзидеть	съважеть	заквачеть
...	...	...

Известно, что два из этих глаголов претерпели перестройку спряжения, а у третьего она осталась неизменной.

Вопросы и задания:

1. Приведите инфинитивы этих глаголов в современном русском языке.
2. Какая общая морфологическая особенность объединяла эти три глагола в древнерусский период? Обоснуйте свой ответ.
3. Укажите глаголы, которые претерпели изменения в спряжении. Объясните, как они спрягаются в современном русском языке, и предположите возможные причины произошедших изменений.

1. 1) Сказать. Родительные : сказать, сказать 0
- 2) Водить 0
- 3) заковать 0
3. Претерпели изменения съважу и заковать 0,5
- были I спр, стали II

ВОПРОС № 8

В сборнике «Пословицы русского народа» В.И. Даля есть такое выражение:

Что полпятаста, что пять девяноста — тѣ же девять сороковъ с девяностомъ.

Вопросы и задания:

1. Укажите значения каждой из трёх выделенных конструкций, а также смысл пословицы в целом.

2. Поясните, как построены все выделенные в пословице слова и конструкции. В чём заключаются их отличия от форм, существующих в современном русском языке?

1. Общий смысл пословицы таков: если одно явление назвать разными способами, суть его от этого все равно не изменится. Каждое из выделенных значений обозначает одно число: 450. В переводе на современную речь пословица звучала бы следующим образом: "То пятьсот без пятидесяти, что пятью девяносто — те же девяносто сорок". 2,5

а. Полпятаста — пятьсот без пятидесяти ста. Образовано с помощью приставки пол- и корней числительных -пять-, -ста- 1

б. Пять девяноста — девяносто взять пять раз. Окончание -а в слове девяноста указывает на Р.п., образуя связь с предыдущим числительным. 1

В девять сороков с девяноста — сорок взять девять раз и еще прибавить девяносто. Флексия -а указывает на Р.п., флексия -и — на Д.п.

Данные слова относятся по типу существительных. В современном русском языке числительные 40 и 90 имеют лишь две формы: сорок — сорока и ^{И.п., Р.п.} девять — девяносто, ^{Р.п., Д.п., И.п., Л.п.} равные же это правильно не действовано 1

5,58.

4-76

ВОПРОС № 9

В нескольких зарубежных работах по теоретическому синтаксису приводится следующий пример предложения, оформленного средствами русского языка:

Каждым новым сапогом натирает ногу его носителя.

Вопросы и задания:

1. Напишите, какой смысл призвано передать это предложение.
2. Назовите и объясните возможные причины того, почему это предложение не является правильным с точки зрения русского языка.

1. Данное предложение призвано передать следующий смысл: что-то новое, непривычное всегда приносит человеку дискомфорт.

2. Предложение не является правильным с точки зрения русского языка. Это объясняется тем, что смысл высказывания не соответствует его синтаксическому строю. Предложение является односоставным с главными членами сказуемым. Но отчетливо прослеживается, что смысловым подлежащим является слово "сапогом", ведь именно он натирает ногу. Однако форма этого слова не соответствует приемам формы подлежащего: вместо Ч.п. использован И.п. Также зависимое от "сапога" слова должны согласовываться с ним и принять форму Ч.п. Есть и другой способ исправления: сделать подлежащим слово "ногу" (т.е. поставить его в форму Ч.п.) и сделать возвратным глаголом натирает (прибавить -ся).

В любом случае предложение не будет являться правильным, т.к. слова имеют неправильную грамматическую форму, а синтаксический строй предложения не соответствует смысловому.

15/2

ВОПРОС № 10

Сделайте перевод текста XVII века на современный русский язык и выполните задания.

Срамъ честныи* лице дѣвѣи оукрашаетъ,
 Бгда та ниуесоже не лѣпо держаетъ.
Знама же срама того знаетса отъдѣ,
 Яце оуестъ не мещетъ сюдѣ и онѣдѣ,
 Но смиреннѣи та держитъ низѣ низпѣщенны.
 Постойно, аки бы къ земли пристроенны
 Паки яце языкъ си держитъ за зѣбамѣи,
 Я не разширяетъ са тщетныи словами.
 Мало бо подобаетъ дѣвамъ глаголати,
 Много же къ честнымъ словамъ оуши приклонати.

* В выражении *срам честный* слова должны быть прокомментированы как отдельные лексические единицы, а затем должен быть сделан вывод о значении всего устойчивого сочетания.

Вопросы и задания:

I. Лексика.

- 1) Определите значения подчеркнутых слов в тексте. Чем отличаются архаичные значения этих слов от современных?
- 2) Что означает сочетание *сюду и онуду*? Приведите этимологически родственные слова современного русского языка, помогающие понять его значение.

II. Архаичная грамматика.

- 1) Объясните, в чём заключается особенность отрицательной конструкции во второй строке с точки зрения современного языка.
- 2) Определите, какой частью речи и каким членом предложения является словоформа *не лѣпо*. Докажите свою точку зрения.

Смирение лице девушки украшает,
Когда та ничего лишнего не делает.

Знание не ширение того берега отсюда,
что она не смотрит по сторонам,
но глаза держит опущенными.
Постоянно, будто они к земле прикованы.
Еще должна молчать,
А не разбрасываться пустыми словами.

11-70

Шифр

**XX ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

II ТУР

Ф. И. О. Котикова Дарья Сергеевна

Регион Белгородская область

Город _____

Район Белгородский

Село п. Дубовое

Школа МОУ "Дубовская СОШ с углубленным
изучением отдельных предметов"

Учитель Сердюк Валентина Семеновна

Сочи
2015 г.

11-70

II ТУР
11 класс

17

Напишите сочинение на лингвистическую тему.

Прочитайте отрывок из интервью В. А. Успенского, доктора математических наук, профессора, заведующего кафедрой математической логики и теории алгоритмов механико-математического факультета МГУ.

«...Ряд положений языкознания может быть изложен с математической точностью. (А для литературоведения, скажем, подобный тезис справедлив разве что в применении к стиховедению.) В то же время именно на уроках математики учащиеся могли бы приучаться правильно выражать свои мысли на своём родном языке. Уроки языка и уроки литературы на родном языке проводятся, как правило, одним и тем же учителем; на наш взгляд, было бы полезнее разделить лингвистику от литературы и объединить её с математикой, чтобы один и тот же учитель преподавал и математику, и родной язык».

Как Вы думаете, что имеет в виду В. А. Успенский, говоря о том, что «на уроках математики учащиеся могли бы приучаться правильно выражать свои мысли на своём родном языке»? Согласны ли Вы с тем, что в школьном преподавании следует разделить русский язык от литературы и объединить его с математикой?

Математический и гуманитарный склад ума, буквы и цифры, "гуманитарии" и "технари" (разг.), русский язык и математика... Данные пары слов и словосочетаний воспринимаются нашим подсознанием как противоположност-

ти. Но является ли это деяние обоснованным? Попробуем разобраться.

То именно В. А. Успенского, целесообразней было бы объединить лингвистику с математикой, а не с литературой. Аргументирует свою позицию профессор тем, что „на уроках математики учащиеся могли бы приучаться правильно выражать ^{свои} мысли на своем родном языке“. Говоря об этом, доктор математических наук имеет в виду точность — то, что присутствует в лингвистике, но в недостаточной мере. Иными словами, мы часто сталкиваемся с тем, что не можем грамотно оформить свои мысли. Проблема эта связана с недостаточным развитием логического мышления и с отсутствием последовательности в рассуждениях. Если задуматься, то можно заметить, что именно на развитие этих качеств и направлена математика. К примеру, геометрические задачи требуют от учащегося четкого формулирования своих мыслей, а также аргументирования их на теоретическом уровне. Важно отметить, что логичность и последовательность рассуждений играют не последнюю роль при оценивании работы. И этому действительно стоит учиться у математики. Наша речь приобрела бы более красивый и опрятный вид, если бы мы научились с легкостью преобразовывать мысль в слово.

Однако я не могу полностью согласиться с мнением профессора. Точность — то, что можно перенять, позаимствовать у математики. Она не служит и не может служить ~~чет~~ причиной для объединения столь разных дисциплин. Во-первых, человеку с гуманитарными складом ума сложно освоить точную науку, равно как и человеку с математическим складом — гуманитарную. Во-вторых, каждая дисциплина требует много времени для своего освоения, и преподавать два разных предмета — задача если и выполнимая, то очень трудная. Гораздо легче преподавать схожие науки, ~~не аргументировано~~ какими являются русский язык и литература. Связь между ними более заметна: невозможно, к примеру, написать хорошие сочинения, не зная норм языка, равно как нельзя знать в совершенстве нормы языка, не обращаясь к литературе.

Таким образом, идея объединения литературы и математики не является оправданной. Однако В. А. Успенский был прав в том, что у точных наук есть специфические черты, которые стоило бы перенять и гуманитарным дисциплинам.

17

