

11-31

Шифр

**XX ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

I ТУР

Ф. И. О. Ларина Евгения Сергеевна

Регион г. Москва

Город Москва

Район

Село

Школа ГБОУ ЧО „Школа №1434, Раменки“

Учитель Витковская Н. А.

Сочи
2015 г.

**XX ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

(г. Сочи, 2015 г.)

11 класс

I ТУР

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Итого
Макс. балл	16	14	15	11	12	10	12	17	7	18	132
Оценка	9	5,5	2	10	8,5	9,5	3,5	6,5	4	16	48,5 + 1 = 49,5
Примечания											
Подпись	<i>Надежда</i>	<i>Борисовна</i>									

ВОПРОС №1

1. Слово *чиабата* в современном русском литературном языке может быть четырёх- или трёхсложным в зависимости от того, какой звук произносится в нём после [ч'] – гласный [и] или очень похожий на него в безударном слоге согласный [j].

Как понять, какой именно звук – [j] или [и] – был произнесён в этом слове **уже после того, как он был произнесён?**

2. В некоторых словах русского языка (например, *кинотеатр*) гласные, обозначенные двумя буквами, могут произноситься в один слог или в два.

Как понять, сколько гласных – один или два – будет на месте такого сочетания **ещё до того, как оно будет произнесено?**

3. В Москве есть магазин напитков «Главпивмаг». Это название может быть произнесено как с одним ударением, так и тремя.

1) Как понять, было ли ударение на гласном [и], **уже после того, как он был произнесён?**

2) Как понять, будет ли ударение на гласном [и], **ещё до того, как он будет произнесён?**

1. [ч'илбат'] / [ч'јлбат']. Жалостъ звука [и] / [ј] можно определить по следующему гласному [а]. В 1-ом случае это чистой предударной [а], во 2-м – звук, аналогичный тому, который обозначает буква "и" после мяг.-согл.

4 2. [кыңыт'ыңтүр] / [кынләт'әтүр]. Количество согласных можно узнать по качеству предударного согласного. В 1-м случае он 2-й предударный, во 2-м - 1-й предударный. Ч-зги этого отмечается их звучание.

4 3. [гләрпійшак] / [гләрпившак]
 1) Ударный [и] будет отмечаться большей интенсивностью, долотой. Весь ударный слог произносится гётче.
 2) В данном слове либо 1 ударение, либо 3, но никак не 2. Поэтому если первой [а] был ударным, произносится без редукции, то [и] тоже будет ударным.

ВОПРОС № 2

В 2014 году Сочи стал столицей XXII Зимних Олимпийских игр, в рамках которых проводились состязания по 15 спортивным дисциплинам, среди которых:

прыжки с трамплина, конькобежный спорт, лыжные гонки, санный спорт, бобслей, фристайл, сноубординг.

Вопросы и задания:

- Образуйте соответствующие нормам литературного языка имена существительные, называющие спортсменов каждой дисциплины. Можно ли выявить на лексическом уровне закономерность в образовании слов с суффиксом *-ист-*?
- Все образованные Вами существительные обладают некоторой лексико-грамматической особенностью, которая отсутствует у наименований спортсменов, занимающихся, например, греко-римской борьбой. Укажите эту особенность.

3. Слово *кёrlингист* (название спортсмена, занимающегося *кёrlингом*) в современных текстах и словарях пишется с буквами Е или Ё в первом слоге. Объясните, различается ли мотивация написания Ё в словах *кёrlингист* и *сёгунат* ('военно-феодальная система правления в Японии')? В каком из двух случаев написание Ё в языке первой половины XXI в. является менее оправданным?

- Наряду со словом *кёrlингист*, которое возникло непосредственно в русском языке, в данном значении употребляется и заимствование из английского языка *kérler*. Исходя из этого, можете ли Вы предложить иное объяснение написания буквы Ё в слове *кёrlингист*?

5. В каких словах русского языка подобная вариативность написания невозможна? Докажите свой ответ, используя слова со сходными фонетическими условиями.

3. Кёрлингист — сёунгст-занимствование, буква ё обозначает безударный звук, это нехарактерно для рус. языка. В обоих 15 словах она передаёт звук [’o]. Слово кёрлингист более освоенное 0,5 русским языком, общепотребительное, в отличие от «сёунгст».
- Т.д. в «кёрлингист» ё пишется больше по традиции, т.к. правильное произнение возможно и без неё, в слове же сёунгст она необходима для произн., более мотивирована. 0,5
4. Кёрлер — ё обозначает ударный звук. Ё пишется, где бы показать отсутствие гендерования [’o]-[e] (плёнок-плена)
5. В словах, где ё ё обозначает безударный звук.
1. Фруктимонд ^{традиционно} ~~страдимонд~~ конъюгация 0,5, читник ^{0,5}, бабешт, фристайлер, сноубордист.
 - ист- употребляется с занимствованными корнями, но он не единственности (фристайлер). Пр: футбогист, штангист ³⁵ ~~штангист белосипедист~~
 2. Они могут быть названы одни словами, а не синонимами (борец греко-римской борьбы). 0,5

5,5 б.

ВОПРОС № 3

На Всероссийской олимпиаде 2009 г. большой интерес школьников вызвало задание, в котором рассматривались словообразовательные кальки (слова, полученные с помощью поморфемного перевода иностранных слов на русский язык) латинского camelopardalis ‘жираф’: полные (велбудорысь) или частичные (верблюдопардус).

Греческий корень -грер-, выражавший идею уместности, при калькировании сложных слов передавался при помощи славянского корня -ЛЕП- (например, церковное каноническое имя Фео-преп-ий вошло в русский язык в виде кальки Бого-лен).

Полными словообразовательными кальками с греческого являются в русском языке и сложные прилагательные с корнем -ЛЕП- (**боголепный, великолепный** и др.). Все они имеют сходную морфемную структуру.

Вопросы и задания:

1. Эти сложные прилагательные-кальки на русской почве испытали влияние семантики славянского корня -ЛЕП-, у которого было: а) первичное (в словах **лепить**,

липнуть) и б) вторичное значение (*лепота, нелепый*). Определите первичное и вторичное значение славянского корня -ЛЕП-.

2. В составе сложных прилагательных (*боголепный, великолепный* и др.) корень -ЛЕП- выражал два разных значения, заимствованных из греческого языка. Второе значение корня сохраняется в современном русском языке, а исконное первое значение и в древнерусскую эпоху можно было встретить лишь в отдельных контекстах.

Рассмотрите контексты, в которых употребляются слова *боголепный* и *великолепный* в исконном и переносном значении, и определите эти значения в каждом из случаев, учитывая влияние семантики корня -ЛЕП-.

(1) *Боголепное церковное пение хора, по словам очевидцев, превосходило пение и Придворной певческой капеллы, и капеллы графа Шереметева.*

(2) *Во Христе соединены все признаки боголепного достоинства.*

(3) *О Боге: великолепная слава, великолепное явление.*

(4) *Великолепное настроение, великолепная женщина.*

3. Какие ещё два сложных прилагательных с корнем -ЛЕП-, которые в современных словарях русского языка даются с пометой «устаревшее», имеют сходную морфемную структуру? Сформулируйте для них исконное и переносное значение.

4. Определите, в каком из найденных Вами слов в переносном значении не нашла отражения семантика славянского корня -ЛЕП-.

- 4
1
1
1
1. а) первичное – присоединение, прикрепление
 - б) красота
 2. исконное (1, 3): ~~обращение к конкретному~~^{уместность} воспевание
 - переносное (2, 4): пение его-и (Бога, великих)
 3. благолепный – 1)
 1) исполненный блага

ВОПРОС № 4

В первом столбце таблицы приведены значения слов. Слова, соответствующие этим значениям, этимологически родственны друг другу, но в современном русском языке их родство нами уже почти не ощущается.

Рассмотрите значения исторически родственных друг другу слов и восстановите данное этимологическое гнездо. Объясните, какое общее исходное значение объединяет найденные Вами слова.

	Значение слова	Слова этимологического гнезда	
1	‘Рабочий, добывающий полезные ископаемые’	рудокоп	/
2	‘Природное минеральное сырьё, содержащее металлы’	(по рудеватому цвету меди) руда	/
3	‘Система подземных сооружений для добывания полезных ископаемых’	рудник	/
4	‘Результат окисления металла’	ржавина	/
5	‘Съедобный гриб, названный по своему цвету’	рыжик	/
6	‘Выцветший, ставший бурым’	порыжевший —	+ 15.
7	‘Цвет волос, совпадающий с сезонным именованием одного из обитателей леса’	рыжий —	
8	‘Человек или его лицо начинает разгораться, меняет окраску вследствие душевного волнения’	зардеться	2
9	‘Покрыть щёки красящим веществом, используемым в косметике’	нарумяниться	!

(95)

Исходное значение: значение красно-оранжевого цвета

ВОПРОС № 5

Многие русские фамилии восходят к личному имени или прозвищу родоначальника (финалы фамилий, как и притяжательные суффиксы в современном языке, указывают на окончание исходного слова: Лобов – Лоб, Лобачев – Лобач, Лобашкин – Лобашка, Лобашков – Лобашко, Лобастов – Лобастый).

В каждом данном ряду найдите одну лишнюю фамилию. Для этого определите общий признак фамилий в рядах. Кратко опишите отличие выбранной Вами фамилии от других по этому признаку.

- 0 А) Бахвалов, Брызгалов, Доставалов, Загибалов, Качалов, Шаталов.
 1 Б) Гуляев, Загребаев, Катаев, Колупаев, Краснобаев, Пинаев.
 1 В) Белоруков, Долгополов, Кривоносов, Кривополенов, Косоротов, Мокроусов.
 1 Г) Добрыгин, Коротыгин, Косыгин, Малыгин, Перелыгин, Смурыгин.

0,75 А) Бахвалов ← бахвал ← бахвáиться;
 Доставалов ← доставать;
 Загибалов ← загибать;
 Шаталов ← шатáть;
 Брызгалов ← брызгать.

0,75 Б) Родимые & произошедшие от человека, в которых легко воспроизвести удвоение. Во всех, кроме брэзгать удвоение на конце. То есть признаку лишняя фамилия – брызгалов.

0,75 Б) Все фамилии произошли от человека (гумать, загребать, катать, капнуть, пинать), и только Краснобаев – от сущ. краснобай (бастун). Чет 8/18

1 В) Белоруков ← белые руки
 Долгополов ← долголой → даме (длинное) ней
 Кривоносов ← кривоносий ← кривой нос
 Косоротов ← косоротый ← косой рот
 Мокроусов ← мокроуский ← мокрый ус.

1 Кривополенов ← кривое полено. Не обозначает вида.
 признак человека, не от сложного притяжательного.

1 Г) Перемещин, отличие от остальных, образован не от сущ. со знижением качества характера (доброта - доброй, смурота - смурной, утромоти и т.д.)

0
 8,5

ВОПРОС № 6

Даны цитаты XI-XVII вв., в которых выделены устойчивые сочетания. Определите значения сочетаний, укажите в скобках номера примеров, в которых они представлены.

Будьте внимательны к контексту: одно и то же сочетание может иметь разные смысловые оттенки. Значения в разных примерах могут повторяться.

1. Бысть великому князю **по любви** рѣчъ съ новгородци, и отложиша ъздъ.
2. Отдать де онъ Терешка самъ **по любви** племянника своего пытать.
3. И про тот межевой овраг **по любви** допрашивали въ правду у тутовыхъ деревень Барсукова и Жигулева крестьянъ старожиловъ, которые памятаютъ лѣть за 50 и 60.
4. Изяслав же послал к Володимерку, къ свату Юрьеву, глаголя: «**въведи мя в любовь** к Юрьеви, а аз во всем есмь виноватъ пред Богомъ и пред нимъ».
5. **Створи любовь**, бче, покажи ми путь.
6. И людие все Русии послаша ны к Роману... и Константину... **створити любовь** самими цсри, съ всѣмъ боярствомъ и съ всими людми грѣцкими на вся лѣта.
7. Идущемъ же имъ в путь, сътвори ученик метание старчу, глаголя: **створи любовь**, отче, и повѣждь ми, кто есть старецъ съ.
8. Того же лѣта ъздивше новгородчкыя послове, ис концевъ по боярину, въ Юрьевъ в Нѣмечкои, **смолвиша** нѣмецъ съ плесковици **в любовь** и бысть межю ими мирно.
9. Нищих на свою работу **без любви** ихъ не нуди.

по любви - 1) по сердцу (1)

2) по доброй воле (2,3)

1 1 0,5

въвести в любовь - 1) помирить (4)

2) заключить мир, союз (6)

1 1 0,5

смолвить в любовь - 1) учиниствить, уговорить (8) 0,5

без любви - без охоты, насильно (антоним к 2-му значению "по любви") 1

8 + 0,5 = 0,5

+ 0,5

9,5

ВОПРОС № 7

Рассмотрите частичный пример спряжения трёх русских глаголов совершенного вида, как они спрягались несколько веков назад в древнерусский период:

съзижду	съважу	заквачу
съзиждеши	съважеши	заквачеши
съзиждеть	съважеть	заквачеть
...

Известно, что два из этих глаголов претерпели перестройку спряжения, а у третьего она осталась неизменной.

Вопросы и задания:

- Приведите инфинитивы этих глаголов в современном русском языке.
- Какая общая морфологическая особенность объединяла эти три глагола в древнерусский период? Обоснуйте свой ответ.
- Укажите глаголы, которые претерпели изменения в спряжении. Объясните, как они спрягаются в современном русском языке, и предположите возможные причины произошедших изменений.

1. Создать¹ (НСВ - социдатъ), създать¹, заквакать¹.

2. Морфологическое перерождение на стыке корня и окончания: социдатъ - социдеши (д // нсд) 0,5
създать - съважу (2 // ж).
заквакать - заквачу (к // ж).

3. Членение утратилось. (создать, заквакаю).

учило бытие
старослав. яз.

спряжение - см. герновик.

3,5 б.

ВОПРОС № 8

В сборнике «Пословицы русского народа» В.И. Даля есть такое выражение:

Что **полпятаста**, что **пять девяноста** — тѣ же **девять сороковъ с девяностомъ**.

6,5

Вопросы и задания:

1. Укажите значения каждой из трёх выделенных конструкций, а также смысл пословицы в целом.

2. Поясните, как построены все выделенные в пословице слова и конструкции. В чём заключаются их отличия от форм, существующих в современном русском языке?

1. Все выделенные конструкции однагоют полчесвенное числительное 450. Отсюда возникает смысл пословицъ: один и тот же предмет можно называть по разному, но суть предмета от этого не меняется. Данной пословице близка по смыслу современная: от перестановки шест слога смысла не меняется. Она также однагоует, что по разному сформулированная мысль не меняет своей сути.

2,5

2. Полпятаста буквально однагоует „половина пятой сотни”, но не „пятьсот пятьдесят”, а „Пол”. Относится не к числу 500, а именно к последней сотне, от неё берётся половина. „пятая” — форма порядкового числительного, склоняющегося, как краткое прилагательное в ту пору, когда они еще склонялись. Тотому и первоо — „половина пятой сотни”, а не „пятьсот”. В ^{современном} русской языке нет аналогичной конструкции для обозначения сотни или десятка с половиной, её можно только заменить словосочетанием „половина пятой сотни”, ~~четыре~~ с половиной сотни.

1

Пять девяноста — „пять раз по девяносто”. Аналогичная

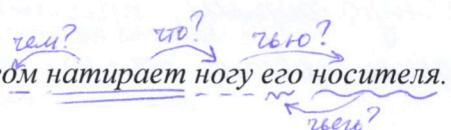
нар
 конструкция в современном языке - „пятое девяносто“:
Отличия замыкаются в том, что „пять“ стоит в Тв. падеже,
а не в Чл. п., „девяносто“ - в Чл. п., а не в последней Р. п.
(пять (его?) девяносто).

Девять сороковъ с девяностомъ - буквально „девять раз по сорок и девяносто“. Первая часть аналогична предыдущей: девять (чл. п.) сороковъ (изменяется, как сущ.). „Девяносто“ стоит в другом Тв. п. и имеет окончание сущ. 2 скл.

Продолжение см. на обороте

ВОПРОС № 9

В нескольких зарубежных работах по теоретическому синтаксису приводится следующий пример предложения, оформленного средствами русского языка:

Каждым новым сапогом натаирает ногу его носителя.


Вопросы и задания:

1. Напишите, какой смысл призвано передать это предложение.
2. Назовите и объясните возможные причины того, почему это предложение не является правильным с точки зрения русского языка.

1. Это предложение однозначно: Каждый новый сапог натаирает ногу своего носителя. То совокупности лексических и грамматических значений словоряды в этом предложении носитель русского языка понимает его смысл, но с точки зрения языка предложение построено неправильно.

2. Приведенное предложение односоставное безличное: ищет стоит в безличной форме изъяв. накл. наст. вр. 3л. ед. п., субъект действия не назван. В то же время есть притатательное местоимение „его“, которое обозначает принадлежность именно этому отсутствующему действию (по смыслу им является сапог: „его носителя“ - „носителя сапога“). Если необходимо сохранить безличную конструкцию, местоимение „его“ придется исключить.

Словосочетание „натаирает ногу носителя“ теоретически возможно в рус. языке, но предпочтительнее вариант „натаирает ногу (кому?) носителю“ (ср. „ище см. на обороте

N8 продолжение

Аналог в современном языке - девято^{тв.п.} сорок и девяносто / девято^{ч.п.} сорок чистое девяносто.

Сочетания типа "пять девяноста", "девять сороковъ" сохранились на периферии языка в устойчивых словосочетаниях "сорок сороковъ".

✓ О

N9 продолжение

намёро ногу"). На том же примере мы видим, что при нейтральной интонации, если не нужно выделить именное "носителя", дополнение ставится передлагаем: "носителю намирает ногу".

Т.о., сохранив безличную форму, предложение можно сформулировать так: "Капсами новой салоюи носителю намирает ногу".

Т.д. №

ВОПРОС № 10

Сделайте перевод текста XVII века на современный русский язык и выполните задания.

Срамъ честныи* лице дѣвты оукрашаєтъ,

Егда та ниуесоже не лѣпо дерзаетъ.

Знамъ же срама того знается оттѣдь,

Яще очесть не мещетъ сюдь и онудь,

Но смиренна га держитъ нижъ низпѣшенны.

Постоянно, аки вты къ земли пристроенны

Паки аще газыкъ си держитъ за зѣвали,

Я не разширяетъ сѧ тщетными словами.

Мало бо подобаетъ дѣвали глаголати,

Много же къ чистымъ словамъ оushi приклонати.

* В выражении *срам честный* слова должны быть прокомментированы как отдельные лексические единицы, а затем должен быть сделан вывод о значении всего устойчивого сочетания.

Вопросы и задания:

I. Лексика.

- 1) Определите значения подчёркнутых слов в тексте. Чем отличаются архаичные значения этих слов от современных?
- 2) Что означает сочетание *сюду и онуду*? Приведите этимологически родственные слова современного русского языка, помогающие понять его значение.

II. Архаичная грамматика.

- 1) Объясните, в чём заключается особенность отрицательной конструкции во второй строке с точки зрения современного языка.
- 2) Определите, какой частью речи и каким членом предложения является словоформа *не лено*. Докажите свою точку зрения.

Невинная стыдливость украшает лице девушки,
когда та ~~не~~ ~~не~~ ничего непотребного не делает.

Признак

Знак такой стыдливости узнается оттуда, что (она) не берет позори туда-сюда, но широкого держит их опущенными. Также если постадион^{их}, как к земле придавленной, (о)хот свой держит за щеками, а не разжало, ощущает пустотные слова. Ведь девушки сидят мало говорят, но много прислушиваются к чистым словам.

I. 1) Срачъ - стыд, стыдливость. В отличие от современного значения „позор”, здесь не несет негативной окраски.

Честны - без порока. В собр. яз. - „говорящий правду”; „правдивый”. Здесь же корень -чест- предстаёт в своей неизвестенном значении - „достойный”.

Т.о. „срачъ честны” - „стыдливость без порока”. В собр. яз. это сочетание - аксиомой, возможна только в художественной речи.

Знама - знак, признак. В современном языке сохранилось в значении „стяг”, „триал”.

Тщетными - пустыми (вотице - впустую). В собр. яз. сохранилось значение „напрасный” (тищетное усилие).

2) Сюду и отсюду - та, сюда и ~~туда~~ обратно туда, отсюда
стюда,
здесь,
всюду, повсюду

онуки

II. 1) Ничесо же держает - одиночное отрицание, не свойственное русскому яз. (было бы: ничесо же НЕ держает).

Сохранилось на первонач. яз. - ничтоже сущимаш.

2) не лено - кр. прилагательное (ничесо же не лено - ничего неподобного).

* не лено - неподобного, непристойного. Это слово устарело, не употреб. в собр. яз., корень стал связанным.

Нелепица - нечто неправильное, непонятное.

держать - делает, говорит. В собр. яз.: держать - говорить дерзко; держать - пребывать

11-31

Шифр

**XX ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

II ТУР

Ф. И. О. Ларина Евгения Сергеевна

Регион г. Москва

Город Москва

Район

Село

Школа ГБОУ „Школа №1434 „Раменки“

Учитель Витковская Н. А.

Сочи
2015 г.

Возход - 11.12 ; 12.35.
Возвращение - 11.17 ; 12.38.

II ТУР

11 класс

14
А. Смирнов**Напишите сочинение на лингвистическую тему.**

Прочитайте отрывок из интервью В. А. Успенского, доктора математических наук, профессора, заведующего кафедрой математической логики и теории алгоритмов механико-математического факультета МГУ.

«...Ряд положений языкоznания может быть изложен с математической точностью. (А для литературоведения, скажем, подобный тезис справедлив разве что в применении к стиховедению.) В то же время именно на уроках математики учащиеся могли бы приучаться правильно выражать свои мысли на своём родном языке. Уроки языка и уроки литературы на родном языке проводятся, как правило, одним и тем же учителем; на наш взгляд, было бы полезнее отделить лингвистику от литературы и объединить её с математикой, чтобы один и тот же учитель преподавал и математику, и родной язык».

Как Вы думаете, что имеет в виду В. А. Успенский, говоря о том, что «на уроках математики учащиеся могли бы приучаться правильно выражать свои мысли на своем родном языке»? Согласны ли Вы с тем, что в школьном преподавании следует отделить русский язык от литературы и объединить его с математикой?

В сознании обывателя языкоznание чаще всего противопоставляется точным наукам. Немалую роль в таком восприятии играет то, что со школой связанны русский язык и литература преподносятся, как нечто единое, преподаются одним учителем, математика же остается со-

сходства систем, которыми представлено знания о математических и языковых явлениях позволяет найти единий подход к их пониманию, основанной на логике.

~~В~~ В свою очередь, логическое мышление будет наилучшим образом проявлено в разделе синтаксиса. Ведь особенность русского языка выражается свободный порядок слов, тонкая зависимость отменок смысла высказывания от построения фразы. Развитое логическое мышление поможет правильно определить смысл, верно построить высказывание, а значит, избежать логических и речевых ошибок, всегда быть правильного толкования фразы предложения. К слову о толковании, логическое мышление позволяет не только в точности выразить смысл, но и правильно воспринимать чужую речь. Например, встретившись с предложением «Солнце шай - в лесу было прохладно», по совокупности знаний гласей ^{бессмыслица} ~~и~~ предложенного предложения и знака препинания можно установить отменку претивопоставления (Несмотря на то, что солнце) (Солнце шай, а в лесу было прохладно).

С помощью определенных закономерностей можно также изучать историю отдельных слов и языковой системы. Ведь язык развивается не хаотично, а по собственным законам (стремление к единобразию формы, к большей конкретизации, закон экономии речевых усилий), аналогичным правилам математики. Так, проанализировав ~~такое~~ ^{точки зрения} ~~появления~~ в ~~ней~~ ^{всех} определенных условиях ~~переодевания~~ звуков в одном корне, можно восстановить его ~~восходящее~~ ^{к определенному} эмпиону. Это не только позволяет установить этиологические связи между словами, но и отрасляет мировосприятие, культуру предков, воспринятое в языке. Такой анализ возможен лишь при понимании языковых закономерностей.

Стоит, однако, оговориться, что есть явления, благодаря которым языкознание всё же несовместимо с некоторыми науками, несмотря на сходства в методах познания. На мой взгляд, например, изменения в лексических звучаниях слов зачастую больше связаны с технологиями реалий, чем с математическими закономерностями. Так, слово «подонок» в языке XVIII в. имело значение «садок» и встречалось в смыслях по химии М. В. Ломоносова. В современном же языке оно стало обозна-

единично отдельными, никак не связанными с языком предметами.

Именно такое ~~преподнесение предметные науки~~ преподнесение в своей интерьью В. А. Успенский. В противоположность принятому разделению, он соединяет языкоизучение именно с математикой.

Говоря, что уроки математики можно дать научить школьников правильно выражать мысли на родном языке, он обращает внимание на сходство методов изучения языка и точных наук.

Необходимый в математике системный и логический подход позволяет сформулировать сформулировать те же навыки и тот же способ мышления, который необходим для понимания языковых и речевых закономерностей.

В продолжение своей мысли В. А. Успенский предлагает обединить преподавание родного языка с математикой.

Подчёркнуто, что это не его личная идея, а мнение интеллигентных учёных ("на наши времена"). Несмотря на не-

~~избежное~~ возникающие трудности, например, в подборе соответствующих специалистов, предложенный В. А. Успенским подход представляется разумным благодаря множеству причин.

Во-первых, существуют основания разделять изучение литературы и литературу. Если анализ художественных произведений требует ^{образного} эстетического и даже психологического, то язык предполагает более рациональной и системной под-
хода, "математическую точность", по выражению В. А. Успенского.

Он сам отмечает, что в литературе подобной метод уместен разве что ~~при~~ анализе стихов. Следует добавить, что даже в этом случае математический подход позволяет понять лишь форму, но не

гать подного человека, приобретя яркую экспрессивную окраску. Такое изменение в знаниях вызвано ассоциативным переносом смысла и, соответственно, обозначается скорее ассоциативно, чем логически. Это замечание, однако, не противоречит мнению В.А. Успенского, который утверждает, что «радикальный языкоизучатель» может быть изучен математически, но не все лингвистика учимся.

О полезе применения в языкоизучении математических навыков можно было бы сказать ещё много (того, к сожалению, не позволяют ограничения по времени). Ведь язык, как и математика, использует знаки для представления информации, а словообразовательное модели напоминают алгоритмы, настолько ^{окончательно} закреплённые в языковой сознании, что ^{неконтролируемо} могут спонтанно создаваться в речи без осознания использованного алгоритма.

Все рассмотренное в сопоставлении сходства между языковой и математической системами, объединяющие их методы и подходы дают основания сблизить и изучение соответствующих предметов. Преподаватели лингвистических направлений ВУЗов отмечают, что студенты, изучающие на хорошем уровне математику, и в ^{данном} языкоизучении проявляют более высокий уровень, ^{посравнению} с другими. Таким образом, изучение лингвистики в тесной связи с математикой не только привнесло бы ученикам полезное в языкоизучении математическое мышление, но и открыло бы перед ними связь между этими дисциплинами, повысило бы уровень изучения лингвистики. Что же касается литературы, стоит признать, что она остаётся источниками знаний о языке, но ~~расходится с~~ её методы уступают математическим в отношении языкоизучения.

$$18 - 4 = 14$$

+

JK

образов и символов, т.е. главное содержание стихотворения.

Во-вторых, ~~значимость~~ свойства звука как знаковой системы позволяет применять в его изучении методы логики и математики. Это можно наблюдать на примере различных разделов науки о звуке.

Так, на определенных логических закономерностях строится фонетика. Характер звука можно буквально вычислить по его позиции относительно ударения или по характеру соседних звуков. Чтобы построить транскрипцию, нужно последовательно сопоставлять целый комплекс условий, что напоминает работу с логическими выражениями и операциями. Фонетика использует математические методы и в изучении механизма образования звуков. В учебнике по фонетике Князева ~~на~~ этот процесс

~~описан с помощью графиков и диаграмм. Несомненно, этот материал будет понятен тому, кто владеет навыками работы с математическими данными.~~

По законам логики пойдет и грамматика. Её важнейшей чертой является отсутствие единичных, уникальных явлений, необходимых общей системой. Подобное невозможно представить и в сфере математических законов: каждый из них вписан в цельную систему.

Морфология разделяет с тогими науками понятия категорий, классификации. Трудно сказать, как каждое понятие в алгоритме имеет свои признаки, ^{свой} ~~щелк~~ применения и набор возможных действий, каждая часть речи обладает совокупностью формальных признаков, категориальными значениями и набором словоизменительных категорий. Осознание ~~ст~~ структурного

данее аи. оборот 1-го числа