

11-75

Шифр

**XX ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

I ТУР

Ф. И. О. Лаврентьева Анастасия Владимировна

Регион Кемеровская область

Город Кемерово

Район _____

Село _____

Школа МБОУ "Городской классический музей"

Учитель Урманова Людмила Михайловна

Сочи
2015 г.

XX ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

(г. Сочи, 2015 г.)

11 класс

I ТУР

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Итого
Макс. балл	16	14	15	11	12	10	12	17	7	18	132
Оценка	1	8,5	8	10,5	12	8,5	12	6,5	3,5	8,5	69
Примечания											
Подпись											

ВОПРОС № 1

1. Слово *чабата* в современном русском литературном языке может быть четырёх- или трёхсложным в зависимости от того, какой звук произносится в нём после [ч'] – гласный [и] или очень похожий на него в безударном слоге согласный [j].

Как понять, какой именно звук – [j] или [и] – был произнесён в этом слове **уже после того, как он был произнесён?**

2. В некоторых словах русского языка (например, *кинотеатр*) гласные, обозначенные двумя буквами, могут произноситься в один слог или в два.

Как понять, сколько гласных – один или два – будет на месте такого сочетания **ещё до того, как оно будет произнесено?**

3. В Москве есть магазин напитков «Главпивмаг». Это название может быть произнесено как с одним ударением, так и тремя.

1) Как понять, было ли ударение на гласном [и], **уже после того, как он был произнесён?**

2) Как понять, будет ли ударение на гласном [и], **ещё до того, как он будет произнесён?**

1. Если при произношении слова звук соприкасается с нёбом, находясь в средней части ротовой полости и образуя редкий звук, то после [ч'] был произнесён звук [j]. В случае если звук с нёбом не соприкасается и перемещается вперёд-назад,

- то имел место явление и боне произнесён звук [и].
2. Разговорный русский язык стремится упрощаться от явления, потому что очень вероятно, что ударная гласная будет работать во время произнесения слова. Тогда диалект [и́а] превратится в [и́а], но звучание слова будет несколько грубее, чем с явлением.
3. 1) Если слово было произнесено быстро, то в нём будет одно ударение — на последнем слоге [а], как обычно бывает в слитносокращённых словах. Тогда [и] будет безударным гласным. В случае выделения каждой слитносокращённой части паузой будет три ударения, в т.ч. на [и].
- (см. оборот стр. 2)

ВОПРОС № 2

В 2014 году Сочи стал столицей XXII Зимних Олимпийских игр, в рамках которых проводились состязания по 15 спортивным дисциплинам, среди которых:

прыжки с трамплина, конькобежный спорт, лыжные гонки, санный спорт, бобслей, фристайл, сноубординг.

Вопросы и задания:

1. Образуйте соответствующие нормам литературного языка имена существительные, называющие спортсменов каждой дисциплины. Можно ли выявить на лексическом уровне закономерность в образовании слов с суффиксом -ист-?
2. Все образованные Вами существительные обладают некоторой лексико-грамматической особенностью, которая отсутствует у наименований спортсменов, занимающихся, например, греко-римской борьбой. Укажите эту особенность.
3. Слово *кёрлингист* (название спортсмена, занимающегося кёрлингом) в современных текстах и словарях пишется с буквами Е или Ё в первом слоге. Объясните, различается ли мотивация написания Ё в словах *кёрлингист* и *сёгунат* ('военно-феодалная система правления в Японии')? В каком из двух случаев написание Ё в языке первой половины XXI в. является менее оправданным?
4. Наряду со словом *кёрлингист*, которое возникло непосредственно в русском языке, в данном значении употребляется и заимствование из английского языка *кёрлер*. Исходя из этого, можете ли Вы предложить иное объяснение написания буквы Ё в слове *кёрлингист*?

2) В целях экономии времени, характерная для
поднявшейся повседневной речи, будет логично
предположить, что [и] будет безударным гласным.
В любом случае заметно, что даже наличие трёх
ударений не говорит об их одинаковой силе. В-
первых, нормативным остаётся ударение
на последний слог.

5. В каких словах русского языка подобная вариативность написания невозможна? Докажите свой ответ, используя слова со сходными фонетическими условиями.

1. Прогул^{0,5}, конькобежец^{0,5}, лотышик^{0,5}, саночник^{0,5}, бобслеист^{0,5}, фристайлист^{0,5}, сноубордист^{0,5}. Слова с суффиксом -ист- в данном случае образовались от слов, а не словосочетаний, обозначающих дисциплин. По такой же модели образуются существительные биатлонист и хок-кеист. 3,50

2. Все образованные существительные имеют соответствие мужского рода и употребляются, как правило, только в одном, "спортивном" значении: конькобежец — конькобежка, сноубордист — сноубордистка и т.д. 10

3. Производящие слов кёрлингист (кёрлинг) и сёрфинг (сёрфинг) — на основе фонетических кальки с соответствующих английских и японских слов. Но если в слове кёрлингист можно выделить два ударения (1^е и 3^е слога), то в слове сёрфинг ударение установлено на последнем слоге. Буква ё пишется, а дижитал [jo] произносится по традиции. (см. оборот стр. 3) 15

85

ВОПРОС № 3

На Всероссийской олимпиаде 2009 г. большой интерес школьников вызвало задание, в котором рассматривались словообразовательные кальки (слова, полученные с помощью поморфемного перевода иностранных слов на русский язык) латинского *camelopardalis* 'жираф': полные (*велбудорысь*) или частичные (*верблюдопардус*).

Греческий корень -*прер*-, выражавший идею уместности, при калькировании сложных слов передавался при помощи славянского корня -ЛЕП- (например, церковное каноническое имя *Фео-прер-ий* вошло в русский язык в виде кальки *Бого-леп*).

Полными словообразовательными кальками с греческого являются в русском языке и сложные прилагательные с корнем -ЛЕП- (*боголепный*, *великолепный* и др.). Все они имеют сходную морфемную структуру.

Вопросы и задания:

1. Эти сложные прилагательные-кальки на русской почве испытали влияние семантики славянского корня -ЛЕП-, у которого было: а) первичное (в словах *лепить*,

Вопрос № 2. Продолжение.

4. В слове кёрмер ударение падает на 1^ю слог, так как сохраняется флексический удар слова. Следовательно, слово кёрмишист могло подвергнуться действию принципа аналогии (уподобления, подражания).

5. В словах пувертиёр, контраёр, дирижёр пишется только ё, а в словах шокёр, шисекёр — только е. Все эти лексемы заимствованы из французского языка, и в языке-источнике написание и произношение этих слов были ~~свои~~ франкоязычные. При этом ударение в данных существительных, наравняющих их по роду деятельности, ударное. Поэтому ~~они и их написание заимствовано~~ ~~принципиально~~ ~~корнями~~ языка.

лигнуть) и б) вторичное значение (*лепота, нелепый*). Определите первичное и вторичное значение славянского корня -ЛЕП-.

2. В составе сложных прилагательных (*боголепный, великолепный* и др.) корень -ЛЕП- выражал два разных значения, заимствованных из греческого языка. Второе значение корня сохраняется в современном русском языке, а исконное первое значение и в древнерусскую эпоху можно было встретить лишь в отдельных контекстах.

Рассмотрите контексты, в которых употребляются слова *боголепный* и *великолепный* в исконном и переносном значении, и определите эти значения в каждом из случаев, учитывая влияние семантики корня -ЛЕП-.

(1) *Боголепное* церковное пение хора, по словам очевидцев, превосходило пение и Придворной певческой капеллы, и капеллы графа Шереметева.

(2) Во Христе соединены все признаки *боголепного* достоинства.

(3) О Боге: *великолепная* слава, *великолепное* явление.

(4) *Великолепное* настроение, *великолепная* женщина.

3. Какие ещё два сложных прилагательных с корнем -ЛЕП-, которые в современных словарях русского языка даются с пометой «устаревшее», имеют сходную морфемную структуру? Сформулируйте для них исконное и переносное значение.

4. Определите, в каком из найденных Вами слов в переносном значении не нашла отражения семантика славянского корня -ЛЕП-.

2 1. Первичное значение — форма, облик (лепить — создавать, лепить — принимать или нарушать форму).

2 Вторичное значение — хороший, приятный (лепота — что-то удачное, нелепый — нелепый).

2 2. Исконное значение — совершённое великими силами, нечто исключительное, божественное (примеры 2, 3).

2 Переносное, добавочное значение — возвышенное, очень приятное, благодетельное (примеры 1, 4).

3. —

4. —

ВОПРОС № 4

В первом столбце таблицы приведены значения слов. Слова, соответствующие этим значениям, этимологически родственны друг другу, но в современном русском языке их родство нами уже почти не ощущается.

Рассмотрите значения исторически родственных друг другу слов и восстановите данное этимологическое гнездо. Объясните, какое общее исходное значение объединяет найденные Вами слова.

	Значение слова	Слова этимологического гнезда	
1	‘Рабочий, добывающий полезные ископаемые’	рудокон	+
2	‘Природное минеральное сырьё, содержащее металлы’	руда	+
3	‘Система подземных сооружений для добывания полезных ископаемых’	рудник	+
4	‘Результат окисления металла’	ржавчина	+
5	‘Съедобный гриб, названный по своему цвету’	рыжик	+
6	‘Выцветший, ставший бурым’	рудой	0,5
7	‘Цвет волос, совпадающий с сезонным именовани ^{ем} одного из обитателей леса’	русой (ср. <i>забу-русак</i>)	+
8	‘Человек или его лицо начинает разгораться, меняет окраску вследствие душевного волнения’	рдеть	2
9	‘Покр ^ы ть щёки красящим веществом, используемым в косметике’	карумянить	+

Исходное значение: цвет — рыжеватого-красный, кровавый +

ВОПРОС № 5

Многие русские фамилии восходят к личному имени или прозвищу родоначальника (финали фамилий, как и притяжательные суффиксы в современном языке, указывают на окончание исходного слова: Лобов – Лоб, Лобачев – Лобач, Лобашкин – Лобашка, Лобашков – Лобашко, Лобастов – Лобастый).

В каждом данном ряду найдите одну лишнюю фамилию. Для этого определите общий признак фамилий в рядах. Кратко опишите отличие выбранной Вами фамилии от других по этому признаку.

А) Бахвалов, Брызгалов, Доставалов, Загибалов, Качалов, Шаталов.

Б) Гуляев, Загребает, Катаев, Колупаев, Краснобаев, Пинаев.

В) Белоруков, Долгополов, Кривоносов, Кривополенов, Косоротов, Мокроусов.

Г) Добрыгин, Коротыгин, Косыгин, Малыгин, Перелыгин, Смурыгин.

У) Лишняя фамилия – Бахвалов, образованная от ^{отличительного} существительного бахвал. Остальные фамилии образованы от неовзвращенных имен существительного неовзвращенного вида в именительном падеже: Брызгалов – брызгать, Доставалов – доставать, Загибалов – загибать.

Б) Лишняя ф. – Краснобаев, образованная от сущ. краснобаи. Остальные ф. образованы от имен существительных в именительном падеже: Загребает – загребать [j'ɪ + -ев- [æβɪ], Пинаев – пинать + -ев- и т.д.

В) Кривополенов – лишняя ф. образована от словосочетания кривое плечо сменением с суффиксацией. Остальные ф. образованы от прилагательных, произошедших от словосочетаний, характеризующих черты внешнего вида человека: Косоротов – косоротый – косой рот и т.д.

Г) Лишняя ф. – Перелыгин, т.к. буквосочетание -ли- часть корня -лыг- (морф.: -лыг- / -лыг- / -лыг-); можно выделить приставку пере-. В остальных фамилиях -ли- является суффиксом, а приставки не выделяются: Добрыгин – добро, Косыгин – коса / косой и т.д.

ВОПРОС № 6

Даны цитаты XI-XVII вв., в которых выделены устойчивые сочетания. Определите значения сочетаний, укажите в скобках номера примеров, в которых они представлены.

Будьте внимательны к контексту: одно и то же сочетание может иметь разные смысловые оттенки. Значения в разных примерах могут повторяться.

1. Бысть великому князю **по любви** рѣчь съ новгородци, и отложиша ѣздъ.
2. Отдалъ де онъ Терешка самъ **по любви** племянника своего пытатъ.
3. И про тот межевой овраг **по любви** допрашивали въ правду у тутошныхъ деревень Барсукова и Жигулева крестьянъ старожиловъ, которые памятують лѣтъ за 50 и 60.
4. Изяслав же посла к Володимерку, къ свату Юрьеву, глаголя: «**въведи** мя **в любовь** к Юрьеву, а аз во всем есмь виноватъ пред Богомъ и пред ним».
5. **Створи любовь**, ѡче, покажи ми путь.
6. И людие все Руси послаша ны к Роману... и Константину... **створити любовь** самими цѣсри, съ всѣмъ боярьствомъ и съ всеми людми грѣцкими на вся лѣта.
7. Идущемъ же имъ в путь, сътвори ученик метание старчу, глаголя: **створи любовь**, отче, и повѣждь ми, кто есть старецъ съ.
8. Того же лѣта ѣздивше новгородчкыя послове, ис концевъ по боярину, въ Юрьевъ в Нѣмечкой, **смолвиша** нѣмецъ съ плесковици **в любовь** и бысть межю ими мирно.
9. Нищих на свою работу **без любви** ихъ не нуди.

85.
0,5
8,5

По любви — нужда, потребность (1); нужда, не по своей воле (2); по доброй воле, сознанию (3).
Въведи в любовь — прими с кем-либо, успокой (меня и Юрия) (4).
Створи любовь — будь добр, побереги (5, 7); створи любовь / смолвиши (-иша) любовь — заключить мир (6, 8).
Без любви — без согласия, воли (9).

ВОПРОС № 7

Рассмотрите частичный пример спряжения трёх русских глаголов совершенного вида, как они спрягались несколько веков назад в древнерусский период:

съзиджу	съважу	заквачу
съзидеши	съважеши	заквачеши
съзидеть	съважеть	заквачеть
...	...	...

Известно, что два из этих глаголов претерпели перестройку спряжения, а у третьего она осталась неизменной.

Вопросы и задания:

1. Приведите инфинитивы этих глаголов в современном русском языке.
2. Какая общая морфологическая особенность объединяла эти три глагола в древнерусский период? Обоснуйте свой ответ.
3. Укажите глаголы, которые претерпели изменения в спряжении. Объясните, как они спрягаются в современном русском языке, и предположите возможные причины произошедших изменений.

1. Съзидѣти (созидать), связать, захватить.

2. Все три глагола спрягались по современному I спряжению (-у, -еши, -еть). Кроме того, все они относились к совершенному виду. Их парадигма была одинаковой, а в корне не наблюдалось чередований.

3. Съзидѣти → созидаться. Этот глагол всё ещё спрягается по I спряжению, но входит в число исключений. Инфинитив глагола пишется через ц, а формы стали неинвариантными: созидается (форма 1 л. ед. ч. возникла из созидания); созидается. Но инфинитив, наоборот, подвергся чередованию: созидать — глагол II спряжения. Изменения очевидны, так как очень активно стало чередование т//ч: захватить — захвачу — захвачушь. Если раньше во всех формах в корне была

11-75

Буква ч, то теперь она сохраняется только в форме 1 и. ед. ч. Такие изменения можно объяснить почти полным исчезновением продуктивного ранее морфа -хвач-.

ВОПРОС № 8

В сборнике «Пословицы русского народа» В.И. Даля есть такое выражение:

Что полпятаста, что пять девяноста — тѣ же девять сороковъ с девяностомъ.

Вопросы и задания:

1. Укажите значения каждой из трёх выделенных конструкций, а также смысл пословицы в целом.

2. Поясните, как построены все выделенные в пословице слова и конструкции. В чём заключаются их отличия от форм, существующих в современном русском языке?

1. Пампятаста — четыре с половиной сотни. 0,5

Пять девяноста — пять на девяносто, девяносто на пять.

Девять сороковъ с девяноста — девять на сорок, сорок на девять плюс девяносто. 0,5

Смысл пословицы: То четыре с половиной на сто, что девяносто на пять — и то, и другое равно сорока на девять плюс девяносто. Все три конструкции обозначают одно и то же число — четыреста пятьдесят (450). 0,5

2. Пампятаста — составное числительное. Предфикс на- (наовина) присоединялся к числительному и "вычитал" из него половину. Пампята — пять без одной второй, четыре с половиной. Со словом ста это числительное "перемножалось".

Пять девяноста — составное числительное. Лексическая связь — умножение; числительное девяносто функционирует как существительное. 1

Девять сороковъ с девяноста — составное числительное. Девять сороковъ связано умножением, предлог с прибавляет девяносто к первому на-

вакансу числу.

Особенности форм. парадигм числительных были более активны (срочно, девятиста — утраченного форм), а предпосложные конструкции употреблялись реже по сравнению с беспредпосложными. Модель образования числительных наподобие ~~пятиста~~ непродуктивна: её сохраняли только числительные пастора и пастораства.

6,58.

ВОПРОС № 9

В нескольких зарубежных работах по теоретическому синтаксису приводится следующий пример предложения, оформленного средствами русского языка:

Каждым новым сапогом натирает ногу его носителя.

Вопросы и задания:

1. Напишите, какой смысл призвано передать это предложение.
2. Назовите и объясните возможные причины того, почему это предложение не является правильным с точки зрения русского языка.

1. Новое сапоги всегда натирают ноги при ношении.

2. По структуре предложение похоже на беринское, но с точки зрения русского языка оно должно быть двусоставным, так как субъектом является сапог (или сапоги). Значит, сапог натирает ~~даже не имеет~~ ^{имеет} активный (действительный) залог, но в данном примере залог отсутствует, что нарушает логику возмездия. В предложении его инфинитив сапог не имеет категории залога, так как отсутствует субъект, ~~но~~ однако оно грамматически верно.

Кроме того, слово *натирает* не совсем стилистически нейтрально, и в определённых стилях речи его употребление нежелательно.

ВОПРОС № 10

Сделайте перевод текста XVII века на современный русский язык и выполните задания.

Срамъ честныи* лице дѣвѣ оукрашаетъ,
 Егда та ниуесоже не лѣпо держаетъ.
Знама же срама того знаетса отъѣдъ,
 Яще оуесть не мещетъ сюдъ и онѣдъ,
 Но смиреннѣи га держитъ низъ низпущенны.
 Постойно, аки бы къ земли пристроены
 Паки аще гзъкъкъ си держитъ за зъбамъ,
 Я не разширяетъ са тщетныи словами.
 Мало бо подобаетъ дѣвамъ глаголати,
 Много же къ чистымъ словамъ оуши приклонати.

* В выражении *срам честный* слова должны быть прокомментированы как отдельные лексические единицы, а затем должен быть сделан вывод о значении всего устойчивого сочетания.

Вопросы и задания:

I. Лексика.

1) Определите значения подчеркнутых слов в тексте. Чем отличаются архаичные значения этих слов от современных?

2) Что означает сочетание *сюду и онуду*? Приведите этимологически родственные слова современного русского языка, помогающие понять его значение.

II. Архаичная грамматика.

1) Объясните, в чём заключается особенность отрицательной конструкции во второй строке с точки зрения современного языка.

2) Определите, какой частью речи и каким членом предложения является словоформа *не лѣпо*. Докажите свою точку зрения.

Перевод: Печаль (знак, отметка) безлестности тогда лишь
 женщины украшает, // Когда она не находит

Купноне быть тавной в даме (перечить супругу).

Вид этой отметки (печати) таков:

Она не бросает взгляда по сторонам,

И широко свой взор потупляет (устремляет вниз).

Постоянно, как будто бы она прикована к земле,

И язык свой так держит за зубами,

И не разговаривается пустыми словами (не говорит невпопад).

Потому что женщины следует меньше говорить,
но больше слушать умных, правдивых речей.

1. 1) Срать (срам - с/ш) — отметка, знак, печать.

03 Сейчас слово имеет негативную коннотацию (сми-
нный — позор, стыд).

1 Честной — благожелательной, неформальной. В пере-
воде — судебное в судебном надежде.
Значение похоже на современное, но несколько
приемное (например, гражданская честь).

0 Не стно — не купно, не следует. В совр. языке
правильно сражение; келно — странно, неформально.

Держать — букв. держит, в тексте — управляет,
тавствует. В совр. языке сохранилось тавно

05 держать и держит со значением "перечить" и
"замечать". В первом случае значение тавно
ближе к архаичному.

1 Знамя — вид, прилик, впечатление. Сейчас —
напоминание, знак; значение "что-то заметное"
остро.

1 Тавноне (гр. тауний — о//ф) — купноне. Сей-
час — напоминание. Значение напоминает ар-
хаичное.

1 2) Сюду и отсюда — туда-сюда, сюда и отсюда;
т.е. по сторонам.
(см. оборот стр. 12)

II. 1) В современном русском языке частица не ставится перед глаголом. Опрощенная конструкция похожа на немецкое двойное отрицание, но переводится не утвердительно, а единичным отрицанием.

2) Не это — модальное слово, предикативное наречие с отрицательной частицей. Входит в состав сказуемого, так как отрицание неразрывно связано с глаголом, держит его, и со словом это. По структуре близко составному именному сказуемому, но переводится составным глагольным.

⑤

$\Sigma 8,5$

11-75

Шифр

**XX ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

II ТУР

Ф. И. О. Лаврентьева Анастасия Владимировна

Регион Кемеровская область

Город Кемерово

Район _____

Село _____

Школа МБНОУ "Городской классический лицей"

Учитель Урманова Людмила Михайловна

Сочи
2015 г.

11-75

II ТУР
11 класс

14

сф

Напишите сочинение на лингвистическую тему.

Прочитайте отрывок из интервью В. А. Успенского, доктора математических наук, профессора, заведующего кафедрой математической логики и теории алгоритмов механико-математического факультета МГУ.

«...Ряд положений языкознания может быть изложен с математической точностью. (А для литературоведения, скажем, подобный тезис справедлив разве что в применении к стиховедению.) В то же время именно на уроках математики учащиеся могли бы приучаться правильно выражать свои мысли на своём родном языке. Уроки языка и уроки литературы на родном языке проводятся, как правило, одним и тем же учителем; на наш взгляд, было бы полезнее разделить лингвистику от литературы и объединить её с математикой, чтобы один и тот же учитель преподавал и математику, и родной язык».

Как Вы думаете, что имеет в виду В. А. Успенский, говоря о том, что «на уроках математики учащиеся могли бы приучаться правильно выражать свои мысли на своём родном языке»? Согласны ли Вы с тем, что в школьном преподавании следует разделить русский язык от литературы и объединить его с математикой?

Ни для кого не секрет, что люди, ориентированные на гуманитарные науки, часто противопоставляют их точным, обладающим математическим скандалом. Кто-то недооценивает значимость точных наук, во главе которых — царица Математика;

другие считают, что в жизни можно обойтись без точностей родного языка. Однако обе противоположные стороны заблуждаются. "Почему?" — спросите вы.

Постараемся ответить на этот и другие вопросы. На наш взгляд, замечание профессора В.Н. Успенского справедливо: математика учит нас не только мыслить, но и выбирать точные формулировки для каких-либо высказываний. К примеру, в разговорной речи мы обычно отвечаем на вопросы, требующие краткого ответа, не менее чем предложением: "Пойдёшь на каток?" — "Да". Такая краткость делает нашу речь более естественной.

Приведённый выше лингвистический пример напоминает приведение подобных в математике: слабые взаимодействия, и вид примера в целом становится лёгким для восприятия как математиком, так и лингвистом.

Но в языке всё намного сложнее: искаяная традиция не представляет литературу и русский язык одними друг от друга. В этом есть своя правда: данные дисциплины взаимно обогащают друг друга. Писатели и поэты создавали актуальные средства родного языка для создания ^{своих} лучших трудов, вошедших в культурную сокровищницу России. А литература, которую теперь трудно представить без аксиоматической лексики, авторской пунктуации и устоявшихся выражений, значительно об-

повысила русский язык и повысила статус ему одним из самых многогранных в мире. Поэтому нельзя разрывать связи этих областей науки полностью.

Тем не менее в школьную программу можно ввести изменения, касающиеся преподавания русского языка в школе. Этот предмет можно разделить на классическую и прикладную лингвистику, чтобы учитель-словесник и преподаватель математики имели равное образование. Некоторые темы (морфемика, синтаксис сложных предложений) изучались бы в математическом языкознании. На таких занятиях школьники разрабатывали бы ребусы, шарады, криптограммы и систематизировали некоторые данные. Так занятия прикладной лингвистикой помогут учащимся и на уроках математики, и при анализе текстов.

В заключение отметим, что наука похожа на большую нейронную сеть с многочисленными узлами, которыми связаны в том числе и математика, и литература с русским языком. Чтобы пообщить широко речь, мы должны в равной мере уважать другие науки. Тогда мы не забудем, подобно Александру Македонскому, эти гордые узлы, на которых держится интеллектуальное наследие нашей страны.

$$15 - 1 = 14$$

R