

11-21

Шифр

**XX ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

I ТУР

Ф. И. О. Леонова Анна Георгиевна

Регион Нижегородская область

Город Нижний Новгород

Район Нижегородский

Село _____

Школа МБОУ Лицей № 40

Учитель Горшкова Ольга Анатольевна, Леонова Ирина
Анатольевна.

Сочи
2015 г.

**XX ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

(г. Сочи, 2015 г.)

11 класс

I ТУР

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Итого
Макс. балл	16	14	15	11	12	10	12	17	7	18	132
Оценка	11	3,5	9,5	10	12	5,5	6	4	3	9	73,5 + 2,5 =
Примечания			0,5								
Подпись	С.Н.	76									

ВОПРОС № 1

1. Слово чиабата в современном русском литературном языке может быть четырёх- или трёхсложным в зависимости от того, какой звук произносится в нём после [ч'] – гласный [и] или очень похожий на него в безударном слоге согласный [j].

Как понять, какой именно звук – [j] или [и] – был произнесён в этом слове **уже после того, как он был произнесён?**

2. В некоторых словах русского языка (например, *кинотеатр*) гласные, обозначенные двумя буквами, могут произноситься в один слог или в два.

Как понять, сколько гласных – один или два – будет на месте такого сочетания **ещё до того, как оно будет произнесено?**

3. В Москве есть магазин напитков «Главпивмаг». Это название может быть произнесено как с одним ударением, так и тремя.

1) Как понять, было ли ударение на гласном [и], **уже после того, как он был произнесён?**

2) Как понять, будет ли ударение на гласном [и], **ещё до того, как он будет произнесён?**

2. При произношении двух гласных второй слог слова будет не предударным, при произношении одной гласной – предударным. В первом случае „о“ обозначает редуцированный гласный [ы], во втором – [а].

3. 1) При произношении с тремя ударениями каждый слог,

4
Ч
3
7

соответствующий части сокращение (главной пивной масти), пишется так же, как отдельное слово (глав пив масти). Поэтому в в двух подиумах отмечается и звучит, как ГР. При произношении с одним ударением отмечение "в" перед "и" не происходит, смыши "в". 2). Поскольку «Главная» не произносится с двумя ударениями, а ударение на последнем слоге есть ~~всегда~~ в обоих вариантах, то ~~есть~~ ударение на "и" есть, если оно есть на первом слоге, и нет в другом случае.

1. Буква "а" после [и] и после [и] выделяет два блока, но разных звука ([а] и [а] соответственно).

ВОПРОС № 2

В 2014 году Сочи стал столицей XXII Зимних Олимпийских игр, в рамках которых проводились состязания по 15 спортивным дисциплинам, среди которых:

прыжки с трамплина, конькобежный спорт, лыжные гонки, санный спорт, бобслей, фристайл, сноубординг.

Вопросы и задания:

- Образуйте соответствующие нормам литературного языка имена существительные, называющие спортсменов каждой дисциплины. Можно ли выявить на лексическом уровне закономерность в образовании слов с суффиксом -ист-?
- Все образованные Вами существительные обладают некоторой лексико-грамматической особенностью, которая отсутствует у наименований спортсменов, занимающихся, например, греко-римской борьбой. Укажите эту особенность.

3. Слово кёrlингист (название спортсмена, занимающегося кёrlингом) в современных текстах и словарях пишется с буквами Е или Ё в первом слоге. Объясните, различается ли мотивация написания Ё в словах кёrlингист и сёгунат ('военно-феодальная система правления в Японии')? В каком из двух случаев написание Ё в языке первой половины XXI в. является менее оправданным?

- Наряду со словом кёrlингист, которое возникло непосредственно в русском языке, в данном значении употребляется и заимствование из английского языка кёrlер. Исходя из этого, можете ли Вы предложить иное объяснение написания буквы Ё в слове кёrlингист?

5. В каких словах русского языка подобная вариативность написания невозможна? Докажите свой ответ, используя слова со сходными фонетическими условиями.

0,5 *0,5* *0,5*
 1. Причук с граммикой, копытобежец, лыжник, саник, бобслеист, фристайлер, сноубордист. Чаще всего ист- присоединяется к заимствованным ~~словам~~ словам!¹⁷

3,5

ВОПРОС № 3

На Всероссийской олимпиаде 2009 г. большой интерес школьников вызвало задание, в котором рассматривались словообразовательные кальки (слова, полученные с помощью поморфемного перевода иностранных слов на русский язык) латинского camelopardalis ‘жираф’: полные (*велбудорысь*) или частичные (*верблюдопардус*).

Греческий корень -prep-, выражавший идею уместности, при калькировании сложных слов передавался при помощи славянского корня -ЛЕП- (например, церковное каноническое имя *Фео-преп-ий* вошло в русский язык в виде кальки *Бого-леп*).

Полными словообразовательными кальками с греческого являются в русском языке и сложные прилагательные с корнем -ЛЕП- (*боголепный, великолепный* и др.). Все они имеют сходную морфемную структуру.

Вопросы и задания:

1. Эти сложные прилагательные-кальки на русской почве испытали влияние семантики славянского корня -ЛЕП-, у которого было: а) первичное (в словах *лепить*,

липнуть) и б) вторичное значение (*лепота, нелепый*). Определите первичное и вторичное значение славянского корня -ЛЕП-.

2. В составе сложных прилагательных (*боголепный, великолепный* и др.) корень -ЛЕП- выражал два разных значения, заимствованных из греческого языка. Второе значение корня сохраняется в современном русском языке, а исконное первое значение и в древнерусскую эпоху можно было встретить лишь в отдельных контекстах.

Рассмотрите контексты, в которых употребляются слова *боголепный* и *великолепный* в исконном и переносном значении, и определите эти значения в каждом из случаев, учитывая влияние семантики корня -ЛЕП-.

(1) *Боголепное церковное пение хора, по словам очевидцев, превосходило пение и Придворной певческой капеллы, и капеллы графа Шереметева.*

(2) *Во Христе соединены все признаки боголепного достоинства.*

(3) *О Боге: великолепная слава, великолепное явление.*

(4) *Великолепное настроение, великолепная женщина.*

3. Какие ещё два сложных прилагательных с корнем -ЛЕП-, которые в современных словарях русского языка даются с пометой «устаревшее», имеют сходную морфемную структуру? Сформулируйте для них исконное и переносное значение.

4. Определите, в каком из найденных Вами слов в переносном значении не нашла отражения семантика славянского корня -ЛЕП-.

1. Первичное значение корня - «прикреплять», вто-
рическое - «красивый, ~~хороший~~ хороший, подобающий».

2. (1) - Божественное, красивое пение; +

(2) - буквально «прикреплённый к Богу», «закрепленный за Богом», «присущий Богу»;

(3) - «присоединённое к Величию» («присоединяющееся к Величию»).

(и) - очень хорошее настроение, отрыв ^{хорошая} «красивая девушка».

3. Благолепный: исконное значение - «прикреплённый к Благому (доброму)», «сопутствующий Благому», переносное - ~~красивый~~ «красивый»

9,5

ВОПРОС № 4

В первом столбце таблицы приведены значения слов. Слова, соответствующие этим значениям, этимологически родственны друг другу, но в современном русском языке их родство нами уже почти не ощущается.

Рассмотрите значения исторически родственных друг другу слов и восстановите данное этимологическое гнездо. Объясните, какое общее исходное значение объединяет найденные Вами слова.

	Значение слова	Слова этимологического гнезда
1	‘Рабочий, добывающий полезные ископаемые’	рудокоп /
2	‘Природное минеральное сырьё, содержащее металлы’	руда /
3	‘Система подземных сооружений для добывания полезных ископаемых’	рудник /рудники /
4	‘Результат окисления металла’	ржавица /
5	‘Съедобный гриб, названный по своему цвету’	ржинка /
6	‘Выцветший, ставший бурым’	
7	‘Цвет волос, совпадающий с сезонным именованием одного из обитателей леса’	русый (зануз - русак) /
8	‘Человек или его лицо начинает разгораться, меняет окраску вследствие душевного волнения’	зарделся / зарумянился, розумянился 2
9	‘Покрыть щёки красящим веществом, используемым в косметике’	на rumянить /

Исходное значение: красный-оранжевый оттенок

(105)

ВОПРОС № 5

Многие русские фамилии восходят к личному имени или прозвищу родоначальника (финалы фамилий, как и притяжательные суффиксы в современном языке, указывают на окончание исходного слова: *Лобов* – *Лоб*, *Лобачев* – *Лобач*, *Лобашкин* – *Лобашка*, *Лобашков* – *Лобашко*, *Лобастов* – *Лобастый*).

В каждом данном ряду найдите одну лишнюю фамилию. Для этого определите общий признак фамилий в рядах. Кратко опишите отличие выбранной Вами фамилии от других по этому признаку.

- A) Бахвалов, Брызгалов, Доставалов, Загибалов, Качалов, Шаталов.**
- Б) Гуляев, Загребаев, Катаев, Колупаев, Краснобаев, Пинаев.**
- В) Белоруков, Долгополов, Кривоносов, Кривополенов, Косоротов, Мокроусов.**
- Г) Добрыгин, Коротыгин, Косыгин, Малыгин, Перелыгин, Смурыгин.**

А) Тот, кто бахвалится, брязгал, доставал, загибал, катал, шагал.
Лишнее – Бахвалов, образовано от существительного „бахвал”, а не от глагольной формы, как остальные.

Б) Тот, кто чумеет, загребает, катает, купается, занимается краснобаевством, пинает. Лишнее – Краснобаев, остальные образованы от глагольной формы. Исключески „красно бает” ~~стремясь краснобаевством~~ словосочетание с аканоштной глагольной формой. Сложение основ, проуводное „краснобаей” – врун, вседумщик кебыши. Такие же сословы выделяются Загребаев от загребать, остальные от бесприсставочных глаголов/от глагольного существительного

В). Тот, у кого белые руки, сединца с долгими (длинными) попами, кривой нос, (кто похож на кривое полено?), косой рот, мокрой ус. Лишнее – Кривополенов, остальные – от словосочетаний прилагательное + существительное – элемент внешности (один из) человека.

Г). ~~Тот, кто добр, короток, то~~ Все фамилии, кроме „Перелыгин”, образованы ~~и~~ при помощи -бин (добрый – Добрыгин, короткий – Короткин, косой – Косыгин, малый – Малыгин, смурый (ср. хмурый, пасмурный) – Смурин). В „Перелыгине” помимо -бин выделяется перел, что нет в остальных фамилиях, -бин, скорее всего, ~~образует~~ ~~тот же, что и в словах „латы”, „ламь”, ср. устаревшее „прилатывать”, т.е. привирать.~~

ВОПРОС № 6

Даны цитаты XI-XVII вв., в которых выделены устойчивые сочетания. Определите значения сочетаний, укажите в скобках номера примеров, в которых они представлены.

Будьте внимательны к контексту: одно и то же сочетание может иметь разные смысловые оттенки. Значения в разных примерах могут повторяться.

1. Бысть великому князю **по любви** рѣчъ съ новгородци, и отложиша ъздъ.
2. Отдалъ де онъ Терешка самъ **по любви** племянника своего пытать.
3. И про тот межевой овраг **по любви** допрашивали въ правду у тутошныхъ деревень Барсукова и Жигулева крестьянъ старожиловъ, которые памятуютъ лѣтъ за 50 и 60.
4. Изяслав же послалъ к Володимерку, къ свату Юрьеву, глаголя: «**въведи мя в любовь** к Юрьеви, а аз во всем есмъ виноватъ пред Богомъ и пред нимъ».
5. **Створи любовь**, бѣче, покажи ми путь.
6. И людие все Русии послаша ны к Роману... и Константину... **створити любовь** самими цѣри, съ всѣмъ боярствомъ и съ всими людми грѣцкими на вся лѣта.
7. Идущемъ же имъ в путь, сътвори ученик метание старчу, глаголя: **створи любовь**, отче, и повѣждъ ми, кто есть старецъ съ.
8. Того же лѣта ъздивше новгородчкыя послове, ис концевъ по боярину, въ Юрьевъ в Нѣмечкои, **смолвиша** нѣмецъ съ плесковици **в любовь** и бысть межю ими мирно.
9. Ниших на свою работу **без любви** ихъ не нуди.

В значении „помириться, заключить мирный договор“:
предложения 4, 6, 8. 1+1+0,5

В значении „страстно, усердно, с желанием“: предложения 9, 2, 3. — 1/

В значении „добroе дело“: предложения 5, 7, 1. —

5+0,5

ВОПРОС № 7

Рассмотрите частичный пример спряжения трёх русских глаголов совершенного вида, как они спрягались несколько веков назад в древнерусский период:

съзижду	съважжу	заквачу
съзиждеши	съважжеси	заквачеси
съзиждеть	съважжеть	заквачеть
...

Известно, что два из этих глаголов претерпели перестройку спряжения, а у третьего она осталась неизменной.

Вопросы и задания:

1. Приведите инфинитивы этих глаголов в современном русском языке.
2. Какая общая морфологическая особенность объединяла эти три глагола в древнерусский период? Обоснуйте свой ответ.
3. Укажите глаголы, которые претерпели изменения в спряжении. Объясните, как они спрягаются в современном русском языке, и предположите возможные причины произошедших изменений.

1. Согдат¹, съважжат¹, ~~заквачат~~ заквакат¹.
 3. Глагол ~~заквачат~~ "заквакать" сохраняет ка" при спряжении: заквакаю, заквакаешь и т. п. В некоторых толках ~~заквакают~~ со упоминанием "издавать специфические звуки" подмодается колебание при спряжении: мурлыкаю - мурлычу, мурлыкаешь - мурлычишь и т. п. Ср. распространённая ошибка маленьких детей: плачу - плачу, плачешь - плачешь и т. п.
 Глагол "согдат" спрягается по аналогии с "дат": согдам, согдаешь и т. п., хотя близкий глагол "согдат" - уже по привычной модели. Таким образом, если в ~~согдаде~~ не видят "согдат" глау (без разумий) выделает "дат", происходит пересмысление, в "согдат" не трудно выделить "дат" как что-то, похожее на корень/предшествующую основу.

65.

ВОПРОС № 8

В сборнике «Пословицы русского народа» В.И. Даля есть такое выражение:

Что **полпятаста**, что **пять девяноста** — тѣ же **девять сороковъ с девяностомъ**.

Вопросы и задания:

1. Укажите значения каждой из трёх выделенных конструкций, а также смысл пословицы в целом.

2. Поясните, как построены все выделенные в пословице слова и конструкции. В чём заключаются их отличия от форм, существующих в современном русском языке?

1. Полпятаста — четыреста ^{0,5} пятьдесят, пять девяноста — четыреста ^{0,5} пятьдесят (пятью девяносто), девять сороков с девяностом — триста шестьдесят (девятью сорок) и девяносто, т.е. четыреста ^{0,5} пятьдесят. Смысл в целом: одно и то же. 1.
2. Полпятаста" образовано ^{по аналогии} ~~как~~ ^в "полтора": пол(в)тора-гва "без половины, полпятаста — пять сотен без половины сотни, при этом ~~пятаста~~ ~~бесстоличная~~ ~~пятисота~~ ^{0,5} ^{втора} — краскаль король ^{второго}", "пятаста" — как "пятисота", а не "пятисотого", т.е. аналогично неполн. "Пять девяноста", "девять сороков" — как пять коров, при этом "девяноста" ~~дательно~~ ^в ~~единственном~~ в форме только родительного падежа (не изменяется по числам), а "сороков" (устарелая форма, ~~коров~~) ¹ (сейчас — "сорок") — в родительном падеже, множественном числе. С "девяностом" — как с множеством, но образует существительного ~~форму~~. Был бы ^{правильно} сказать "и девяносто".

48.

ВОПРОС № 9

В нескольких зарубежных работах по теоретическому синтаксису приводится следующий пример предложения, оформленного средствами русского языка:

Каждым новым сапогом натирает ногу его носителя.

Вопросы и задания:

1. Напишите, какой смысл призвано передать это предложение.
2. Назовите и объясните возможные причины того, почему это предложение не является правильным с точки зрения русского языка.

1. Каждый новый сапог трёт ногу того, кто обут в этот сапог. 15
2. Слово „носитель“ в русском языке не имеет значения „ тот, кто носит обувь/одежду“. Такое же употребление безличной конструкции „сапогом натирает ногу“. Вместо этого используется одна из следующих конструкций: „Сапог трёт (мне) ногу“, „(я) нагерла ногу сапогом“, „Нога нагерлась сапогом“. 18 15

55-Р

ВОПРОС № 10

Сделайте перевод текста XVII века на современный русский язык и выполните задания.

Срамъ честныи* лице дѣвки оукрашаєтъ,
Егда та ниуесоже не лѣпо дерзаєтъ.
Знамъ же срама того знаєтса оттѣдѣ,
Яще очесть не мещетъ сюдѣ и онѣдѣ,
Но смиренниш та держитъ нижъ низпѣщенны.
Постоянно, аки вѣты къ земли пристроенны
Паки аще га즈ыкъ си держитъ за зѣбами,
Я не разширяетъ сѧ тищетныими словами.
Мало бо подоваетъ дѣвкамъ глаголати,
Много же къ чистынгъ словами оуши приклоняти.

* В выражении *срам честный* слова должны быть прокомментированы как отдельные лексические единицы, а затем должен быть сделан вывод о значении всего устойчивого сочетания.

Вопросы и задания:**I. Лексика.**

1) Определите значения подчёркнутых слов в тексте. Чем отличаются архаичные значения этих слов от современных?

2) Что означает сочетание *слюду и онуду*? Приведите этимологически родственные слова современного русского языка, помогающие понять его значение.

II. Архаичная грамматика.

1) Объясните, в чём заключается особенность отрицательной конструкции во второй строке с точки зрения современного языка.

2) Определите, какой частью речи и каким членом предложения является словоформа *не лепо*. Докажите свою точку зрения.

Праведный етъд украшает лицо девушки, когда она ~~ниже~~ не дерзка . Знаком етъд

вспоминается то, что она не читает ~~старые~~ по сторонам, но спокойно смотрит вниз. ~~последовательно~~
~~Приходит~~ ~~всегда~~ ~~к земле~~ ~~пристроенных~~. Рассматривая, как бы к земле пристроенных, еще драки —
 свои дерутся ~~я~~ ~~зубами~~, а не говорят ~~чулками~~ словами. Девушкам ~~не~~ подобает мало говорить и мало слушать чистых ~~чулков~~ слов".

Срамъ — сейчас «позор», раньше «стыд», «скромность», +
 ср. «стыд и срам».

Честивъ — сейчас «праведный», «без обмана», раньше
 «праведник», «правильный». +

Знакъ — сейчас «знак», раньше «знак», «признак», +
 ср. «значение».

Чистымы — сейчас «непреступлены», раньше «чулками»,
 «чистыми», ср. «голый». +

Сюда и опущу: от сей и оных — выразают
 различную степень ~~благости~~ (сей — погон, оные —
 галеко); угу — значение места.

25

+

38.

9.5

11-21

Шифр

**XX ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

II ТУР

Ф. И. О. Леонова Анна Георгиевна

Регион Нижегородская область

Город Нижний Новгород

Район Нижегородской

Село _____

Школа МБОУ Музей №40

Учитель Горшкова Ольга Анатольевна, Леонова Ирина
Анатольевна.

$11^{10} - 11^{12}$

Сочи
2015 г.

II ТУР
11 класс

16 № 8

Напишите сочинение на лингвистическую тему.

Прочитайте отрывок из интервью В. А. Успенского, доктора математических наук, профессора, заведующего кафедрой математической логики и теории алгоритмов механико-математического факультета МГУ.

«...Ряд положений языкоznания может быть изложен с математической точностью. (А для литературоведения, скажем, подобный тезис справедлив разве что в применении к стиховедению.) В то же время именно на уроках математики учащиеся могли бы приучаться правильно выражать свои мысли на своём родном языке. Уроки языка и уроки литературы на родном языке проводятся, как правило, одним и тем же учителем; на наш взгляд, было бы полезнее отделить лингвистику от литературы и объединить её с математикой, чтобы один и тот же учитель преподавал и математику, и родной язык».

Как Вы думаете, что имеет в виду В. А. Успенский, говоря о том, что «на уроках математики учащиеся могли бы приучаться правильно выражать свои мысли на своем родном языке»? Согласны ли Вы с тем, что в школьном преподавании следует отделить русский язык от литературы и объединить его с математикой?

Задачей правильного понимания мысли является точность выражения. Это умение, которое можно приобретать. Поскольку человек выражает мысли при помощи языка (также всего рода), то обладание таким навыком проис-

Ходит в школе на уроке родного языка. Как правило, этот предмет ведёт учитель литературы. Однако доктор наук В.А. Успенский считает разумным сближение языкоизучания не с литературой, а с математикой. Мотивация такого мнения не известна, но я склонна полагать, что понимаю, что именно профессор имел в виду. Математика - таинственная наука, поэтому учитель математики, с одной стороны, хорошо объясняет то, что логичные вещи (а «реде положений языкоизучания может быть изложен с математической точностью»), с другой стороны, требует от учеников неизменно мыслить, что ~~также~~ позволяет учащимся наработать полезный навык на практике. ~~Литература~~, в отличие от математики, является ~~литературной~~ наукой и изучает человека. ~~Литература~~ не всегда ~~исследует~~ литературу, ~~а изучение~~ литературы ~~представляет~~ произведения, ~~редко~~ удаётся исследовать ~~что-либо~~ одно ~~существо~~, ~~дело~~, ~~точно~~. Кроме того, литературные произведения рассматриваются как произведения искусства, главное в которых - художественный образ. Внушречий мир человека и художественный образ редко удаётся исследовать ~~точно~~ и однозначно, используя только логику. В литературных произведениях часто присутствует «неворазимое» (В.А. Муховский), человеческую

"думу можно ли рассказать?" (М.Ю. Лермонтов).
А поскольку большую часть уроков литературы в школе ученики работают с литературными произведениями, ~~учение eben и точно излагают~~ мысли разбиваются неделинее, чем на той же математике.

Нужно отметить что, что изложение школьного материала в лингвистике вполне однозначно и логично. Даже неопределённости изложенных не обесценивают "законы души человеческой", а предполагают конкретное решение, как в математике. То, что неизвестно в языке, не непонимаемо, а пока не объяснено, не изучено.
Поэтому отделение лингвистики от литературы ^{также} вынуждит вполне оправданно. Компактное изложение и математику широкой сферы применения и важность (не забудем, именно эти предметы обязательны сдаются на ГИА и ЕГЭ). Но, на мой взгляд, в школе не стоит обводнить уроки русского языка и математики. Эти науки рассматривают разные процессы и явления на разных моделях, поэтому учителям пришлось бы разбираться в большем количестве материала и тратиться гораздо больше часов в неделю.
Учитывая, что не все преподаватели хорошо разбираются в своём предмете, к сожалению, было бы не совсем разумно давать два важнейших сложных курса некомпетентным людям.

(см. на обороте)

На мой взгляд, уместнее было бы вовсе не русский язык как отдельный предмет, не связанный тесно ни с литературой, ни с науками. Кроме того, нельзя забывать, что учиться нужно читать свои тексты нужно не только на каких-то уроках в школе (и не только в школе), а постоянно, так как ~~это~~ ~~навсегда~~ ~~правильного понимания~~ ~~необходимо~~ чтобы тебе ~~было~~ правильно понять. А отсутствие недопониманий и недоразумений сильно облегчает жизнь.

16 ✓ +