

Проект - истовик.

Статус, служба и материальное положение провинциального дворянства в первой четверти XVII в.

КУБАНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

38

1. Первая четверть XVII в. характеризует развившееся служилое дворянство, начавшее еще в XVI в. Присущий слой служилых людей, ишевший черты корпорации. Конкретный исторический момент, описанный в источнике - 1622 г. Государство ликвидирует последствия Смуты, поэтому ~~большая~~ надежность дворянства становится особенно важной. В Дворянство, в условиях тяжелого материального положения в стране, становится все более привязанным к службе (учитывая

3. развитие помещичьего землевла-
дения. Также брассон,
бывшая проблема данного
исследования - факторы, влияющие
на социальный статус дворян в первой
четверти XVII в.

3. Десятина является особым
видом статистического ис-
точника, составленным в течение
в интересующий нас историче-
ский период. Авторами источника
были вкладчики - вояжиные
от местных дворян, поэтому
источник может быть местным
субъективнее. Десятина состав-
лена в момент сбора инфор-
мации, поэтому максимально
приближен к интересующим нас
событиям. Источник создавался
для нужд Разрядного приказа,

определения годности дворян к
военной службе.

КУБАНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

10-22

Необходимо отметить, что ин-
формация подвергалась обработке
в приказе, поэтому возможны
некоторые искажения. В целом,
источник позволяет раскрыть
предложенную тему. Анализ
данных позволяет ~~сказать~~
увидеть особенности и основные
особенности дворянской службы,
охарактеризовать материальное
положение провинциального дво-
рянства, выявить различия в
статусе служивых людей.

3. • Отличия выделяет несколько
категорий годности дворян к
военной службе. На 1-й высшей
категорией годности является
"добрый", затем следует "средней";

1. „оболочкой“ и „хвост“. Основными факторами, влияющими на данную оценку, является „компактность, дружелюбие“

2 и моджахиты. Как правило, "доброе" дворяне имеют коня, сапог, саблю, человека с пиццой, саблю, коня, моджахиты, моджахиты с пиццей. Существенными факторами также является размер помещения:

„добре“ говорене / числът от 75023

(Кронев) до ~~470~~⁴⁷⁰ лет в поле
(Козлов) (иные же в полах земли от 750 до 1410)
(Козлов) (предние дворики в поле)

сумма помещенных от 1877 г. до 230 лет
(с полной суммой от 531 до 800) (с 1877 г. до 230 лет)

Богиня - от 45 до 146 (семейная)
(в полном смысле от 135 до 438)

Хуьре - ам 20 90 113 7емей + нове
15 (6 90 339)

Необходимо заметить, что

на готовность к службе не выед.

его составление пишется - у добрых

говорен вънрешаеието божие, а не само

средних поместьев.

• Длительность службы
 была на материальное положение
 дворника: "доброе" поместье,
 имевшие крупные надельные земли
 служить как с 1607 г. (Козлов, Зинев),
 так и с 1618 г. (Норманский). 3

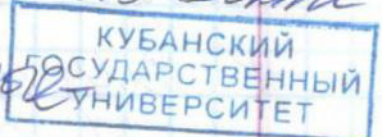
Аналогично среди средних
 дворян: как с 1613 г., так и с 1622 г.
 Среди обычных и худых дворян
 также велик разброс по сроку
 службы: как 15 лет (с 1607 г.),
 так и 4 года (с 1618 г.).

4. • Как правило, земельный
 надел превышал реальный
 размер поместья. В некоторых
 случаях разрыв между
 крайне существовавшим: Спиром
 владели 75 четками вместо 450, 3

Утинской - 60 вместе 300. Если
случай небольшого различия в
размере: Бурн владели 690 земель
вместе 1200, Домошников - 1290
вместе 1350, Козлов - 1410 вместе
1950. Разница между земельными
окладами не зависела от
количества дворян к службе.

3. • Оклады ставились выше
всего среднего поместья, затем
богатое (причем в некоторых
случаях подчеркивается, что оно
запущено от войны), худшее и
вовсе пустое.

2. • Сильнее всего на содержание
поместья влияло число кре-
стьянских дворов в нем. Средние
поместья включали от 14
(Домошников) до 26 дворов (Норинский).



Средне богатые помещики

от 2 до 15 дворов, худые

от 2 до 4, пустоветы занимающие

помещения без крестьян. Можно

увидеть некоторую связь и с

размерами помещий.

• Изучение дворянских назо-

ваний определялось степенью его

готовности к службе. Как

правило, „доброе“ дворяне полу-

чают от 9 до 29 рублей, „средние“ -

от 12 до 16-18 рублей, богатые -

6-10 рублей, худые - от 0 до 6.

Можно отметить, что средние дворяне,

занимаясь в индустрии, получают

большее название, чем некоторые

доброе дворяне: Бури - 18 рублей,

Данилин - 16 рублей, тогда как

Доможиров - 14 рублей, Скрябин - 9 р.

Само изучение названий дворян-

ином определяется его готовность
к службе и состоянием помещения:

Жилище не поучают ^{"худое"} ~~или~~
~~или~~ форме, имеющие худое

1 или или пустое помещение.

Всего всего на размер жилищ
выделены следующие дворы: дворное поучают
20 р., водоразет - 16-29 р., Иноземца - 18 р.,
городское - от 0 до 16, Новики - от 0 до 7 р.
5. Но 5. В Кантонах служивых

ином среди провинциального
дворянства можно считать
дворовых дворян (васильев в
кавалерийском Дворе), также
дворяне высшие в иерархии
стоят водоразетное дворянство. Везде

0 в иерархии дворянства стоят
~~водоразетные~~ иноземцы. Именно
эти категории дворянства обладают
крупной земельной и материальной
собственностью, поучают на добывание
жилища. Также стоят городское

форме (сущающие от города) и
поблики (недавно наступившие
на службу).

• Чин дворянина боя не сшью
связан со сроком в службу:
дворянин Козлов служил 15 лет,
Некоторые ~~категории~~ служившие
чина дворянства боями связаны
со сроком службы дворянина -
^{единственным} дворянин Козлов служил 15 лет
(с 1607 г.), однако вояборные
дворяне, представленные в деснах,
могли служить как 15 лет (Зинев),
так и 4 года (Норманский). Иноземное
принимались на службу в малом
приезде: боя иноземца из деснах
служил только с 1622 г. Среди
городовых дворян заметна разница
в сроке службы: как с 1607, 1613 г.,
так и однако в среднем срок службы

от 9 до 15 лет. Новиками явля-
лись дворяне, прикупившие 4
года (с 1618 г.)

4 Я суживой чин Влиши
на материальное положение
дворян. Выходное и дворовое
дворяне являлись кантонные
состоятельными: Козлов полу-
чает 20 р., имеет среднее
поместье с 1410 четками земли,
Зинев получает 29 р., владеет
большим поместьем с 900 четками.
Известно также благодаря
крупному жалованью и поме-
стьем (но Радвини имеет худое
поместье в 66 четок при жаловании
66 р.). Среди городовых можно
увидеть как состоятельных (1200
четок у Доложирова), так и

Бедные дворы (99 семей у Макарьева).
Нытики, как правило,
имеют худые помещения (за ижью-
чейем Станбоба - общин в 1149 семей).

КУБАНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

6. Два иже Оба ижеица, пред-
ставленных в деснице, благодаря
средней готовности к службе,
при этом были еще же
лучше Раненниа (комь две ижеица,
человек на комь с ижеицой и прошив
комь и двух ижеицей. Среди
русских дворян можно видеть
как добрых к службе (Козлов,
Зимев), так и худых (Стигоница).

• Материальное положение
ижеицев, по сравнению с рус-
скими дворянами, является сред-
ним: были получают 18 р. жалованья,
имеют бочное помещение в

690 четьей, Голенин получает 16 р.
жалованья, имеет ^{худое} пантешь в 66
четей. Иноземцы получают
большее жалованье, нежели
русские дворяне, но имеют меньше
земли.

1. Срок служба иноземцев
гораздо меньше службы
русских дворян: оба иноземца
поступили на службу в 1622 г.,
т.е. в год составления дееписи.
Среди русских же дворян есть
служившие с 1607 и 1613 гг.

3. Вероятно, ускоренной армией
~~инженера~~ иноземцев на службу и
высокое жалованье была обуслов-
лена необходимостью модерниза-
ции и привлечения ~~ны~~ высококвал-
ифицированных специалистов
(Полки нового строя, инженер, спе-

унаследован). Возможно, разница в
материальном бытии связана
с необходимостью привлечь европейцев
на службу.

КУБАНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

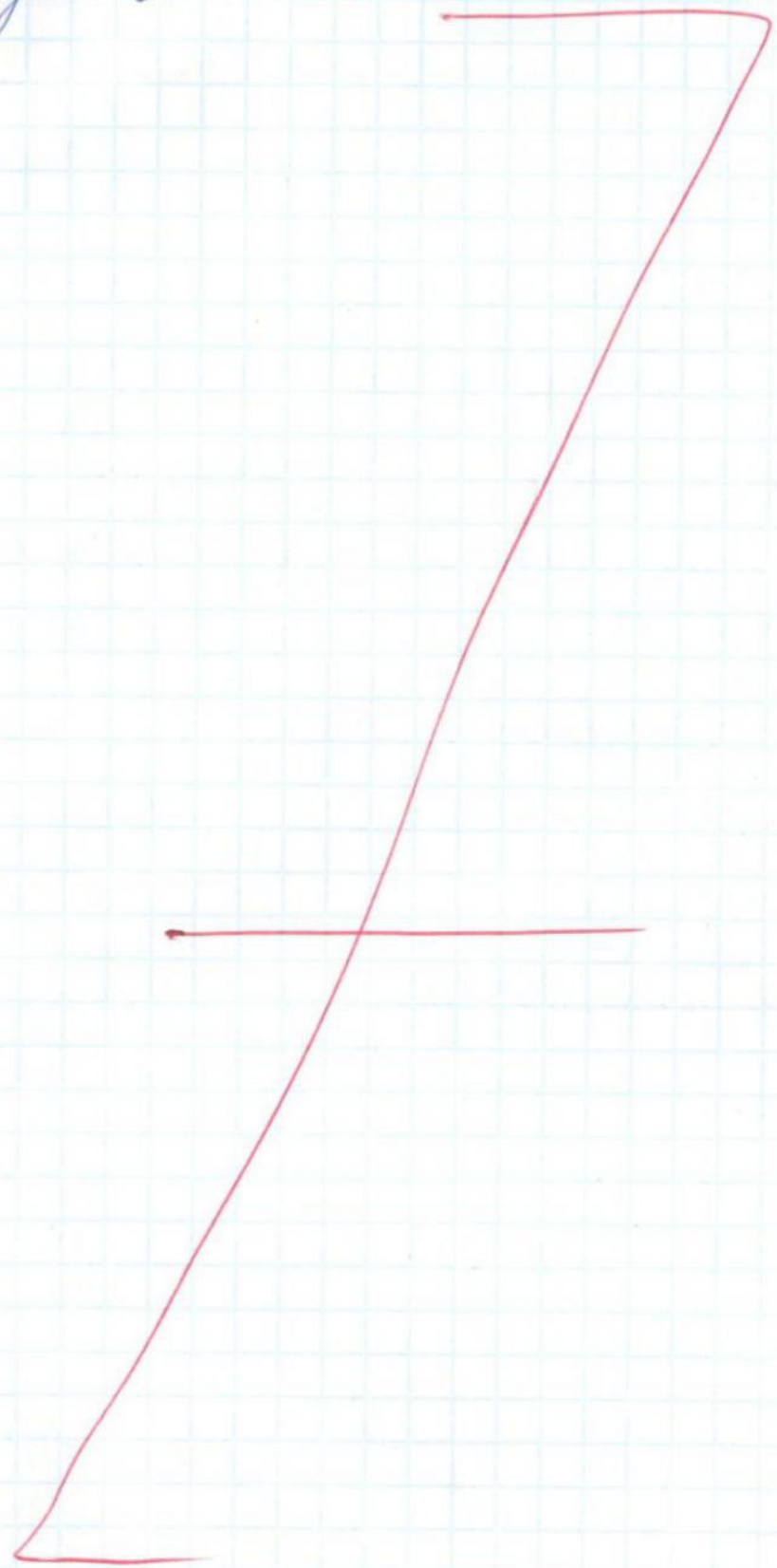
6. В XVII в. Среди провинциального
дворянства в первой четверти
XVII в. можно выделить различ-
ную степень готовности к службе:
от „добрых“ до „худых“. Основными
факторами, определяющими готовность
к службе, является „компетентность“, умение
„орудовать“ - навыки необходимые
для войны и управления. Также было
важно самодовольствие помещика, но для назначения
на службу не влияло. Значительный
оказывал превалирующий размер поместья,
причем разница могла быть
существенной. На самодовольствие помещика
сильнее всего влияло число кре-

и дворянских дворов в нем. Размер
жалованья дворян определен
их статусом („служилой чин“).
На чин влиял срок службы
дворянина. Материальное положение
дворян было также связано с
чинами. Поэтому, как правило,
платили больше жалованья,
связанное на их обеспечение
не влиял срок службы. Поэтому
отношение к войне было сходным
с русскими дворянами, однако
размер платимых им денег
меньше. Таким образом, на положение
и ^{соц. статус} дворянства в первой четверти
XVII в. влияло больше всего
фактор наиболее существенный
из которых были ~~соц~~ служилой
чин, число дворянских

дворов в амнистия и срок
службы.

10-22

КУБАНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ



Жеке - шитовик.

44

10-22

2. „Россия второй половины XV - XVII вв. успешно конкурировала с западноевропейскими странами, о чем, в частности, свидетельствовал постоянный рост ее территории. Фактически с первых шагов своего существования единое Московское государство завышило о себе как об империи.“ (Пл. В. Черникова.)

Становление Российского Государства можно считать явлением мирового значения. В доказательство хотелось бы привести следующий пример. Карта Бургунда середины XV в. изображает на месте России (где тогда были сурожанцы) только „нищих скифов“.

КУБАНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

В. Черникова

продажа собственных детей в
рабство. Придет полвека и
европейский картограф изобра-
зит на том же месте фигуру
правителя, вседающего на троне,
и подпишет рядом „Макка“. Эти
полвека прошли на правлениях
Ивана III, человека, без преуве-
личения, наместного Рюкю на
карту. Период интересен мне
еще по одной причине. Правление
Ивана несколько подвлекло за
чертой в негательных поступках
и преступлений его внука. После-
дователи нового и новейшего
времени вернули со правления
Ивана III на заштучное место в
русской истории. Даже князь
М. М. Щербатов, кельмиосерднот
к порокам правителей, писал, что

Ванумене распробовали Свату, Иван III
но не земин. Иван III - XVII в.

10-22

КУБАНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

Иван предпочитает, «наименование мудрого, наименьшее и непобедимого». Предложенная цитата позволяет высказать по этому и ряду других вопросов, что я и пытаюсь сделать в Эссе.

На мой взгляд, основная проблема, сформулированная автором вытекающая, такова: Московское государство с первых этапов своего существования являлось активным контрагентом стран Западной Европы, имеющим претензии на расширение территории. Для раскрытия темы сформулируем следующие задачи:

1. Рассмотреть международное положение России вт. пол. XV-XVI вв.

2. Охарактеризовать моменты конкуренции России со странами Европы.

3. Рассмотреть "постоянный растерритории" России.

4. Попытаться доказать, что «Московское государство» делало о себе как об империи».

1. В Вторая половина XV в. ознаменуется восхождением России в систему международных отношений, развитием контактов с иностранными государствами.

В 1490-е гг. происходит обмен посольствами с Венецией, Миланом, в 1472 г. Иван III женится на племяннице последнего византийского императора Софье Палеолог. К концу 1480-х

и. Относится установление сою-
зических отношений с
Монголией. Начинаются
контакты с Османской империей.
Как отметил А.А. Зимин („Россия
на рубеже XV-XVI вв.“), „к концу XV в.
возрожденная Россия превратилась
в многонациональное государство,
перед которым открывались пути
дальнейшего развития“. Действи-
тельно, в XVI в. контакты с
иностранными государствами
только усилились. В 1514 г.
был заключен союз между
императором Священной Римской
империи Максимилианом I и
Василием III. В этот же
период относятся попытки
включить Россию в антиосманскую
лигу (Папа Римский предлагал

Василию титул Князя за это).

В правление Ивана IV междоусобица и состояние России несколько изменилось: затеянная Ливонская

война не только привела к территориальным потерям, но и к снижению контактов с Европой.

Единственным союзным государством являлась Англия (хотя инициатива союза в большей степени исходила от Ивана IV.) В

правление царя Федора Ивановича "Россия все больше поворачивалась к Востоку". (А.А. Зимин, "В каменном

возрасте"). Важным аспектом русской внешней

политики являлись отношения с восточными государствами.

Как отмечает Б.Н. Флоря (Иван IV)

10-22

КУБАНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

„Историю России невозможно
представить без учета
ее тесной связи с кочевым миром“.
„Крымский смерч“, пронесшийся
в 1520-е гг., поход Девлет-Гирея
в 1571 г. негативно сказались
на внутреннем обновлении России.
Вот в 1552 г. бояр & Серьезное
место в международных отноше-
ниях России занимала контактами
с Великим княжеством Литовским.
Войны 1487-1493 гг., 1501-1503 гг.
позволили укрепившемуся Русскому
государству упрочить свое положение
новыми территориальными присо-
единениями. Однако брады, в
XVII в. международный авторитет
России был нарушен Смутным
временем, приведшим к интервен-
ции. Важнейшими компонентами

Климатические условия в XVII веке
4. По России

в XVII в. становится Речь Посполитая (мир с которой был заключен мир в 1634 г.) и Швеция. ~~1700~~

Такими образом, в вектор развития международного положения России несколько изменился на протяжении XV-XVI вв., однако в целом Русское государство прочно вошло в систему отношений с иностранными государствами.

2. Международные отношения России с Западной Европой ^{дружественной} имели не только характер, но и приобрели место конкуренции.

Если во вт. половине XV в. император считал Россию «вассалом Польши», то в XVI в. уже активно пытались привлечь ее в антиосманский союз. Дружественные отношения были выгодны империи.

КУБАНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

пока там были место антифеодал-
ские настроения. Как
замечает А. А. Зимин („Росия на
пороге нового времени“), „Васию
III удалось заставить служить
своим интересам Империю и
Панскую курию“. Наиболее
ярко соперничество и конкурен-
ция выразились в отряжениях
с ВКЛ. Возврат Смоленска
в 1514^{пограничные} г., войны 1520-21 гг. не
способствовали завершению конку-
ренции. Как Ливонская война
также не способствовала завер-
шению соперничества. Как отмечает
А. И. Лукичевич („Ливонская
война: Вильно против Моква“), „Ливон-
ская война была для ВКЛ
временным испытанием государствен-
ности на прочность“. Результаты

XVII век

Конфуция

Ливонской войны нельзя считать
успешными: Россия потеряла
земли на северо-востоке, утратила
возможность выхода к Балтийскому
морю. ~~Таким образом~~, Действительно,
Московское государство
конкурировало с западноевропей-
скими странами, однако кон-
куренция не всегда была
успешной.

4

3. Активный рост территории
России начался со второй
половины XV в. При Иване III
были присоединены северо-восточные
княжества (Вятское, Архангельское,
Дмитровское, Тверское), утратив
свою независимость Новгород (по
выражению Ю. Т. Алексева, "Защита
всех Руси", присоединение Новгорода -
"факт огромного политического значения").

Гайт

В результате ^{какие войны?} войн с ^{уже?} Юж-
но-восточной Русью в состав Российского государ-
ства вошли Северские земли. Недалеко от литовской Нарвы
была построена крепость Ивангород.
Как отметила Л. Л. Тарошневич
("Русское государство в системе меж-
дународных отношений"), "в 90-е и
XV в. завязавшая пот клубок
противоречий на Балтике, резуль-
татами которой стали войны
XVI-XVIII вв.". В правление Василия
III не заметно активных присе-
динений, за исключением Смолен-
ска в 1514 г., Торопца в 1510 г. и
Рязани в 1521 г. Р. П. Скрынник
("Василий III") писал: "Иван III
присоединил Новгород, против реки
Кривой. Это был ^{подчиненный} присоединенный феодаль-
ную республику без единого воителя".

①
1556

Как заметил другой автор, Д. М. Волгодунин („Эрмитажи“), „Главная заслуга Василия IV в том, что он не потерял приобретений отца“. В правление Ивана IV в состав государства вошли Казань (1552 г.), Астрахань (1557 г.), Сибирские земли.

①
1654-57

Ф. Б. Н. Рюриков („Иван IV“) писал, что „победа над Казанью воспринималась как revanche, как ответ на татарское иго“. Земельные потери Смуты были компенсированы возвращением Смоленска в 1654 г., присоединением левого берега Урала в 1654 г. Как видно из вышесказанного, рост территории России был активным, но не постоянным,

именно место потери Византизм. 10-22
Осв. Собор, Дем. Пое, Поев?

КУБАНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

4. На протяжении XVI в. в
идеологии Великого государства
можно увидеть черты интерим.

3
Что
такое
интерим?
?

Формирование теории, Москва -
третий Рим", обосновывающей
преемственность России от Ви-
зантин², привело к активиза-
ции экспансионной политики.

Именно в момент формирования
идеологии самодержавия

Все основное земли Северо-Востока
Руси были консолидированы вокруг
начали Москвы. Столавои

собор 1551 г. канонизировал
байканских святых, что подче-
кивало духовной протекторат
России над Восточной Европой.

Еще Василий III активно взаимо-

действует с афонскими монасто-
рами (одним из прибывших на
Русь был Максим Грек). Прямому
Ему вернули еще раньше,
принимая Ивана III титула
царя ^{всех Русей} "возводило его в ранг
царя над царями" (А. Е.
Трескин, "Образование Велико-
русского царства"). Принимая
Иваном II царского титула, ^{с 1547 г.}
безусловно, более способствовало
^{развитию} внешней политики. Как за-
метил В. Б. Кабри, "царь -
резкая выделенность из ряда, прин-
ципиально иной титул" ("Иван IV").
В 1550-е гг. как раз активизи-
руется внешняя политика:
более присоединения Казани и
Астрахани, в 1558 г. начало
Ливонская война. Говоря о присо-

единым землем Новолжью,

В. Б. Кобрин отмечает

10-22
КУБАНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

„резкую констатирующую посылку
уризмизма“ („Иван IV“).

В претензиях Ивана IV на
польский престол в 1574 г. явно
замечна претензия на расширение
не только своей власти, но и госу-
дарства. Как замечила А. А.

Храпкович („Русское г-во в счет...“),
„визуальное контактное Русское
г-во с другими народами и
государствами свидетельствовало
идеологическому оформлению
самодержавия“. Таким образом,
во внешней политике Русского
государства, действительно, можно
увидеть черты империи.

Исходя из вышесказанного,

можно констатировать следующее:

1) Международное положение России на протяжении XV-XVII вв. существенно, в начале XVII в. можно отметить момент кризиса внешней политики. В целом же, Россия прочно вошла в систему международных отношений.

2) Появились союзнические контакты, в международных отношениях России заняла место конкуренция. Однако не всегда конкуренция была успешной, в некоторые моменты равновесие смещалось в сторону Европы.

3) В правление Ивана III и Василия III завершился процесс "сбывания земель", территориального приобретения относится к правлению Ивана IV. Однако рост территории страны не

были постоянными, но в нек-
которые моменты отмечено
потерей территорий.

4) С развитием международных
отношений и формированием иде-
ологии внешней политики России
приобретает эксклавный
характер. Безусловно, можно уви-
деть некоторые черты империи.

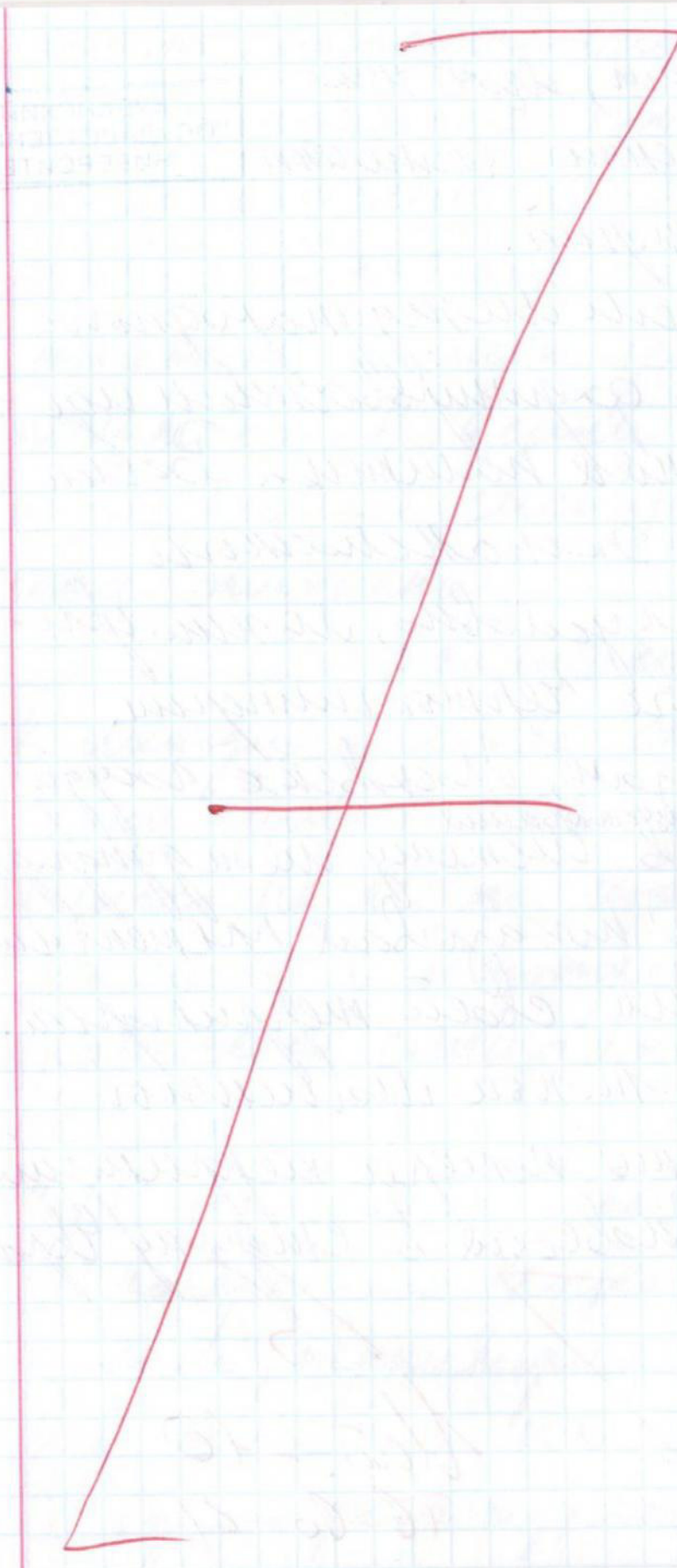
Таким образом, Москва как государ-
^{с первого шага существовавшая}
ство входит в систему международных
отношений, где показывая претензии
на расширение своей территории.
Однако в некоторые моменты
можно увидеть потери территорий,
смещение равновесия в сторону Европы.

Рудкин А.А.

Катренко О.В.

Най. - 10

ТВ-60-4



ВТОРОЙ ТУР 10-11 класс Бланк ответов

1. [5 баллов]

Номер в генеалогическом древе	Букв. обозначение рисунка печати	Имя князя
1	Нет печати	Даниил Александрович
2	Нет печати	Юрий Данилович
3	A	Иван Данилович Калита
4	E	Семен Иванович (Грозный)
5	Нет печати	Иван Иванович (Грозный)
6	б	Дмитрий Иванович (Донской)
7	Нет печати	Василий Дмитриевич
8	Г	Юрий Дмитриевич Звенигородский
9	D	Василий II Тёмный
10	B	Дмитрий Юрьевич Шемяка

2. [11 баллов]

- 1) Икона - Владимирская Богоматерь.
- 2) Датировка (век) - XV в.

3) Обоснование датировки. Каждый пункт обоснования должен быть пронумерован!

- 1) В нижней части иконы видна фигура царя, и его сестры в одежде, характерной для XV в. (шанка, меховая, бархат)
- 2) В верхней части иконы виден безбородый, но с длинными волосами человек - вероятно, царевич Дмитрий Иванович
- 3) Стиль иконы характерен для иконописи XV в. (Феофан Грек и т.д.)

4) Идея -

представителями династии Романовых от московской Патриархии в качестве церковной и княжеской (царской) власти.

5) Обоснование идеи. Каждый пункт обоснования должен быть пронумерован!

- 1) В нижней части видны фигуры Дмитрия и князя Ивана Калиту, "заключённые" в основание генеалогического древа на фоне Звенигородского собора.

10-22

- 2) Основную часть иконы занимают две ветви
древа: на одной мы видим князей, на другой -
министров, церковных деятелей.
3) Общее основание двух ветвей древа подчеркивает
общность власти князя и церкви.

3. [10 баллов]

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Буква	В	Б	Е	Г	Д	Ж	А.	З	К	Я

4. [10 баллов]

Фрагмент	Номер на карте	Название города
А	9	Самарканд
Б	4	Новгород
В	10	Оренбург
Г	3	Киев
Д	2	Симбирск
Е	7	Орен
Ж	6	Калуга
З	8	Казань
И	1	Тарту
К	5	

5. [9 баллов]

1) Историк Н. И. Павленко

2)

Деятель	Букв. обозначения фрагментов
А. Д. Меньшиков 2	А, Ж, Г
Ф. Лефортов	Б, Е, И, Л. 3
В. Д.	

6. [11 баллов]

Номер на карте	Букв. обозначение фрагмента	Название казачьего войска
1	A	Кубанское
2	B	Донское
3	3	Терекское
4	Ж	Астраханское
5	Г	Ишукское (Уральское)
6	Б	Оренбургское
7	Е	Сибирское
8	Л	Семипалатинское
9	Д	Забайкальское
10	И	Амурское
11	К	Уссурийское.

7. [6 баллов]

ВЕРНО	НЕВЕРНО
7, 6	1, 3, 5, 10, 2, 9, 4, 8

8. [10 баллов]

Фото	Датировка	Объяснение
A	1943-1944	Изображен К. Ткачевский (на форме казак, в форме пехотинца).
Б	1919	Изображен В. И. Чапаев
В	1941-1942	Изображен казак, на форме пехотинца (до 1943)
Г	1943-1944	Изображен казак, на форме пехотинца, в форме пехотинца (до 1943)
Д	1918-1919	Изображен отряд красновардеев.
Е	1943	Изображен казак, на форме пехотинца, в форме пехотинца (до 1943)
Ж	1925-1928	Изображен М. Гурьев (умер в 1928)
З	1945	Парад Победы в 1945 г.
И	1935-1938	Первое маршальство СССР: Бухарин, Блюхер, Гухаровский, Ворошилов, Егоров.
К	1918-1923	Л. Д. Троцкий (председатель ВС в 1918 по 1923 гг.)

Фото	Фамилия, имя	Место совершения подвига	Год(ы)	Дополнительные сведения	Выбрать литературное произведение или кинофильм из предложенного списка. Вписать соответствующий номер в таблицу
	З. Касмардиева	Псковская обл.	1942	Первой из женщин в годы ВОВ была удостоена звания Героя Советского Союза (посмертно)	3
	А. Томильков	Псковская обл.	1944	Самый старший из удостоенных звания Героя Советского Союза (посмертно) 83 года.	5
	А. Томильков	Псковская обл.	1944	Самый юный Герой Советского Союза (посмертно). Погиб в 14 лет.	5

	Михаил Казён	Белорусская ССР	1944	Необычное (для его родных мест) имя мальчика объясняется тем, что отец назвал его в честь корабля, на котором проходил службу. В партизанский отряд ушел вместе со старшей сестрой, после того как оккупанты казнили их мать. Герой Советского Союза (посмертно).	4
	Зина Тармидова	Белорусская ССР	1944	Погибла в 17 лет. Герой Советского Союза (посмертно).	4
	Кавмак	Закарпатье.	1941-1944	Дважды Герой Советского Союза. Партизанское соединение под его командованием прошло с боями по тылам немецко-фашистских войск более 10 тысяч километров, разгромило гарнизоны противника в 39 населённых пунктах.	6
	О. Комебой	Латышская обл.	1942	Погиб в 16 лет. Герой Советского Союза (посмертно).	1

		Керго	1942	Был одним из членов партизанского отряда, воевавшего в каменоломнях. Погиб в 14 лет. Награжден орденом Красного Знамени (посмертно).	
			1944	Разведчик, диверсант, партизан, лично ликвидировавший 11 генералов и высокопоставленных чиновников оккупационной администрации нацистской Германии. Герой Советского Союза (посмертно).	7

0. [6 баллов].

- 1) Событие и год, когда оно проходило Выбора президента РФ, 1996
2) Приведите минимум пять обоснований (должны быть указаны конкретные детали видеороликов).

Каждый пункт обоснования должен быть пронумерован!

- 1) В первом фрагменте говорится о второй туре выборов.
2) Второй фрагмент является политической рекламой кандидата в президенты А. Лебедева.
3) В третьем фрагменте мы видим В. Жириновского (мне кандидата).
4) Четвертый фрагмент является рекламой кандидата Т. Дымина.
5) В пятом фрагменте видна эмблема кандидата Т. Дымина (Т. Дымин занял второе место).

11. [13 баллов].

- 1) Какая историческая эпоха представлена в Фрагменте № 1? первая половина XVIII в.
2) Какие памятники культуры, не соответствующие хронологически этой эпохе, показаны в Фрагменте № 1. Назовите их авторов.

Памятник Петру I (Медной Всадник) - Растрелли.
Исаакиевский собор - О. Монферран.

- 3) Какая историческая эпоха представлена в Фрагменте № 2? XIX в.
4) Образы из какого произведения были выбраны для отражения этой эпохи? Чем можно объяснить выбор этого произведения авторами сценария для церемонии открытия XXII Олимпийских игр?

"Война и мир" Л. Н. Толстого.

Видеосюжет из самых известных произведений русской литературы, отражает национальную культуру.

- 5) Какой период представлен в Фрагменте № 3? 1920-е
6) Какой художественный стиль был выбран авторами для отражения этого периода?

конструктивизм

- 7) Какие конкретные события положены в основу Фрагмента № 4 (назовите минимум 3 события с датировкой с точностью до года)?

Создание памятника "Рабочий и колхозница" - 1937 г.

Павий Стаханова - 1929 г.

Запуск ракеты - полет Гагарина в космос - 1961 г.

Изобретение советские космические аппараты ("Знамя-сигнал" и т.д.)

Позволяют ли эти события определить, какой период представлен в Фрагменте № 4? Поясните свой ответ.

Фрагмент № 4 представляет историю СССР в скульптуре, начиная с 1930-х до 1960-х гг.

- 8) Проанализировав все предложенные Вам фрагменты, попробуйте предположить, в чем состоит основная идея, положенная авторами в основу церемонии открытия XXII Олимпийских игр?

Показать развитие страны в историческом переломе.
идея (приведите минимум 3 конкретных примера)?

Эти исторические эпохи сменяют друг друга (от XVIII к XIX).

Эта сцена отражает наиболее известные события истории.

Визуально наиболее значимые, поворотные моменты. Как эта идея соотносится с требованиями исторического момента, когда проходили эти игры?

Исторический момент требовал подчеркнуть длительность истории России и представить эту эпоху.