

11-32

Шифр

**XX ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ  
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

**I ТУР**

Ф. И. О. Макарова Мария Александровна

Регион Республика Марий Эл

Город Йошкар-Ола

Район \_\_\_\_\_

Село \_\_\_\_\_

Школа ГАОУ РМЭ "Лицей Бауманский"

Учитель Федурина Ирина Викторовна,  
Монганова Надежда Федоровна

Сочи  
2015 г.

# XX ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

(г. Сочи, 2015 г.)

11 класс

I ТУР

| №          | 1  | 2   | 3   | 4  | 5    | 6  | 7  | 8   | 9 | 10   | Итого |
|------------|----|-----|-----|----|------|----|----|-----|---|------|-------|
| Макс. балл | 16 | 14  | 15  | 11 | 12   | 10 | 12 | 17  | 7 | 18   | 132   |
| Оценка     | 7  | 3,5 | 9,5 | 9  | 10,5 | 5  | 3  | 3,5 | 4 | 13,5 | 68,5  |
| Примечания |    |     |     |    |      |    |    |     |   |      |       |
| Подпись    |    |     |     |    |      |    |    |     |   |      |       |

## ВОПРОС № 1

1. Слово *чабата* в современном русском литературном языке может быть четырёх- или трёхсложным в зависимости от того, какой звук произносится в нём после [ч'] – гласный [и] или очень похожий на него в безударном слоге согласный [j].

Как понять, какой именно звук – [j] или [и] – был произнесён в этом слове **уже после того, как он был произнесён?**

2. В некоторых словах русского языка (например, *кинотеатр*) гласные, обозначенные двумя буквами, могут произноситься в один слог или в два.

Как понять, сколько гласных – один или два – будет на месте такого сочетания **ещё до того, как оно будет произнесено?**

3. В Москве есть магазин напитков «Главпивмаг». Это название может быть произнесено как с одним ударением, так и тремя.

1) Как понять, было ли ударение на гласном [и], **уже после того, как он был произнесён?**

2) Как понять, будет ли ударение на гласном [и], **ещё до того, как он будет произнесён?**

1) По разному разн скорости произнесения слова. 4-х слоговое ча-а-ба-та произносится растянуто, трёхслоговое чej-ба-та более слышно, коротко

2) [ч'инд'а'тр] или [чин'д'э'а'тр] - или в союзе. будет произноситься 2 слога, то

и первая часть слова будет произноситься более растянуто, в то же время производящие звуки будут прочнее. по-разному (редуцируя, ср. а и э и др.)

3) 1) информационный фактор - способ произнесения слова, его фонетический манер и звучания

2) Если первая часть слова звучит отрицательно (глагол), то слово сразу отрицательное, т.е. управление будет иметь на направление из частей слова (глагол - нив - мав)

3) Если же часть слова будет произнесена отрицательно (глагол), то, конечно, управление будет только одно, и слово будет восприниматься целиком (не разбиваясь на составляющие по значению)

## ВОПРОС № 2

В 2014 году Сочи стал столицей XXII Зимних Олимпийских игр, в рамках которых проводились состязания по 15 спортивным дисциплинам, среди которых:

прыжки с трамплина, конькобежный спорт, <sup>кальконеж</sup> лыжные гонки, санный спорт, бобслей, фристайл, сноубординг.

### Вопросы и задания:

1. Образуйте соответствующие нормам литературного языка имена существительные, называющие спортсменов каждой дисциплины. Можно ли выявить на лексическом уровне закономерность в образовании слов с суффиксом -ист-?

2. Все образованные Вами существительные обладают некоторой лексико-грамматической особенностью, которая отсутствует у наименований спортсменов, занимающихся, например, греко-римской борьбой. Укажите эту особенность.

3. Слово *кёрлингист* (название спортсмена, занимающегося кёрлингом) в современных текстах и словарях пишется с буквами Е или Ё в первом слоге. Объясните, различается ли мотивация написания Ё в словах *кёрлингист* и *сёгунат* ('военно-феодалная система правления в Японии')? В каком из двух случаев написание Ё в языке первой половины XXI в. является менее оправданным?

4. Наряду со словом *кёрлингист*, которое возникло непосредственно в русском языке, в данном значении употребляется и заимствование из английского языка *кёрлер*. Исходя из этого, можете ли Вы предложить иное объяснение написания буквы Ё в слове *кёрлингист*?

2) Все суф. сортират в своей структуре написание  
отрицат. спорные дискуссионные, в то время как борются  
отом. таких особенностей 0,5

3) Кёрмист = кёрмил - заимств. слово  
Ситуамент

- оба слова заимств.

- мотивация написания ё корня

и отстоит аналогично (ситуамент и т.п.) 0,5  
- слово ситуамент, возможно, так же связано особенностью  
произношения с мягким [с'], но т.к. оно непёвимо для р. м.  
и порождает неизвестно ему написание, написание с ё в XIX в.  
менее оправдано

4) Буква ё в кёрмисте, возможно, способствует  
отхождению раньше звука слова в языке - непёвисте 0,5

5) Вариативность невозможна у слов омоформов  
(узнать - узнать и т.п.)

3,5

5. В каких словах русского языка подобная вариативность написания невозможна? Докажите свой ответ, используя слова со сходными фонетическими условиями.

- 1. конькобежец (ср: борец) 0,5
- лыжник (ср: десантник) 0,5
- бобслеист (ср: хоккеист) 0,5
- фристайлер (ср: фигурист - свобод. катание, гонимый словом freestyle (англ)) -
- сноубордист (ср: бобслеист) 0,5
- Следующие формы наименований редко можно встретить в рус. яз.
- (?) трамплинист -

саночник 0,5

Закономерность вызвана тем, что с одной стороны нет примера к части слова (бобслеист), кот. обрат. названию рисунка. В целом, а с др. - к названию предмета, входящего в этот вид спорта (сноуборд + ист, трамплин + ист).

Именно этот факт позволяет судить, что -ист- пример к спортсменам, кот. рисунки связаны с н-л. возникли прилагат. (.боб у бобслеист, сноуборд у сноубордист и т.д.) 2,5

продолжение на обороте листа № 2

### ВОПРОС № 3

На Всероссийской олимпиаде 2009 г. большой интерес школьников вызвало задание, в котором рассматривались словообразовательные кальки (слова, полученные с помощью поморфемного перевода иностранных слов на русский язык) латинского *camelopardalis* 'жираф': полные (*велбудорысь*) или частичные (*верблюдопардус*).

Греческий корень -ргер-, выражавший идею уместности, при калькировании сложных слов передавался при помощи славянского корня -ЛЕП- (например, церковное каноническое имя *Фео-преп-ий* вошло в русский язык в виде кальки *Бого-леп*).

Полными словообразовательными кальками с греческого являются в русском языке и сложные прилагательные с корнем -ЛЕП- (*боголепный, великолепный* и др.). Все они имеют сходную морфемную структуру.

### Вопросы и задания:

1. Эти сложные прилагательные-кальки на русской почве испытали влияние семантики славянского корня -ЛЕП-, у которого было: а) первичное (в словах *лепить*,

линуть) и б) вторичное значение (*лепота, нелепый*). Определите первичное и вторичное значение славянского корня -ЛЕП-.

2. В составе сложных прилагательных (*боголепный, великолепный* и др.) корень -ЛЕП- выражал два разных значения, заимствованных из греческого языка. Второе значение корня сохраняется в современном русском языке, а исконное первое значение и в древнерусскую эпоху можно было встретить лишь в отдельных контекстах.

Рассмотрите контексты, в которых употребляются слова *боголепный* и *великолепный* в исконном и переносном значении, и определите эти значения в каждом из случаев, учитывая влияние семантики корня -ЛЕП-.

(1) *Боголепное* церковное пение хора, по словам очевидцев, превосходило пение и Придворной певческой капеллы, и капеллы графа Шереметева.

(2) Во Христе соединены все признаки *боголепного* достоинства.

(3) О Боге: *великолепная* слава, *великолепное* явление.

(4) *Великолепное* настроение, *великолепная* женщина.

3. Какие ещё два сложных прилагательных с корнем -ЛЕП-, которые в современных словарях русского языка даются с пометой «устаревшее», имеют сходную морфемную структуру? Сформулируйте для них исконное и переносное значение.

4. Определите, в каком из найденных Вами слов в переносном значении не нашла отражения семантика славянского корня -ЛЕП-.

1. Первичное значение слав. корня -леп- (лепнѣти, лепнѹть е/и) отражено идеей создания т.ч., присоединения к.р. лепить из глины - создавать т.ч. из глины путем посеребрительного процесса лепки; лепнуть - присоединиться, посеребрительно прикипывать и т.р.)

Первичное зн-е корня -леп- соотносится с библейскими значениями и значением о совождении челоука (бук. воплощение бжее)

Вторичное значение -леп- отражает идею красоты, консонансности (сближение с греч. -λεπρ- бжее очевидно). *Лепота* = красота, нечто приятное, хорошее. *Нелепый* (нелепо) - некрасивый, неудобный в той или иной ситуации, неподходящий

2. 1) Богослужение церковное пение хора...

1. Слово "Богослужение" можно отразить с помощью вторичного значения. Т.е. пение хора характеризуется как красивое, удивительное и другое в сравнении даже с "попсой".

2. Однако данное приращение можно пометить иначе "Богослужение" - букв. восхваляющие Бога (т.е. значение корня совпало с первич. : богослужение - ленив (= славил) Бога, обращаясь к Богу в мольбе).

2) ... Богослужение достоинства

- некое значение корня; речь идет о том, что Христос вознес в себе всё то, что было создано Богом (= воплощено) .. Богослужение - ленива, достойное Бога.

3) О Боге: величественная слава, величественное движение - совпало с неким значением; 1) слова, достойные Бога, создаваемые им; 2) движение величественное - т.е. сотворенное величественным движением.

4) - оба слова соотнос со вторич. значением корня (ср. величественное настроение = гуресное, прекрасное распение духа, величествен. темпозитив = красивая, приятная во всех отношениях) ЧС.

3. Рабошениш " 0,5

(2/мелкий раба)

Рабошениш - совр. знач. характеризует человека со слабейшей, презираемой, презираемой (букв. "лениво" и "себя раба-представителем раба")

9,5

# ВОПРОС № 4

В первом столбце таблицы приведены значения слов. Слова, соответствующие этим значениям, этимологически родственны друг другу, но в современном русском языке их родство нами уже почти не ощущается.

Рассмотрите значения исторически родственных друг другу слов и восстановите данное этимологическое гнездо. Объясните, какое общее исходное значение объединяет найденные Вами слова.

|   | Значение слова                                                                            | Слова<br>этимологического гнезда   |
|---|-------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|
| 1 | ‘Рабочий, добывающий полезные ископаемые’                                                 | рудокон                            |
| 2 | ‘Природное минеральное сырьё, содержащее металлы’                                         | руда                               |
| 3 | ‘Система подземных сооружений для добывания полезных ископаемых’                          | оборудование                       |
| 4 | ‘Результат окисления металла’                                                             | ржавчина                           |
| 5 | ‘Съедобный гриб, названный по своему цвету’                                               | рытчик                             |
| 6 | ‘Выцветший, ставший бурым’                                                                |                                    |
| 7 | ‘Цвет волос, совпадающий с сезонным именовани <sup>ем</sup> одного из обитателей леса’    | русой (русые волосы, змея - русан) |
| 8 | ‘Человек или его лицо начинает разгораться, меняет окраску вследствие душевного волнения’ | (румяный, румянец) рдеет           |
| 9 | ‘Покр <sup>ыть</sup> щёки красящим веществом, используемым в косметике’                   | (нанести) румина, подрумяниться    |

Исходное значение: цветовая семантика (оттени красной цвета).

Пояснение: руда - минерал красноватой окраски, ржавчина - окисл. металл, приобретающий рытвяную (близк. к крас. 'оттисок') окраску. Интеримное слово русой. В совр. р. м. оно не связано с крас. окраской, но ещё у славян русой цвет соотносился со светлыми волосами - красная окраска.

Наши обзоры, в которых мы приводим свои воспоминания  
о нем, носят сугубо личный характер.

ВОПРОС № 5

Многие русские фамилии восходят к личному имени или прозвищу родоначальника (финали фамилий, как и притяжательные суффиксы в современном языке, указывают на окончание исходного слова: Лобов – Лоб, Лобачев – Лобач, Лобашкин – Лобашка, Лобашков – Лобашко, Лобастов – Лобастый).

В каждом данном ряду найдите одну лишнюю фамилию. Для этого определите общий признак фамилий в рядах. Кратко опишите отличие выбранной Вами фамилии от других по этому признаку.

А) Бахвалов, Брызгалов, Доставалов, Загибалов, Качалов, Шаталов.

Б) Гуляев, Загребает, Катаев, Колупаев, Краснобаев, Пинаев.

В) Белоруков, Долгополов, Кривоносов, Кривополенов, Косоротов, Мокроусов.

Г) Добрыгин, Коротыгин, Косыгин, Малыгин, Перелыгин, Смурыгин.

А) Все фамилии в данном ряду восходят к обознач. деятел. (брызгать, загибать, шатать и т.р.). Их носителями могли стать люди, характеризующиеся по тому или иному виду деятельности (ф. загибана – тот, кто (что-то) загибает) и т.р.

Бахвалов соотнос. с возвр. м. Бахвалом (= хвастал) и выпадает из общего ряда слов, соотнос. с прик. маломощи типа брызгать, доставать, качать и т.р. Бахвалов дана, верно, человек по его личной характеристике (хвастун и т.р.)

морем все м. (кроме 1): мн. в. + -ов-

Б) Все фамилии, кроме одной (Краснобаев) образованы по одной морем: м. называющ. к-л. деятел. + -ов- (или в. в.)

Из этого ряда выпадает фамилия Краснобаев, котор. можно соотнос. с прик. словом краснобаев (чел. хорошо и красиво говорящий), которое уже в своем

очеред. образовано на маломощи словом красно (= хорошо, красиво) баев (= говорящий)

В) Все фам., кроме Кривоносовых, обр. на основе словосочет., характеризующих человека по к-л. внешнему признаку

Белоруков < Белое Руно + -ов-

Косоротов < косой рот + -ов-

Долгополов < длинные (руки) пол (орты) + -ов-

- фам. Кривоносовых не образуется уподобл. на

внеш. признаку л. носителя (кривое носило?), она могла возникнуть по другому, <sup>отличительному</sup> признаку

Г) Все фам., кроме Перелыгина, соотнос. с качественной характеристикой чел. и могли возникнуть по морем

Прозвище (Коротыга) < от короткий + -ин-

на обороте

Планеты обходят в среднем 1 раз в год.  
У фашины Титаника нет соотношения с пол. план.  
как в ос. суграх (сугриб, малой, ковой и др.)

ВОПРОС № 6

Даны цитаты XI-XVII вв., в которых выделены устойчивые сочетания. Определите значения сочетаний, укажите в скобках номера примеров, в которых они представлены.

Будьте внимательны к контексту: одно и то же сочетание может иметь разные смысловые оттенки. Значения в разных примерах могут повторяться.

- ① Бысть великому князю **по любви** рѣчь съ новгородци, и отложиша ѣздъ. *мечало, решение*  
② Отдадь де онъ Терешка самъ **по любви** племянника своего пытатъ. *по совет. воле то решение*  
③ И про тот межевой овраг **по любви** допрашивали въ правду у тутошныхъ деревень Барсукова и Жигулева крестьянъ старожиловъ, которые памятують лѣтъ за 50 и 60. *по мечало, кто решил рассуждал - рассуживал*

4. Изяслав же посла к Володимерку, къ свату Юрьеву, глаголя: «въведи мя **в любовь** к Юрьеву, а аз во всем есмь виноватъ пред Богомъ и пред ним». *в расположении, в милость*

5. **Створи любовь**, оче, покажи ми путь. *доброе дело*

6. И людие все Руси послаша ны к Роману... и Константину... **створити любовь** самими цсри, съ всѣмъ боярьствомъ и съ всеми людми грѣцкими на вся лѣта. *добро*

7. Идущемъ же имъ в путь, сътвори ученик метание старчу, глаголя: **створи любовь**, отче, и повѣждь ми, кто есть старецъ съ. *сделай доброе дело*

8. Того же лѣта ѣздивше новгородчкыя послове, ис концевъ по боярину, въ Юрьевъ в Нѣмечкой, **смолвиша** нѣмецъ съ плесковици **в любовь** и бысть межю ими мирно. *по обоюдному мечанию по любви*

9. Нищих на свою работу **без любви** ихъ не нуди. *бы мечало*

1. По любви - по мечанию, по советливости воле, т.е. бы принуждением (ср: в 9 пр-и говорится о том, что не следует принуждать нищих работать, если они того не хотят)  
(Предложения: 1, 2, 3, 8, 9)

Взвукти этого значения можно вывести отсюда взаимности (пр-и 8). Взаимное, полюбившееся соизволение сторон, которое удовлетворяет волю одного (в любви)

- в 9 пр-и опис. зиче (бы любви = бы мечание)  
- в контекстах 1, 2, 3 испосл. понятие с пр-и 8 (по любви = 2. створити) любовь - сделать доброе, благое дело, основанное на любви; испосл. из работы побуждения

(Предложения: 5, 6, 7, 4)

или на обожении

(ср: N5 мы итм о посылке, обращающейся к старцу, повоину.  
просит ереман робюе дело и покажет путь)

конструкция: гл. евори(ни) + <sup>что?</sup> модовс (ропом.) - был.  
ереман робро

- Внутри этого значения выделяется гр-е N4 с группой  
конструкцией "вводи в модовс" ее можно свизит с  
группой прироне, выхот. еемалниу робюе, инос,  
а можно выдел. в отдел. группу

3. Ввел в модовс - обеснил расположении, ларушав  
прием (припом: N4)  
- ввел в т-л. инос.

# ВОПРОС № 7

Рассмотрите частичный пример спряжения трёх русских глаголов совершенного вида, как они спрягались несколько веков назад в древнерусский период:

|                                               |                        |                          |
|-----------------------------------------------|------------------------|--------------------------|
| съзижду                                       | съважу                 | заквачу                  |
| съзиждеши                                     | съважеши               | заквачеши                |
| съзидеть                                      | съважеть               | заквачеть                |
| ... <del>созидать</del> (= несов. в. строить) | ... <del>сважать</del> | ... <del>заквачить</del> |

- почти был формой ~~созидать~~ (= построить), но, вероятно, её упорн. вытес. формой и. ~~создать~~ (сов. в.)

Известно, что два из этих глаголов претерпели перестройку спряжения, а у третьего она осталась неизменной.

## Вопросы и задания:

1. Приведите инфинитивы этих глаголов в современном русском языке.
2. Какая общая морфологическая особенность объединяла эти три глагола в древнерусский период? Обоснуйте свой ответ.
3. Укажите глаголы, которые претерпели изменения в спряжении. Объясните, как они спрягаются в современном русском языке, и предположите возможные причины произошедших изменений.

38.

1. 1) Для форм. гл. в первом столбце форма инф. почти вытеснена как ~~созидать~~ (= построить), но в совр. р. я. она не упорн.; вместо неё испещ. гл. в сов. в. ~~создать~~ 1
- 2) Для форм. гл. во 2-ом столбце инф. — ~~сважать~~ (сов. в.) 1
- 3) В 3-ем — ~~заквачить~~ (сов. в.) 0 к//х (по начатизации)

2. Приведите наглядно отношения к одному типу спряжения (I) и спряжения по схожей модели.

Все и. претставленные 0

Иные по типу парадигмы сплн.

3. Только гл. ~~сважать~~ сохранил своё спр-е и в совр. я. спрягается так же, как и раньше

I, ~~сважу~~ ~~сважешь~~

II, ~~сважёмся~~ ~~сважете~~

III, ~~сважеть~~ ~~сважеть~~

см. на обороте

Тема: захватить изменил полностью своё сечение (с I на II)

- I захвачу захвачу
- II захватили захватите
- III захватят захватят

- изменение можно быть вызвано чернованием зв.  $\tau//m$ .  
В древнерусском период все формы ранее гл. имели в своём составе звук [ч] (из писанн  $\tau$ ) пом. бн мягким и согот. с пом. гл. [с]. После зафиксированного  $\tau//m$  во. фонетик (или Ил. ер.  $\tau$ ) произошло сближ. с др. гл. формами на -итв.

Тема: создавать можно и вообще считать разносторонним в совр. м., т.к. наряду с оконч. I ер.  $\tau$  (з/р) возникли окончан. II ер.  $\tau$

- I создаю создаю / ем
- II создаю/-шь создайте / -ете
- III создаёт / -ет ит / -ут (ер. и да создаются стеном Черкасскими)
- те не нуждаются наблюд. в совр. м. создаются зигирются
- (ер. III и м.  $\tau$  зигирются / зигирются)

- можно постичь возник у широкого употреб. и стал преобладающей линией лексик. Вероятно, именно из-за своей многозначности в совр. речи в своём образовании сечение можно допускает такие изменения

# ВОПРОС № 8

В сборнике «Пословицы русского народа» В.И. Даля есть такое выражение:

Что <sup>450</sup>полпятаста, что <sup>450</sup>пять девяноста — тѣ же девять <sup>450</sup>сороковъ с девяностомъ.

## Вопросы и задания:

1. Укажите значения каждой из трёх выделенных конструкций, а также смысл пословицы в целом.

2. Поясните, как построены все выделенные в пословице слова и конструкции. В чём заключаются их отличия от форм, существующих в современном русском языке?

1/2 Полпятаста = 450

← половина пятой сотни (т.е.  $\frac{400 + 50}{2} = 450$ )

- пример в древней Руси поперек счета (ср. полтораства < полутораства (= половина 2-ой сотни), т.е. 150)

Пять девяноста = 450

←  $5 \cdot 90 = 450$

- древний способ исчисления (ср: за тридевять земель -  $3 \cdot 9 = 27$ ), т.е. к-л число увелич. в опред. кол-во раз.

Девять сороковъ с девяностомъ = 450

←  $9 \cdot 40 = 360 + 90 = 450$

- поперек счета (слож с 2 и 1), т.е. сначала исчисляли поцелуем путем умножения, а затем к ней присоединяется "надбавка" (ср: пять вѣдер с ковшиком, три мешка с горстью и т.д.)

Значение пословицы: с какой стороны не посмотришь - всё одно и то же

На примере различных наименований для обозначения одного и того же кол-ва можно обобщенно судить и о прочих явлениях жизни, которые можно по-разному рассмотреть с разных сторон, но означать одно и то же.

(см. на обороте)

В современном русском языке записанные числа системы счёта мы говорим четвёртая пятидесят (был. 4 сотни (400) и ещё 5 десятков (50)). Такой порядок значительно упрощает счёт больших чисел.

Однако сфера древних конструкций обиталищ и в совр. языке (постройка = 1,5, постройка = 150) <sup>1</sup> - по морфем. т.

(сорок сороков = 40 · 40) - по 2 морфем.

(опис. конструкции <sup>древн.</sup> типа: метр с пепкой) - по 3 морфем.

В числ. двенадцать, тринадцать... (и т.д.) сохр. архаич. суф. из бывш. сочет. "на десяти" и т.д.

## ВОПРОС № 9

В нескольких зарубежных работах по теоретическому синтаксису приводится следующий пример предложения, оформленного средствами русского языка:

Каждым новым сапогом натирает ногу его носителя.

## Вопросы и задания:

1. Напишите, какой смысл призвано передать это предложение.
2. Назовите и объясните возможные причины того, почему это предложение не является правильным с точки зрения русского языка.

1. Смысл предложения: ~~новая обувь (сапоги)~~ натирает ~~ногу~~ новой сапог натирает ногу человеку, который но надев (т.е. сапог причинит дискомфорт и неудобство пока он новый)

2. Для понимания рус. языка в данном предложении ощущается явное смешение двух близких, но не тождественных конструкций.

Дело в том, что и. натирает может соотнос как с суб., так и с объектом действия (Он (человек) натирает сапог на тротуаре, он (сапог) натирает ногу)

Натирать - переход. залог. несоев. в. с приимом. доп. в В.п. Бу. предлога не требует. расчленением. ~~отт.~~ или. действие. осуществляемое. приимом и направлено на человека (сапог натирает ногу), т.к. уже в семантической структуре. обозначением. заимствования. характеристика. действия и его направленного.

Для исправления предложения возможны варианты

1) Каждый новый сапог натирает ногу (его носителя) 10

он осущ. действие

0,5

0,5 доп. ретю быть вращено формой Дп. (а не Р.п.)

- лучше и вовсе опустит лишнее распространение (т.к. из контекста ясно, что действие направлено на посетителя сапога), а консор. с родовым отрицанием (но) усиливает тезис (чем?)

2) Носитель натирает ногу которой новым сапогом  
| (неуратная с т.зр. восприятия, но верная грамматически консор.-и)  
- зрел сапог как оруд. действие вращает творительный субъект (такие консор. распространения в р.м.)

В мультимедийном приложении наблюдается смена различных графич. структур

Оно вовсе внешне как быстрое (скод - натирает), но в таком случае не обосновано распространение, (ногу(кого?) посетителя; посетителя(ию?) сапога)) которое приводит к двусмысленности и неопределенности четко вывел структурные связи

4

Когда она ничто предосудительного не совершает.  
Покажется же этой сфренности (=ревнивого стыда)  
краивается в ~~надуется~~ <sup>тои</sup>

Это не смердет (девушки) метаться тура-сюра.

А надеемт смирно вести себя, опустившись роу. (= смирно голову) = кину  
Постаново смердет (так вести себя), ибо (девушки)  
связано с землей (= огнем, домом).

Будь лучше держат язык за зубами,  
А не увлекаться пустыми разговорами.

Девушкам подобает быть немногоословными,  
Но смердет прищипывать по тонким чистотам (=умности)  
речи.

1.1.1) Срам = стыдливость (ср: ревнивый стыд),  
скромность.

Совр. зн-е слова - позор, нечто постыдное (ср: осрамить =  
опозорить, поосрамить = ~~осквернить~~ <sup>осквернить</sup> чести, опозорить)

2) Честный = естественный, наметанный, породающий,  
св. с <sup>арх</sup> зн-е-ем слова чести (=помощник), т.е. честной - бунт.  
соответствующий своему статусу, своей роли (честной купцу)

Совр. зн-е - словесный, адекватный слову понятию (честно,  
честно); чести дух - верность, искренность.

3) Сочетание честной срам можно перевести  
как естественный стыд (=стыдливость), наметанный скромность,  
т.е. то, что украшает девушку в те времена (породающее  
искреннее доверие)

4) Не льно держатся = нехорошо поступает  
не льно - нехорошо, неуместно (гл. -прер- > когда льно 1  
со зн-е. уместности) (ср: нечестной случай, нечестность и т.д.)

совр. значение помы - неп. - сбив со втор. значения  
красоты (ср: великодушной, ~~великодушной~~ <sup>великодушной</sup>)

5) Держать - держать т.е., поступать (державшей -  
осмелившись, держащее (устойчивое))

совр. значение - не льно поступать, держать, а уверенно  
нашаем и-л. дело (ср. Дерзай! = нашаем! , дерзкий - дерзкий,  
трусельно уверенный в себе)

6) тщетными - беспомощными, потасовками - совр. значение 1  
(словами)

Истор. слово тщетной вошло в ряд синонимов слов  
(тешиться, потеха) и имело отношение к праздности, убогости,  
унылости, <sup>унылости</sup> <sup>унылости</sup>

Уже потом у слова развились значения - ,направлений'  
т.е. в тексте такие слова = предлоги, указательные реч.

## 2. Куда - куда

Куда = куда (нар.) (ф. здесь) - указ. направление развития (кого направляют)  
или  
указ. место.

1 Он пришел куда и теперь он есть

Откуда = Откуда - нар. е. реч. от места

Он ушел откуда и теперь он не есть

II. 1) Откуда част. относ. не к месту, а к ~~какому~~ слову и что  
р. м. конструкция с развитием от куда (направление) и что не делает)  
1 в этом есть понятие. значение (утверждение)  
в архаич. конструк. откуда есть и откуда частица не нар.  
используют при таком же отрицании

2) Куда она ничего не знала (= ничего) не делает

2 не знала - может быть нар. прил., т.е. относ. к  
откуда. многозначность ничего  
ничего (какого?) не знала

Дело в том, что в др.-в. м. нар. прил. еще имели  
возможность сочетаться и согласовываться с сущ. и  
местоимениями, выступая в роли определений.

(100)

Σ 13,5

11-32

Шифр

**XX ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ  
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

**II ТУР**

Ф. И. О. Макарова Мария Александровна

Регион Республ. Марий Эл

Город Йошкар-Ола

Район \_\_\_\_\_

Село \_\_\_\_\_

Школа ГАОУ РМЭ "Лицей Бауманский"

Учитель Федурина Ирина Викторовна,  
Моганова Надежда Федоровна

Сочи  
2015 г.

Выход - 12.53.  
Возвращение - 12.56.

II ТУР

11 класс

11-32

10

*[Signature]*

*[Signature]*

Напишите сочинение на лингвистическую тему.

Прочитайте отрывок из интервью В. А. Успенского, доктора математических наук, профессора, заведующего кафедрой математической логики и теории алгоритмов механико-математического факультета МГУ.

«...Ряд положений языкознания может быть изложен с математической точностью. (А для литературоведения, скажем, подобный тезис справедлив разве что в применении к стиховедению.) В то же время именно на уроках математики учащиеся могли бы приучаться правильно выражать свои мысли на своём родном языке. Уроки языка и уроки литературы на родном языке проводятся, как правило, одним и тем же учителем; на наш взгляд, было бы полезнее отделить лингвистику от литературы и объединить её с математикой, чтобы один и тот же учитель преподавал и математику, и родной язык».

Как Вы думаете, что имеет в виду В. А. Успенский, говоря о том, что «на уроках математики учащиеся могли бы приучаться правильно выражать свои мысли на своём родном языке»? Согласны ли Вы с тем, что в школьном преподавании следует отделить русский язык от литературы и объединить его с математикой?

*Гуманитарные дисциплины и точные науки — соперники или соратники? Так мог бы звучать заголовок публицистической статьи, защищающей ту или иную позицию. Однако человеческая жизнь избегает категоричных суждений. Удивительно, но порой мы даже не представляем, насколько условна эта традиция. В. А. Успенский*

С другой стороны, любая математика должна хорошо выверять свои ходы, не допускать левых и граничных ошибок, исправлять ответы учителя (к примеру, в списке составных чисел и т.д.). А лучшим учителем-физиком, наверно, окажется тот, кто близок к точным наукам и способен выстроить свой урок по самой оптимальной мере.

Современные вузы предлагают интересное направление - информатическое программирование, или компьютерная математика. Зубов утверждает, как равнозначны компьютерные науки? В наш век высокоразвитых технологий отбор, хранение и передача информации с помощью языка становится возможным благодаря сложным математическим расчетам. Теперь достаточно создать программу, способную встретить себя в цифровой форме, пересчитать количество повторяющихся единиц и выдать результат частоты диаграммы. Это, на что раньше уходили годы, сейчас доступно в один клик компьютерной мыши. Математика стала "решающей" силой, а он, в свою очередь, её "высчитывает". Этот союз призван обеспечить будущее науки, функционировать богатства русского языка, ~~содержащиеся тексты~~ систематизировать их, ~~нашей внешней истории~~ опираясь на рационализм и логику.

17-7-10



высказан интересное предположение о взаимосвязи  
языкознания и математики, которое в очередной  
раз подтверждает "синкретизм" наук (философы  
могли бы выразиться так), их интегративную природу  
(а это уже <sup>возможная</sup> версия математиков).

Еще много лет назад люди начали задумываться  
о природе языка, о путях развития, законах. "Язык-  
знаковая система" - эта мысль, прозвучавшая  
в трудах Фердинанда де Соссюра и получившая  
впоследствии бурное развитие, популярно на современ-  
ный день. Современная лингвистика опирается  
на законы, открытые описанные выдающимися лингвистическими  
учеными, для систематизации многих языковых  
явлений. Знак, как оказалось, является не только  
привилегией математики, он также характеризует  
единицы языка: звуки, слова, предложения... Уже в  
понятии "знака" скрыта его функциональная задача -  
"отнажать". Основные обозначения необходимы для  
передачи информации, решения коммуникативных  
задач. Связь математики и лингвистики становится  
нам гораздо ближе, когда от теории мы переходим к  
практике.

Современное преподавание постепенно отходит от  
советских стандартов. Ученик получает от учителя  
не готовое знание, а указание на способ его достижения.  
Без большой роли начинают играть <sup>наводящие</sup> ~~смысловые~~ знаки, <sup>дет</sup>  
организующие образовательный процесс. Математика -  
именно та наука, которая позволяет отыскать логичес-  
кий "ключик" к решению задач. Но вот загвоздка. Зависит ли  
наша красивая и функциональная речь от того самого  
математического "ключика" или нет? Ответ предстает  
внутри каждого из нас. Совершая ту или иную

внимательную операцию, мы воссоздаем в сознании чужую  
логическую выстраиваем из логических единиц — ~~это~~ некий  
образу математического высказывания. Представим  
ситуацию. Перед учеником поставлена задача — решить  
неравенство. Он померователно выполняет алгоритм,  
записывая свои суждения через знаки. Вся его интел-  
лектуальная работа полностью подчинена законам  
логики: обозначение темой и вступлением (анализ исход-  
ных данных), раскрытие мысли и содержание (мысли-  
мые формулы, рассуждения), проверка итогов и заключение  
(проверка, ответ). Мы видим, что параллельно  
происходит два процесса: постепенное и фрагментное  
развитие мысли и математические преобразования.  
Обе эти линии простираются в сознании учащегося  
и позволяют ему использовать все возможности  
головного мозга. Использование этого навыка действительно  
повышает умение правильно высказывать мысли на  
уровне логики, это лишь второе направление. Ученики  
на уроках математики проговаривают свои решения,  
выбирают формулы, доказывают теоремы... Именно  
эти приемы дают системности, использованию  
логики. Поэтому, эту связь подчеркивал и В.А.  
Успенский, говоря о логике, применяемой математикой  
к логике.

~~Вопрос~~ Ксенофону Ксанфану, Богу Богов —  
«аксиома или право без исключений? Конечно, нет.  
Достаточно вспомнить устных, академиков, исландо-  
вцев, тех, кто не обратились один мысли реалистич-  
ности. М.В. Ломоносов, помнящий, является один  
из архаичных опровержений древних слов. (История  
см. на обратной стороне)

Математика развивает логику. Но что есть логика? Она ~~есть~~ <sup>отражает</sup> в шахматной партии. Часто можно услышать фразу: "Будь логичнее!". Где была вся логика? Сами развитая логика у шахматистов... Логика - это своеобразное руководство к действию. Логичнее всего в математике - отыскание оптимального решения, в лингвистике - отбор необходимых языковых средств. А.С. Пушкин учил в школе, где в обязательном порядке входили точные науки. Памяткой писателю Е. Заметьте получил техническое образование, однако мог не только строить корабли, но и создавать удивительные литературные произведения. Подобных примеров много, и контроль из них - очевидный аргумент, подтверждающий справедливость слов Успенского.

Доказав тесную связь языка и математики, мы непременно должны обратиться к образовательной проблеме. Ведь если математика - оплот логики, то почему бы не объединить её с лингвистикой? Единой дисциплиной, общий урок и т.д.? И если объединить лингвистику с математикой, то знания оторваны от литературы? В.А. Успенский советует поступить именно так. На мой взгляд, такое редкое очертывание границ между предметами невозможно. Литература переносит сведения из языка, язык может быть представлен в языках, знания - prerogative математики. Взаимосвязь наук требует комплексного воспитания и от человека. Например, учиться по урокам русского языка отводит час для развития речи с привлечением классической литературы, а во время анализа произведений, напротив, обращаясь к языковым средствам (развивать особенности стиля, словоупотребления и т.д.). Это было бы замечательно, если бы разные учителя преподавали литературу и русский язык.

Какими были бы союз русского языка и математики, мы можем представить, воплотив начальную школу. Задумывались ли вы о том, почему один педагог ведёт все основные предметы, а другой необходим такая универсальность? Ответ кроется во в той же естественности, формировании у учащихся школьных представлений о взаимосвязи вещей. В старшей школе преподавание формирует умение становится необходимым и уточняет необходимость. Тотальный дифференцированный подход в разных случаях и есть оптимальное решение, позволяющее избежать субъективизма. Думаю, что все эти предметы следует преподавать отдельно, но не забывая об их взаимосвязи. (Продолжение на обратной стороне стр. 1)

см. оборот стр. 1.

## ВОПРОС № 10

Сделайте перевод текста XVII века на современный русский язык и выполните задания.

Срамъ честныи\* лице дѣвѣ оукрашаетъ,

Егда та ниуесоже не лѣпо держаетъ.

Знама же срама того знаетса отъдѣ,

Яще оуестъ не мещетъ сюдѣ и онѣдѣ,

Но смиреннѣи га держитъ низъ низпѣщенны.

Постоанно, аки бы къ земли пристроенны

Паки аще гзъкъкъ си держитъ за зѣвами,

Я не разширяетъ са тщетиными словами.

Мало бо подоваетъ дѣвамъ глаголати,

Много же къ честнымъ словомъ оуши приклонати.

\* В выражении *срам честный* слова должны быть прокомментированы как отдельные лексические единицы, а затем должен быть сделан вывод о значении всего устойчивого сочетания.

### Вопросы и задания:

#### I. Лексика.

1) Определите значения подчеркнутых слов в тексте. Чем отличаются архаичные значения этих слов от современных?

2) Что означает сочетание *сюду и онуду*? Приведите этимологически родственные слова современного русского языка, помогающие понять его значение.

#### II. Архаичная грамматика.

1) Объясните, в чём заключается особенность отрицательной конструкции во второй строке с точки зрения современного языка.

2) Определите, какой частью речи и каким членом предложения является словоформа *не лепо*. Докажите свою точку зрения.

### Перевод.

Сестественная срамосность (честной стыд = стыдливость)  
украшает лицо девушки,