

Исторический проект.

1. Тереза нам - Десятилетие 1622 года,
в которой представлены сведения о служебных
мужьях Нижегородского уезда.

В XVI веке в Московском государстве
окончательно оформилось новое сословие
служебных мужей. За свою службу
государю они получали землю в пользо-
вание, с помощью чего могли прокормить
себя и свою семью. По призыву государя
дворяне должны были явиться на службу,
причем характер ее был различным: в
дворянстве существовали прислужные Табери
о рабах (1722) не было различия
между военной и гражданской службой.

В начале XVI века служебное сословие
показало свою эффективность, став
надежной опорой государя. Количество
дворян постоянно росло, возрастало и их
влияние в обществе. В ходе Смуты

КУБАНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

32

1-5

1/2

(1598-1613) дворянство превратилось в очень серьезного игрока на политической сцене страны. Избранный 20 декабря 1613 на Земском Соборе царем Михаил Федорович Романов пользовался поддержкой в служилой среде, и во многом благодаря этой поддержке он стал главой государства. Он это хорошо понимал и забывал дворян. Такими образом, на протяжении всего XVII столетия дворяне укрепляли свои позиции, играя видную роль в жизни страны. В данном нам историческом периоде (перв. пол. XVII в.) новый царь Михаил Федорович чувствовал себя не очень уверенно у руля государства, поэтому старался увеличить число своих сторонников за счёт пожаловав земель и различных почестей дворян.

Транслируя в данный исторический момент, предлагаю поставить проблемно исторического проекта. Она

закончатель в укреплении дворянства и превращении его в одну из ведущих сил страны, а также взаимоотношения между дворянскими сословиями и государством. 9-10
на примере провинциального дворянства 2-2

Нижегородского уезда и других его помещиков.

2. Перед нами отрывок из Деевских 1622 года, в котором дана информация о положении нижегородских дворян. Это письменный источник, представляющий материал

статистики, а именно пос. статистика.

Составитель документа неизвестен, но ясно, что это окладчик, составивший данные для

Разрядного приказа /ведомо делам о пос. семунах.

Документ объективен по своей сути, т.е. представляет собой сухие статистические

данные без имени автора. Документ представляет

большую историческую ценность для исследова-

теля, ведь позволяет узнать очень подробно

положение дворян в Московском государстве

в 1-й ^{поверти} ~~пол.~~ XVII в.

③-6

3.1-0

3.2-1

3.3-5

3. Анализировать источник, охарактеризовать службу дворянства в 1-й половине XVII в. Наполеон, документ характеризует положение многопородских дворян, но к сожалению на некоторые региональные особенности картина по стране была аналогичной.

Окладчик оценивает дворян по нескольким критериям, например, насколько качественно они готов к службе. Картина всегда представляется следующим образом: ~~это~~ ^{лучше} (визуально) хуже готов к службе, равное количество (лучше) "добрые" либо "обычные", а середняков только двое. Данная оценка определялась прежде всего состоянием поместья: если у Воронина было хорошее поместье, то и служба "хороша". А у Макарева вообще поместье "плохое". Какой же из них воин, если он не сможет себя обеспечить необходимыми?

В то же время значительность службы

вообще не
дворянства
Козлов

с того

поместья

имеют

хорошо

"хорошо"

службы

объектив

материала

службы

Норман

Тяжел

дворянства,

было

уровень

службы.

4. Проанализировать

дворянства.

9-70

КАЗАНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

вовсе не говорила о том, что
дворение стало "добрее". Например,
Козлов служил с 1607 и "добр", а служивший
с того же года Макаров "худ", а его
помещье вообще "пусто". Служившие с 1618
имеют более-менее неплохой достаток,
хотя двое (Медоваров и Новокрестьянов) имеют
"худое" помещье. Т.о. длительность
службы не может представлять собой
объективный фактор улучшения ~~состояния~~
материального положения дворянства — часть
служивших с 1607 — "худы", а служивших с 1618
Норманской "добр".

Таким образом, если говорить о службе
дворянства, то можно сказать, что среди них
было значительное число "худых" (нищих), а
уровень благосостояния не зависел от срока
службы.

4. Проанализируем материальное положение
дворян. Состав дворянства и размер их

④ - 11

4.1 - 3

4.2 - 1

4.3 - 2

4.4 - 2

4.5 - 3

помещья соотносимы по прямо пропорциональной шкале: чем больше склад, тем больше помещье. В целом это правило соблюдается, но сужествование диспропорции. Например, у Зинева склад был 450 м², а размер помещья составляет 300 м². В то же время у Домошнорова было 450 м² по складу, а размер помещья был больше (430 м², больше Зинева). Следует также отметить очень важный момент: размер склада никогда не был равен реальному размеру помещья, судя по таблице. Размер помещья был всегда меньше. Иногда показатели размера были ближе к складу (у Домошнорова - 430/450), иногда намного меньше (у Верина - 45/200).

Если рассматривать состояние помещий, то оно не оставляет особых иллюзий. "Добрый" помещик вообще не, 7/18 - "худой", всего при "средних", причём одно замечено об

войны, предъ - "обычное" поместье.

Т.е. большое поместье - "худое",

потом идут "обычные", затем все при
"средних" и одно вообще пустое. Безденево,
состояние поместья зависело от главного
экономического фактора - количества крестьянских
дворов. Их максимальное количество не превышало
26. Причём если дворов от 14 до 26, то он
считался "средним", если 7-8 дворов, то это
"обычное" поместье, если меньше - "худое".

Естественно, чем больше рабочих рук, тем
богаче поместье, "обычное" же поместье имело
7-8 дворов.

Получение дворянством панованья зависело
от характера службы. Если служба была
дворянской, то он получал панованье, если она
была башкирской либо городовогой - то нет.

Например, Корнилов за дворянскую службу
получает 46 руб., а служащий на башкирской
службе Воронцов - ничего. Размер же

манованы зависел от чина. Зинев с чином
"выбор" получал 25 руб, а городской дворянин
Вертин - всего 6 руб, почти в 5 раз меньше.

⑤ - 6

5.1-2

5.2-2

5.3-2

5. А теперь рассмотрим чини дворянского
сословия. Всего их было ^{четыре} ~~пять~~, судя по таблице.

Наиболее престижным считался выбор -
это был самый высокий чин, которому
государь давал поручия различного характера.
Это была "шага и окс государевы", окс
вертин слушали, выполнявшие самую
ответственную работу на государственном поприще.
Немного ниже их рангом были дворовые -
слушающие непосредственно при дворе государя.
В период становления самодержавия двор
превращается в политический центр страны,
следовательно, работа при дворе была очень
престижной высокооплачиваемой. Данные
как по черноризной пестнице или городские
дворяне - их было всего (11/16). Они служили
в городе в гос. учреждениях и получали

маловатые до 14 руб. Эта самая
большая прослойка дворян, служивших
как в столицах, так и в провинции. Самыми
лучшими чинами были повешены — совсем
недавно переименованы на гос. службу. Их
всего не много, хотя размер жалованья у них
не слишком высок — 6-7 руб., что составляло
примерно треть самого большого жалованья.
Повешен Медоваров — 7 руб., дворянин Козлов — 20 руб.
Безупрочно, или сильно завышен от срока
службы. Служивший с 1607 Зинев имеет
высший чин воеводы, служивший с того же
года Козлов был дворянином дворянином, а
служивший с 1613 Радоном имеет чин изданных
или повешен. Я.в. ясно, что при призыве
чинов высшего ранга нет дворянства и чин имеет
важное значение. Также можно отметить
и следующую закономерность: чем выше
чинов дворянина, тем лучше его манеры
поведения. Воевода Кормачев имеет от 26

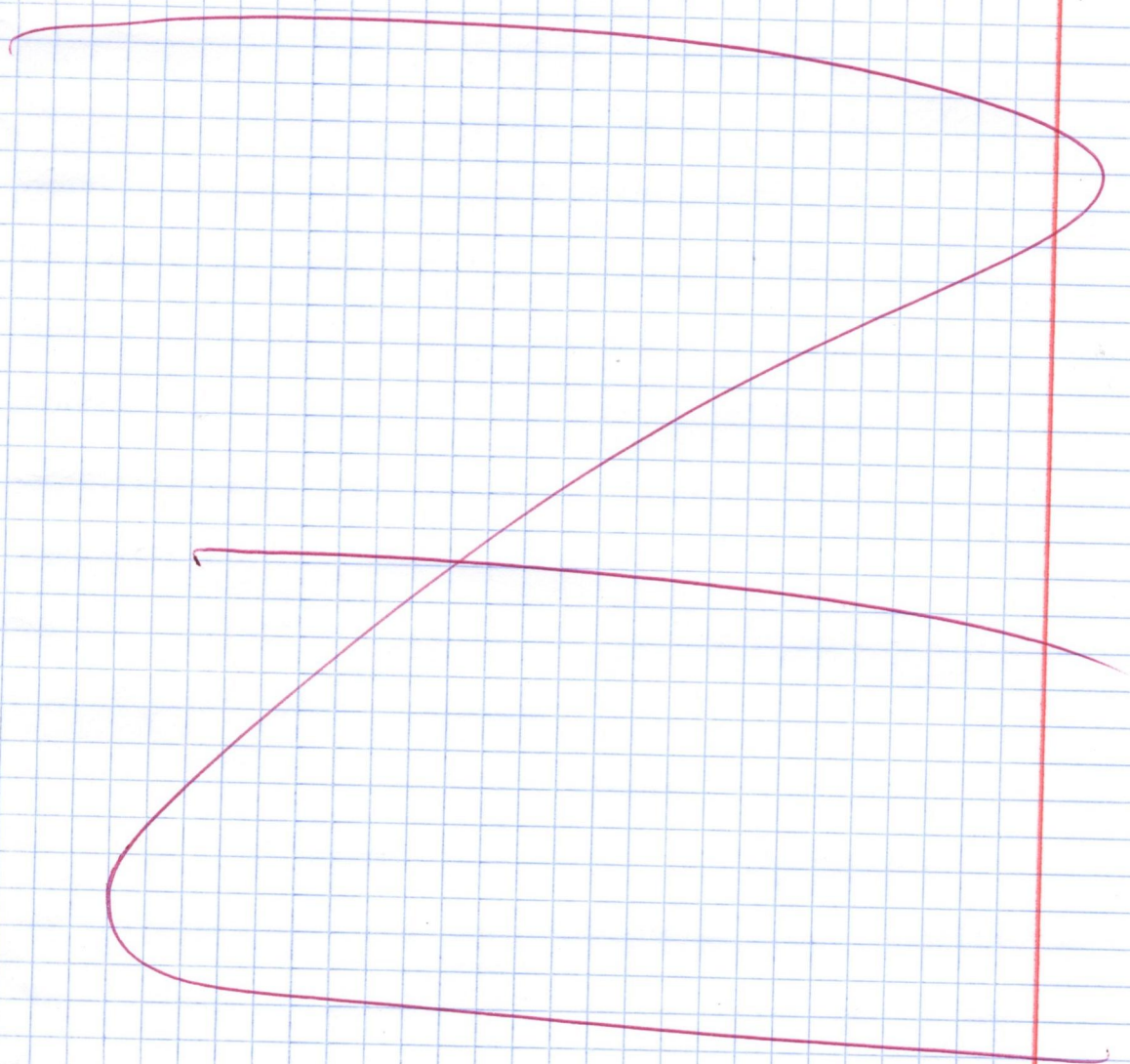
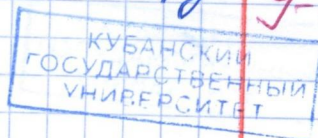


крестьянских дворов, дворовой дворенки
Козлов - 19. Естественно, чем больше дворов,
тем больше дворенки. В то же время
данная закономерность работает не всегда.
Виктор Зинев, к-рый ранее по плану
городского Сергеева, имеет столько же
дворов - 7.

6-2

6. Подведем выводы по проекту.
Данный источник очень хорош для анализа
попытки двора в России в начале XVII в.
Дворы превращаются в одну из ведущих
сил в стране, обладающих значительными ресурсами.
Несмотря на то, что треть дворов находится
в крайне тяжелом материальном положении,
дворы высшего яруса обладают ограниченными
финансами, ресурсами и возможностями. Дворы
испытывают потребность в дальнейшей помощи, за что
получают довольно неплохое отношение. Видно,
что государство считает дворы своей опорой
и старается улучшить их положение, увеличить

количество своих страниц и укрепить опору 9-70
самодержавия.



Историческое эссе.

Тема №8.

До сих пор смерть Александра II является явлением уникальным. Он был не первым и не последним российским самодержцем, умеревшим своим подданным. Однако в 1861 монарх стал жертвой не дворцового переворота, не династических интриг, а столкновения власти и общества. Причиной жертвой этого столкновения стал не самодур на троне, а император, пытавшийся вывести свою страну на дорогу более быстрого прогресса, разрушив барьеры крепостнической системы и нарушив безмалое общества.

А.М. Лешин

И. Ревенка
Царь Александр II.
"Царь Освободитель"
(отрывок)

Царь-освободитель - крепостным отец,
Подписал народу воли Манифест.
Он провел реформы в армии, суде.
Победителем турок в кровопролитной борьбе.
В деле просвещения за прорывом борясь,
Зверским наказаниям потопил конец.
Землю, лесную, умирный дух.
И ~~гроз~~ России расширял вокруг.

Гравина императора Александра II стало
переломом в истории России. Я
понимаю высказывание Л.М. Лещинко
следующим образом: даже такой
печальный факт, как убийство Александра II
выходящий из народа стало подтверждением
тому, что в обществе произошли значительные
перемены. Для меня лично тема Великих
реформ Александра II (1856-81) особенно близка.
Мой предок, выходящий из крестьян
Вурганской губернии, благодаря преобразованиям
императора стал свободным (1861), а
благодаря реформе просвещения получил
дворянское образование, закончив реальное
училище и став инженером путей
сообщения. Не будь Великих реформ, возможно,
и судьба моего рода (а знает и меня)
сплотилась совсем по-другому...

5(11)

Проанализировав высказывание Л.М. Лещинко,
я позвонил себе лишь частично согласен с ним.
Считаю, что реформы были иными и пренебрежительными. Но реформы

даже Николай I осознавал необходимость
отмены крепостного права, но не решался
решить эту проблему. Непозже скажем, что
Крымская война выступила причиной реформ,
скорее, она стала ею катализатором.

(А.Г. Захарова «Самодержавие и отмена
крепостного права в России»). Здесь я
попытаюсь сойтись с мнением авторитетного
историка. Не буду углубляться в обстоятельства
проведения реформ, т.к. переказывание
сухих фактов учебника по истории не
является целью моего эссе. Упомяну
реформы лишь в назывном порядке.

19 февраля 1861 года был подписан Манифест
об отмене крепостного права, согласно которому
крестьяне получили личную свободу, но в то
же время некоторые брали на себя повинности
в пользу помещика.

20 ноября ~~вступили~~ в силу Числовые

судебных уставов: о гражданском
судопроизводстве; уголовном судопроизводстве;
о наказаниях, налагаемых мировыми судьями;
~~Учреждение судебных установлений~~
~~Учреждение об уголовных наказаниях~~. Суд состоит
бессловесный, напечатанный, повеленный адвокатами,
попечителем, судебное изъятие средств.

В том же 1864 году проведена
земельная реформа, в России появилось
местное самоуправление, хоть и весьма
ограниченное, не имеющее политических
прав и под неустойчивым контролем гос-ва.

В 1870 проведена аналогичная городская
реформа. С.Г. Писарев в книге "Россия в

XIX веке" пишет, что она ничем не хуже

образца западноевропейских городов. Мнение о

не согласен с мнением историка — все же

городское самоуправление на Западе было

гораздо более широким. В 1863 снята

цензура, 1864 — проведена прогрессивная

реформа образования, 1874 - военная реформа,
где русский полководец генерал Скобелев
воинскими призывами. Блуждено, все эти
реформы носили прогрессивный характер,
но были несовершенными, считали "косметическими
ремонтами" страны, но в то же время дали
ему импульс развития. [Р. Пайпс "Россия при
старом режиме"]. Мимо же не было
вещи позиция Б. П. Митва, изложилась
в книге "Переворот 1861 года в России".
Известного Анисимов не собирались проводить
реформы, но затем пошел на этот шаг
под давлением обстоятельств - ситуация накалялась
до предела.

5, (4)
Рассмотрим вторую задачу. Это время проведения
крестьянской реформы. Власть и общество были
как никогда близки друг к другу. К. А. Кавелин
писал восторженные статьи в "Современнике",
либерал И. А. Миллер лично контролировал

проведе
мисс
Либер
царя
реформ
приобр
мизу
19 де
было
в Каз
кресть
подав
прогр
правит
Дам
с од
и об
| И. А.
счит
милл

проведение реформы. А.И. Перцы

КУБАНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

9-710

писал в "Колоколе" о новой эре России.

Либерал, глава морского министерства, друг
царя Константина Николаевича был движителем
реформы. Страна в едином порыве проводила
преобразования (А.М. Левицкий "Царь Освободитель:
жизнь и дела Александра II"). Но после

19 февраля 1861 г. положение изменилось. Общество
было разочаровано поспешными реформами,

в Казани губернатор совершил восстание
крестьян во главе с Антоном Петровым, жестоко
подавленное войсками. В Казанском университете

профессор истории А.Н. Уфимов произнес обвинительную
правительству речь, за что был лишен кафедры.

Дальнейшие реформы хотя и были встречены
с одобрением, но не изменили отношения власти
и общества. Страна много не хотела менять.

(Н.А. Грозный "Россия в XIX веке"). Лишь я не рассматр.
считаю, что императору следовало бы пойти
напоми

на встречу обществу, а не отворачивать его.

Отношения

лишь на помы

2.6

4₂ (4)

Б.В. это стало прологом к разжиганию общества, о чем я пишу в следующем разделе. Рассмотрим кратко историю. Общество возникло по инициативе, и первым "звоночком" для многих стал выпуск Ф.В. Карамзина 4 апреля 1866. Ответило много, но это не помогло. Нарастает революционное движение, влечет к себе в период кризиса. (В.И. Чернышев "Круги самодержавия на рубеже 1870-80 х гг."). 6 декабря 1874 6 состоялось первое ~~высшее~~ манифестация "Земли и воли" перед Казанским собором в Петербурге. Хотя и в парад, состоявшийся в 1874 году не принесли своих плодов. Сторонники пропаганды теории (Г.В. Плеханов) вернулись в мещанство и образовали организацию "Черный передел". Основным же ядром "Земли и воли" сформировались "Народно-воля", которая в 1879 приобрела известность к смерти К. Яковлев Временн

✓
Это не
та.

"Народная воля" стала ведущей
революционной организацией,



сторонники П.А. Павлова (пропаганда), М.А. Баулина
(шаржи) вошли в число. Их о. общество
значительно трансформировалось, а революционное
движение усилилось — от неполных "чайковцев"
и "шутников" выросла самостоятельная

3.4(4)

террористическая организация — "Народная воля".
Задача №3 полностью не раскрыта
Рассмотрим легверную задачу. Первые
покушения на Александра II оказались неудачными.

До сих пор неясно, кто из организаторов, как
Геннадий Хандурин был разгромлен. Но маховик
террора был запущен, о чем повествует
~~В.М. Достоевский в повести "Бесы"~~. 1 марта

1881 года штурмовик пал от руки
Ивана Гривинского на Екатерининском канале
в Петербурге. Их о., неполная власть и
общество привело к таким трагическим
последствиям (А.А. Корнилов "Курс истории
России XIX века).

3.4(4)

Подведем итоги. Я считаю, что изначально
Александр II не был сторонником реформ, но
пошел на их проведение в крайней ситуации.
Так мне кажется, что до конца своих дней
оставался в душе консерватором и шел
лишь на половинчатые реформы, боясь победить
в войне "ахеронта" — охоты реки народа.
Знаю, не содержалась идея на уступки,
хотя, например, в Англии уже в 1215 году
"Великая харта вольностей" короля
Иоанна Безземельного ограничила власть
монарха. Поэтому я лишь частично соглашусь
с Л.М. Пешинко. Ведь ^{аргументы?} будь реформы проведены
до конца, они в дальнейшем не превратились бы
в уступки первой русской революции, а
закончили в 1917 году.

5 5 3 15 4 8 40

Итого.

Научно
исследовательский

КУБАНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

ВТОРОЙ ТУР 9 класс Бланк ответов

1. [5 баллов]

Номер рисунка	1	2	3	4	5
Букв. обозначение темы	Б	Г	Д	В	А

2. [6 баллов]

Номер в генеалогическом древе	Букв. обозначение рисунка печати	Имя князя
1	† Нет печати	Даниил Александрович
2	† Нет печати	Юрий Данилович
3	† А	Иван I Данилович Калита
4	† Е	Симеон Гордый
5	† Нет печати	Иван II Красный
6	† Б	Дмитрий Донской
7	† Нет печати	Василий I
8	† Г	Юрий Звенигородский
9	† Д	Василий II
10	† В	Дмитрий Шемяка

3. [11 баллов]

1) Икона – Богоматерь Владимирская

2) Датировка (век) – XVII

3) Обоснование датировки. Каждый пункт обоснования должен быть пронумерован!

1) В нижней части иконы изображен Московский Кремль. Он красного цвета, видна Спасская башня с часами и много украшенных куполов. Так средне возникнет в XVIII веке.

2) В иконописном искусстве в XVII в. преобладает миниатюрность, большое обилие мелких деталей, красочность. Вероятно, икона написана Симоном Ушаковым либо кем-то из его учеников.

3) Если посмотреть на изображение свечей вокруг Богоматери, то можно заметить, что в левом верхнем углу три верхних свечей освещают царя и царицу (свечи ниже них в религиозном облачении). Видно, что эти первые царь из династии Романовых – Михаил Федорович, Алексей Михайлович и Федор Алексеевич.

4) Идея –

показать то, что все московские свечки имеют общие корни, происходят из одного древа. Также необходимо было показать присутствие власти, величия сюзеров и их свечей, которые велеют людям.

5) Обоснование идеи. Каждый пункт обоснования должен быть пронумерован!

- 1) Все светлые прорастают из одного дерева, имеют общее начало.
- 2) Богородица как бы благословляет весь наш мир светом.
- 3) Дерево прорастает, скорее всего, из Успенского собора Московского Кремля, его пронизывает царский черех и скорее всего, охватывает крыша Ивана. Т.о. показывается преемственность власти - то, что задумано предками, делается и продолжается их преемниками.

4. [10 баллов]

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Буква	В	И	К	Г	Ф	Ж	Б	З	Е	А

5. [10 баллов]

Фрагмент	Номер на карте	Название города
А	+ 9	Екатеринбург
Б	+ 1	Новгород
В	+ 10	Оренбург
Г	+ 3	Киев
Д	+ 6	Тула
Е	+ 7	Тамбов
Ж	+ 5	Кострома
З	+ 4	Ярославль
И	+ 8	Саратов
К	+ 2	Смоленск

6. [11 баллов]

1) Историк _____

2) _____

Деятель	Букв. обозначения фрагментов
А.Д. Меньшиков +	А, Ж
Н.А. Тютчев +	З, Ф
Н.Б. Чернышев +	Б, В, Е, К

7. [11 баллов]

Номер на карте	Букв. обозначение фрагмента	Название казачьего войска
1	+ A	Кубанское
2	+ B	Донское воеводское войско
3	+ 3	Терское
4	+ Ж	Астраханское
5	+ Г	Уральское
6	+ Б	Оренбургское
7	+ Е	Сибирское
8	+ Л	Туркестанское Семиреченское
9	+ Д	Забайкальское
10	К	Амурское
11	И	Уссурийское

8. [6 баллов]

1. Событие с датировкой Указ Петра I о выдворении белых крестьян 1707

Объяснение

Петр I потребовал казаков вернуть белых крестьян из их состава, а также прекратить сардинию волостей и поставить их под свой контроль.

+ 2. Событие с датировкой Опечетвенная война 1812

Объяснение

Имеется в виду страшный голод, разразившийся во французской армии при отступлении из России.

+ 3. Событие с датировкой Оборона Севастополя 1854-1855

Объяснение

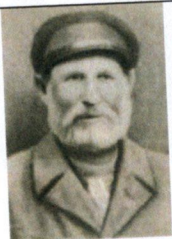
Осажденный в городе находился в ужасных условиях, в течение зимы прошли севозы вне круги ада. Потопили козачьи лодки паломы заливки города.

9. [8 баллов]

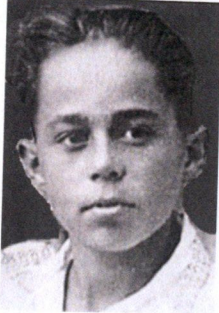
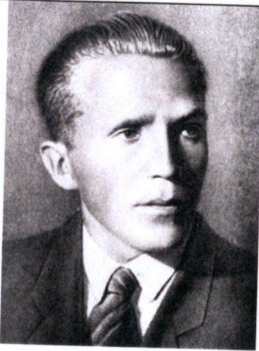
Название группы	Включенные элементы (номера)
должности (воинские звания) у казаков	+ + + + 1, 6, 10
одежда и ее элементы	+ + + + 2, 3, 9, 11, 12
географические объекты	+ + 4, 8.
еда, продукты питания	+ + + + 5, 7, 13

10. [9 баллов]

05

Фото	Фамилия, имя	Место совершения подвига	Год(ы)	Дополнительные сведения	Выбрать литературное произведение или кинофильм из предложенного списка. Вписать соответствующий номер в таблицу
	Зоя Космодемьянская	Московская обл.	1941	Первой из женщин в годы ВОВ была удостоена звания Героя Советского Союза (посмертно)	1
		Псковская обл.	1942	Самый старший из удостоенных звания Героя Советского Союза (посмертно) 83 года.	7
			1944	Самый юный Герой Советского Союза (посмертно). Погиб в 14 лет.	-

			1944	Необычное (для его родных мест) имя мальчика объясняется тем, что отец назвал его в честь корабля, на котором проходил службу. В партизанский отряд ушел вместе со старшей сестрой, после того как оккупанты казнили их мать. Герой Советского Союза (посмертно).	-
			1944	Погибла в 17 лет. Герой Советского Союза (посмертно).	
	Михаил Сабуров	Белоруссия	1941- 1944	Дважды Герой Советского Союза. Партизанское соединение под его командованием прошло с боями по тылам немецко-фашистских войск более 10 тысяч километров, разгромило гарнизоны противника в 39 населённых пунктах.	3
				Погиб в 16 лет. Герой Советского Союза (посмертно).	

			1942	Был одним из членов партизанского отряда, воевавшего в каменоломнях. Погиб в 14 лет. Награжден орденом Красного Знамени (посмертно).	
	Серий Кудисцов	Зем. Украша	1944	Разведчик, диверсант, партизан, лично ликвидировавший 11 генералов и высокопоставленных чиновников оккупационной администрации нацистской Германии. Герой Советского Союза (посмертно).	6

Какая историческая эпоха представлена в Фрагменте № 1? Петровские реформы 18 в.

1) Какие памятники культуры, не соответствующие хронологически этой эпохе, показаны в Фрагменте № 1. Назовите их авторов.

Пантеон Петру I, Медный всадник Э. Фальконе
Исаакиевский собор в СПб К.А. Тон

3) Какая историческая эпоха представлена в Фрагменте № 2?

18 в., правление Аннушкина I, Отечественная война 1812

4) Образы из какого произведения были выбраны для отражения этой эпохи? Чем можно объяснить выбор этого произведения авторами сценария для церемонии открытия XXII Олимпийских игр?

"Война и мир" Л.Н. Толстой

"Л.Н. Толстой является одним из самых известных писателей не только России, но и всего мира. Толстой - символ России."

5) Какой период представлен в Фрагменте № 3?

ИндустрIALIZация в СССР 1930-е гг., советский период 1917-91

6) Какой художественный стиль был выбран авторами для отражения этого периода?

Конструктивизм

7) Какие конкретные события положены в основу Фрагмента № 4 (назовите минимум 3 события с датировкой с точностью до года)?

1) Полет Ю.А. Гагарина в космос 1961

2) Первый полет В. Чалова через Сев. полюс 1936

3) Первый человек в космосе - А.А. Леонов 1965

2) Первый полет в космосе - В.А. Терешкова 1963

Позволяют ли эти события определить, какой период представлен в Фрагменте № 4? Поясните свой ответ.

Данные события прекрасно позволяют определить историческую эпоху - 1960-е гг., т.к. это эра зарождения космонавтики

8) Проанализировав все предложенные Вам фрагменты, попробуйте предположить, в чем состоит основная идея, положенная авторами в основу церемонии открытия XXII Олимпийских игр?

Показать величие истории и культуры России Чем обосновывается эта идея (приведите минимум 3 конкретных примера)?

1) Великая русская литература - "Война и мир" Л.Н. Толстого

2) Самоотверженность, терпение и целеустремленность народа - основа Победы

3) Прогресс в науке и технике - первый полет в космос

Как эта идея соотносится с требованиями исторического момента, когда проходили эти игры?

Данная идея прекрасно соотносится с требованиями исторического момента, ведь Олимпийские игры должны представить страну всему миру, рассказать о великой истории, культуре, науке.