

34

1. Исторический момент  
после исследования — факт  
Чер. 17в. В это время

начало 1620-х 22.17в.

Это в это время страна лишь начи-  
нает восстанавливаться после Смуты  
и Интервенции. Состояние поменявшее  
должно быть очень плохое: боярство пресво-  
ено, переселение служилых людей, из  
участия в военных конфликтах и  
отстранение от земельности от  
своих поместий. Полностью опре-  
делие, в смущивший город, который  
составлял по основу (или боярье)  
~~оборонительной~~ государства

определены обороногосударство  
России в данный период, поэтому  
для государства было крайне важно  
по состоянию. В 1613г. приходит  
новая династия Томиловых на прес-  
толь, что привело к новому за собой  
привнесло к смущению новых служилых  
людей. В период с 1613г. до 1622г.  
военные конфликты продолжаются:

под руководством воеводы Москви, разорив-  
ший множество территорий в южнорус-  
ской части России; поднял бунт коро-  
левича Владислава на польшу 1617-1618г.,  
когда Москва чуть не была взята;

и т. д. Поэтому ~~бы~~ смущение  
по Девицкому переширит 1618г.  
королевич Владислав не отказался

от претензий на русский престол.

При этом для государства России  
одной из главных задач стало — улучшить  
и восстановление конституционного  
правоподательного дворянства, в  
начале 1620-х 22, где военное кон-

Одн

11-9

КУБАНСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ

Факт  
Материала

4б

Неск  
состоине  
кил-стайл-  
-шуба-  
нат. полож

Факты приграничных сибирских и польской  
империи захватывались в государстве польши  
и ее воинской замковой внутренней  
составили Трехлины работы: перво  
помощник ~~Службы провинциального~~  
дворянства в России в 1622 по нач-  
рикам ~~декабрии~~ 1622 г. Нижегородского  
уезда (вторая из серии).

2. Наш представила выбора из двух-  
и Нижегородского уезда, данные выборов  
так что они являются результатом  
много для всего Нижегородского уезда. Но  
важнейшим другим вопросом можно и  
по данным ~~избрания Нижегород. губ.~~  
~~Судить о положении сибирского~~  
~~города или России. Нижегородский~~  
~~уезд находился в центре или юге~~  
~~Руси. Годы, во время которых он~~  
~~не был занят империей (именно~~  
~~также состоялся 2-й спасение), однако~~  
~~он мог быть разорен во время~~  
~~военных действий 1613-1622 гг. Поэтому с~~  
~~этими же данными результативнее~~  
~~было бы выбрать уезды Центральной~~  
~~России, но могут быть несколько лучше,~~  
~~чем в Москве, Задонске и юго-западн.~~  
~~территории.~~

Источники - результат деятельности  
Приграничного призыва, данные собирались  
все в государственном (от него отде-  
лича). Сбор данных охватывает все  
привести к определенным выражениям, вы-  
являют существовать то приграничной земли  
имперского подчинения.

Часть создания источника - опред-  
лить значение дворянства в военном  
участке (часть источника изложена  
вторым в государстве).

(3)

Динамика различных узлов  
создававших в Большом  
городе в это время  
(этот источник описан  
важнее).

КУБАНСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ

11-9

Представено 20 исследований.  
10 параметров из 65 имен. Термин  
одинаково даёт картину характеризующую физиологические, его  
стартовую, чистую, погодные и пока-  
затели. Важная черта - разрезен-  
тирующая эти данные, но они  
могут делить за более погодными  
они ведут о состоянии почвенного  
гумуса.

3. а) Основы оценки. Виды оценки  
изучены параметр № 6 (показатель  
супербоя).

31-дб.

32-дб.

- добр
- сердечн  $\Rightarrow$  4 степени + 15
- обычной
- чист

б) В основу оценки положено  
именно оборонноспособность —  
каким-то "коэффициентом", "оружием"  
и "подгнаст".

На основе не видят всего  
применяется: Народнический (сердечн)-  
добр, а Чист (добр) - чист добр.

Указывая, что добр или сердечн, могут  
взаимодействовать с чистым своего бывшего  
показателя.

Самое показательно Методика  
исследования (158 степеней земли - добавлено  
причины, но есть, т.е. можно воспользоваться ими с  
использованием и сажа-  
холода).

б)

Есть три времени: с

зера  
склонко

у обычных  
у средних  
у добрых

15

33-35. 1607, с 1613, с 1622 гг.

Жив природой сложи между земель-  
ным и лесным азимутом и материальными  
помещениями, во всех категориях продукт-  
ством и "руды", и "горы", и средами.  
Прик: 1622г. ~~Буди - середини~~ 38  
1613г. №7 - горы, поместие середина  
№9 - руды; поместие руды ~~и горы~~

41-35. §. 4. а) Сравнение п. 3 и п. 9

Земельной охвачено всех случаев  
личных рабочего размера помещений.  
Рабочего размера руды с бедовыми  
помещениями. Это показывает множество  
помещений, увеличение числа азимутов  
многие

+ 38

42-35.

б) П. 8 в таблице

1. среднее

2. среднее, но зарублено от бедов

~~середине~~

~~3. бедово~~

3. бедовое

4. бедовое, но зарублено от бедов

5. руда

6. бедово

+ 38

Составление помещений очень мало, т.к.  
им низко "горы", самая высокая  
руды - "середине".

43-15.

б) Открыто центральной помещением -  
склона может восстановить ("руды  
и горы"), т.к.

у верхушки & состояния помещений  
одинаков, а горы - 2.

У Небокрещенова состояния - руды,

а горы бедовы - 4. Разница

в том, что первый оставляет

меньш, сложна исходно, а второй -

также таки и садко

В ходе же спектакля сказывается что-то вроде, но  
по сравнению с оборонно-

КУБАНСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ

11-9

2) доктор разнера эндовини

Больше Эндовини упоминается  
(наши нового спектакль): 1 - 15 руб.;  
19 - 16 руб.

4,4-25

Но основное сравнение ~~6-12~~  
может показать, что Эндовини  
показаны не зависимы от того  
Эндовини зависят от того, что  
и сколько вспоминают. Самое  
важное (26-27 руб.) у Знесева:  
таки, садко, садко, человек с  
ничего.

Примечательно также то,  
что вспоминают своим магии и  
именем руками +  
— Далее оно служит (именно, <sup>также</sup> быв-  
шее эндо-  
вини)

Но срав. Знесева и Норманд-  
ского говорят, что не всегда  
от оборонного способности. Иногда и  
дружелюбия служит, служащей  
доктор

4,5-15.

2) доктор самого получания

Отсутствует у трех (N 3, 9, 15).

У 9 и 15 очень погана оборонноспособность ("нет" или "нико", "ник")

Случаи с Воргинским другая.  
Как и Вергин вспоминает "таки,  
садко, садко", но Вергин - 6 руб., а  
у Воргинова - 0 рублей.  $\Rightarrow$  служащий

15

ЧИ  
+ разн  
OK100

~~дактор~~ ~~дальнейшее~~  
№ 5. а) "Водор", иногда - на один  
уровень + таб. № 72 ~~и 19~~  
Городовой (всего один) <sup>в роднике</sup>

5.1 - 05.  
Городовой, новичок - один уровень  
~~Ситуация очень неизвестная (может~~  
~~быть не зависеть от того зависят~~  
~~влияют многие факторы)~~

б) Чем и сколько служил <sup>какой?</sup>

5.2 - 25.  
Новичок ~~Есть зависимость от~~  
скрома служил в службе с новичками  
в службе с инженерами и водами.  
(№ 16222.)

Городовой (малоарм) с 16032.  
служил, а маловажна ~~им~~ <sup>она</sup> ~~и т.д.~~

5.3 - 05. б)  
Нет прямой зависимости от  
между чином и матер. полу-  
занятыми. Очень подвержено в  
среде Городовых (Бирюков и  
Сричук и т.д.)

6.1 - 05. № 6.

Два инструмента

а) 1 - готов средн.  
19 - средн.

18 В учили готовность лучше  
общий термин, т.к. есть пистолеты,  
оружие поб. стран. это отличает от  
"добр."

6.2 - 25.

б) У Буши - в среднее мате-  
риаловое начинание по  
нее пистолеты, но высокое маловажно

3) Различия - позиции царя.  
В обычаях служилых - высокое  
занятие, но служба  
дешево.

11-9

КУБАНСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ

6.3-1

6) Срок службы очень недавно стали считать  
один с 1622 г. - связано с  
формированием войска нового (1632-1645)  
стремлением крестьян Михаилом Федоровичем,  
но на службу из штата

6.4-25.

7) 1. В средние годы XVI в. служба  
имела.

7-35.

Главной погоды - оборонитель-  
способности

2. Материальное положение  
штата, что связано с социальными  
установлениями, службой

3. Служилые стояли завесой  
от имени правителей.

35

и 4

4. Практически иностранные на  
руссую службу, но из штата.

В целом источники очень  
хорошо и подробно дают  
установленную картину о положении  
служилых людей в 1620-е гг.  
Статистика государственная, под-  
тому ведь в основе оборонитель-  
способности государства интересует всегда  
когда проводят реальные экономические

Проверь,

Бандюков

7

(34)

Тема № 7 (по чтению А. А. Гамсоянова)

11-9

125

Гаврила

Экспресс

11

Меня всегда интересовало сравнение Николая I и его сына Александра II. Два императора, отец и сын, и такие разные отклики на них. Ф. И. Тютчев написал стихотворение о правлении Николая I, которое можно считать эвиллэссенцией:

Не бору твои служил и не Россия,  
Служил лишь суете своим  
И все твой дели-и добро, и зло  
Всё было ложь в тебе, всё приз-  
рата пустыни.  
Мог быть и здор, а нудел.

Бесчеловечность Николая I, о которой также писал Ф. И. Тютчев, и что же я назому у Александра II? О паси  
богородский историк В. Николаев  
написал книгу "Человек на крестах".  
Его наставник В. А. Жуковский оставил  
шучкой совет:

Да на кресте вонючий не забудет  
святейшего из святейших - человека.

Возможны, спроведено ли такие  
противопоставления между императорами,  
которые оставил современника?

Поставим задачи:

1. Обстоятельства восшествия на  
кресток Николая I.
2. Политический климат в 1825 г.

Большой Задумчивый  
Историк

3. Всестоятельства воинства на престоле  
Александра II;

4. Политический климат к 1855г.

Проблема моего исследования - сравнение начала правления Николая I и Александра II.

Чтобы вспомнить на престоле Николая I пришлося пройти через "мощадь, затянутую кровью" (записывает А. Н. Сахаров, "Российские самодержавия №01-1917гг."). Восстания декабристов 14 декабря 1825г. именем императора и стоящим вспоминать на все дальнейшие правление Николая I. Александр I держал двух братьев (Константина и Николая) в изгнании до самого конца.

Позже ему становится известно замечание С. В. Мироненко ("Самодержавие и редчайшее") о том, что Северный Таврика - главной ошибки монархатовладения, обраставшего почты его смерти в начале 1825г.

Сам Николай I узнал о том, что ему предстоит править лишь в 1823г. Эти позже, когда он станет императором, он напишет в письме матери Фёдоровне, что его назначение в 1825г. было невероятно таинственным. Кому же таинство? тому, кто отдался от таинства в бремени правительства или тому, кто будет на себе эти обузданности, будучи совершило не подготавлившим. Как замечает В. А. Волковцов (Лекции по истории сочинений очерков "Николай I. про и сопро"), Николай I вспоминает на престоле, не проиграв государственной войнки, не имея горючего гуманитарного образования и - "Бригадный генерал", как это и раз подчеркнул Николай I. Не имея ни должного

11-9

образований, их собственной программой и  
максим воспитания, Николай I  
тиль не менее справился с  
задачей: воспитание дворянства  
было подавлено, из той земли была на  
основании их положений был создан свобод,  
который станет базой для внутренней  
политики Николая I. Стимулами во внешней  
политики были успешна удачами: восста-  
ние дворянство представило как не имеющие  
корней с русской действительностью. Быстро  
две политических памяти 1812-1825гг?

Как отмечает А. М. Лапченко («Ни-  
колай I, поддержав случайной импера-  
тора»), Николай I не имел собственной  
программы воспитания, ~~программу воспита-~~  
~~ния не было, стало быть и воспитан-~~  
мописьма проблема правления  
Александра I. Поэтому политическая  
власть, политическая обстановка одна  
изделие тяжела. Требовалось решить «  
множество проблем во внешней  
внутри страны, и Николай I  
это делал, как отмечает Н. Я. Зубри-  
ков («Твой 19 век»). Уже в декабре  
1826г. были созданы комиссии, предъяв-  
ляющие разработки ~~и~~ программы действий.  
Прежде всего, это были: престольный  
вопрос, реформа государственного уп-  
равления, вопрос ограничения само-  
одержавной власти / ~~Законопроект Госу-~~  
~~дарственная уставная грамота д. н.~~ → Art-I  
Богословская). Николай I сразу же  
открыл какие-либо возможностями  
ограничения собственной власти, само-  
одержавие мешало для него распро-  
странять свои идеи. Это дает мне воз-  
можность из согласия с А. С. Пуц-

## Менеджмент и монархия от Петра I до Елизаветы II

надежны ("Николай I"), которых называл эту эпоху "апогеем самодержавия". Так отмечает М. Григорьев ("Разработка и реформы монархии революции 1802 г.), бородатый аппарат не был создан при Александре I. Поэтому единой из главной задач Николая I стала создание т. н., "бородатической монархии" (но терминологии Б. Н. Милюкова "созидающая империя"). Это выражается в создании с. с. и. в. концепции с монархистами отдельных. Так отмечает С. В. Милюков ("Самодержавие и Справедливая монархия..."), государство для Николая I, как и для Петра I, имело право на универсальную инструмент пребывания действительности, но в отличие от Петра он не стремился к изменениям. Поэтому сравнение Николая I с Петром не совсем правомерно. Бородатый ворота также не были решены при Александре I (секретной концепции А. А. Драгомирова, Д. Туровского). Уже восстановлено движением Николай I потерявший доверие к дворянству, поэтому в то правительство оно потеряет статус правящего. Но остается ~~самовластия~~ привилегированного. Николай I в своем правительстве <sup>на 6 лет. 1801-1807 гг.</sup> ограничил присутствующего. Это выражается внешней политикой до 1855 г. Императорский венчаний обменять свои ставки на международные установки. Революционные вспышки 1821-1822 гг. в Греции, 1821-1829 гг. в Египте, Балканский союз.

Александр II восходит на престол в 1855 г. после смерти своего отца. Он восходит на престол в условиях Французской войны. ~~1855 г.~~ Как отмечает Л. Г. Задорова ("Самодержавие, бородатый и революция"), Французская война 1853-1856 гг.

11-9

находила причину несогласованности  
ищущих свою систему. Си-  
туация в стране была КУБАНСКИЙ  
однозначной. Из-за дополнительной ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
мобилизации уничтожена крестьянская УНИВЕРСИТЕТ  
демократии; беднота находилась в полной  
бедности, в стране бушевала инфек-  
ция. Общество настаивало требовало  
глобальную и привнесение ее в решению  
все проблем, о чём говорят невероят-  
ною твёрдой рукописью соглашений  
/ М. Б. Погорелка, В. С. Аксакову, Р. Д. Ка-  
васина, Залуба и др.). Однако в сравне-  
нии с Николаем I (Николаев II),  
имевшего на бедность ситуацию в  
стране, не привнеся, проходит через  
мощную, защищую "голову" (\*) а. вину

Политическая власть в стране  
в 1855 г. более пассивного благополучия, чем  
в 1825 г. Так отмечает А. М. Григорьев  
/, Читория тридцати единиц. Николаев II),  
общество стало новым игроком на  
политической почве. Оно было готово  
идти на сотрудничество с властью,  
глобальность, роль германской нации  
в себе создавать не начало.

Николай I оставил крестьянам национальную  
свободу, но оставил еще и  
советников. Так отмечает Е. С. Смирнов  
/, Читория России 19-20 вв.),  
в наследство от Николая I Николаев II  
получил империальную борьбу-  
тико, прошедшую скрупульно борь-  
бующуюся вспышку (братья  
Николаевы, Ланжев и др.), а  
также получившие националь-  
ных царских властей, как В. Платон  
(запад нечто я. Платоновская в 1860 г., вспл-

ставив Регулировочную комиссию; министр юстиции). Начало правления Александра II захватывает управление всеми гражданскими властями и бюджетом, который контролируется неделю (до 1866 г., первого похода императора).

\* Дополнение к 3-й задаче. № 5 На волне "открытия" в 1856 г. оно получает политическое значение. Зависимости: в августе 1856 г. - недовольство, погромы в др. В 1856 г. Александр II открыто заявляет дворянству о необходимости отмены гражданских прав: "лучше смерть, чем слезы!"

Чтак:

1. Обстоятельства восстания на пристанях Николая I были тайны и контролировались им лично министром юстиции.
2. Политический кризис 1855 г. был побородушен: власть и общество разошлись, власть потеряла доверие к дворянству. Тогда этот Александр I принял меры по решению проблем.
3. Александр II восходит на престол в условиях кризиса отставки в 1855 г., которую называют Январским венцом.
4. Общество восстает с поддержкой правительства, потому что политический кризис в 1855 г. оставил граждан благоприятный для движущихся реформ.

Чтак: общее начало правления Николая и Александра II отразится в этом кризисе этого общества в 1855-1856 гг.

185522 В условиях стимуляции на 10252 л  
причина более тяжелой, т.к.  
вырастает не только поддержка  
но обостряется.

11-9

КУБАНСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ

оберегают	реч. прям	закон	член
0	0	1. 3	5.
		2. 3	1
		3. 0	
		4. 0	12

Л. Гри  
Эмель  
М. Грабчева

11-9

Imer

## ВТОРОЙ ТУР 10-11 класс Бланк ответов

## 1. [5 баллов]

Номер в генеалогическом древе	Букв. обозначение рисунка печати	Имя князя
1	Нет печати	Даниил московский
2	Нет печати	Ягорий московский
3	Б	Иван Калита
4	Е	Симон Городецкий
5	Нет печати	Иван Красный
6	А	Димитрий Донской
7	Нет печати	Василий I
8	Г	Юрий Звенигородский
9	Д	Василий II
10	В	Димитрий Ильин

(4)

(4)

## 2. [11 баллов]

1) Икона - Древо быропольское

0

2) Датировка (век) - 17 век

1

3) Обоснование датировки. Каждый пункт обоснования должен быть пронумерован!

1. Алексей михайлович изображен

2. Реалистичность изображения, характерные для живописной манеры 17в., в т.ч. фиг С. Ушакова

3. Полностью воспроизведен Крим.

4. Столь гармонично воспроизведен Крим.

5. Канонизирован деревеню Дмитрий, убитый в Узлех в 1591г.

3

4) Идея -

Русское царство - царство божие; религиозный  
центр православия.

0

5) Обоснование идеи. Каждый пункт обоснования должен быть пронумерован!

1. Древо растило из Успенского собора Московского  
Кремля.

0

2. На древе видны митрополиты и патриархи и

*шестоморе**удари в имибаз*

*3. В центре Богоявлья, которая защищает Руслан  
государство, правящую династию Романовых, Moscow  
(богородичный крест)*

## 3. [10 баллов]

(5)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Буква	В ✓	И ✓	Б -	Г ✓	Д ✓	А -	К -	З ✓	Е	ЭИ

## 4. [10 баллов]

(9)

Фрагмент	Номер на карте	Название города	
А	9	Екатеринбург	✓
Б	1	Псков	✓
В	10	Смоленск	✓
Г	3	Киев	✓
Д	6	Тула	✓
Е	7	Тамбов	✓
Ж	5	Волгоград	✓
З	4	Тверь	-
И	8	Самара	✓
К	2	Саратов	✓

## 5. [9 баллов]

1) Историк Пушкин —

2)

(5)

Деятель	Букв. обозначения фрагментов
Мининов	А З И В И
Дмитрий Михаил	Б Г Д 3 + 3
Полтав	Д 3 + + +
Лермонт	Г Е К

## 6. [11 баллов]

Номер на карте	Букв. обозначение фрагмента	Название казачьего войска
1	А	Кубанское
2	В	Донское
3	З	Терское
4	Ж	Астраханское
5	Г	Уральское
6	Б	Оренбургское
7	Е	Сибирское
8	Л	Семиреченское
9	Д	Забайкальское
10	И	Ангарское
11	К	Уссурийское.

## 7. [6 баллов]

(5)

ВЕРНО	НЕВЕРНО
✓   VVVVV 2; 3; 5; 6; 7; 8	✓   V V V 4; 7; 9; 10

## 8. [10 баллов]

Фото	Датировка	Объяснение
А	1942 - 1944г.	Роджесовский; орден Суворова и др. ордена
Б	1918г.	Чапаев; орден боевого красного знамени
В	1941-43гг.	Воронцов чл. в ТКО;
Г	1937г.	Чкалов; родил в 1937 году сына 1930-го г. (1939г.)
Д	1917 - 1918гг.	Красная гвардия с августа 1917г. (при Перевале); ГРР ВС - январь 1918г.
Ж	1922-1925гг.	Фрунзе; учр. в 1925г.; маршал
Е	1941г.	Два одинаковых ордена в обложке
З	19	
И	1934-1935гг.	8.1934г. расстрелян Пухаринским, был марширован. Буденний, Егоров, Теряевский, Воронцов, Блюхер
К	1918-1923гг.	Троцкий; фарма;

Фото	Фамилия, имя Место совершения подвига	Год(ы)	Дополнительные сведения	Выбрать литературное произведение или кинофильм из предложенного списка. Вписать соответствующий номер в таблицу
	Зоя Космодемьянская <i>Погибла в лагере</i>		Первой из женщин в годы ВОВ была удостоена звания Героя Советского Союза (посмертно)	4
	Псковская обл.	1942	Самый старший из удостоенных звания Героя Советского Союза (посмертно) 83 года.	2
		1944	Самый юный Герой Советского Союза (посмертно). Погиб в 14 лет.	-



		1944	Необычное (для его родных мест) имя мальчика объясняется тем, что отец назвал его в честь корабля, на котором проходил службу. В партизанский отряд ушел вместе со старшей сестрой, после того как оккупанты казнили их мать. Герой Советского Союза (посмертно).		1944	Погибла в 17 лет. Герой Советского Союза (посмертно).		1941-1944	Дважды Герой Советского Союза. Партизанское соединение под его командованием прошло с боями по тылам немецко-фашистских войск более 10 тысяч километров, разгромило гарнизоны противника в 39 населенных пунктах.		1944	Погиб в 16 лет. Герой Советского Союза (посмертно).
---	--	------	---	---	------	---	---	-----------	---	---	------	---

11-9

	 Краснii Дениз	1942	Был одним из членов партизанского отряда, воевавшего в каменоломнях. Погиб в 14 лет. Награжден орденом Красного Знамени (посмертно). ↗
		1944	Разведчик, диверсант, партизан, лично ликвидировавший 11 генералов и высокопоставленных чиновников оккупационной администрации нацистской Германии. Герой Советского Союза (посмертно). 6

11-9  
1996?

10. [6 баллов].

- 1) Событие и год, когда оно проходило Выбор президента РФ Ельцина, 1991г.  
2) Приведите минимум пять обоснований (должны быть указаны конкретные детали видеороликов).

Каждый пункт обоснования должен быть пронумерован!

1. "Нет идей, всем и завязка!", именем русской автомобилистки -  
стюарта в перегонке. 2. Компьютерное из списка друзей  
избрания 3 Боюсь, что президент /имя президента, а  
не твоего отца/ БТСС/ 4 через 17 дней 2-ой тур избрания  
5. Голос /проблемы с трудовой собственностью программой,  
гражданская война - война против собственного народа.

11. [13 баллов].

- 1) Какая историческая эпоха представлена в Фрагменте № 1? Эпоха Петра I  
2) Какие памятники культуры, (не) соответствующие хронологически этой эпохе, показаны в Фрагменте №

1. Назовите их авторов.

1. Медный всадник Федоров, Исаакиевский собор Монферрана,  
Финляндия Захарова

- 3) Какая историческая эпоха представлена в Фрагменте № 2? Эпоха Александра I  
4) Образы из какого произведения были выбраны для отражения этой эпохи? Чем можно объяснить выбор этого произведения авторами сценария для церемонии открытия XXII Олимпийских

10. "Война и мир" Л.Н. Толстого; гостеприимство, встреча  
гостей из всех стран (с Европой)

- 5) Какой период представлен в Фрагменте № 3? начало 20 века

- 6) Какой художественный стиль был выбран авторами для отражения этого периода?  
Модерн, авангард

- 7) Какие конкретные события положены в основу Фрагмента № 4 (назовите минимум 3 события с датировкой

с точностью до года)?

1. "Не теряй рабочих!" - 1921г.

2. "Инновации - 1985г., перестройка, улучшения.

Позволяют ли эти события определить, какой период представлен в Фрагменте № 4? Поясните свой ответ.

1. Нет, т.к. события припадают к разным историческим эпохам.

- 8) Проанализировав все предложенные Вами фрагменты, попробуйте предположить, в чем состоит основная идея,ложенная авторами в основу церемонии открытия XXII Олимпийских игр?

3. Сближение с Европой и Европейской культурой. Нем обосновывается эта идея

(приведите минимум 3 конкретных примера)?

95) Обращение к дореволюционным событиям: Эпоха Петра - охота в Европу; Александр I - концерт с Европой; европо-западо-британские модернисты - одна сочинила и для России и для Европы. Как эта идея соотносится с требованиями исторического момента, когда проходили эти игры?

1980г, кризис в СССР, стремление улучшить отношения с Западом после ввода войск в Афганистан в 1979г.

Председателю Экспризационного  
членского этапа Всероссий-  
ской Олимпиады школьников  
по истории ученику 11 класса  
ГБОУ № 4 Машеевой Екате-  
рине Константиновне.

Задание.

Прошу Вас пересмотреть работу, выполненную в  
1-м туре (эсе), т.к. я не согласен со своим бал-  
лажем.

Тема моего эса № 3 в первой задаче я  
раскрывала обстоятельства восхождения Николая I  
на престол, эта задача попала в угаданную в  
итогах. За раскрытие задачи мне поставили 3 балла,  
хотя прошу пересмотреть балл за нее, т.к. считаю, что  
она раскрыта лучше, чем на 3 балла.

Прошу учесть, что в следующей задаче про  
«попечительской землемер» я, несмотря на то  
что в задаче не говорю о Петре, в сданной задаче  
правильно сравнил Николая I с Петром I

Прошу пересмотреть суммарный балл  
за историю градостроительство (5 баллов), которая есть  
в первых двух задачах про Николая I ~~и Петра~~.

Прошу пересмотреть работу, выполненную  
во 2-м туре (тест). Задание № 8, пункт Эп (о Гру-  
зу). Я правильно указав, что на флагоградции  
изображён Франц и правильно датировав её (1922-1925 гг.)  
объясняю низкую границу (1925 г.) старого Франца.  
Но при проверке балл за этот строчку не засчитан.

12.04.2011

Н.Д.

8(916) 446 15 96