

XX ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

(г. Сочи, 2015 г.)

10 класс

I ТУР

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Итого
Макс. балл	14	14	11	12	12	11	11	13	9	17	124
Оценка	6	6	7	11	7	11	9	2	7	8,5	74,5 + 1 = 75,5
Примечания						!					
Подпись											

ВОПРОС № 1

Прочитайте стихотворение В.В. Набокова «Достоевский».

Тоскуя в мире, как в аду,
 уродлив, судорожно-светел,
 в своем пророческом бреду
 он век наш бедственный наметил.
 Услыша вопль его ночной,
 подумал Бог: ужель возможно,
 что все дарованное Мной
 так страшно было бы и сложно?

Вопросы и задания:

1. Какие звуки обычно обозначает безударная буква *е* в начале слова в современном русском литературном языке?
2. Какой первый звук в слове *его* в стихотворении В.В. Набокова «Достоевский»? Аргументируйте свой ответ.
3. Если бы в пятой строке было бы употреблено другое деепричастие от глагола *услышать*, какие звуки произносились бы тогда на стыке первых двух слов данной строки?
4. Кто ещё, кроме Бога и Богородицы, в соответствии с российской орфографической традицией начала XX в. мог «подумать о себе с прописной буквы»?

5. По отношению к кому из них невозможна конструкция «все дарованное Им»?

Почему?

1. В современном русском литературном языке безударная буква *е* в начале слова может обозначать звуки: 1) в первом предударном слове: [j'и'] [j'и']го; [j'и']да 2) во втором (и далее) предударном слове: [j'е'] [j'е']мсей (Емсей)
2. Если предположить, что слова «волея» и «ею» в потоке речи произносятся как одно слово, первым звуком слова «ею» будет *йею* [и'] воле[и'и']го. Возможны также варианты, когда указанные два слова разделяются гортанной связкой, и [j'] в начале слова «ею» сохраняется.
3. Если бы в пятой строке было бы употреблено дееризаение «услышав» на стыке первых двух слов данной строки могли бы произноситься: а) [вв][вв]: услыша[вв]ею; из-за ассимиляции звуков по звонкости: услыша[ф](опушечке по закону конца слова) > услыша[вв]ею б) [ф]-[гортанная связка]-[в] - если кто-то решил разделить слова «услышав» и «волея»
4. До 1917 г. Император Российской империи

см. ОБОРОТ

ВОПРОС № 2

В 2014 году Сочи стал столицей XXII Зимних Олимпийских игр, в рамках которых проводились состязания по 15 спортивным дисциплинам, среди которых:

прыжки с трамплина, конькобежный спорт, лыжные гонки, санный спорт, бобслей, фристайл, сноубординг.

Вопросы и задания:

1. Образуйте соответствующие нормам литературного языка имена существительные, называющие спортсменов каждой дисциплины. Можно ли выявить на лексическом уровне закономерность в образовании слов с суффиксом *-ист*?
2. Все образованные Вами существительные обладают некоторой лексико-грамматической особенностью, которая отсутствует у наименований спортсменов, занимающихся, например, греко-римской борьбой. Укажите эту особенность.

5. "Все дарованное Им" - таинство конструирования кель-
монта по отношению к Богородице, т.к. "Им" (он)
судя местоположение мутного рода. По отношению
к Богородице было бы: "Все дарованное Ей"?

3. Слово *кёрлингист* (название спортсмена, занимающегося кёрлингом) в современных текстах и словарях пишется с буквами Е или Ё в первом слоге. Объясните, различается ли мотивация написания Ё в словах *кёрлингист* и *сёгунат* ('военно-феодалная система правления в Японии')? В каком из двух случаев написание Ё в языке первой половины XXI в. является менее оправданным?

4. Наряду со словом *кёрлингист*, которое возникло непосредственно в русском языке, в данном значении употребляется и заимствование из английского языка *кёрлер*. Исходя из этого, можете ли Вы предложить иное объяснение написания буквы Ё в слове *кёрлингист*?

5. В каких словах русского языка подобная вариативность написания невозможна? Докажите свой ответ, используя слова со сходными фонетическими условиями.

1. прыгун (с тире), конькобежец, лыжник; саночник. бобслей, кристайлер. сноубордист. Единой закономерности в образовании слов с суффиксом -ист- на лексическом уровне вывешивать не удастся. Можно было бы предположить, что слова с суффиксом -ист- образуются [от ¹⁰ ~~своих~~ заимствованных названий] видов спорта, но в этом предположению не отвечает слово кристайлер. Впрочем, скорее всего это слово не было образовано в русском языке, а было напрямую заимствовано из английского.

5. Подобная вариативность написания невозможна в словах, где буквы е и ё несут смыслообразительную функцию, ср. кеба - кеба и т.д.

3. Скорее всего, мотивация написания Ё в словах кёрлингист и сёгунат одинакова: см. ОБОРОТ.

ВОПРОС № 3

В первом столбце таблицы приведены значения слов разных частей речи. Исторически эти значения связаны друг с другом как прямые и переносные. Слова, соответствующие этим значениям, этимологически родственны друг другу, но в современном русском языке их родство нами уже почти не ощущается.

1 подназвать, [как правильно пишется это слово
люди, незнакомыми с ними.]

В языке первой половины XXI века [менее
оформленным] является написание *ё* в слове
[перешит], т.к. в повседневной речи оно упот-
ребляется [значительно реже] слова *слюндр*,
соответственно, знакомо большинству
людей.

6

Подберите соответствующие слова, восстановив данное этимологическое гнездо. Помните, что некоторые из значений остались в языке только в устаревших формах или в составе устойчивого сочетания.

С каждым словом составьте одно словосочетание (предложение), которое будет иллюстрировать его значение.

60 + 1
48.

Значение слова	Слова этимологического гнезда	Пример употребления
1. 'Пустой'		
2. 'Голодный (в голодном состоянии)'	тощий +	"Сильно тощих и сильно тугих годов" (Бидние)
3. 'Слабосильный, хилый, измождённый'	тощий + (или "истощенный")	Во дворе мы увидели тощую собаку; + Из блокадного Ленин- града люди возвращались совершенно истощенными
4. 'Тяжёлое душевное состояние, тревога, ощущение пустоты в душе'	истощение -	События последнего года привели к её полному психо- логическому истощению
5. 'Бесполезность, ничтожность, пустота, суета'	тщетна +	"То время всё поджало, всё потопило и выжало <...> и показала тщету" +
6. 'Бесполезно, напрасно'	тщетно +	Тщетно пытались они как-то повлиять на ситуацию +

7. 'Напрасный, бесполезный, суетный'	тикетный +	Все его поветки как-то изменить ситуацию оказываются тикетными. +
8. 'Хвастовство, чванство'	тицеславие +	Умерь своё тичеславие!; + Тичеславие - отрицательная черта характера
9. 'Спешить, стремиться, иметь усердие'	тицитьсе +	"Мыслью любовью избранные, // Тичесвь прекрасную задать". + (из "Капитанской дочки")
10. 'Старательно, аккуратно, ревностно'	тицательно +	Этот ученик очень тичесательно выполнит все задание +

ВОПРОС № 4

Многие русские фамилии восходят к личному имени или прозвищу родоначальника (финали фамилий, как и притяжательные суффиксы в современном языке, указывают на окончание исходного слова: Лобов – Лоб, Лобачев – Лобач, Лобашкин – Лобашка, Лобашков – Лобашко, Лобастов – Лобастый).

В каждом данном ряду найдите одну лишнюю фамилию. Для этого определите общий признак фамилий в рядах. Кратко опишите отличие выбранной Вами фамилии от других по этому признаку.

А) Бахвалов, Брызгалов, Доставалов, Загibalов, Качалов, Шаталов.

Б) Гуляев, Загребав, Катаев, Колупав, Краснобаев, Пинаев.

В) Белоруков, Долгополов, Кривоносов, Кривополенов, Косоротов, Мокроусов.

Г) Добрыгин, Коротыгин, Косыгин, Малыгин, Перелыгин, Смурыгин.

А) Бахвалов.

Все фамилии в этой группе образованы от прозвищ, которые в свою очередь образованы от имен. Бахвалов - единственная фамилия, образованная от возвратного

шагала (бахвалиться)

б) Фамилии той группы образованы от шагалов, кроме фамилии Краснова, образованной от шагального словосоединения 'красно баша' (т.е. красиво говорить)

в) Фамилии той группы образованы от словосоединений, характеризующих какую-либо часть внешнего облика носителя фамилии. (Белые руки → Белоруков и т.д.). Исключение составляет фамилия Кривоносов

г) Фамилии той группы образованы от прилагательных, которые в свою очередь образованы от прилагательных, характеризующих какую-либо черту внешности или характера носителя прилагательного (Добрый → Добрыня → Добры и т.д.) Исключение составляет фамилия Терехов

ВОПРОС № 5

В одном из современных словарей дается перечень глаголов со значением «прекращения действия, бытия, состояния» и описываются образные семантические модели, содержащие в себе языковую метафору. Определите, какие глаголы русского литературного языка, употребленные в переносном (метафорическом) значении, подразумеваются под данными описаниями (в пунктах 1 - 5 — по одному глаголу, в пункте 6 - 3 глагола-синонима, в пункте 7 - 4 глагола-синонима).

Составьте по одному предложению для иллюстрации употребления каждого глагола.

1. Звук, звучание прекращается, будто останавливается, прекращает движение.
2. Человек прекращает какое-либо действие внезапно, резко, сразу, будто резким движением нарушает целостность чего-либо.
3. Человек прекращает своё существование, умирает, будто приходя в состояние сна.
4. Человек прекращает чем-либо заниматься, делать что-либо, испытывает неожиданное затруднение, будто, задев за что-либо ногой при ходьбе, теряет равновесие, останавливается.

5. Человек прекращает существование различий между кем-, чем-либо, приводя что-либо к одинаковому уровню, подобно тому как с помощью специальных приборов определяют высоту чего-либо относительно выбранной точки.

6. Человек прекращает думать о ком-, чём-либо, вызывающем неприятное, гнетущее чувство, удаляя мысли, воспоминания и т.п. из памяти, будто с поверхности чего-либо.

7. Чувство, состояние человека прекращает существовать, проявляться, обнаруживаться, подобно тому как исчезает газообразное вещество.

1. Замереть. Звук замер в воздухе 1

2. Прервать. Увидев меня, брат прервал беседу 1

3. Усоннуть (ист. однокоренное со словом "сон") 1

Прошлой осенью усон дедушка мой бумажкой подруге. (В совр. рус. яз. этот глагол сам по себе употребляется сравнительно редко; значить сильно усон можно встретить лишь в сочетании с нео-усонимый')

4. 0

5. Приравнять (эт. два случая нельзя приравливать друг другу) 0

6. Стереть (я стираю у папаше все воспоминания о том дне), вывернуть (я вывернула из папаше тот день) 2

7. Испариться (чувство страха у меня испарилось); рассеяться (Все сомнения тогда рассеялись) 2

ВОПРОС № 6

Ниже даны предложения, записанные в одном севернорусском говоре.

- (1) Поставь корыто перед избу.
- (2) Прибили подкову над дверь.
- (3) Перед сарай свалили дрова.
- (4) Цветы у нее растут перед домом.
- (5) Над кроватью висит картина.
- (6) Пошли над берег погулять.
- (7) Скоро предстану перед Бога.
- (8) Рыбу перед неводом не ловят.

Вопросы и задания:

1. В чём отличие управления предлогов «над» и «перед» в данном говоре сравнительно с литературным языком? Покажите это на данных примерах.

2. Объясните, от чего зависит выбора падежа в говоре? Есть ли сходные явления в литературном русском языке? Если да, то приведите примеры.

3. Попробуйте предложить историческое объяснение отличию. Рассмотрите два возможных случая:

а) пусть известно, что диалектная система более архаичная, а система литературного языка представляет собой инновацию;

б) пусть известно, что диалектная система — это инновация, а система литературного языка — более архаичная.

$\Sigma = 11$

1 В современном русском литературном языке предлоги «над» и «перед» употребляются только с существительными в творительном падеже, требуют после себе творительного падежа. В данном же северорусском говоре указанные предлоги могут употребляться ~~как~~ с существительными как в творительном падеже, так и в винительном.

Ср: поставь корыто ^{В.п.}перед избу (говор) — поставь корыто ^{В.п.}перед ^{Тв.п.}избу (лит. яз.), но «Над кроватью висит картина» (одинаково в говоре и лит. яз.) 1+1

2 Если к обстоятельству выраженному существительным с предлогом «над» или «перед» можно задать вопрос «где?», существительное употребляется в творительном падеже, если «куда?», то в винительном: ^{В.п.}Перед ^{В.п.}сарай ^{В.п.}своими ^{В.п.}дрова; Цветы ^{В.п.}у неё ^{В.п.}растут ^{В.п.}перед ^{В.п.}домом. 1+1+1

Можно сформулировать правило и иначе: если в предложении сообщается о перемещении объекта или субъекта действия, существительное в составе обстоятельства места употребляется в винительном падеже, если семантики перемещения нет — в творительном. Ср. «Скоро предстану (семантика перемещения есть) перед Богом» (В.п.) и «Рыбу перед кивотом (Тв.п.) не ловят (семантики перемещения нет)».

См. ОБОРОТ

Сходные явления мы встречаем и в литера-
турной русской языке. Например, для предлогов на. в. в. в.

1) Стоим (семантика перемещение есть,) на берег / в
лес (В.п.) куда?

2) Стоим ~~на~~ (семантика перемещение нет,) на
берегу / в лесу (Д.п.) где?

Выбор падежа зависит от семантики предло-
жения и вопроса. *

3. а) Пусть известно, что диалектная система более
архаичная, а система литературного языка пред-
ставляет собой инновацию. Тогда изначально
управление предлогов "над" и "перед" зависело от
семантики предложения. Впоследствии ^{в лит. яз.} эта корреляция
нарушилась, и творительный падеж вытеснил вини-
тельный во всех случаях употребления предлогов
"над" и "перед" 2

б) Пусть известно, что диалектная система - это инно-
вация, а система литературного языка - более архаичная.
Тогда изначально предлоги "над" и "перед" имели
фиксированное управление (Тв.п.), что сохранилось в
лит. яз., а в диалекте по аналогии со словосоче-
таниями с предлогами "за" и "под" постепенно
сложилась описанная выше картина. 2

* Для предлога за мы наблюдаем ещё более
похожую на диалектную систему картину:

Велосипед (перемещение) велосипед за шкафом (В.п.)

Велосипед стоит (перемещение нет) за шкафом
(Тв.п.).

Аналогично - для под

ВОПРОС № 7

В данных предложениях, в которых подчеркнуты формы одного и того же слова, отражён процесс преобразования древнерусской грамматической системы в современную.

(1) В та поры боло честна вдова чесовая жена загорденелася..., но Владимиръ князь ... и со княгинѣю стали еѣ уговаривати, и она тутъ ихъ послушела пришла к зятю на веселой пирь (XVIII в.)

(2) А казловской мерин бола охрамѣл. И мы приводили конавала и он вырезовал выподак* и ево Бгъ помиловал. (1694)

(3) А я бала для земли поехалъ... за Суру, но меня в те дни захватила болѣзнь (конец XVII — начало XVIII в.)

(4) А земля у нас была балъ и приторгована, а толка теперь в споре (конец XVII — начало XVIII в.)

Примечание.

*Выпадок - опухоль.

Вопросы и задания:

1. Какую семантику вносит выделенное слово в значения предложений?
2. Чем обусловлены разные графические формы данного слова в представленных предложениях?
3. Укажите эквивалент данного слова (с указанием части речи) в современном русском языке. Запишите одно предложение с подобным значением в современном языке с использованием данного эквивалента.
4. Прочитайте предложение, отмеченное в русских диалектах и сохраняющее у рассматриваемого в данном задании грамматического явления более древнее значение, чем в основных примерах:
Они устали бола, так спали крепко.
Определите это значение. Переведите предложение на русский литературный язык.
5. Как называется рассматриваемое в данном задании грамматическое явление, которое представлено также и в современных европейских языках?

1. Выделенное слово во всех предложениях указывает на то, какое из упомянутых

в предложении событий произошло раньше.*
 Это наводит на мысли о том, что перед
 нами остаток такой формы прошедшего
 времени, как посылка-перфект (т.е. предпро-
 шедшее время, использовавшееся в эр-р-с. для
 описания действия в прошлом, произошедшего
 раньше другого действия в прошлом). Формы
 этого времени образовывались в ДРЯ из форм
 глагола быти в прош. вр. и присоединялись к -а.

2. Боло/бала - старая форма одного варианта пер-град-
 яской передачи фонемы в дурдартном (вероятно)
 слого - возможно, под влиянием аналогии.

Балъ - редкий звук в дурдартном слове и
 отражение того явления на письме.

Бала/балъ/бала/бало - возможно, ударение в
 том слове в какой-то момент сместилось на
 второй слог, в результате чего появилось
 вариативное написание в первом слого.

В целом разные графические формы
 данного слова могут быть обусловлены
 старыми формами прошедшего времени графической пере-
 дачей звуков, а также, возможно, различными вариан-
 тами произношения этого слова в разных местах.
 см. ОБОРОТ

* и также указывает на кратко-
 временность или неопределенность
 этого действия. Входит в состав пер-
 град-яской передачи фонемы.

ВОПРОС № 8

Прочитайте предложения и подчеркните выделенные слова в соответствии с их
 синтаксической функцией.

В городе Самаре, что стоит на Волге-реке, посадил дед Борода репку. Выросла
 репка большая-пребольшая. Позвал дед Степаниду-бабку, та позвала внучку,
Машеньку, и внука по имени Богдан, те позвали собаку Дружка, кошку и мышку. И
 стали они репку тянуть.

Докажите, что синтаксическая функция данных имён собственных может быть
 определена однозначно.

В предложении "В городе Самаре" и "на Волге-реке" - "Самаре"
 и "Волге" являются определителями, т.е.
 можно задать соответствующие вопросы:
 в городе (какой?/каким именем?) Самаре,
 на реке (какой?/какой именем?) Волге,

3. Было (частича) - такие остатки неосваиваются
в современном русском языке.

Он было собрался поучить, но начал³ мвен.

4. Здесь нет значения незавершенности более раннего действия, слово 'дока' указывает только на последовательность действий.
Они устали, и (так же) спали крепко.

5. В данном задании мы сталкиваемся с примерами разрушения остаточных явлений разрушенных (февних) грамматических групп в языке. ³ 1

95
-11-10
L

т.е. из всего множества городов и рек
выбираются конкретные.

«Степанида-бабка» «внучка, Машенька» (машенько-
формение), «внук» по схеме «баба» и «со-
бака дружок», а также «дед города» являются
^{целостными} синтаксическими единицами,
т.к. здесь не реализуется семантика
выбора одного объекта из множества -
у деда и бабки только одна внучка,
один внук и одна собака.

ВОПРОС № 9

На рубеже XIX-XX веков был широко распространён «Учебник русской грамматики для младших классов средних учебных заведений» П. Смирновского (26-е издание было выпущено в 1915 году). В данном пособии встречаются различные лингвистические термины, которые сегодня не употребляются, изменили своё значение или заменены другими. Выполните задания, которые могли быть предложены учащимся гимназий в начале прошлого века, используя современную лингвистическую терминологию:

- 1) Что в слове «произносится в один приём голоса»?
- 2) Объясните, что такое «безсложные слова» и приведите 1 пример.
- 3) Известно, что «надгортанные звуки изменяются в свистящие и шипящие». Укажите звуки, о которых идёт речь, и приведите по 1 примеру на каждое чередование.
- 4) «Объяснительные слова» в предложении делятся на три группы. Назовите эти «слова».
- 5) Для написания некоторых слов может потребоваться «соединительный знак». Что это такое?
- 6) Объясните, что такое «собственное и несобственное сложение» на примере слов: Царьград, землетрясение, листопад, себялюбие.

7) Как называются «окончания (части окончаний), которые служат только для образования слова, но сами не показывают ни падежа, ни лица, ни числа, ни рода»?

- 1) Вероятно, имеются в виду аффиксы 1
- 2) Вероятно, речь идёт о непроемных / негемных (на морфемной) словах. Таковы, например, непроемные предлоги, союзы, частицы: о, и, не. 0
- 3) Надгортанные = заднеязычные / заднеязычные (к, г, х). Речь идёт о чередованиях, возникших вследствие I и II палатализации. Друг - дугза - дугза (г/ж/з), 3
слух - слушать (а также др-р "послуси", мн.з от "послух" - то, что слышал) (х/ш/с); мик - микешка-мичо (<миче) (к/з/ч) 3
- 4) Вероятно, имеются в виду союзы 0
- 5) Вероятно, имеются в виду дефисы 1

СМ. ОБОРОТ.

ВОПРОС № 10

Переведите текст и дайте лексико-словообразовательный комментарий* к выделенным словам.

Глаголетъ во сѣ, тако пификъ нѣктыи, видѣвъ дръводѣлю дръво цѣпаша двема клинома потрѣбъ ради нѣктыа. Дръводѣлю отъшедшу, оуподовисѣ пификъ.. дръводѣлю и на дръво всѣдъ и цѣпити н... науинаше. Оудомъ же его въ дръвѣнѣ цѣпинѣ вшедшии и клинъ невидѣниемъ извлѣкшии, съключиша дръво, и оудомъ его латынѣ бѣвшии, малодоушествовавши, и дръводѣлю дошедъшоу, моуучень бѣсть велии.

*Лексико-словообразовательный комментарий обязательно включает: 1. Исконное значение слова, отражённое в тексте; 2. Словообразовательный анализ слова с исторической точки зрения (может совпадать или не совпадать с современным морфемным членением слова), с указанием, когда это важно для прояснения значения слова, семантики аффиксов. 3. Доказательство путём подбора родственных слов со сходным значением или морфемным составом.

Примечания к тексту.

**Пификъ – обезьяна

***н – указательное местоимение в значении личного 3 л., В.п. ед.ч.

6) Собственные соотношения - соотношения без соединительной частицы: Царь + град > царьград; себят + людия > себятюдия

1 "Несобственные соотношения" - соотношения с соединительной частью: земля + (и) + три естество > земляи три естество
моря + (и) + падасть > моряи падасть

1 7) нулевые суффиксы (пустые морфемы)

Рассказывают (говорят), как некая обезьяна увидела Фревода (вероятно, медведь или что-то подобное), затем-то (с какой-то целью) закрепила дерево двумя маленькими ^{Фреводу} кодами Фревода. Обезьяна стала поворачивать ^{Фреводу} коды на дерево и начала делать то же, что и он. Когда же она вошла (заехала) в расщелину дерева и извлекла килик, расщелина захлопнулась (закрылась), и обезьяну закрепили, и она, пока Фревод не появится, очень лежала.

5

ЧБ ПАЩА - кая форма, вероятно, ЧБ ПИЩА, здесь - аорист. 2. Знак: вероятно, закрепить или подобное, ср. зацепить, цепь. В данном случае, 1 вбивать килик в дерево, чтобы расщелина оставалась открытой. Вероятно, произошло от ЧБ ПБ

СЪКЛЮЧИСА - закрыться, захлопнуться ср. китот. Вероятно, от 'ключи' - закрывать. ТАТЫМЪ - возможно, родственно таким словам, как 'обзять', 'обзывать', здесь: запертый. от ТАТУ

ЛСК

3,5

10-45

Шифр

**XX ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

II ТУР

Ф. И. О. Мамыникова Елизавета Константиновна

Регион г. Москва

Город Москва

Район _____

Село _____

Школа ГБОУ школа-интернат "Интеллектуал"

Учитель Зайцева Ольга Николаевна, Альбрехт
Редер Борисович

Сочи
2015 г.

II ТУР

10 класс

10-45

$$19 + 27,5 = 46,5$$

Используя полученные в ходе лекции сведения, запишите предложенный ниже текст дважды:

- 1) по правилам «старой» русской орфографии;
- 2) по правилам церковнославянской орфографии.

~~40,5 =~~

23,5

6707

Нравоучение

Что ты делаешь одному, того ожидай от другого. Все равно мы близки к смерти, и ближе, нежели думаем. Кто ссорится с пьяным, тот обижает его как бы заочно. Чужие вещи нравятся нам сильнее, а наши — другим, как в чужой руке и ломоть велик. Добрым родителем не хвалился, но люби его. Не оскорбляй своих приятелей и в шутках. Погруженному в печаль ни в чем не доверяй. Добрая отвага умножает храбрость, а коснение — робость. О неприятеле можно быть низкого мнения, но худо говорить о нем не должно. Размышлением и рассудком достигают мудрости. Терпение есть убежище бедному. Жизнь в сем мире нам не подарена, но дана на время. Мы тогда токмо хорошо умираем, когда хорошо жили.

Николай Курганов. Письмовник.

1) то правилими "старой" русской
орфографии. Иравоуление.

Что ты длаешь одному, того ожидай отъ другого.

Всё равно мы близки къ смѣрти, и ближе, и вѣтели
думаемъ. Кто ссорится съ кѣмъ, тотъ
обитаетъ его какъ бы заочно. Чужія вещи
нравятся намъ сильнее, а наши - другимъ,
какъ въ чужой рукѣ и лопотъ великъ.

Добрымъ родителямъ не хвалятся, но
любятъ его. Не оскорбляй своихъ друзей
и въ шуткахъ. Лгунамъ въ негавъ ни
въ чёмъ не доверятъ. Добрая отвага укрѣпляетъ
храбрость, а косене - робость. О непремѣнно 11
можно быть низкаго мненія, но худо гово-
рить о кѣмъ не даётся. Размышленіемъ
и рассудкомъ достигаютъ мудрости. Терпѣніе 1
есть утѣшеніе бѣдному. Жизнь въ сѣмъ
мірѣ намъ не подарена, но дана на
вѣчье. Мы тогда можемъ хорошо устроить,
когда хорошо живемъ.

Николай Курбаковъ.

Лисовикъ.

Σ 20-1=19

10-45

2) по правилам церковнославянской
орфографии. Правоу́чение

Что ты дѣлаешь одному, того ожидай и другого.
 Все равно мы близки к смерти, и ближе,
 и близки думаем. Кто ссорится с пачкаными, тот
 и близится его как бы заочно. Чужимъ вещи
краватся намъ сильнее, а наши - другимъ, какъ въ
чужой руке и помощь велика. Добрымъ родителямъ
 не хвалиса, но любят его. Не искорютай своихъ
приятелей и въ шуткахъ. Погруженному въ печаль
 ни въ чемъ не довѣрай. Добрая отвага умножаетъ
храбрость, а коснѣніе - робость. И неприятель
можно быть низкого мнѣнія, но худо говорить
 и немъ не должно. Размышленіемъ и рассѣлкомъ
достигаютъ мудрости. Терпѣніе есть оубѣжденіе бѣдномъ.
Жизнь въ сѣмъ мірѣ намъ не подарена, но дана
 на время. Мы тогда только хорошо оумираемъ,
 когда хорошо жили.

Николѣй Кургановъ.

Письмовникъ

$$\Sigma 30-2,57(28,5)$$

10-45

Шифр

**XX ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

I ТУР

Ф. И. О. Мельникова Елизавета Константиновна

Регион г. Москва

Город Москва

Район _____

Село _____

Школа ГБОУ школа-интернат "Интеллектуал"

Учитель Иванова Ольга Николаевна Зайцева
Ольга Николаевна Мухоморова
Всеволод Владимирович

Сочи
2015 г.