

11-42

Шифр

**XX ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

I ТУР

Ф. И. О. МИЛЛЕР ЕВГЕНИЯ ОЛЕГОВНА

Регион ПЕРМСКИЙ край

Город ПЕРМЬ

Район _____

Село _____

Школа МАОУ «Средняя общеобразовательная школа №22 с углублённым изучением иностранных языков»

Учитель Лядова Елена Владимировна

Сочи
2015 г.

XX ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

(г. Сочи, 2015 г.)

11 класс

I ТУР

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Итого
Макс. балл	16	14	15	11	12	10	12	17	7	18	132
Оценка	2	4,5	10	12	5	1	4,5	3	12	64,3	
Примечания											
Подпись											

ВОПРОС № 1

1. Слово *чабата* в современном русском литературном языке может быть четырёх- или трёхсложным в зависимости от того, какой звук произносится в нём после [ч'] – гласный [и] или очень похожий на него в безударном слоге согласный [j].

Как понять, какой именно звук – [j] или [и] – был произнесён в этом слове **уже после того, как он был произнесён?**

2. В некоторых словах русского языка (например, *кинотеатр*) гласные, обозначенные двумя буквами, могут произноситься в один слог или в два.

Как понять, сколько гласных – один или два – будет на месте такого сочетания **ещё до того, как оно будет произнесено?**

3. В Москве есть магазин напитков «Главпивмаг». Это название может быть произнесено как с одним ударением, так и тремя.

1) Как понять, было ли ударение на гласном [и], **уже после того, как он был произнесён?**

2) Как понять, будет ли ударение на гласном [и], **ещё до того, как он будет произнесён?**

1. Слово *чабата* может быть произнесено как с одним ударением (*чаба́та*), так и с двумя (*чабаба́та*).
Соответственно, в первом случае гласный [и] ~~состоит~~ как безударный сокращается до такой степени, что переходит в согласный [j]. Во втором же случае гласный [и] является

ударными, поэтому произносятся как [и]. Акценты при произношении распределяются равномерно на 1 и 3 слог, в отличие от 1-го случая, где акцент главным образом падает на гласной [а] и все стоящие перед ними гласные сокращаются. Звук [j] или [и] зависит от количества ударений: ~~под~~ под ударением - [и] (2 удар.), без ударения [j] (1 ударение).

2. Количество гласных в сочетании -еа- в слове кинотеатр также зависит от количества ударений: если ударение одно (кинотеа́тр), ~~звук~~ безударный гласный перед ударным [а] сокращается и они сливаются в один звук; если два (кино́теа́тр), нагрузка также распределяется равномерно и гласный [э] не успевает сократиться так, чтобы исчезнуть.

См. на обороте

ВОПРОС № 2

В 2014 году Сочи стал столицей XXII Зимних Олимпийских игр, в рамках которых проводились состязания по 15 спортивным дисциплинам, среди которых:

прыжки с трамплина, конькобежный спорт, лыжные гонки, санный спорт, бобслей, фристайл, сноубординг.

Вопросы и задания:

1. Образуйте соответствующие нормам литературного языка имена существительные, называющие спортсменов каждой дисциплины. Можно ли выявить на лексическом уровне закономерность в образовании слов с суффиксом -ист-?
2. Все образованные Вами существительные обладают некоторой лексико-грамматической особенностью, которая отсутствует у наименований спортсменов, занимающихся, например, греко-римской борьбой. Укажите эту особенность.
3. Слово кёрлингист (название спортсмена, занимающегося кёрлингом) в современных текстах и словарях пишется с буквами Е или Ё в первом слог. Объясните, различается ли мотивация написания Ё в словах кёрлингист и сёгунат ('военно-феодалная система правления в Японии')? В каком из двух случаев написание Ё в языке первой половины XXI в. является менее оправданным?
4. Наряду со словом кёрлингист, которое возникло непосредственно в русском языке, в данном значении употребляется и заимствование из английского языка кёрлер. Исходя из этого, можете ли Вы предложить иное объяснение написания буквы Ё в слове кёрлингист?

Соответственно, по этим произнесенному таскному [и] ^{в 1 слове} удар или безударному - можно понять, один или два звука будет на ~~э~~ месте такого сочетания.

3. 1) Если во втором слове был произнесен таской [и], ~~дан~~ достаточно длинный, *й*ткий, без призвуков, то на нем было ударение.

Если на его месте был произнесен короткий звук [и] или [и^э], ударение на него не падает.

2) "шавнивмаг" может быть произнесено либо с 1 ударением (шавнивма́г), либо с тремя (шавни́вмаго́н)

Соответственно, если первый слог был ударным ([а], достаточно длинный, *й*ткий), то и второй будет ударным.

Если безударным, то и на [и] ударение падать не будет.

5. В каких словах русского языка подобная вариативность написания невозможна? Докажите свой ответ, используя слова со сходными фонетическими условиями.

1. Слово „прогн^{0,5}“ не соответствует нормам литературного языка, поэтому человек, выступающий в протках с трамплина – спортсмен в дисциплине протки с трамплина; конькобежец^{0,5}; лотник^{0,5}; саночник^{0,5}; бобслеист^{0,5}; фристайлер^{0,5}; сноубордист^{0,5}.

Слова с суффиксом -ист- образуются только от заимствованных слов (бобслей, сноубординг), и они не имеют аналогов в русском языке. От русских названий дисциплин существительные образуются с помощью русских суффиксов -ик-, -ец-. 40

2. От всех этих существительных можно образовать пару – соответствующее существительное женского рода (лотница – лотница, сноубордист – сноубордистка). Слово борец не имеет соответств. существ. женского рода (теннисистка не занимается ужно-русской борьбой). 10

3. По правилам русского языка „ё“ пишется ~~только~~ и произносится только под ударением, в безударной позиции [о], после мягк. согласного переходит в [э]. 10

См. на обороте

ВОПРОС № 3

На Всероссийской олимпиаде 2009 г. большой интерес школьников вызвало задание, в котором рассматривались словообразовательные кальки (слова, полученные с помощью поморфемного перевода иностранных слов на русский язык) латинского *camelopardalis* ‘жираф’: полные (велбудорысь) или частичные (верблюдопардус).

Греческий корень -ргер-, выражавший идею уместности, при калькировании сложных слов передавался при помощи славянского корня -ЛЕП- (например, церковное каноническое имя Фео-преп-ий вошло в русский язык в виде кальки Бого-леп).

Полными словообразовательными кальками с греческого являются в русском языке и сложные прилагательные с корнем -ЛЕП- (боголепный, великолепный и др.). Все они имеют сходную морфемную структуру.

Вопросы и задания:

1. Эти сложные прилагательные-кальки на русской почве испытали влияние семантики славянского корня -ЛЕП-, у которого было: а) первичное (в словах лепить,

В случае со словами «кёрмимист» и «сёгунат», несмотря на ударную позицию последнего слога, всё равно пишется «ё», т.к. в оригинале этих слов на её месте произносятся [o] и не переходит в [э] в безударном положении, это особенность русского языка.

Менее оправданным написание «ё» является в слове «сёгунат», т.к. за всё время существования слова в русском языке звук [o] перешел в [э] под влиянием общего правила. По сравнению с ним, «кёрмимист» — более молодое слово для русского языка.

4. Исходя из того, что в англ. языке, видимо, на корень -кёрл- всегда падает ударение, написание ё в слове кёрмимист можно объяснить двойным ударением.

5. Во всех других случаях ё в безударной позиции переходит в е, как сказано выше, звук [o] после мягких согласных не сохраняется, если он не под ударением.

(клён — клено́вый)
мёд — медо́вый)

7,0

0,5

липнуть) и б) вторичное значение (*лепота, нелепый*). Определите первичное и вторичное значение славянского корня -ЛЕП-.

2. В составе сложных прилагательных (*боголепный, великолепный* и др.) корень -ЛЕП- выражал два разных значения, заимствованных из греческого языка. Второе значение корня сохраняется в современном русском языке, а исконное первое значение и в древнерусскую эпоху можно было встретить лишь в отдельных контекстах.

Рассмотрите контексты, в которых употребляются слова *боголепный* и *великолепный* в исконном и переносном значении, и определите эти значения в каждом из случаев, учитывая влияние семантики корня -ЛЕП-.

(1) *Боголепное* церковное пение хора, по словам очевидцев, превосходило пение и Придворной певческой капеллы, и капеллы графа Шереметева.

(2) Во Христе соединены все признаки *боголепного* достоинства.

(3) О Боге: *великолепная* слава, *великолепное* явление.

(4) *Великолепное* настроение, *великолепная* женщина.

3. Какие ещё два сложных прилагательных с корнем -ЛЕП-, которые в современных словарях русского языка даются с пометой «устаревшее», имеют сходную морфемную структуру? Сформулируйте для них исконное и переносное значение.

4. Определите, в каком из найденных Вами слов в переносном значении не нашла отражения семантика славянского корня -ЛЕП-.

1. а) первичное - значение кляксы, липучести (лепить, липнуть) 2
- б) вторичное - значение красоты (лепота, нелепый - некрасивый) 2
2. 1) боголепное - прославляющее Бога, связанное с Богом, церковью, религией; - ~~первое~~ переносное значение (внешнее первичного ~~этого~~ корня - ЛЕП-) +
- 2) боголепно - угодное Богу, соответствующее Богу - исконное знач; +
- 3) великолепная - приписывая величеству Бога - исконное знач; +
- 4) великолепное - прекрасное - переносное значение (внешнее ~~и~~ вторичное значение корня - ЛЕП-) + 45.

85.

ВОПРОС № 4

В первом столбце таблицы приведены значения слов. Слова, соответствующие этим значениям, этимологически родственны друг другу, но в современном русском языке их родство нами уже почти не ощущается.

Рассмотрите значения исторически родственных друг другу слов и восстановите данное этимологическое гнездо. Объясните, какое общее исходное значение объединяет найденные Вами слова.

	Значение слова	Слова этимологического гнезда
1	‘Рабочий, добывающий полезные ископаемые’	рудожел / 1
2	‘Природное минеральное сырьё, содержащее металлы’	руда / 1
3	‘Система подземных сооружений для добывания полезных ископаемых’	рудник / 1
4	‘Результат окисления металла’	ржавчина / 1
5	‘Съедобный гриб, названный по своему цвету’	рожище / 1
6	‘Выцветший, ставший бурым’	пордевший —
7	‘Цвет волос, совпадающий с сезонным именованием одного из обитателей леса’	русой / 1
8	‘Человек или его лицо начинает разгораться, меняет окраску вследствие душевного волнения’	рдеть / 2
9	‘Покрывать щёки красящим веществом, используемым в косметике’	нарисовать / 1

Исходное значение: значение рожиса (красного) цвета / 1

105

ВОПРОС № 5

Многие русские фамилии восходят к личному имени или прозвищу родоначальника (финали фамилий, как и притяжательные суффиксы в современном языке, указывают на окончание исходного слова: Лобов – Лоб, Лобачев – Лобач, Лобашкин – Лобашка, Лобашков – Лобашко, Лобастов – Лобастый).

В каждом данном ряду найдите одну лишнюю фамилию. Для этого определите общий признак фамилий в рядах. Кратко опишите отличие выбранной Вами фамилии от других по этому признаку.

А) Бахвалов, Брызгалов, Доставалов, Загибалов, Качалов, Шаталов.

Б) Гуляев, Загребаев, Катаев, Колупаев, Краснобаев, Пинаев.

В) Белоруков, Долгополов, Кривоносов, Кривополенов, Косоротов, Мокроусов.

Г) Добрыгин, Коротыгин, Косыгин, Малыгин, Перелыгин, Смурыгин.

А) Все фамилии произошли от форм шаговл прои. времени, ед. числа / ист. зельне причастия), или от инфинитивов шаговл (Бахвалов происходит не от шаговл, (Брызгалов + интерфейс) - л- шаговл "Бахвал" / Бахвалъ) не существует.

Б) Все фамилии также произошли от шаговл + интерфейс [j] (Циеть → Циетъ), кроме фамилии Краснобаев: шаговл краснотъ в русском языке нет.

В) Фамилии образованы сложением словосочетаний, описывающих детали внешности человека (Кривоносов ← кривой + нос + интерфейс - о) Фамилия Кривополенов - лишняя, т.к. "кривое" полно, от которого она происходит, не описывает внешности.

Г) Все фамилии в данном ряду образованы от прилагательных (доброй, короткий, косой) с помощью суффиксов -ыг-. Фамилия Перелыгин - лишняя, проведем морфемный разбор, понимаем, что перелог - не корень + суффикс, а приставка пере- + корень -лог-.

ВОПРОС № 6

Даны цитаты XI-XVII вв., в которых выделены устойчивые сочетания. Определите значения сочетаний, укажите в скобках номера примеров, в которых они представлены.

Будьте внимательны к контексту: одно и то же сочетание может иметь разные смысловые оттенки. Значения в разных примерах могут повторяться.

1. Бысть великому князю **по любви** рѣчь съ новгородци, и отложиша ѣздъ.
2. Отдадь де онъ Терешка самъ **по любви** племянника своего пытать.
3. И про тот межевой овраг **по любви** допрашивали въ правду у тутошныхъ деревень Барсукова и Жигулева крестьянъ старожиловъ, которые памятують лѣтъ за 50 и 60.
4. Изяслав же посла к Володимерку, къ свату Юрьеву, глаголя: «**въведи** мя **в любовь** к Юрьеву, а аз во всем есмь виноватъ пред Богомъ и пред ним».
5. **Створи любовь**, ѿче, покажи ми путь.
6. И людие все Руси послаша ны к Роману... и Константину... **створити любовь** самими цѣсри, съ всѣмъ боярьствомъ и съ всеми людми грѣцкими на вся лѣта.
7. Идущемъ же имъ в путь, сътвори ученик метание старчу, глаголя: **створи любовь**, отче, и повѣждь ми, кто есть старецъ съ.
8. Того же лѣта ѣздивше новгородчкыя послове, ис концевъ по боярину, въ Юрьевъ в Нѣмечкой, **смолвиша** нѣмецъ съ плесковици **в любовь** и бысть межю ими мирно.
9. Нищих на свою работу **без любви** ихъ не нуди.

по любви: - мирно (нелюбобно) - (1, 3 пример) -
- ~~со своим~~ согласие (2) + **без любви** - без согласия (9) !

створи (створити, смолвиши) любовь:

- пожелаетъ (5, 4 пример) 0,5
- помирится, заключитъ мир (6, 8 прии.) 1 + 1

въведи в любовь - научить хорошее отношение, прощение от
кого-либо к кому-либо (4) 0,5

4 + 0,5 + 0,5

ВОПРОС № 7

Рассмотрите частичный пример спряжения трёх русских глаголов совершенного вида, как они спрягались несколько веков назад в древнерусский период:

съзижду	съважу	заквачу
съзидеши	съважеша	заквачеши
съзидеть	съважеть	заквачеть
...	...	...

Известно, что два из этих глаголов претерпели перестройку спряжения, а у третьего она осталась неизменной.

Вопросы и задания:

1. Приведите инфинитивы этих глаголов в современном русском языке.
2. Какая общая морфологическая особенность объединяла эти три глагола в древнерусский период? Обоснуйте свой ответ.
3. Укажите глаголы, которые претерпели изменения в спряжении. Объясните, как они спрягаются в современном русском языке, и предположите возможные причины произошедших изменений.

- 1) *зидеться (не существ. возврат. глагол)* 0
связать 1
захватить 0
- 3) *захватить: глагол перешёл полностью во II спряжение, т.к. при спряжении звук [ч'] перешёл в [т'] (кроме 1л, ед.ч, буд.вр)*
зидеться - в инфинитиве после корня появляется буква и - признак II спряжения глагола, но при спряжении глагол имеет окончания I спряжения.

18.

ВОПРОС № 8

В сборнике «Пословицы русского народа» В.И. Даля есть такое выражение:

Что полпятаста, что пять девяносто — тѣ же девять сороковъ с девяностомъ.

Вопросы и задания:

$$\Sigma = 4,5$$

1. Укажите значения каждой из трёх выделенных конструкций, а также смысл пословицы в целом.

2. Поясните, как построены все выделенные в пословице слова и конструкции. В чём заключаются их отличия от форм, существующих в современном русском языке?

1) полпятаста

пять девяносто

девять сороковъ с девяностомъ

(500-50)
четыреста пятьдесят (5·90)
(9·40+90)

Смысл пословицы: как ни назови, смысл остается тем же.

2) полпятаста — пять сотен минус полсотни

в современном языке такого слова нет, пол- в начале слова означает половину от того, что идет после него; сегодня «полпятаста», если бы существовало, означало бы «десять пятьдесят» — половина от пятидесяти.

пять девяносто — пять умножить на девяносто

девять сороковъ с девяностомъ — девять умножить на сорок + девяносто

Числительные сорок и девяносто ведут здесь себя как существительные и изменяются по их правилам сороковъ — В.п, мн.ч. (стол-столов)
девяностомъ — Т.п, ед.ч. (копѣи-копѣй)

В современном языке в место таких словосочетаний

используются числительные с глаголом "умножить", словами "на", "плюс", "минус" (пять умножить на девеностю ~~вшею~~ пять девеностю; девять на сорок минус девеностю), числительные не имеют категории числа.

ВОПРОС № 9

В нескольких зарубежных работах по теоретическому синтаксису приводится следующий пример предложения, оформленного средствами русского языка:

Каждым новым сапогом натирает ногу его носителя.

Вопросы и задания:

1. Напишите, какой смысл призвано передать это предложение.
2. Назовите и объясните возможные причины того, почему это предложение не является правильным с точки зрения русского языка.

1. Каждый новый сапогом носитель натирает себе ногу.

2. В предложении нет подлежащего, односоставного предложения со сказуемым - глаголом в наст. времени единств. числе, 3-е лицо не существует (если нет субъекта, как в безличных). В таких случаях подлежащее восстанавливается из контекста, здесь его нет. Субъект действия - носитель, это ^{существительное} подлежащее сочетается с глаголом "натирать", поэтому должно быть подлежащее (Каждый новый сапогом его носитель натирает ногу).

Или либо субъект - это "сапог", который так же сочетается с глаголом "натирать" и тогда он должен стоять в им. падеже и являться подлежащим, его определение так же должно иметь форму им. падежа, а носитель в дат. падеж (Каждый новый сапог натирает ногу его носителю).

ВОПРОС № 10

Сделайте перевод текста XVII века на современный русский язык и выполните задания.

Срамъ честныи* лице дѣвѣ оукрашаетъ,
 Егда та ниуесоже не лепо держаетъ.
Знама же срама того знаетса отъдѣ,
 Яще оуесть не мещетъ сюдѣ и онѣдѣ,
 Но смиреннѣи га держитъ низъ низпущенны.
 Постоянно, аки бы къ земли пристроенны
 Паки аще гзъикъ си держитъ за зѣвами,
 Я не разширяетъ са тщетыми словами.
 Мало бо подобаетъ дѣвамъ глаголати,
 Много же къ честнымъ словомъ оуши приклонати.

* В выражении *срам честный* слова должны быть прокомментированы как отдельные лексические единицы, а затем должен быть сделан вывод о значении всего устойчивого сочетания.

Вопросы и задания:**I. Лексика.**

1) Определите значения подчеркнутых слов в тексте. Чем отличаются архаичные значения этих слов от современных?

2) Что означает сочетание *сюду и онуду*? Приведите этимологически родственные слова современного русского языка, помогающие понять его значение.

II. Архаичная грамматика.

1) Объясните, в чём заключается особенность отрицательной конструкции во второй строке с точки зрения современного языка.

2) Определите, какой частью речи и каким членом предложения является словоформа *не лепо*. Докажите свою точку зрения.

Честное выражение лицо девы украшает,
Когда она ничего нехорошего не делает.

Признак же того выражения угадывается тогда,
когда глаза её не мечутся туда и сюда,
А искренно она держит их вниз опущенными.
Постоянно, как будто они к земле прикреплены.
Если язык свой держит за зубами,
А не бормочет ~~небрежно~~ лишних слов.

Мало подобает девам говорить,
Много же к ~~жестоким~~ ^{правильным} словам прислушиваться

I 1) срамъ - выражение, черта

сегодня срам - нечто неподобающее, постыдное

ЧЕСТНЫИ - честной, связанной с честью

сегодня честной - не только связанной с честью,
но и искренней.

срамъ честныи - честное выражение,
отсутствие ^{любых} ^{патосных}

~~НЕ~~ ЛЕПО - некрасивый, некрасивой

сегодня неленой - несуразной, смешной

ДЕРЗАЕТЬ - делать, совершать

сегодня дерзать - стараться, ^{особенно в победе;} ~~что~~ употребляется
только в повелит. наклонении: дерзай! - пожелание успеха

ЗНАМА - знак, признак

сегодня знамя - флаг, атрибут какой-либо группы,
особенно военных

ТЩЕТНЫМИ - ненужными, лишними

сегодня тщетной - бессмысленной.

2) сюда и оуду - в разные стороны, туда и сюда

II

II 1) Здесь нет двойного отрицания - правильного с
точки зрения современного русского языка

Отрицание одно - ничесохе (ничего)

2) не лепо - прилагательное, относится к мет. ничесохе

Дерзаетъ ничесохе ^{какое?} не лепо - определение.

2212

11-42

Шифр

**XX ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

II ТУР

Ф. И. О. МИЛЛЕР ЕВГЕНИЯ ОЛЕГОВНА

Регион Пермский край

Город Пермь

Район _____

Село _____

Школа МАОУ "Средняя общеобразовательная школа №22
с углублённым изучением иностранных языков."

Учитель Лядова Елена Владимировна

Вых. 12.12

присл. 13.15

Сочи
2015 г.

II ТУР
11 класс

15
[Handwritten signature]

Напишите сочинение на лингвистическую тему.

Прочитайте отрывок из интервью В. А. Успенского, доктора математических наук, профессора, заведующего кафедрой математической логики и теории алгоритмов механико-математического факультета МГУ.

«...Ряд положений языкознания может быть изложен с математической точностью. (А для литературоведения, скажем, подобный тезис справедлив разве что в применении к стиховедению.) В то же время именно на уроках математики учащиеся могли бы приучаться правильно выражать свои мысли на своём родном языке. Уроки языка и уроки литературы на родном языке проводятся, как правило, одним и тем же учителем; на наш взгляд, было бы полезнее отделить лингвистику от литературы и объединить её с математикой, чтобы один и тот же учитель преподавал и математику, и родной язык».

Как Вы думаете, что имеет в виду В. А. Успенский, говоря о том, что «на уроках математики учащиеся могли бы приучаться правильно выражать свои мысли на своем родном языке»? Согласны ли Вы с тем, что в школьном преподавании следует отделить русский язык от литературы и объединить его с математикой?

*Мне всегда казалось удивительным и неким нелогичным
своеобразное объединение русского языка и литературы в рамках
совместное
школьной программы, преподавание этих двух преследующих
во многом разные цели и использующих разные методы дисциплин.
Можно начать с того, что языкознание, в отличие от*

литературы, по моему мнению, скорее можно отнести к точным наукам, нежели к гуманитарным. Это может показаться странным, так как сегодня оно главным образом воспринимается именно как гуманитарный предмет. А ведь язык, как известно, ~~это~~ система, обладающая своими устойчивыми закономерностями, связями между элементами. И чтобы уметь находить их и в принципе разбираться в предмете, требуется обладать логикой, аналитическим складом ума, способностью обнаруживать общие и отличительные черты, объективностью, рациональностью. Профессиональный преподаватель-лингвист должен обладать всеми перечисленными качествами и развивать их у ученика.

Но если русский язык и литературу в школе преподаёт один учитель, наличием результата в обучении невозможно достичь ни в одной, ни в другой дисциплине. Преподаватель должен быть по-настоящему увлечён своим предметом, а тех, кто одинаково сильно любит и язык, и литературу - два абсолютно разных предмета, - и одинаково хорошо их преподаёт, мне кажется, крайне мало или вообще не существует. Обычно "уходит" во что-то одно, меньше уделяя времени второму. Поэтому преподавать эти дисциплины в школе должны разные люди, настоящие специалисты именно в своей конкретной области; ^{потому} следует выделить русский язык от литературы.

По той же причине нельзя объединять его с математикой. Несмотря на то что именно математика способствует развитию у ученика всех тех качеств, перечисленных выше, занимаясь обучением детей ей и родному языку также необходимо разными учителями,

компетентными, превосходно знающими свой предмет и способными доступно его преподавать.

Несомненно, уроки математики невероятно полезны с точки зрения развития речи, ведь она логична, непротиворечива, поэтому ребёнок учится связно, точно, ёмко высказываться, аргументированно доказывать свою позицию. Именно это, мне кажется, имеет в виду В.А. Успенский. Но приучатся правильно выражать свои мысли на родном языке учащиеся должны не только на математике, русском языке или литературе, но на любых уроках, в любых ситуациях. Я считаю, что в школе необходимо создавать такую среду, чтобы у учеников было больше возможностей говорить, излагать свои мысли. Все школьные дисциплины, от физической культуры до языкознания, должны способствовать развитию речи у ребёнка, сегодня именно литература даёт больше пространства и возможностей для этого. Но чётко и правильно говорить и как можно больше использовать язык в преподавании своего предмета должен любой учитель, иначе ему не удастся в полной мере донести то, что он хочет сказать, но не может выразить, до детей.

Все школьные дисциплины связаны между собой, различными образом пересекаются, являются частью одной большой системы, так как в их преподавании преследуется одна общая цель - воспитание ребёнка, разностороннее, с одной стороны, и целостное, с другой. Родной язык должен быть связующим звеном в этой системе и одновременно базой для неё, без знания языка невозможно изучение всех остальных предметов. Поэтому нельзя сводить его с другими дисциплинами, язык должен быть совершенно самостоятельным и преподаваться в школе отдельно, так как это основа образования вообще. В таком случае, мне кажется, преподаватели станут более профессиональными и выпускники будут лучше знать свой родной язык и умело пользоваться им как важнейшим средством общения.

15