31

КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Исследовательский проект

10-5

1. Представленный источник позволяет нам, прежде всего, сопоставить различные параметры служебного положения дворянства в первой четверти XVII века между собой и ~~со~~ с годностью к службе. Поэтому целью проекта является выявление взаимосвязей между ~~р~~ аспектами (параметрами) положения провинциального дворянства, сроком службы и годностью к ней в первой четверти XVII в.

Хронологические рамки четко определены в источнике: самое ранне поступление на службу – 1607 г.; самое позднее – год написание десятни, 1621 г. Таким образом, ~~хро~~ рассматриваемый период почти полностью совпадет с первой четвертью XVII в. Это время – одно из самых тяжелых в русской истории; с

1605 по 1613 годы в стране господствовала анархия, так называемое смутное время, характеризовавшееся ослаблением царской власти, постоянными восстаниями, б гражданской войной. С 1609 началась польская интервенция. Естественно, после окончания Смуты многие земли были разорены, дома сожжены, часть крестьян воспользовалась ситуацией, чтобы сбежать от помещика. К слову, ~~процесс~~ одновременно со Смутой продолжался и другой процесс — закрепощение крестьян. Я ~~Д~~ достаточно вспомнить хотя и не исполнившийся, но значимый для понимания процесса указ Василия Шуйского об увеличении срока сыска беглых крестьян до 15 лет. После завершения Смуты, и избрания Михаила Фёдоровича царем, страна перешла к процессу долгого восстановления от потрясений. ~~Цары~~ Начался новый процесс: формирование служилого сословия. Старое боярство с наследственными вотчинами уходило в

3

10-51
КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

прошлое, уступая место дворянству и помещикам, то есть наделам, получаемым за службу.

2. Представленный источник - выдержка из документа 1621 года. Он был составлен окладчиком для предоставления Разрядному приказу, то есть органу государственной власти. Документ приведен отрывочно, в нем представлены 10 шлях дворян Нижегородской губернии а их характеристика по 10 критериям. Так как документ составлен человеком, у нас есть основание сомневаться в объективности автора в его оценках, но именно на основании этой таблицы принимались решения, поэтому рассматривать его ее следует безотносительно автора, как первоисточник и государственный документ, не принимая во внимание симпатии и антипатии автора. Также стоит учитывать ~~перевод и~~

2

комментарий и определение составляющие, в которых нет оснований сомневаться.

3. Оценок годности было 4: добрая службой, ~~обычной, средней~~ или худая, средней, обычной (даны по степени убывания). Исходя из данных таблицы, можно наблюдать взаимосвязь с критерием (параметром) 7 („конность", „людность" и „фрунтность"). Человек дворянин, доброй службой, должен владеть большим количеством собственности (все „доброе" - как минимум конем, пищалью или саадаком, человеком на коне или без коне с пищалью и саблей. „Середняя служба" подразумевала владение тремя объектами, обычная - тремя, но без людей; худая - двумя, одним или отсутствие имущества. Есть, конечно, и исключение из этого правила, но они связаны, скорее всего, с состоянием имущества, хотя прямых выводов из таблицы мож

сделать не можем.

10-51

КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Никаких прямых взаимосвязей между длительностью службы и материальным положением почти нет: ~~хот~~ разброс в каждой группе (1607, 1613, 1618, 1622) велик, хотя в 1607 году наибольшее количество дворян без жалования и крестьянских дворов, что объясняется, вероятно, прошедшей войной.

3

4. При небольшом размере (< 100 четей) поместья оклад больше многократно: от двух до почти 17 раз (22 → 350). С увеличением размера поместья можно наблюдать уменьшение ~~разм~~ соотношения оклада и поместья: в районе 2 раз, максимум – 2,5 раза (300 → 750; минимальное – 430 → 450), смысла рассчитывать, умножая на 3 нет, так как результат соотношения не изменится.

3

3

2

Есть 4 характеристики состояния поместья: середнее, обычное, худое и пустое. Наблюдается взаимосвязь между оценкой состояния и соотношением количества крестьянских дворов ~~и размером поместья~~. Несмотря на определенные исключения, пустые поместья – без крестьян, обычные – с ~~не~~ ~~небо~~ ~~большим~~ ~~преобладают~~ небольшим количеством крестьянских дворов на ~~боль~~ средний размер поместья; худое: небольшое на большое; середнее – ~~большо~~ среднее количество дворов на большое поместье. Примеры: пусты – $\frac{0}{33}$, $\frac{0}{25}$; худое – $\frac{3}{113}$; $\frac{3}{100}$; $\frac{4}{158}$; Середнее – $\frac{19}{930}$; $\frac{26}{350}$; обычное – $\frac{2}{45}$; $\frac{8}{174}$; $\frac{10}{183}$. Также есть поместья, запустевшие от войны, испытавшие на себе последствия смуты; ~~они~~ ~~о~~ окладчик фиксирует запустелость в таблице.

(10-5)

КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

~~Размер жалованья и вообще получение жалованья зависит от годности к службе, и состояния поместья.~~ Низкое жалованье (меньше 10) получают дворяне.

Жалованье не получают люди на городовой и ближней службе, а только на дальней; размер жалованья связан с годностью к службе, хотя есть и исключения; вероятно, связанные с критериями „хорошести", „ладности" и „опрятности". Доброе получают от 9 до 29; середние — от 12 до 18; обычные — от 6 до 9; худые — 6-7.

5. Было 5 чинов: „выбор" — дворовые — городовые — новики — иноземцы. Все служащие с 1622 г., то есть меньше года — иноземцы; все с 1618 — новики (за исключением одного); остальные — городовые, один дворовой и еще

один и выбор", то есть, видимо, занимающий выборную должность. Вероятно, городовым можно было стать лишь после определенного времени проживания, ~~но~~ до тех пор первое время человек был ~~чиновник~~ иноземцем, потом - новиком. „Выборным" мог стать любой, кого изберут. На основании табличной информации о дворовых сделать вывод нельзя, так как он был один. Вероятно, этим чином мог обладать проживающий давно, и обладающий большим состоянием. Вообще говоря, связь между материальным положением и чином не прослеживается ввиду скудного разброса и по жалованию, и по размеру поместья (~~чиновники~~ иноземцы 230 - 22; городовые - 430 - 20 и. т. д.). Но, вероятно, „выборы" обычно были одними из самых состоятельных дворян и получали наибольшее жалование.

10-51
КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

6. ~~и~~ В таблице указано два человека с чином „иноземца", но мы не можем сделать вывод о том, что оба - иностранцы. Один - явно, у него не указан инициал отчества и нерусская фамилия „Буш", а вот со вторым уверенности нет (фамилию можно счесть и за русскую, и за иностранную, а инициал отчества указан). ~~Оба приехали в 1622 г., что связано,~~ Но будем исходить из того, что оба - иностранцы. И тот, и другой „середние по годности", что свидетельствует о неплохом материальном обеспечении; у одного - большое поместье и много крестьян, второй - небогат. Никаких серьезных отличий от русских дворян, выделяющих иностранцев, нет, что свидетельствует о их полном участии наравне с русскими в жизни страны. Иностранцы в на-

чали появиться на русской службе в начале XVII века в связи с развитием внешних связей, и власть оказывала им поддержку (например, значительным жалованием — 16 и 18 рублей у иноземцев из таблицы).

2

7. По итогам рассмотрения проблемы можно сделать следующие выводы:

1. Годность к службе определялась по экипировке, наличию необходимого на войне имущества.

3

2. Земельный оклад связан с размером поместья: более большому поместью полагалось меньше отношение с окладом.

3. Чин был связан, прежде всего, с длительностью службы.

4. Иностранцы находились наравне или даже в лучшем положении, чем русские дворяне.

5. Состояние поместья определялось

кой слу-
связи с ку-
вачьски
власть ок-
мер, зна-
я рублей-
цы).

проблемы
воды:
нимать
необхо-
.
с разме-
ному по-
ньше

всего, с

наравне
ем русски

ждение лось

с учетом крестьянских дворов, что свидетельствует о процессе закрепощения крестьян.

КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

10-51

Эссе 35б.

КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

10/5

Ягодкина Н.А.
Павлова

1. Тема № 7

„Чтобы утвердиться на престоле, младшему брату Александра и Константина пришлось проявить решительность и жестокость. Несомненно, политический климат переменился: от Александра таких действий ждать не приходилось... В Николае чувствовался русский дух – царский, петровский..."

(А.А. Замостьянов).

Николай I, пожалуй, самая загадочная фигура в российской истории. М.А. Рахматулин в книге „Николай I и его царствование" отмечал, что в императоре совмещались здравый смысл и духовная ограниченность, сострадание и жестокость, житейское добродушие и мелочная мнительность. Как в одном человеке могут соприкасаться столь диаметрально противоположные качества? А если он ещё и глава государства, то не отразится ли внутренняя противо-

речивость ~~на~~ царе на всей стране?

Россию в XIX веке бросало из стороны в сторону как корабль во время шторма. Николай I прикладывал все усилия, чтобы ~~уде~~ вывести Россию в полосу штиля – но вместо этого привел к подлинному внешнеполитическому краху. Я ~~них~~ всегда пытался отыскать ошибку в его действиях, и каждый раз по-разному отвечал на этот вопрос. А каково же на самом деле было правление Николая I? Ответить на этот вопрос я постараюсь в своем эссе при анализе важнейшего и интереснейшего периода в истории. Тем более что сам я всегда очень увлекался XIX веком и ~~при работе~~ самим Николаем I.

При работе с высказыванием Замысловова я выделил 4 ~~ц. пр~~ ~~части~~ ~~цели~~ задачи:

1. Рассмотреть ситуацию, при которой Николай I занял престол и его действия.

2. Рассмотреть ~~и~~ окончание правления Александра I и его методы ~~по~~ действий.

Это правильно. Але бы всем своего уважения

3. Рассмотреть правление Николая I с точки зрения „духа".

4. Сопоставить правление Николая I и Петра I, в особенности „петровский дух" с „николаевским".

I 19 ноября 1825 года Александр I умер в Таганроге. 14 декабря того же года на Сенатской площади произошло восстание против нового царя, Николая I. ~~Но~~ За несколько часов до восстания императору присягнул Сенат. Николай, конечно, находился в растерянности — вряд ли он ждал такого начала правления... Не говоря уж и вообще о неожиданности, связанной со вступлением на престол не первого, а второго брата царя (это было связано с морганатическим браком Константина Павловича).

А. А. Замостьянов говорят, что царю пришлось проявить решительность и жёсткость. Да, пришлось. Но он вынужден был поступить так в связи с тем, что декабристы не были готовы идти на уступки: они не дослы-

КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

шами не предложение и увещевание петербургского митрополита, ни генерал-губернатора Милорадовича, а последнего и вовсе смертельно ранил Каховский. Только после этого царь применил силу, и, на мой взгляд, вполне оправданно, так как у него не было возможности поступить иначе.

Вывод должен быть

II. Конец правления Александра I нельзя назвать спокойным и безоблачным: ~~к 1820 году~~ ~~к 1810 году~~ в 1810-х годах „мнимый либерализм" начала ~~про~~ царствования кончился. ~~(так называе~~ Началась реакция: образование министерства народного просвещения и духовных дел, последовавшие за ним гонения в казанском и московском университетах, ~~зат~~ разрешение помещикам ссылать крестьян в Сибирь (отмененное в 1809 г. и восстановленное в 1822 г.), усиление цензуры, запрет тайных обществ. Методы и действия последних ~~а~~ лет правления Александра I были радикальны, а не мягки, и слож

КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

но предполагать, как поступил бы ~~Нико~~ император, окажись на месте брата. Вряд ли менее жёстко и решительно — хотя бы судя по тому, как он настаивал на подавлении революций в европейских странах на конгрессах Священного союза (например, революции в Испании). Таким образом, нельзя согласиться с Замостьяновым: в сторону радикализма и жесткости „климат" не менялся...

III Е. Ф. Платонов в одной из „лекций по русской истории" утверждал, что с началом „Правления Николая I реакция закончилась, и наступила поэтапная реформация. В утверждении Платонова есть рациональное зерно: уже в 1826 году создаётся II отделение С. Е. И. В. Канцелярии для кодификации законодательства; с 1827 начинают приниматься законы, облегчающие положение крестьян (запрет отдавать на заводы (1827); ссылать в Сибирь (1828); дарить и менять или дол-

ти (1833г.). В 1837-1841 проводится реформа в государственной деревне, 1839-1843 реформа финансов, ~~Всё~~ 1844 в конце 1840-х инвентарная реформа... Но почему же тогда многие историки говорят об отсутствии реформ? Почему В.О. Ключевский в „Курсе русской истории" говорит, что Николай I не хотел ничего менять, а лишь поддерживал существующий строй?

Ответ даёт сам Ключевский: император не проводил изменения, но лишь восполнял пробелы. Принятие законов, финансовая реформа, нововведение в пользу крестьян – всё это лишь дополняло существующую систему.

Но кое-что всё же поменялось – тот самый дух, о котором говорит Замостьянов. И.Я. Фроянов в своей „Истории России от древнейших времен до начала XX века" отмечает, что николаевская эпоха – время предельной централизации власти, концентрации её в руках императора.

„Русский дух", о котором говорил Замостьянов, выражался в создании „теории официальной народности" С. С. Уварова и её принятии за основу в 1834 году. „Апогей самодержавия" – так назовет время правления Николая I А. Е. Пресняков. Со всеми этими историками нельзя не согласиться, равно как и с Замостьяновым: в Николае действительно чувствовался самодержавный и „царский" дух.

КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
10-51

IV Но А. А. Замостьянов говорит и о „петровском" духе правления Николая I – и тут я не могу с ним согласиться. Петр I, по определению К. А. Павленко, данному в работе „Петр первый", – „деятель мирового масштаба"; прежде всего он – реформатор. Великий царь, первый русский император не выдумывал систему, существовавшую до него – он сломал её, упразднив

Боярскую думу в 1704 году, что стало уничтожением последнего остатка сословно-представительской монархии, сделав Россию европейской страной, заложив основу государственного управления. ~~Николай I же не менял~~ «Петровский дух» – дух реформ и преобразований, а лишь зачем дух абсолютизма. Николай I не менял самой сути порядка (по утверждению Е. В. Анисимова в «Императорской России», он, осознавая необходимость реформ, боялся разрушить государство), а возвел существовавшее до него самодержавие на новый уровень. ~~Петр I не побоялся сломать систему, а Никол.~~ Николай I побоялся ломать систему предыдущих лет, Петр I не упразднил её. Мне кажется, было бы излишним говорить о реформаторском духе, «петровском» в правление царя консерватора.

Какие же выводы можно сделать, подводя итог данному эссе? Итак,:

10-51
КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

1. Николай I вынужден был действовать решительно при вступлении на престол, так как декабристы не оставили ему другого выхода. ~~При этом жёсткое подавление восстания~~.

2. При этом жёсткое подавление оппозиционных настроений полностью соответствовало политике последних лет Александра I.

3. Правление Николая I - действительно „апогей самодержавия", псевдо-„русского" и псевдо „народного" духа

4. Но ни о каком „петровском духе" говорить не приходится, так как император не проводил реформы, не меняя суть порядка, а лишь укреплял её, следовательно, нельзя ~~его~~ называть Николая I реформатором, что обязательно для „петровского духа"

/К слову, ~~кур~~ некоторые действия Николая I, действительно, повторяли петровские реформы, например, введение майоратов, частично повторяв шее указ о единонаследии 1714г., но, конечно, это не отменяет общего ка-

сервативна правления, которой отмечал, например, Ключевский, не сочетающегося с реформизмом Петра).

Таким образом, можно частично согласиться с высказыванием А. А. Зимостьянова — Николаю, действительно, „пришлось применить решительность и жесткость", дух его правления — действительно царский, но ~~нео~~ я не согласен, что радикально-консервативный „политический климат", а также, с моей точки зрения, говорить о петровском духе не приходится.

Введение	Проблемы					Творч.	Г. зрен.	Зак.	Итог
4	4	3	4	4	3	3	7	3	35

Яковлева

Л. М. Яковлева

10-51

ВТОРОЙ ТУР 10-11 класс Бланк ответов

1. [5 баллов]

Школа

Номер в генеалогическом древе	Букв. обозначение рисунка печати	Имя князя
1	Нет печати	Даниил Александрович
2	Нет печати	Юрий Данилович
3	А	Иван I Данилович „Калита"
4	Е	Симеон (Семен) „Гордый"
5	Нет печати	Иван II „Красный"
6	Б	Дмитрий Иванович Донской
7	Нет печати	Василий I Дмитриевич.
8	Д	Василий II „Темный"
9	Г	Юрий Звенигородский
10	В	Дмитрий Шемяка

5

0

2. [11 баллов]

1) Икона – первопрестольный град.

0

2) Датировка (век) - XVI век

0

0

3) Обоснование датировки. Каждый пункт обоснования должен быть пронумерован!

1. Красно-кирпичные стены Кремля построены только в конце XV века.
2. Изображенный на иконе собор (Успенский) достроен XV веком.
3. Двуглавый орел на верхушке башни был гербом начиная с правления Ивана III, то есть с конца XV века.

4) Идея -

0

Москва – Божий град, находящийся под благословением Христа и святых.

5) Обоснование идеи. Каждый пункт обоснования должен быть пронумерован!

0

1. Прямо из собора на территории Кремля (Успенского) растет дерево, на котором помещены портреты святых и восходящее к Христу.

10-5-1

2. Христос находится как бы над Москвой и благословляет её.
3. Крест собора и вовсе часов древа, что олицетворяет божественность столицы и её благословенность

3. [10 баллов]

8

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Буква	В +	А	~~Ж~~ Е	Г	Д	Ж	~~Ж~~ Б	З	~~Е~~ К	И

4. [10 баллов] + + + + + + +

0

Фрагмент	Номер на карте	Название города
А	~~2~~	~~Москва~~
Б	~~3~~ 1	~~Киев~~ Новгород
В	10	Симбирск
Г	9	Новосибирск
Д	~~6~~ 7	Тула
Е	8	Казань
Ж	4	Кострома
З	5	Ярославль
И	2	Смоленск
К	3	Киев

5. [9 баллов]

1) Историк ✓

2)

5

Деятель	Букв. обозначения фрагментов
А. Д. Меншиков +	А, Ж, Г + + +
Лефорт +	Е, Б + +
Л. Л. Шафиров	Д, З, К
Б. П. Шереметьев +	В, И, Л + +

2 3

10-51

[11 баллов]

Номер на карте	Букв. обозначение фрагмента	Название казачьего войска
1	~~З~~	кубанское
2	~~Е~~ ~~Б~~	+ донское
3	~~В~~	терское
4	~~З~~	~~яицкое~~ астраханское
5	~~Б~~ Г	~~яицкое~~ уральское (яицкое) +
6	~~К~~	оренбургское
7	Е	сибирское +
8	Л	семиреченское +
9	~~Д~~ Д	забайкальское +
10	И	амурское +
11	~~А~~	дальневосточное

5

7. [6 баллов]

4

ВЕРНО	НЕВЕРНО
1, 2, 6, 7, 10	3, 5, 8, 9, 4

8. [10 баллов]

Фото	Датировка	Объяснение
А		
Б		
В	1943 - ~~1944~~	полное уничтожение врага началось после коренного перелома
Г		
Д	1918-~~1919~~	подразделение заводов, создававшиеся во время Гражд. войны
Е		
Ж	1918-1921	М. Фрунзе с дебьюти - Гражд. война.
З	1945	парад победы на Красной площади +
И	1918-1921	Тухачевский, Буденный, Фрунзе - эпоха Гражданской войны
К	~~1920 - 1925~~ 1918-1923	руководство армией Л.Д. Троцким (см фото в центре

1

9. [9 баллов] 0

Фото	Фамилия, имя	Место совершения подвига	Год(ы)	Дополнительные сведения	Выбрать литературное произведение или кинофильм из предложенного списка. Вписать соответствующий номер в таблицу
	З. Космодемьянская			Первой из женщин в годы ВОВ была удостоена звания Героя Советского Союза (посмертно)	
	Матвей Кузьмин	Псковская обл.	1942	Самый старший из удостоенных звания Героя Советского Союза (посмертно) 83 года.	7
	Сергей Алешин		1944	Самый юный Герой Советского Союза (посмертно). Погиб в 14 лет.	-

10-51

9. [9 баллов] 0

Фото	Фамилия, имя	Место совершения подвига	Год(ы)	Дополнительные сведения	Выбрать литературное произведение или кинофильм из предложенного списка. Вписать соответствующий номер в таблицу
	З. Космодемьянская			Первой из женщин в годы ВОВ была удостоена звания Героя Советского Союза (посмертно)	
	Матвей Кузьмин	Псковская обл.	1942	Самый старший из удостоенных звания Героя Советского Союза (посмертно) 83 года.	7
	Сергей Алешин		1944	Самый юный Герой Советского Союза (посмертно). Погиб в 14 лет.	-

10-51

			1942	Был одним из членов партизанского отряда, воевавшего в каменоломнях. Погиб в 14 лет. Награжден орденом Красного Знамени (посмертно).	
			1944	Разведчик, диверсант, партизан, лично ликвидировавший 11 генералов и высокопоставленных чиновников оккупационной администрации нацистской Германии. Герой Советского Союза (посмертно).	

10-51

10 -> 7

лов].

ытие и год, когда оно проходило президентские выборы в России, 1996г.

приведите минимум пять обоснований (должны быть указаны конкретные детали ороликов).

ждый пункт обоснования должен быть пронумерован!

1. фрагмент №1: упоминается второй тур, а единственный случай 2 тура в России был в 1996г.
2. фрагмент №4: ~~упоминается~~ прямая фраза „мой выбор – президент", значит это президентские выборы, в которых участвовал действующий президент.
3. фрагмент №2: реклама „Лебедя" и „Александра – Александр Лебедь был кандидатом на выборах 1996г.
4. антикоммунистич. риторика (фрагмент №5) была частью кампании Б.Н. Ельцина 1996г.
5. „Голосуй или проиграешь" – слоган кампании Б.Н. Ельцина 1996г.

11. [13 баллов].

1б 1) Какая историческая эпоха представлена в Фрагменте № 1? эпоха Петра I (начало XVIII века)

1б 2) Какие памятники культуры, не соответствующие хронологически этой эпохе, показаны в Фрагменте № 1. Назовите их авторов.

Исаакиевский собор (О. Монферани – архитектор)

„Медный всадник" (Э. Фальконе – скульптор; завершивал Фельтен)

1б 3) Какая историческая эпоха представлена в Фрагменте № 2? начало XIX века

2б 4) Образы из какого произведения были выбраны для отражения этой эпохи? Чем можно объяснить выбор этого произведения авторами сценария для церемонии открытия XXII Олимпийских игр?

из „Войны и Мира" Л.Н. Толстого

Толстой – один из величайших русских классиков; известный также за пределами России; означав. „русский дух"

0б 5) Какой период представлен в Фрагменте № 3? Великая Отечественная Война

0б 6) Какой художественный стиль был выбран авторами для отражения этого периода? ~~эклектика – сочетание~~

1б 7) Какие конкретные события положены в основу Фрагмента № 4 (назовите минимум 3 события с датировкой с точностью до года)?

+ первый полет человека в космос 1961г.
– Начало перестройки 1986г.
– объявление политики гласности 1986г.

9

Позволяют ли эти события определить, какой период представлен в Фрагменте № 4? Поясните свой ответ.

да: показаны различные события второй половины XX века

0б 8) Проанализировав все предложенные Вам фрагменты, попробуйте предположить, в чем состоит основная идея, положенная авторами в основу церемонии открытия XXII Олимпийских игр? Русская история и культура многообразна и противоречива. Чем обосновывается эта идея (приведите минимум 3 конкретных примера)?

1 1. Показан период коренного изменения России – петровская эпоха 2. Изображен период величия народа, а одновременно показана трагедия – Великая Отечеств. война 3. В виде „Войны и мира" показана взаимосвязь и культура и история.

1 Как эта идея соотносится с требованиями исторического момента, когда проходили эти игры?

1 С учетом того, что люди в последнее время забывают свою историю (историю отечества), не уважают её (не говоря уж о представителях иностранных государств), церемония была призвана напомнить им прошлом.