

10-41

Шифр

**XX ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

I ТУР

Ф. И. О. Ноаров Георгий Юрьевич

Регион Москва

Город Москва

Район —

Село —

Школа Лицей "Вторая школа" (ГБОУ)

Учитель Зайцева Ольга Николаевна, Зелева Талина Ионовна

Сочи
2015 г.

XX ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

(г. Сочи, 2015 г.)

10 класс

I ТУР

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Итого
Макс. балл	14	14	11	12	12	11	11	13	9	17	124
Оценка	8,5	8,5	6	11	5,5	9	0	2	4	10	62,5
Примечания											
Подпись											

ВОПРОС № 1

Прочитайте стихотворение В.В. Набокова «Достоевский».

Тоскуя в мире, как в аду,
уродлив, судорожно-светел,
в своем пророческом бреду
он век наш бедственный наметил.
Услыша вопль его ночной,
подумал Бог: ужель возможно,
что все дарованное Мной
так страшно было бы и сложно?

Вопросы и задания:

1. Какие звуки обычно обозначает безударная буква *е* в начале слова в современном русском литературном языке?
2. Какой первый звук в слове *его* в стихотворении В.В. Набокова «Достоевский»? Аргументируйте свой ответ.
3. Если бы в пятой строке было бы употреблено другое деепричастие от глагола *услышать*, какие звуки произносились бы тогда на стыке первых двух слов данной строки?
4. Кто ещё, кроме Бога и Богородицы, в соответствии с российской орфографической традицией начала XX в. мог «подумать о себе с прописной буквы»?

5. По отношению к кому из них невозможна конструкция «все дарованное Им»?

Почему?

1. Если звучание слова рассматривается отдельно а не в потоке речи, то в 6 кн. слова обозн. звукоподражательные ~~звукоподражательные~~ [j'u] (в слове единичный и т.п.)
2. В потоке речи на стыке слов, услышав воли слышалось бы [в]. Если бы слово, услышав" произносилось отдельно, то [в] на конце слышалось бы и превратилось в [ф], однако в потоке речи происходит уподобление по звонкости-глухости звука на конце слова услышав" звуку (первому) слова, воли", следующему за ним в последовательности произносимых звуков. В слове воли". в" всегда звонкое ⇒, в" на конце слова услышав" не будет слышаться. Оба этих звука [в] сольются в один.
4. Глава государства - правитель (царь(император)). Это отражало его высочайший статус наряду с Богом и Богородицей.
5. По отношению к Богородице, она ведь телесного рода, значит, было бы, все дарованное ей, а также, возможно, к Царю (было бы, Чили).
2. Согласно пункту 1, если чтец, произнося слова, отделяет их одну от другой, то его "будем слышать [j'u vo], т. е. первый звук в слове его был бы [j]. Однако, если произносим слова, воли его" слышно, то первый звук в слове его" можно слышать [ч] ([вояч'и vo]), т. е. установлено, что [j] после ударного гласного (в ударном слове после го) в слове воли" часто выпадает, т. е. формируется речев.

ВОПРОС № 2

В 2014 году Сочи стал столицей XXII Зимних Олимпийских игр, в рамках которых проводились состязания по 15 спортивным дисциплинам, среди которых:

прыжки с трамплина, конькобежный спорт, лыжные гонки, санный спорт, бобслей, фристайл, сноубординг.

Вопросы и задания:

1. Образуйте соответствующие нормам литературного языка имена существительные, называющие спортсменов каждой дисциплины. Можно ли выявить на лексическом уровне закономерность в образовании слов с суффиксом -ист-?
2. Все образованные Вами существительные обладают некоторой лексико-грамматической особенностью, которая отсутствует у наименований спортсменов, занимающихся, например, греко-римской борьбой. Укажите эту особенность.

3. Слово *кёрлингист* (название спортсмена, занимающегося кёрлингом) в современных текстах и словарях пишется с буквами Е или Ё в первом слоге. Объясните, различается ли мотивация написания Ё в словах *кёрлингист* и *сёгунат* ('военно-феодалная система правления в Японии')? В каком из двух случаев написание Ё в языке первой половины XXI в. является менее оправданным?

4. Наряду со словом *кёрлингист*, которое возникло непосредственно в русском языке, в данном значении употребляется и заимствование из английского языка *кёрлер*. Исходя из этого, можете ли Вы предложить иное объяснение написания буквы Ё в слове *кёрлингист*?

5. В каких словах русского языка подобная вариативность написания невозможна? Докажите свой ответ, используя слова со сходными фонетическими условиями.

1. *Буржуазная спиральница, корьковену, лытский, саночник, бобслей, кристалист, скоуэрлист*. Обычно с помощью -ист- образуется называющие спортсменов ил. спец., когда самов. название ~~слова~~ вида спорта ~~было~~ заимствовано из иностр. яз. (ср.: футбол, хоккей, бобслей и т.п.).
2. Наименование спортсмена, занимающегося греко-римской борьбой, будет "(...)борец(...)". Замечим, что те спец., которые я описал, могут быть заменены, при необходимости, другими. Уточним, что спортивная, на вариант ил. р. (капр., прыжок → прыгунья, бобслей → бобслеистка, саночник → саночница, и т.п.), а словом "борец" придется обозначать и греко-римского борца, и тигриного борца, что и есть требование общности образования имен ил. спец.
3. Слова "кёрлинг" и "сёгун" могут иметь с Ё (исходя из их звучания). Буква Ё "оставлена" в словах "кёрлингист" (← "кёрлинг") и "сёгунат" (← "сёгун"), чтобы не видоизменять написание слова, от которого они образованы (хотя звук на месте Ё не соответствует ~~звучанию~~ еб (букве Ё), к примеру, Ё становится в каппе слова безударным).

ВОПРОС № 3

В первом столбце таблицы приведены значения слов разных частей речи. Исторически эти значения связаны друг с другом как прямые и переносные. Слова, соответствующие этим значениям, этимологически родственны друг другу, но в современном русском языке их родство нами уже почти не ощущается.

Подберите соответствующие слова, восстановив данное этимологическое гнездо. Помните, что некоторые из значений остались в языке только в устаревших формах или в составе устойчивого сочетания.

С каждым словом составьте одно словосочетание (предложение), которое будет иллюстрировать его значение.

68.

Значение слова	Слова этимологического гнезда	Пример употребления
1. 'Пустой'		
2. 'Голодный (в голодном состоянии)'		
3. 'Слабосильный, хилый, измождённый'	истощенный +	Истощенный после долгой поездки, он какому оказался дома. +
4. 'Тяжёлое душевное состояние, тревога, ощущение пустоты в душе'	Тоска +	Как только он вскрикнул, что произошло днем ранее, его обуяла кинувшийся тоска. +
5. 'Бесполезность, ничтожность, пустота, суета'	—	—
6. 'Бесполезно, напрасно'	тщетно +	Тщетно пытался он поступить на химический факультет МГУ. +

7. 'Напрасный, бесполезный, суетный'	Тшетькие +	Тшетькие лопытки +
8. 'Хвастовство, чванство'		
9. 'Спешить, стремиться, иметь усердие'	Тшиться +	Я тшусь узжать все о мире, в котором живу. +
10. 'Старательно, аккуратно, ревностно'	Тшательно +	тшательно фетириать стал +

ВОПРОС № 4

Многие русские фамилии восходят к личному имени или прозвищу родоначальника (финали фамилий, как и притяжательные суффиксы в современном языке, указывают на окончание исходного слова: Лобов – Лоб, Лобачев – Лобач, Лобашкин – Лобашка, Лобашков – Лобашко, Лобастов – Лобастый).

В каждом данном ряду найдите одну лишнюю фамилию. Для этого определите общий признак фамилий в рядах. Кратко опишите отличие выбранной Вами фамилии от других по этому признаку.

А) Бахвалов, Брызгалов, Доставалов, Загибалов, Качалов, Шаталов.

Б) Гуляев, Загребаев, Катаев, Колупаев, Краснобаев, Пинаев.

В) Белоруков, Долгополов, Кривоносов, Кривополенов, Косоротов, Мокроусов.

Г) Добрыгин, Коротыгин, Косыгин, Малыгин, Перелыгин, Смурыгин.

А) Общий признак – фамилии образованы так: форма глагола 3л. ед. ч. прош. вр. + фин. (ов). Исключения – Бахвалов, т.к. *Бахвал не явл. указателем формы исходного глагола Бахвалиться. +

Б) Все фамилии кроме одной образованы путем отсылки от какой-то глагольной инфинитива -ть и добавления вшего этого +

финами (вв). Не подходит фамилия Краснобаев (не сущ. инфинитива глагола *Краснобавить; кроме того, в соотв. с указанными выше правилами, не должен быть отглагол. инфинитива глагола с ударением (а, э), в данном случае, по аналогии с "Турьев" должен быть "-баев").

В) Можно заметить, что все кроме одной фамилии в этом ряду образованы от прилагательных, которые, в свою очередь, образованы от словословных основ: белорусский, голландский, кривокопый, коростовый, мокростовый. Но нет прил. *кривоносеклый, поэтому Кривоносов - лишняя в этом ряду фамилия.

Г) Заметим, что, за одним исключением, все фамилии этого ряда образованы от каких-либо прилагательных, указывающих на какие-либо качества (человека): добрый, короткий, косой, малой (маленький), сибирский (т.е. хмурый, устар.). Но не сущ. прилагательного, чтобы от него образовалась фамилия. Перельман указывает ошибку, потому она лишняя.

ВОПРОС № 5

В одном из современных словарей даётся перечень глаголов со значением «прекращения действия, бытия, состояния» и описываются образные семантические модели, содержащие в себе языковую метафору. Определите, какие глаголы русского литературного языка, употреблённые в переносном (метафорическом) значении, подразумеваются под данными описаниями (в пунктах 1 - 5 — по одному глаголу, в пункте 6 - 3 глагола-синонима, в пункте 7 - 4 глагола-синонима).

Составьте по одному предложению для иллюстрации употребления каждого глагола.

1. Звук, звучание прекращается, будто останавливается, прекращает движение.
2. Человек прекращает какое-либо действие внезапно, резко, сразу, будто резким движением нарушает целостность чего-либо. ~~нарушает~~
3. Человек прекращает своё существование, умирает, будто приходя в состояние сна. ~~идёт~~
4. Человек прекращает чем-либо заниматься, делать что-либо, испытав неожиданное затруднение, будто, задев за что-либо ногой при ходьбе, теряет равновесие, останавливается. ~~затрудняется~~

5. Человек прекращает существование различий между кем-, чем-либо, приводя что-либо к одинаковому уровню, подобно тому как с помощью специальных приборов определяют высоту чего-либо относительно выбранной точки.

6. Человек прекращает думать о ком-, чём-либо, вызывающем неприятное, гнетущее чувство, удаляя мысли, воспоминания и т.п. из памяти, будто с поверхности чего-либо.

7. Чувство, состояние человека прекращает существовать, проявляться, обнаруживаться, подобно тому как исчезает газообразное вещество. ~~_____~~

7. испаряться, рассеиваться ("Его подозрения рассеялись," "Негодование его улетучилось," "Восторг испарился," "Радость его быстро улетучилась!")

3. Гарь Платон II отомстил в суринцах вдове 1725 года ~~отомстил~~

4. осуществиться ("Он долго шел к своей цели, но осуществился в самом конце")

2. порвал ("Я порвал с этим навсегда" (как, с курокшем)). 0,5

6. стереть + ("Он стер эти воспоминания из своей памяти")

1. Зачаїнок (з'єднує звуки в одну фонему).

Защитить ("все вокруг защитить")

6. Отмахиваться ("ой отмахнулся от этой мысли").

ВОПРОС № 6

Ниже даны предложения, записанные в одном севернорусском говоре.

- (1) Поставь корыто перед избу.
- (2) Прибили подкову над дверь.
- (3) Перед сарай свалили дрова.
- (4) Цветы у нее растут перед домом.
- (5) Над кроватью висит картина.
- (6) Пошли над берег погулять.
- (7) Скоро предстану перед Бога.
- (8) Рыбу перед неводом не ловят.

Вопросы и задания:

1. В чём отличие управления предлогов «над» и «перед» в данном говоре сравнительно с литературным языком? Покажите это на данных примерах.
2. Объясните, от чего зависит выбора падежа в говоре? Есть ли сходные явления в литературном русском языке? Если да, то приведите примеры.
3. Попробуйте предложить историческое объяснение отличию. Рассмотрите два возможных случая:
 - а) пусть известно, что диалектная система более архаичная, а система литературного языка представляет собой инновацию;
 - б) пусть известно, что диалектная система — это инновация, а система литературного языка — более архаичная.

$\Sigma = 9$

2. Падеж выбирается по правилам, идентичным правилам в некоторых иностранных языках, например в немецком. В нем ^{вторичный} предложный падеж соотносится с дативом, и если направленность действия, совершаемого над объектом (или же действия, совершаемого субъектом) отсутствует, то при указании места, где объект (субъект) находится, используется датив, а иначе, если известно, в каком направлении ~~он~~ перемещается объект (субъект), то аккузатив. ~~Важно~~ К примеру, Das Buch liegt auf dem Tisch / Man legt das Buch auf den Tisch (Dativ/Akkusativ), т.е. Книга лежит на столе / книгу кладут на стол (предл.п./Вин.п.). Важно, что в то время как предлоги места в нем. яз. управляют ~~(все)~~ ~~и дативом~~ обоими падежами, то в русском некоторые предлоги управляют, напр, только предложным падежом (над управляет только твор.п., но не вин.п.) => правило из нем. яз. в русской языке выполняется лишь тогда, когда соотв. предлог в рус. яз. управляет обоими падежами: Положи книгу на стол / Книга лежит на столе - правило выполнено, однако Книга над столом / *Положи книгу над столом (???) - не соотв. правилам рус. лит. языка, но соотв. правилам данного диалекта).

1. Об этой теме уже говорилось выше, "Перед кубу", "Перед сарай", "перед Бога", "кад дверь", "кад берет" переводитки в рус. лит. языке, т.к. у лит. перед и "кад" служебные управление, они не указывают аккузативу; однако в балтские их управление расширяется и на аккузатив, тогда указанное выше правильно (если направление $\Rightarrow \Rightarrow$ аккузатив) выполнялось. (см. далее на обороте)

(продолж. зад. №6)

3. а) В лит. языке могла не прижиться система, где у всех предлогов, ударов. на место, расширенное управление, и тогда система ^{те} лит. языка это минимализиров. с-ма управлений в диалекте. 2
- б) Диалект пошел по пути разрабатывания прижизненных падений, ударов. на место, на 2 вариантах (наличие/отсутствие) направления, и пришлось расширить управление некоторых предлогов, которые в лит. языке не управл. аккузативом. Здесь диалект идет, в отличие от лит. языка, по пути ~~расширения~~ ^{сокращения} смысла сказанного на кельт. 2

10-4

ВОПРОС № 7

В данных предложениях, в которых подчеркнуты формы одного и того же слова, отражён процесс преобразования древнерусской грамматической системы в современную.

(1) В та поры боло честна вдова чесовая жена загорденелася..., но Владимиръ князь ... и со княгинѣю стали еѣ уговаривати, и она тутъ ихъ послушела пришла к зятю на веселой пиръ (XVIII в.)

(2) А казловской мерин бола охрамѣл. И мы приводили конавала и он вырезовал выподак* и ево Бгъ помиловал. (1694)

(3) А я бала для земли поехалъ... за Суру, но меня в те дни захватила болѣзнь (конец XVII — начало XVIII в.)

(4) А земля у нас была балъ и приторгована, а толка теперь в споре (конец XVII — начало XVIII в.)

Примечание.

*Выпадок - опухоль.

Вопросы и задания:

1. Какую семантику вносит выделенное слово в значения предложений?
2. Чем обусловлены разные графические формы данного слова в представленных предложениях?
3. Укажите эквивалент данного слова (с указанием части речи) в современном русском языке. Запишите одно предложение с подобным значением в современном языке с использованием данного эквивалента.
4. Прочитайте предложение, отмеченное в русских диалектах и сохраняющее у рассматриваемого в данном задании грамматического явления более древнее значение, чем в основных примерах:

Они устали бола, так спали крепко.

Определите это значение. Переведите предложение на русский литературный язык.

5. Как называется рассматриваемое в данном задании грамматическое явление, которое представлено также и в современных европейских языках?

1. "сильно", "очень" и т.п. — усиление.

4. "очень", "сильно": они сильно устали и поэтому крепко спали.

ВОПРОС № 8

Прочитайте предложения и подчеркните выделенные слова в соответствии с их синтаксической функцией.

^{общ. место} В городе Самаре, что стоит на ^{общ. место} Волге-реке, ^{подл.} посадил дед Борода репку. Выросла репка большая-пребольшая. Позвал дед ^{дон.} Степаниду-бабку, та позвала ^{дон.} внучку, ^{1 опред.} Машеньку, и ^{дон.} внука ^{опред. 1} по имени Богдан, те позвали ^{дон.} собаку Дружка, кошку и мышку. И стали они репку тянуть.

Докажите, что синтаксическая функция данных имён собственных может быть определена однозначно.

По правилам русского языка, если непосредств. после кан. именения предмети идет его широкое или узкое значение, то их сочетание является единым (синтаксически) объектом: город Самара, дед Борода, собака Дружок. Поэтому ф-ия (синтакс.) указанных ~~сб.~~ сочетаний будет одинаковой (общей) для обеих составляющих слов. Далее, Степанида-

10-4-

бабка и Волга-река - это единные слова (состоят из частей перед
дефис), так это для них утверждение из условия предвидя. Нако-
нец, "Машенька" уточняет слово "внука" (т.к. выдвигается
запятая) ⇒ является определением. А оборот "по имени Богдан"
согласно правилам является определением по отношению к ~~таму~~ ^{имени} ~~предмету~~ ^{предмету}
где имя указывается ("внука").
"Подписывается" сл. Под словами предложений в условии.

ВОПРОС № 9

На рубеже XIX-XX веков был широко распространён «Учебник русской грамматики для младших классов средних учебных заведений» П. Смирновского (26-е издание было выпущено в 1915 году). В данном пособии встречаются различные лингвистические термины, которые сегодня не употребляются, изменили своё значение или заменены другими. Выполните задания, которые могли быть предложены учащимся гимназий в начале прошлого века, используя современную лингвистическую терминологию:

- 1) Что в слове «произносится в один приём голоса»?
- 2) Объясните, что такое «безсложные слова» и приведите 1 пример.
- 3) Известно, что «надгортанные звуки изменяются в свистящие и шипящие». Укажите звуки, о которых идёт речь, и приведите по 1 примеру на каждое чередование.
- 4) «Объяснительные слова» в предложении делятся на три группы. Назовите эти «слова».
- 5) Для написания некоторых слов может потребоваться «соединительный знак». Что это такое?
- 6) Объясните, что такое «собственное и несобственное сложение» на примере слов: Царьград, землетрясение, листопад, себялюбие.

7) Как называются «окончания (части окончаний), которые служат только для образования слова, но сами не показывают ни падежа, ни лица, ни числа, ни рода»?

1. Слог.
2. Слова, в которых один слог (напр., мест. «кто»)
3. [ʔ]/[сʔ] ([зʔ]/[сзʔ]),
4. Обст. места, времени, образа действия
5. дефис.
6. Царьград, себялюбие - собств., а зримирящие, мистолод - кевебств. (не собств. - если для срочности оканчивается соединительное o(e), а собств. - если не ~~только~~ используется соед. o(e)).
7. суффиксы (~~не~~ вкл. постфиксы)

ВОПРОС № 10

Переведите текст и дайте лексико-словообразовательный комментарий* к выделенным словам.

Глаголетъ во сѧ, ꙗко пификъ нѣкъѣи, видѣвъ дръводѣла дръво цѣпѣща двѣма клиномѧ потрѣбѣти ради нѣкъѣа. Дръводѣлю отъшѣдшю, оуподобисѧ пификъ.. дръводѣлю и на дръво всѣдѣти и цѣпити н... начинаше. Оудомъ же его въ дръвѣныѧ цѣпинѣи вшѣдшимъ и клинъ невидѣниемъ извлѣкшимъ, съключисѧ дръво, и оудомъ его ѡтѣмъ бѣвшимъ, малодоушѣствовавшѣ, и дръводѣлю дошѣдъшоу, моуучень бѣистъ велии.

*Лексико-словообразовательный комментарий обязательно включает: 1. Исконное значение слова, отражённое в тексте; 2. Словообразовательный анализ слова с исторической точки зрения (может совпадать или не совпадать с современным морфемным членением слова), с указанием, когда это важно для прояснения значения слова, семантики аффиксов. 3. Доказательство путём подбора родственных слов со сходным значением или морфемным составом.

Примечания к тексту.

**Пификъ – обезьяна

***н – указательное местоимение в значении личного 3 л., В.п. ед.ч.

Говорят, что некая обезьяна, увидев древоведу ^(плотника) ^{лесника}, девя-
цую дерево двумя кликами для какой-то цели (по какой-то надобности).
Древовед стоишь, обезьяна уподобясь древоведу и села на дерево
и начала подщелкивать (дерево). Вот те бы, вот такая застрава
в отверстиях и под клики, которые она по кедровому шумела,
"заключила" (≈ затолкала) дерево, и оттуда она была вытащена,
напуганная, от подщелкивания древоведом, будучи слишком уверенной.

НАТЪІМЪ 1) значение - "~~дот~~ изъятый", "вымащенный", "вынутый";
2) корень - j (как "в слове изъятый"), семантика - брать, доставать,
вынимать, разбор: НАТЪІМЪ; 3) док-во - слова "изъять", "изъять" с
одинак. корнем и значением.

СВ'Клю'У'ис'А 1) значение - "заключуло", "заклинуло";
2) разбор: СВ'Клю'У'ис'А (корень - Клюг), 3) фак-ва - слово заключуло,
у него тот же корень и приблизительно такое же значение. 0,5

4 БП АЦА 1) значение - «защепляющего», «цепляющего», «подцепляющего»; 2) корень - 4 БП - (цеп-), суф. -а- и -и-, оконч. [А] (суффикс прилагательных); 3) док-во - слово «зацепляющий» «цепляющий» с тем же корнем и примерно таким же значением.

ACK 5

10-41

Шифр

**XX ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

II ТУР

Ф. И. О. Ноаров Георгий Юрьевич

Регион Москва

Город Москва

Район —

Село —

Школа Лицей „Вторая школа“ (ГБОУ)

Учитель Басалева Галина Ивановна, Зайцева Ольга Николаевна

Сочи
2015 г.

II ТУР

10 класс

10-41
 $27 + 18,5 = 45,5$

Используя полученные в ходе лекции сведения, запишите предложенный ниже текст дважды:

- 1) по правилам «старой» русской орфографии;
- 2) по правилам церковнославянской орфографии.

$\times 05 =$
23
6005

Нравоучение

Что ты делаешь одному, того ожидай от другого. Все равно мы близки к смерти, и ближе, нежели думаем. Кто ссорится с пьяным, тот обижает его как бы заочно. Чужие вещи нравятся нам сильнее, а наши — другим, как в чужой руке и ломоть велик. Добрым родителем не хвалился, но люби его. Не оскорбляй своих приятелей и в шутках. Погруженному в печаль ни в чем не доверяй. Добрая отвага умножает храбрость, а коснение — робость. О неприятеле можно быть низкого мнения, но худо говорить о нем не должно. Размышлением и рассудком достигают мудрости. Терпение есть убежище бедному. Жизнь в сем мире нам не подарена, но дана на время. Мы тогда токмо хорошо умираем, когда хорошо жили.

Николай Курганов. Письмовник.

гр.

1) ЧТО ТЫ ДѢЛАЕШЬ ОДНОМУ, ТОГО ОЖИДАЙ ~~ДРУГОГО~~ ДРУГОГО.
 Все равно мы близки к смѣрти, и ближѣ, нѣжѣли
 думаемъ. Кто ссорится съ пьянымъ, тотъ обижаетъ его
 какъ бы заочно. Чужие вѣщи нравятся намъ сильнѣе,
 а наши - другимъ, какъ въ чужой рукѣ и лопотъ великъ.
 Добрымъ родителямъ не хвалися, но люби его. Не оскорбляй
 своихъ друзей и вѣшткахъ. Погруженному въ печаль
 ни въ чѣмъ не довѣрай. Добрая отвѣта умножаетъ храбрость,
 а коснѣние - робость. О нѣприятелѣ можно быть низкого
 мнѣнія, но худо говорить о немъ не должно. Размышле-
 ния и размышленія и рассудкомъ достигаютъ мудрости.
 Терпѣние есть убежище бѣдному. Жизнь всѣмъ мѣръ
 намъ не подарена, но дана на время. Мы тогда токмо
 хорошо умираемъ, когда хорошо жили.

20м
- 0155 -
Σ 20 - 0.5 = 19.5

11-2) ЧТО ТЫ ДѢЛАЕШЬ ОДНОМУ, ТОГО ОЖИДАЙ ~~ДРУГОГО~~ ДРУГОГО.
 ВСѢ РАВНЫ МЫ БЛИЗКИ К СМѢРТИ, И БЛИЖѢ, НѢЖѢЛИ
 ДУМАЕМЪ. КТО ССОРИТСЯ С ПЬЯНЫМЪ, ТОТЪ ОБИЖАЕТЪ ЕГО
 КАКЪ БЫ ЗАОЧНО. ЧУЖИЕ ВѢЩИ НРАВЯТСЯ НАМЪ СИЛЬНѢЕ,
 А НАШИ - ДРУГИМЪ, КАКЪ ВЪ ЧУЖОЙ РУКѢ И ЛОМОТЪ ВЕЛИКЪ.
 ДОБРЫМЪ РОДИТЕЛЯМЪ НЕ ХВАЛИСА, НО ЛЮБИ ЕГО. НЕ
 ОУСКОРБЛЯЙ СВОИХЪ ПРІЯТЕЛЕЙ, И ВѢШТКАХЪ. ПУГРУ-
 жЕННОМУ ВЪ ПЕЧАЛЬ НИ ВЪ ЧѢМЪ НЕ ДОВѢРАЙ. ДОБРАА
 ОУТВАГА УМНОЖАЕТЪ ХРАБРОСТЬ, А КОСНѢНІЕ - РОБОСТЬ. О
 НѢПРІЯТЕЛѢ МОЖНО БЫТЬ НИЗКОГО МНѢНІА, НО ХУДШ

90м
- 2.25
- 2.1 → (-2)

Σ 30 - 2 - 1 = 27

2
30м
- 15.

ГОВОРИТИ ~~В~~ НЕМЪ НЕ ДОЛЖНО. РАЗМЫШЛЕНІЕМЪ И РАССУДКОМЪ
 ДОСТИГАЮТЪ МУДРОСТИ. ТЕРПѢНІЕ ЕСТЬ ОУБѢЖЕНІЕ БѢДНОМУ.
 ЖИЗНЬ ВЪ СЕБѢ МІРЪ НАМЪ НЕ ПИДАЕТСЯ, НО ДАНА НА ВРЕМЯ.
 1. МЫ ТОГДА ТОКМО ХОРОШО ОУМИРАЕМЪ, КОГДА ХОРОШО ЖИЛИ.

$$N1 \approx 18,5$$

$$N2 \approx 28$$

10-27

Шифр

**XX ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

I ТУР

Ф. И. О. Халимова Екатерина Сергеевна

Регион г. Москва

Город Москва

Район _____

Село _____

Школа ГБОУ Лицей №1535

Учитель Хасенова Маргарита Павловна

Сочи
2015 г.