

11-29

Шифр

**XX ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

I ТУР

Ф. И. О. Носова Елизавета Дмитриевна

Регион Свердловская область

Город Екатеринбург

Район _____

Село _____

Школа Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение лицей №135

Учитель Толкова Светлана Сергеевна

Сочи
2015 г.

XX ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

(г. Сочи, 2015 г.)

11 класс

I ТУР

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Итого
Макс. балл	16	14	15	11	12	10	12	17	7	18	132
Оценка	4	3,5	9	10	10	3	6+12,5	5	12+1	66+2=68	
Примечания											
Подпись											

ВОПРОС № 1

1. Слово *чиабата* в современном русском литературном языке может быть четырёх- или трёхсложным в зависимости от того, какой звук произносится в нём после [ч'] – гласный [и] или очень похожий на него в безударном слоге согласный [j].

Как понять, какой именно звук – [j] или [и] – был произнесён в этом слове **уже после того, как он был произнесён?**

2. В некоторых словах русского языка (например, *кинотеатр*) гласные, обозначенные двумя буквами, могут произноситься в один слог или в два.

Как понять, сколько гласных – один или два – будет на месте такого сочетания **ещё до того, как оно будет произнесено?**

3. В Москве есть магазин напитков «Главпивмаг». Это название может быть произнесено как с одним ударением, так и тремя.

1) Как понять, было ли ударение на гласном [и], **уже после того, как он был произнесён?**

2) Как понять, будет ли ударение на гласном [и], **ещё до того, как он будет произнесён?**

звуковые характеристики [и] будут значительно "чужае"

1. В [j] присутствует шум, ~~он~~ не образует слог. [и] как гласный верхнего подъёма в быстрой речи переходит на подъём ~~такого же~~ ~~такого же~~ ~~такого же~~ В заговорах, где [ч'] есть тенденция к потере жесткости [ч'], [ч'] при произнесении гласного это будет невозможно. Как правило, звук [j] произносится только перед удар-

ком слышны в других положениях <j> реализуется аппроксимант [ɲ] или нулевой звука (в данном случае - первая реализация). Произнесительный звук будет определяться ударением (если не требуется произнесения <j> невозможно). Произнесение [и] более вероятно в медленной речи при резкости слышимости.

2. Возможны слышимости произнесения возможны только два слова. При произнесении в один слог развится логическое ударение: как в слове. В случае слышимости слышного [т'] будет следовать слышимый нижнего подъёма [а], в противном случае - слышимый среднего ^{верхнего} подъёма ^{различают по высоте} [о] и слышимый ^{по разности} [у] что может повлиять на артикуляцию согласного.

При произнесении в один слог перед [о'] будет и-образный переход.

Продолжение на обороте стр. 2

ВОПРОС № 2

В 2014 году Сочи стал столицей XXII Зимних Олимпийских игр, в рамках которых проводились состязания по 15 спортивным дисциплинам, среди которых:

прыжки с трамплина, конькобежный спорт, лыжные гонки, санный спорт, бобслей, фристайл, сноубординг.

Вопросы и задания:

1. Образуйте соответствующие нормам литературного языка имена существительные, называющие спортсменов каждой дисциплины. Можно ли выявить на лексическом уровне закономерность в образовании слов с суффиксом -ист-?
2. Все образованные Вами существительные обладают некоторой лексико-грамматической особенностью, которая отсутствует у наименований спортсменов, занимающихся, например, греко-римской борьбой. Укажите эту особенность.
3. Слово кёрлингист (название спортсмена, занимающегося кёрлингом) в современных текстах и словарях пишется с буквами Е или Ё в первом слове. Объясните, различается ли мотивация написания Ё в словах кёрлингист и сёгунат ('военно-феодалная система правления в Японии')? В каком из двух случаев написание Ё в языке первой половины XXI в. является менее оправданным?
4. Наряду со словом кёрлингист, которое возникло непосредственно в русском языке, в данном значении употребляется и заимствование из английского языка кёрлер. Исходя из этого, можете ли Вы предложить иное объяснение написания буквы Ё в слове кёрлингист?

№7. Продолжение.

3.) 1) ударный и более длительный, он отчётливее артикулируется
Безударный [и⁰] (навыки) ²вной вероятнее, чем навыв⁰вной, т.к. слово
названо кнотовое) ¹несущий к среднему падению

2) Три ударной части - нав- ударной будет и часть нав. Тогда
можно предположить, будет ли [и⁰] ударной, исходя из особенностей
произношения соотносокращённых слов ударной носительницы
языка.

4) Три безударной первой части можно однозначно определить,
какая (вторая или третья) будет ударной, т.к. от этого
зависит степень редукции первого в первом ~~слове~~ слове.
и[и⁰]внйвной или и[и⁰]внйвной (второе, ~~повторное~~ как было сказано
выше, значительно вероятнее).

5. В каких словах русского языка подобная вариативность написания невозможна? Докажите свой ответ, используя слова со сходными фонетическими условиями.

1. ^{0,5}трапист, ^{0,5}кожкобоек, ^{0,5}лужик, ^{0,5}сайст, ^{0,5}добосейст, ^{0,5}фрискатер, ^{0,5}сноубордист.

-ист используется при образовании названия лица по использованию или предмету, при этом, как правило, только в тех случаях, когда название предмета заимствовано. Вовсе относительно недавно.

Возможно образование существительных от названий вида деятельности, вероятно, по аналогии с прилагательными существительного производного.

2. Отличается морфемная структура на испанском языке: объект: добосейст, кожкобоек, лужик, сайст.

Добосейст, сноубордист — это способ совершения действия.

В связи с распространением английского языка

внутренняя форма слова «фрискатер» тоже очень

почти соответствует способу — «в сноубордист».

3. «скульптор» — для передачи английского произношения

«картинист» — по аналогии с другими именами, где

3,5

ВОПРОС № 3

На Всероссийской олимпиаде 2009 г. большой интерес школьников вызвало задание, в котором рассматривались словообразовательные кальки (слова, полученные с помощью поморфемного перевода иностранных слов на русский язык) латинского *camelopardalis* 'жираф': полные (*велбудорысь*) или частичные (*верблюдопардус*).

Греческий корень -ргер-, выражавший идею уместности, при калькировании сложных слов передавался при помощи славянского корня -ЛЕП- (например, церковное каноническое имя *Фео-преп-ий* вошло в русский язык в виде кальки *Бого-леп*).

Полными словообразовательными кальками с греческого являются в русском языке и сложные прилагательные с корнем -ЛЕП- (*боголепный*, *великолепный* и др.). Все они имеют сходную морфемную структуру.

Вопросы и задания:

1. Эти сложные прилагательные-кальки на русской почве испытали влияние семантики славянского корня -ЛЕП-, у которого было: а) первичное (в словах *лепить*,

§5.3. [oj] переходят [o] после мягкого согласного перед твёрдым, эта тенденция уясня в XVI веке, сохранение её в новобразованных не оправдано

Кроме того, -ист, как правило, ударной, ^{записи ё} ~~значение слов~~ исключает ударение на кудрѣхъ, что ~~исключает~~ противоречит системе продолжения нитей

4. Для указания соответствия произношению в некоторых других случаях, для указания на ударение, для единства корня написания корня кудрѣхъ -гъ, как правило, безударное отсутствие указания на ударение может привести к произношению -гъ и расхождению с языком-источником

5. В словах, где различение еі может привести к смене окончаний и форм (женіосѣи); в словах, малоизвестных, неокончательно освоенных. в словах, где і передаёт произношение в языке-источнике

Если писать і везде, где произносится [oj] после мягкого- в словах, возникших до XVI в. (берѣза)

В словах, где і передаёт [jo] (бѣнѣ) Os.

3. продолжение

При отсутствии і в слове "сѣнукат" возможно произношение с ударением на последнем слове по аналогии с каганат, это усиливает необходимость і. 0,5.

липнуть) и б) вторичное значение (*лепота, нелепый*). Определите первичное и вторичное значение славянского корня -ЛЕП-.

2. В составе сложных прилагательных (*боголепный, великолепный* и др.) корень -ЛЕП- выражал два разных значения, заимствованных из греческого языка. Второе значение корня сохраняется в современном русском языке, а исконное первое значение и в древнерусскую эпоху можно было встретить лишь в отдельных контекстах.

Рассмотрите контексты, в которых употребляются слова *боголепный* и *великолепный* в исконном и переносном значении, и определите эти значения в каждом из случаев, учитывая влияние семантики корня -ЛЕП-.

(1) *Боголепное* церковное пение хора, по словам очевидцев, превосходило пение и Придворной певческой капеллы, и капеллы графа Шереметева.

(2) Во Христе соединены все признаки *боголепного* достоинства.

(3) О Боге: *великолепная* слава, *великолепное* явление.

(4) *Великолепное* настроение, *великолепная* женщина.

3. Какие ещё два сложных прилагательных с корнем -ЛЕП-, которые в современных словарях русского языка даются с пометой «устаревшее», имеют сходную морфемную структуру? Сформулируйте для них исконное и переносное значение.

4. Определите, в каком из найденных Вами слов в переносном значении не нашла отражения семантика славянского корня -ЛЕП-.

1. *Первичное: присоединение; вторичное: некое положительное оцениваемое качество.*

2. *Боголепное пение - настолько хорошее что связано с Богом.*

3. *Боголепное достоинство - определенное близостью к Богу, присоединенностью к нему - первичное*

4. *Великолепная слава, великолепное явление - слава и явление имеющие отношение к великому, правому - первичное*

5. *Великолепное настроение, великолепная женщина - знак очень хорошо оцениваемого, - вторичное означает участие - вторичное*

6. В словах с первичным значением семантика значения лежит отражении в их связи с Богом (участие), в словах с вторичным значением идея положительного качества "соединилась" с идеей участливости. см. на обороте

вероятно, семантическая близость отчасти связана с необходимостью канонизации.

№3. 3,4 Многогранный. Исконное - со множеством деталей
переносное - очень хороший. Связи с исконным значением уже нет.

Трехгранный. Исконное - созданный утомил, переносное -
связанный не с Богом, а с чуждой ему силой

ВОПРОС № 4

В первом столбце таблицы приведены значения слов. Слова, соответствующие этим значениям, этимологически родственны друг другу, но в современном русском языке их родство нами уже почти не ощущается.

Рассмотрите значения исторически родственных друг другу слов и восстановите данное этимологическое гнездо. Объясните, какое общее исходное значение объединяет найденные Вами слова.

	Значение слова	Слова этимологического гнезда
1	‘Рабочий, добывающий полезные ископаемые’	рудодол
2	‘Природное минеральное сырьё, содержащее металлы’	руда
3	‘Система подземных сооружений для добывания полезных ископаемых’	рудник
4	‘Результат окисления металла’	ржавчина
5	‘Съедобный гриб, названный по своему цвету’	рыжик
6	‘Выцветший, ставший бурым’	рыжий поросневый
7	‘Цвет волос, совпадающий с сезонным именованим одного из обитателей леса’	рыжий
8	‘Человек или его лицо начинает разгораться, меняет окраску вследствие душевного волнения’	рдеет
9	‘Покрыть щёки красящим веществом, используемым в косметике’	нарумянить

Исходное значение: красный, коричневый (по цвету)

ВОПРОС № 5

Многие русские фамилии восходят к личному имени или прозвищу родоначальника (финали фамилий, как и притяжательные суффиксы в современном языке, указывают на окончание исходного слова: Лобов – Лоб, Лобачев – Лобач, Лобашкин – Лобашка, Лобашиков – Лобашко, Лобастов – Лобастый).

В каждом данном ряду найдите одну лишнюю фамилию. Для этого определите общий признак фамилий в рядах. Кратко опишите отличие выбранной Вами фамилии от других по этому признаку.

А) Бахвалов, Брызгалов, Доставалов, Загибалов, Качалов, Шаталов.

Б) Гуляев, Загребаев, Катаев, Колупаев, Краснобаев, Пинаев.

В) Белоруков, Долгополов, Кривоносов, Кривоноленов, Косоротов, Мокроусов.

Г) Добрыгин, Коротыгин, Косыгин, Малыгин, Перелыгин, Смурыгин.

- В. Все ^{фамилии} ~~слова~~ кроме Кривоноленов образованы от словосочетаний (денеж руху, донне облы, кривой нос, косой рот, изкрай уш), характеризующие внешность человека. Кривоноленов – от словосочетания "кривой поленый" характеризующее результат работы.
- Б. Все слова, кроме Краснобаев, образованы от глаголов (гулять, загребать, кататься, колупать(ся), пинать(ся)). Краснобаев – от словосочетания "красно багать" т.е. красиво говорить; кроме суффиксации использовано изменение.
- А. Возможна интерпретация всех слов, кроме Бахвалов (бахвалиться), как образованные от невозвратных глаголов (брызгать, доставать, загибать, качать, шатать), т.е. без указания основы.
- Г. Все слова, кроме Перелыгин образованы от прозвищ (вероятно, прозвищ отца), которые в свою очередь спонантно суффикса -ыг- образованы от обозначающих качества прилагательных (добрый, короткий, косой, малый, смурой). Перелыгин образовано от ~~н~~ характеристики человека (перелыга).

ВОПРОС № 6

Даны цитаты XI-XVII вв., в которых выделены устойчивые сочетания. Определите значения сочетаний, укажите в скобках номера примеров, в которых они представлены.

Будьте внимательны к контексту: одно и то же сочетание может иметь разные смысловые оттенки. Значения в разных примерах могут повторяться.

1. Бысть великому князю **по любви** рѣчь съ новгородци, и отложиша ѣздъ.
2. Отдалъ де онъ Терешка самъ **по любви** племянника своего пытать.
3. И про тот межевой овраг **по любви** допрашивали въ правду у тутошныхъ деревень Барсукова и Жигулева крестьянъ старожиловъ, которые памятують лѣтъ за 50 и 60.
4. Изяслав же посла к Володимерку, къ свату Юрьеву, глаголя: «**въведи** мя **в любовь** к Юрьеву, а аз во всем есмь виновать пред Богомъ и пред ним».
5. **Створи любовь**, отче, покажи ми путь.
6. И людие все Руси послаша ны к Роману... и Константину... **створити любовь** самими цѣсри, съ всѣмъ боярьствомъ и съ всеми людми грѣцкими на вся лѣта.
7. Идущемъ же имъ в путь, сътвори ученик метание старчу, глаголя: **створи любовь**, отче, и повѣждь ми, кто есть старецъ съ.
8. Того же лѣта ѣздивше новгородчкыя послове, ис концевъ по боярину, въ Юрьевъ в Нѣмечкой, **смолвиша** нѣмецъ съ плесковици **в любовь** и бысть межю ими мирно.
9. Нищих на свою работу **без любви** ихъ не нуди.

Номера:

1. по желанию ~~на~~ —
 2. пристрастно —
 3. пристрастно —
 4. попроси прощенья (близко к значению 6.) —
 5. сделай доброе дело /
 6. выразить признательность —
 7. сделай доброе дело /
 8. заключить брак, помолвиться —
 9. без желания /
- 3

ВОПРОС № 7

Рассмотрите частичный пример спряжения трёх русских глаголов совершенного вида, как они спрягались несколько веков назад в древнерусский период:

съзиджу	съважу	заквачу
съзидеши	съважеши	заквачеши
съзидеть	съважеть	заквачеть
...	...	...

Известно, что два из этих глаголов претерпели перестройку спряжения, а у третьего она осталась неизменной.

Вопросы и задания:

1. Приведите инфинитивы этих глаголов в современном русском языке.
2. Какая общая морфологическая особенность объединяла эти три глагола в древнерусский период? Обоснуйте свой ответ.
3. Укажите глаголы, которые претерпели изменения в спряжении. Объясните, как они спрягаются в современном русском языке, и предположите возможные причины произошедших изменений.

1. ~~созидать, сважать, заковать~~ ^{создать, связать, заковать}
2. Будущность действия до предельной, в современной грамматике — совершенной вид, выражается приставками съ-иза-, поэтому они не могли употребляться в конструкции, предполагающей длительность действия (на морфологическом уровне это выражалось отсутствием формы интерфекта — прошедшего длительного времени)
3. От глагола съважу изменения заключаются лишь в редукции конечного безударного звена, который выражается <и> до нунь и твердым конечным [п'] в форме съважеть
В глаголе съзиджу старославянского же заимелось русские т. В связи с переносом ударения аффрикатива [ч] на суффикс [идж] Чередование -зидж-/-идж- проявляется и в других словах: зидеться, здание, создавать (слова этимологически родственные) Чередование -зидж-/-идж-

стало морфологическим средством различения
 видовой пары создать-создачу
 Изменения спряжения ср. создани, создаю, создаст
 может быть связано с влиянием глагола дать:
 см. на обороте

ВОПРОС № 8

В сборнике «Пословицы русского народа» В.И. Даля есть такое выражение:

Что полпятаста, что пять девяноста — тѣ же девять сороковъ с девяностомъ.

Вопросы и задания:

1. Укажите значения каждой из трёх выделенных конструкций, а также смысл пословицы в целом.

2. Поясните, как построены все выделенные в пословице слова и конструкции. В чём заключаются их отличия от форм, существующих в современном русском языке?

1. полпятаста - 450 0,5

пять девяноста - 450 0,5

девять сороков - 360 0,5

девять сороков с девяностом - 450 180 360 + 90 0,5

Пословица означает, что об одном и том же в какой-либо ситуации говорится по-разному и что смысл не зависит от способа формулировки. Может применяться, чтобы примирить спорящих, познать которых на самом деле близки

2. полпятаста ← половина до пятой сотни.

ср. полтора ← пол втора полдевятого (о времени)

пять девяноста - пять раз по девяносто по структуре

аналогично словосочетаниям, где главное слово - количественное числительное, а зависимое - имя в родительном падеже

девяносто (н.ф. в современном языке - девяносто) - по одной из версий образовано от девять до ста

аналогично с полпятаста, [d]переход в sn в результате диссиминации

девять сороков - 9 × 40, аналогично пять девяносто

№7. Продолжение.

аналогичные современные значения были в ~~стар~~ спряжении
к ст. 10 (ср. проведу, проведешь, проведет).

Также можно предположить, что, претерпев член [и] "исчез", спря-
жение изменилось, чтобы извещать ~~первоначальное~~ окончательного
ударного произнесения корня и перехода в о.

Также изменилось спряжение ^озв[а]чу: ¹зв[а]каю-зв[а]ва-
каю, зв[а]кает. ~~Но~~ В современном русском языке борются
эти типы спряжения: ср. нур[и]чу, нур[и]каю-нур[и]чем,
нур[и]каю-нур[и]жет, нур[и]кает, в случае с зв[а]чу
окончательно победил второй тип. ~~Но~~

Звук [з] появился в слове в результате палатализации,
п.к. у мягких заднеязычных не существовало.

— В обоих случаях (с ст. 10 и зв[а]чу) основное изменение
заключается в сохранении начальных суффиксов при спряже-
нии.

сорок - от названия мешка, куда помещались 40 шкур.
с девяносто - +90, значение предлога с и знака
сложения близки (ср. Мама с Петей, Мама-Петя = любовь)
В связи с утверждением десятичной системы счисления
числа называются "порядково"; четвёртая пятидесять
это, девятая названия "составляющих" определено
традицией, в основном - через передачу "сложения"
(порядковое прочтение ~~и факт~~ ^{составная} числительного
с.м. на обороте)

ВОПРОС № 9

В нескольких зарубежных работах по теоретическому синтаксису приводится
следующий пример предложения, оформленного средствами русского языка:

Каждым новым сапогом натирает ногу его носителя.

Вопросы и задания:

1. Напишите, какой смысл призвано передать это предложение.
2. Назовите и объясните возможные причины того, почему это предложение не является правильным с точки зрения русского языка.

Каждый раз, когда ^{натирает} новый сапог ~~натирает~~ ногу; ^{натирает} новый сапог натирает ногу.

1. Каждый раз, когда ~~натирает~~ новый сапог ^{натирает} ногу; ^{натирает} новый сапог натирает ногу.
2. Это связано с перекосом лингвистических норм другого языка (пример буду приводить из английского) и расширением функциональности функционирования звенный языка.
- расширено применение творительного субъекта (ср. в англ. by существительное)
- расширена возможность образования отлагательных существительных (носитель)
Это вносит в предложение канцелярский оттенок
- измешение употреблений в русском языке (сапог не может натирать ногу тому кто его не носит) - в учебниках для иностранцев логической конкретности - звенный объясняют конечности
- ошибка в употреблении определительного местоимения: "каждый", в английском от "любой" предполагает конечное число в данном случае - сапог; ^{натирает} ^{натирает} ^{натирает}
"Каждый" при описании материальных названного
следует использовать "любой" но иностранцы там не
понимают различие в значении.

№8 "умножения" - образование составных (ср. восемьдесят
и девять сороков, пятьдесят семь и девять сороков и девять
форманное выражение "столения" предложены уже не ~~хот~~ пре-
слова типа "восемьдесят" закреплена в отличие от образ-
прежде в ~~реч~~ процессе речи словосочетаний, кри-
в качестве бывшего слова в родительном падеже - только
степени десяти. Есть исключения: сорок, девяносто
слова на -кадцать изначально на -форманное выражение
столения.

10

ВОПРОС № 10

Сделайте перевод текста XVII века на современный русский язык и выполните задания.

Срамъ честныи* лице дѣвѣ оукрашаетъ,

Егда та ниуесоже не лѣпо держаетъ.

Знама же срама того знаетса оттѣдѣ,

Яще оуесъ не мещетъ сюдѣ и онѣдѣ,

Но смиренныа держитъ низѣ низпущенны.

Постоанно, аки бы къ земли пристроенны

Паки аще языкъ си держитъ за зѣбамы,

Я не разширѣетъ са тщетыми словами.

Мало бо подобаетъ дѣвамъ глаголати,

Много же къ честнымъ словомъ оуши приклонати.

* В выражении *срам честный* слова должны быть прокомментированы как отдельные лексические единицы, а затем должен быть сделан вывод о значении всего устойчивого сочетания.

Вопросы и задания:

I. Лексика.

1) Определите значения подчеркнутых слов в тексте. Чем отличаются архаичные значения этих слов от современных?

2) Что означает сочетание *сюду и онуду*? Приведите этимологически родственные слова современного русского языка, помогающие понять его значение.

II. Архаичная грамматика.

1) Объясните, в чём заключается особенность отрицательной конструкции во второй строке с точки зрения современного языка.

2) Определите, какой частью речи и каким членом предложения является словоформа *не лѣпо*. Докажите свою точку зрения.

Скромность украшает лицо девушки, а не ~~нечестно~~ ^{соблазнить её} ~~неподобающая дерзость~~ ^{то} Проявляется же скромность

в том, что взгляд не метается туда-сюда, а смиренно ^{постойливо} остаётся опущенным, как будто он прикреплен к земле. Язык держится за зубами, им не прожужжасывают ^{неуживчивых} напрасных слов. Девушки не следуют мане говорить и много слушать правильной речи. 4

I 1. Гранный. В современном языке — позор, то ^{от} чего должно быть стыдно, нечто, что нежелательно знать окружающим. В тексте — «опасный позор» — нежелание быть презренно открытой. ^(какой-то фронт) ^(восточный вытек) 1

Честный. В современном языке — искренний. В тексте — соответствующий правилам гести, надвигающийся. + 1

Гранный — скромность, надвигающееся нежелание привлекать к себе внимание. 1

Знамя. В современном языке — предмет, ~~знамя~~ символически передающий сущность чего-либо и используемый для обозначения этой сущности (поднять знамя). В тексте — знак, признак, то, что позволяет узнать о чём-либо (знать = знак) 1

2. Сюду и отсюда — ~~туда~~ сюда и туда. — Езду — судорожно ^Ф налегая (ср. восток). Производные основа — те же, что в местоимениях сей (этот) и оной (той). Местоимения архаичны, но их основы сохранились, к примеру в слове сегодня и фразеологизме «во время оно». 1

III 1. дерзает. В современном языке — проявляет дерзость, в тексте — даёт (когда проявляется). 1

II В этой конструкции сказуемое — «некто дерзает» (дерзает — связка), подлежащий оказывается придаточная часть. Если та интересна, так что, как правило, встречается лишь в разговорной речи. Придаточная часть выступает в значении существительного, следовательно, это — краткое прилагательное. ?

I 1. тщетный. В современном языке — напрасный, ^(ср. «тщета») в тексте — тщетный, неуживчивый. + 1

Σ = B

11-29

Шифр

**XX ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

II ТУР

Ф. И. О. Ногова Елизавета Дмитриевна

Регион Свердловская область

Город Екатеринбург

Район _____

Село _____

Школа Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение лицей №135

Учитель Талкова Светлана Сергеевна

Сочи
2015 г.

II ТУР
11 класс

11-29
21

Напишите сочинение на лингвистическую тему.

Прочитайте отрывок из интервью В. А. Успенского, доктора математических наук, профессора, заведующего кафедрой математической логики и теории алгоритмов механико-математического факультета МГУ.

«...Ряд положений языкознания может быть изложен с математической точностью. (А для литературоведения, скажем, подобный тезис справедлив разве что в применении к стиховедению.) В то же время именно на уроках математики учащиеся могли бы приучаться правильно выражать свои мысли на своём родном языке. Уроки языка и уроки литературы на родном языке проводятся, как правило, одним и тем же учителем; на наш взгляд, было бы полезнее разделить лингвистику от литературы и объединить её с математикой, чтобы один и тот же учитель преподавал и математику, и родной язык».

Как Вы думаете, что имеет в виду В. А. Успенский, говоря о том, что «на уроках математики учащиеся могли бы приучаться правильно выражать свои мысли на своём родном языке»? Согласны ли Вы с тем, что в школьном преподавании следует разделить русский язык от литературы и объединить его с математикой?

Это может означать предложение заведующего кафедрой математической логики и теории алгоритмов приблизить ^{русский язык к математике} в представлении школьников и, следовательно, общественности? Вероятно, это проявление уважения к русскому языку, утвержда-

текстов — уже получивший речевое воплощение язык. Близость к литературе предполагает работу с уже существующим материалом — в математике решение создается в процессе его понимания, но подходу к результату, а не отталкиваясь от него. ~~Близость~~ Однако сложно представить, как мог бы воплотиться такой подход к изучению языка: человек, владеющий языком с раннего детства, строит формулы подсознательно ~~и инстинктивно чаще встречаются~~ (иногда, которые разговаривают во сне, встречаются инстинктивно чаще, чем те, кто не просыпается, решает логарифмические уравнения). Сделай так, чтобы все школьники осознавали речевые процессы, вряд ли получится, но можно к этому приблизиться. Математика вырабатывает навыки для такого владения навыками, остается только применить их к языку.

В русском языке на уроке математики говорят, как правильно, когда кто-то неправильно склоняет числительные или читает математические выражения: некорректная формулировка — знак неполного осознания сущности. Это же означают и многие другие ошибки в речи. В школьном курсе (не буду отделять математику от математики) изучается математическая логика, но она не переносится на языковые факты; приближение этого раздела к лингвистике ~~еще~~ согласно точке зрения В. А. Успенского, можно бы издать речевые ошибки, в частности, алогизмов.

Впрочем, не только математика может быть связана с изучением языка. Так, о понятиях объекта и субъекта мы узнаем на уроках обществознания, где редко задумываемся о синтаксисе: прилагательных, нормах употребления дееспричастных оборотов... Возможность применения общественных знаний при изучении русского языка еще не означает, что предмет следует сдвинуть. Это и невозможно: инстинктивные лингвистические явления в школе не изучаются. Успенский предлагает объединить лингвистику с математикой, сделать так, чтобы эти дисциплины вел один учитель. На мой взгляд, такое распределение предметов между преподавателями само по себе не изменит принципов изучения. В начальных классах

ние значимости этой дисциплины. Предметное В.А. Успенского отражает и его восприятие лингвистических фактов: человеку, посвятившему жизнь точному знанию, нравится находить чёткую систему в сложном явлении, и язык очень интересен в этом плане. В языке взаимосвязанные элементы не отрицаются и не отрицаются отношениями, они "живут" во времени, меняются в связи с языковыми закономерностями и внеязыковыми фактами.

В школьном курсе математики не найдёшь подобного. Нет в абстрактной науке и обращения к действительности, заключённого во внутренней форме слова и фразеологизма и сближающего восприятие языковых и литературных фактов. Портрет Лобачевского на стене редко заставляет школьников представить, как пересекаются параллельные прямые, — лично попала на это восприятие, прочитав "Тысячелетие" Мамкина. Решая задачи на движение из пунктов А и В, на представлен не плечей, а материальные точки, по привычке записывают знакомое уравнение — "Для детей школьного возраста" Предского показывает содержание задачи с другой стороны.

Литература не так далека от математики, чтобы не было школьных предметов ^{сметной} ~~литературной~~ и с той, и с другой дисциплиной. И совершенно, в представлении большинства русский язык на первом месте к первому, чем ко второму.

Но литературное начало показывает, как это может быть совершенное высказывание, а математическое — как оно создается. По существу "экспериментировать" над литературными произведениями, меняя слова и синтаксические конструкции, — математика не запрещает подобных перестановок.

На уроках русского языка больше всего внимания уделяется изучению корней: эти знания необходимы в практической деятельности. Но корень, которая всегда есть, тем возмозможности языка, не всегда оказывается самым важным. Некоторые составители словарей (например, Дах) специально отказываются от корнятивных понятий, так как их цель — показать ~~язык~~ язык, а не правильное + словопользование. Тогда понятие сущности корня школьник должен видеть не входящие в него, но не запрещенные языком формы и конструкции, иначе будет тяжело воспринять диалектные различия и случаи, когда язык расходится с корнем.

✓ Математический подход помогает обогатить понимание. Вероятно, В. А. Топенский имеет в виду это, а не отождествление дисциплин. Изучая родной язык, мы разбираем много примеров из различных произведений на обороте стр. 1