

11-10

Шифр

**XX ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

I ТУР

Ф. И. О. Погуляева Анастасия Ивановна

Регион Брянская область

Город Брянск

Район _____

Село _____

Школа МАОУ "Гимназия №1" г. Брянска

Учитель Петракова Светлана Петровна

Сочи
2015 г.

XX ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

(г. Сочи, 2015 г.)

11 класс

I ТУР

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Итого
Макс. балл	16	14	15	11	12	10	12	17	7	18	132
Оценка	9	9,5	13	10	10,5	8,5	4	4,5	4,5	12	78,5
Примечания											
Подпись											

ВОПРОС № 1

1. Слово *чабата* в современном русском литературном языке может быть четырёх- или трёхсложным в зависимости от того, какой звук произносится в нём после [ч'] – гласный [и] или очень похожий на него в безударном слоге согласный [j].

Как понять, какой именно звук – [j] или [и] – был произнесён в этом слове **уже после того, как он был произнесён?**

2. В некоторых словах русского языка (например, *кинотеатр*) гласные, обозначенные двумя буквами, могут произноситься в один слог или в два.

Как понять, сколько гласных – один или два – будет на месте такого сочетания **ещё до того, как оно будет произнесено?**

3. В Москве есть магазин напитков «Главпивмаг». Это название может быть произнесено как с одним ударением, так и тремя.

1) Как понять, было ли ударение на гласном [и], **уже после того, как он был произнесён?**

2) Как понять, будет ли ударение на гласном [и], **ещё до того, как он будет произнесён?**

1) Это можно понять по ударению за ним [а]. Если [а] составляет самостоятельный слог (т.е. перед ним произносится [и]), то он звучит как обособное [а], при этом между ним и [и] (или [j]) происходит короткая гортанная шиповка (т.к. это гласные разной зоны образования и разного подъёма). Если же перед [а] был произнесён [j], то [tʃj'a] составит один слог, шиповки нет, а значит нет и шиповки; если звук [а] произносится ~~бы~~ более мягко.

о можно заранее понять по звуку, стоящему на месте. Если вместе с "е" произносится один звук, то "но" - ударной слог и на месте "о" произносится [а]. Если же вместе с "е" произносится один звук, то они будут составлять соответственно предударный и ударный слоги, и звук на месте "о" будет редуцированным [ʊ].

3) 1. Можно определить по последнему слогу "маг". Если на [и] падает ударение, то "маг" будет произноситься с нисходящей интонацией, а гласной [а] будет звучать слабее, чем под обычным ударением. Если над [и] нет ударения, [а] произносится как обычный ударный.

2. Если на [и] падает ударение, то в слове "маг" [а] будет произноситься более отчетливо, ближе к ударному (т.к. все слоги в таком слове будут ударными). Если на [и] ударение не падает, то оно в полную силу будет на последнем слоге "маг". Тогда 1-е [а] - 2-й ~~гласный~~ перед ударением, т.е. [а] редуцируется ([ʊ]).

ВОПРОС № 2

В 2014 году Сочи стал столицей XXII Зимних Олимпийских игр, в рамках которых проводились состязания по 15 спортивным дисциплинам, среди которых:

прыжки с трамплина, конькобежный спорт, лыжные гонки, санный спорт, бобслей, фристайл, сноубординг.

Вопросы и задания:

1. Образуйте соответствующие нормам литературного языка имена существительные, называющие спортсменов каждой дисциплины. Можно ли выявить на лексическом уровне закономерность в образовании слов с суффиксом -ист-?

2. Все образованные Вами существительные обладают некоторой лексико-грамматической особенностью, которая отсутствует у наименований спортсменов, занимающихся, например, греко-римской борьбой. Укажите эту особенность.

3. Слово кёрлингист (название спортсмена, занимающегося кёрлингом) в современных текстах и словарях пишется с буквами Е или Ё в первом слоге. Объясните, различается ли мотивация написания Ё в словах кёрлингист и сёгунат ('военно-феодалная система правления в Японии')? В каком из двух случаев написание Ё в языке первой половины XXI в. является менее оправданным?

4. Наряду со словом кёрлингист, которое возникло непосредственно в русском языке, в данном значении употребляется и заимствование из английского языка кёрлер. Исходя из этого, можете ли Вы предложить иное объяснение написания буквы Ё в слове кёрлингист?

5. В каких словах русского языка подобная вариативность написания невозможна? Докажите свой ответ, используя слова со сходными фонетическими условиями.

- 0,5 1) трамплинист, конокобетец, лыжник, санкист, бобслеист, фристайлер, сноубордист. Названия спортсменов с суф. -ист- образуются от названий предметов экипировки или снарядов, которые уже имеются в русском языке (сани, трамплин, сноуборд, бобслей). 2,5
- 2) Все приведенные названия не нуждаются в дополнительных пояснениях от-но вида спорта, к которому они относятся, в то время как слово "борец" может относиться как к спортсмену, занимающемуся греко-римской борьбой, так и к узюджисту, "примцу" - к примцу с шестом или в длину и т.п. Кроме того, слово "борец" имеет значение, не связанное со спортом (борец за свободу, борца с несправедливостью), которое является для него более важным и употребимым, а слова "санкист", "фристайлер" или "лыжник" называют только спортсменов (хотя лыжником можно назвать и любителя), но это в любом случае связано со спортом. 0,5
- 3) Ё пишется в заимствованных словах, которые ещё не закрепились в русском языке прочно, особенно если "ё" стоит продолжение сл. на обратной стороне!!! 2,5

ВОПРОС № 3

На Всероссийской олимпиаде 2009 г. большой интерес школьников вызвало задание, в котором рассматривались словообразовательные кальки (слова, полученные с помощью поморфемного перевода иностранных слов на русский язык) латинского *camelopardalis* 'жираф': полные (*велбударысь*) или частичные (*верблюдопардус*).

Греческий корень -*прер*-, выражавший идею уместности, при калькировании сложных слов передавался при помощи славянского корня -ЛЕП- (например, церковное каноническое имя *Фео-прер-ий* вошло в русский язык в виде кальки *Бого-леп*).

Полными словообразовательными кальками с греческого являются в русском языке и сложные прилагательные с корнем -ЛЕП- (*боголепный*, *великолепный* и др.). Все они имеют сходную морфемную структуру.

Вопросы и задания:

1. Эти сложные прилагательные-кальки на русской почве испытали влияние семантики славянского корня -ЛЕП-, у которого было: а) первичное (в словах *лепить*,

N 2 (продолжение)

в безударной позиции. Слова "кёрманг" и "кёрмингист" появились в русском языке на много позже, чем "сёгун" и "сёгунат", поэтому их написание с "ё" более оправдано.

4) По аналогии со словами типа "почёмсывать" - "исаека" или "клев" - "клевать" в слове "кёрмингист" можно прочитать не "ё", а "е" (ведь "ё" стоит в безударной позиции, что нехарактерно для русского языка). По этой причине также стоит писать "кёрмингист" через "ё".

5) В орфографических словарях, где важно произношение, и в словарях для иностранцев, изучающих русский язык, т.к. иностранцам трудно понять, где произносятся "е", а где "ё", иногда на письме оба звука обозначены как "е".

липнуть) и б) вторичное значение (*лепота, нелепый*). Определите первичное и вторичное значение славянского корня -ЛЕП-.

2. В составе сложных прилагательных (*боголепный, великолепный* и др.) корень -ЛЕП- выражал два разных значения, заимствованных из греческого языка. Второе значение корня сохраняется в современном русском языке, а исконное первое значение и в древнерусскую эпоху можно было встретить лишь в отдельных контекстах.

Рассмотрите контексты, в которых употребляются слова *боголепный* и *великолепный* в исконном и переносном значении, и определите эти значения в каждом из случаев, учитывая влияние семантики корня -ЛЕП-.

(1) *Боголепное* церковное пение хора, по словам очевидцев, превосходило пение и Придворной певческой капеллы, и капеллы графа Шереметева.

(2) *Во Христе соединены все признаки боголепного* достоинства.

(3) О Боге: *великолепная* слава, *великолепное* явление.

(4) *Великолепное* настроение, *великолепная* женщина.

3. Какие ещё два сложных прилагательных с корнем -ЛЕП-, которые в современных словарях русского языка даются с пометой «устаревшее», имеют сходную морфемную структуру? Сформулируйте для них исконное и переносное значение.

4. Определите, в каком из найденных Вами слов в переносном значении не нашла отражения семантика славянского корня -ЛЕП-.

- 1) Первичное: склеивать, создавать что-то, складывая вместе куски неаппетитного клеевого материала; вторичное: красивый, приятный, хорошо сделанный 4
- 2) 1 - правильный, праведный, канонический, достойный Бога, красивый и благостный +
- 2 - созданный Богом
- 3 - величественный, созданный Богом, превосходящий всё земное
- 4 - прекрасный, выдающийся, замечательный +
- 3) Благолепный: исконное - созданный на благо, с благими помыслами; переносное - праведный, мудрый. 1+2,5
- Раболепный: исконное - широким, человеческим, достойный раба Божьего; переносное - подобию страсти, лести, прихвальный преклоняется и заминая 0,5+2

11-10

самоунижением в угоду дружке.
 4) В переносном значении слово "рабленый" не имеет связи со значением корня -лен- "красивый" и тем более "кислый". В данном случае слово приобрело ^{от} негативное значение, связанное скорее с греческим значением корня: "достойный раба", "подобный рабу".

13

ВОПРОС № 4

В первом столбце таблицы приведены значения слов. Слова, соответствующие этим значениям, этимологически родственны друг другу, но в современном русском языке их родство нами уже почти не ощущается.

Рассмотрите значения исторически родственных друг другу слов и восстановите данное этимологическое гнездо. Объясните, какое общее исходное значение объединяет найденные Вами слова.

	Значение слова	Слова этимологического гнезда
1	'Рабочий, добывающий полезные ископаемые'	рудокон
2	'Природное минеральное сырьё, содержащее металлы'	руда
3	'Система подземных сооружений для добывания полезных ископаемых'	рудник
4	'Результат окисления металла'	ржавина
5	'Съедобный гриб, названный по своему цвету'	рытик
6	'Выцветший, ставший бурым'	
7	'Цвет волос, совпадающий с сезонным именовани ^{ем} одного из обитателей леса'	русый
8	'Человек или его лицо начинает разгораться, меняет окраску вследствие душевного волнения'	зардеется
9	'Покрыть щёки красящим веществом, используемым в косметике'	(на)румянить

105

Исходное значение: красного, рыжего цвета

11-10

Многие русские фамилии восходят к личному имени или прозвищу родоначальника (финали фамилий, как и притяжательные суффиксы в современном языке, указывают на окончание исходного слова: Лобов – Лоб, Лобачев – Лобач, Лобашкин – Лобашка, Лобашков – Лобашко, Лобастов – Лобастый).

В каждом данном ряду найдите одну лишнюю фамилию. Для этого определите общий признак фамилий в рядах. Кратко опишите отличие выбранной Вами фамилии от других по этому признаку.

А) Бахвалов, Брызгалов, Доставалов, Загибалов, Качалов, Шаталов.

Б) Гуляев, Загребает, Катаев, Колупаев, Краснобаев, Пинаев.

В) Белоруков, Долгополов, Кривоносов, Кривоноленов, Косоротов, Мокроусов.

Г) Добрыгин, Коротыгин, Косыгин, Малыгин, Перелыгин, Смургин.

А) Все эти фамилии образованы от имен с помощью суффикса ~~-ов~~ (Брызгалов ← брызгать, Качалов ← качать и т.д.), кроме "Бахвалов" - она образована от суц. "Бахвал" с помощью суф. ~~-ов~~

Б) Образованы от имен с помощью суф. ~~-ев~~ (Гуляев ← гулять, Катаев ← качать и т.д.), кроме "Краснобаев" - образована эта фамилия от суц. "краснобай" с помощью того же суффикса

В) Образованы от прилагательных с помощью суф. ~~-ов~~ (Белоруков ← белорукий, Кривоносов ← кривонозой и т.д.), лишнее - "Кривоноленов": прилаг. "кривоноленной" не существует, поэтому данная фамилия образовалась путём сложения: криво + -о- + нолено + -ов

Г) Все образованы от суц. с оценочным значением (добры, косы, малы и т.п.), указывающими на какие-либо качества обладателя, с помощью суффикса ~~-ин~~. Исключение - "перелыгин".

ВОПРОС № 6

Даны цитаты XI-XVII вв., в которых выделены устойчивые сочетания. Определите значения сочетаний, укажите в скобках номера примеров, в которых они представлены.

Будьте внимательны к контексту: одно и то же сочетание может иметь разные смысловые оттенки. Значения в разных примерах могут повторяться.

1. Бысть великому князю **по любви** рѣчь съ новгородци, и отложиша ѣздъ.
2. Отдалъ де онъ Терешка самъ **по любви** племянника своего пытать.
3. И про тот межевой овраг **по любви** допрашивали въ правду у тутошныхъ деревень Барсукова и Жигулева крестьянъ старожиловъ, которые памятують лѣтъ за 50 и 60.
4. Изяслав же посла к Володимерку, къ свату Юрьеву, глаголя: «**въведи** мя **в любовь** к Юрьеву, а аз во всем есмь виновать пред Богомъ и пред ним».
5. **Створи любовь**, отче, покажи ми путь.
6. И людие все Руси послаша ны к Роману... и Константину... **створити любовь** самими цѣсри, съ всѣмъ боярьствомъ и съ всеми людми грѣцкими на вся лѣта.
7. Идущемъ же имъ в путь, сътвори ученик метание старчу, глаголя: **створи любовь**, отче, и повѣждь ми, кто есть старецъ съ.
8. Того же лѣта ѣздивше новгородчкыя послове, ис концевъ по боярину, въ Юрьевъ в Нѣмечкой, **смолвиша** нѣмецъ съ плесковици **в любовь** и бысть межю ими мирно.
9. Нищих на свою работу **без любви** ихъ не нуди.

Все выделенные сочетания связаны со значением согласия, сощашения, однако смысловые оттенки у них разные:

- 1) обращение: фразе «будь добр» или «помощица» (5, 7)
- 2) с соседом, по уговору или наоборот - без согласия (пр. 2, 3, 4)
- 3) договориться, помириться, установить хорошие отношения (пр. 1, 4, 6, 8)

8 + 0,5
8,5

11-10

ВОПРОС № 7

Рассмотрите частичный пример спряжения трёх русских глаголов совершенного вида, как они спрягались несколько веков назад в древнерусский период:

съзижду	съважу	заквачу
съзиждеши	съважеши	заквачеши
съзидеть	съважеть	заквачеть
...	...	...

Известно, что два из этих глаголов претерпели перестройку спряжения, а у третьего она осталась неизменной.

Вопросы и задания:

1. Приведите инфинитивы этих глаголов в современном русском языке.
2. Какая общая морфологическая особенность объединяла эти три глагола в древнерусский период? Обоснуйте свой ответ.
3. Укажите глаголы, которые претерпели изменения в спряжении. Объясните, как они спрягаются в современном русском языке, и предположите возможные причины произошедших изменений.

1) ¹создать, ¹связать, ¹захватить

2) Все они указывали на действие, которое должно произойти в будущем. Кроме того, у всех этих глаголов на конце основы стояли шипящие или группы совм. с шипящими [тс/тх/ч).

3) Перестройку претерпели 1-й и 3-й глаголы. 1-й глагол стал ^{спрягаемое} ~~сказательное~~ по особому образцу:

	ед. ч.	мн. ч.
I л.	создам	создадим
II л.	созданы	создадите
III л.	создаст	создадут

Глагол «захватить» спрягался по образцу, по форме на современное I спр., но сейчас он относится ко II спр.

0/15.

11-10

ВОПРОС № 8

В сборнике «Пословицы русского народа» В.И. Даля есть такое выражение:

Что полпятаста, что пять девяноста — тѣ же девять сороковъ с девяностомъ.

Вопросы и задания:

1. Укажите значения каждой из трёх выделенных конструкций, а также смысл пословицы в целом.

2. Поясните, как построены все выделенные в пословице слова и конструкции. В чём заключаются их отличия от форм, существующих в современном русском языке?

1) Полпятаста — «половина 500», в данном случае — 450 (т.е. 0,5).
Пять девяноста — $5 \cdot 90$, т.е. 450 (0,5 половина последней сотни).
Девять сороковъ с девяностомъ — $9 \cdot 40 + 90 = 450$ (0,5).
Вся фраза в таком случае означает: что то, что это — всё одно и то же. 1

2) Конструкции типа «пять девяноста» и «девять сороковъ» означают умножение ($5 \cdot 90$ и $9 \cdot 40$). Слово «полпятаста» — «половина пятой сотни». Соотношение обозначено ~~в~~ конструкцией твор. падежа с предлогом «с». В современном русском языке количественные операции не обозначаются подобными конструкциями. Также нет в современной русской языке форм «сороковъ» и «девяностомъ» (в данных формах числительные ведут себя скорее как существительные). 1

4,58.

11-10

ВОПРОС № 9

В нескольких зарубежных работах по теоретическому синтаксису приводится следующий пример предложения, оформленного средствами русского языка:

Каждым новым сапогом натирает ногу его носителя.

Вопросы и задания:

1. Напишите, какой смысл призвано передать это предложение.
2. Назовите и объясните возможные причины того, почему это предложение не является правильным с точки зрения русского языка.

1) Новые сапоги каждый раз натирают ноги тому, кто их носит. 15.

2) В данном примере употреблена безличная конструкция, которая ~~нельзя~~ в этом контексте невозможна. В русском языке можно сказать либо "мне натирают сапоги", либо "мне натерло ногу". В данном случае представлена кантаминация этих конструкций: с одной стороны, натирает ногу (возможно безличное предложение), с другой - натирает сапогом (здесь оно невозможно). Правильнее было бы сказать: "Каждый новый сапог натирает ногу его носителя". Кроме того, местоимение "его" в этом предложении звучит несколько "коряво": лучше было бы заменить его на "своего" или вообще убрать. Слово "носитель" также не подходит в данном контексте: оно употребляется в сочетаниях "носитель информации", "носитель ов", но не в значении "тот, кто носит какой-либо предмет одежды".

ВОПРОС № 10

Сделайте перевод текста XVII века на современный русский язык и выполните задания.

Срамъ честныи* лице дѣвѣ украшаетъ,
 Егда та ниуесоже не лепо держаетъ.
Знама же срама того знаетса отъдѣ,
 Яце оусть не мещетъ сюдѣ и онѣдѣ,
 Но смиреннѣи та держитъ низѣ низпѣщенны.
 Постоянно, аки бы къ земли пристроенны
 Паки аще языкъ си держитъ за зѣбами,
 Я не разширяетъ са тщетными словами.
 Мало бо подобаетъ дѣвамъ глаголати,
 Много же къ чистымъ словамъ оуши приклонати.

* В выражении *срам честный* слова должны быть прокомментированы как отдельные лексические единицы, а затем должен быть сделан вывод о значении всего устойчивого сочетания.

Вопросы и задания:

I. Лексика.

1) Определите значения подчеркнутых слов в тексте. Чем отличаются архаичные значения этих слов от современных?

2) Что означает сочетание *сюду и онуду*? Приведите этимологически родственные слова современного русского языка, помогающие понять его значение.

II. Архаичная грамматика.

1) Объясните, в чём заключается особенность отрицательной конструкции во второй строке с точки зрения современного языка.

2) Определите, какой частью речи и каким членом предложения является словоформа *не лепо*. Докажите свою точку зрения.

Искренняя скромность украшает лицо девушки,
~~Когда она не боится за что-то говорить,~~
 Когда она не имеет что-то неподобающее,

Признак этой скромности заметен,
 Если ^(девушка) она не бегает глазами туда и сюда,
 Но смиренно держит их опущенными вниз,
 Постоянно, как будто они приросли к земле;
 Более того, если язык свой держит за зубами,
 А не произносит лишних слов;

Ведь девушкой полагается говорить мало,
 Но много прилеживаться к чистоте слова. 38.

I. 1) Срамъ - стыд, скромность; сейтас -

бесстыдство, безобразие $\rightarrow$ вместе - истинная скромность

Честной - искренней, настоящей; сейтас - правдивый

Не льбо - отриц. конструкция со словом ~~словами~~, ~~словами~~

„подобающий“; сейтас не исползуется

Держать - ~~беречь~~ ^{испыт} старается; сейтас - пробует

что-то рискованное

Знания - знак, признак, приметя; сейтас - срам, полотно

Тщетными - лишними, ненужными; сейтас -
 напрасными

2) „Туда и сюда“, „туда-сюда“, „по сторонам“;
 родственные - всюду, повсюду (от мест. „сй“ и „оний“)

II. 1) Отрицательная част. „не“ стоит не

перед ^(сказуемой) глаголом, а перед определением. В

современном языке такая конструкция имеет бы
 совершенно другое значение.

2) Не льбо - определение, выражено краткими

прилагательными. ^{с частитель} В древнерусском языке
 краткие прилагательные выполняли функцию
 определения.

125

11-10

Шифр

**XX ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

II ТУР

Ф. И. О. Почулиева Анастасия Ивановна

Регион Брянская область

Город Брянск

Район _____

Село _____

Школа МАОУ "Гимназия №1" г. Брянск

Учитель Петракова Светлана Петровна

Сочи
2015 г.

11-10

II ТУР

11 класс

13 


Напишите сочинение на лингвистическую тему.

Прочитайте отрывок из интервью В. А. Успенского, доктора математических наук, профессора, заведующего кафедрой математической логики и теории алгоритмов механико-математического факультета МГУ.

«...Ряд положений языкознания может быть изложен с математической точностью. (А для литературоведения, скажем, подобный тезис справедлив разве что в применении к стиховедению.) В то же время именно на уроках математики учащиеся могли бы приучаться правильно выражать свои мысли на своём родном языке. Уроки языка и уроки литературы на родном языке проводятся, как правило, одним и тем же учителем; на наш взгляд, было бы полезнее отделить лингвистику от литературы и объединить её с математикой, чтобы один и тот же учитель преподавал и математику, и родной язык».

Как Вы думаете, что имеет в виду В. А. Успенский, говоря о том, что «на уроках математики учащиеся могли бы приучаться правильно выражать свои мысли на своём родном языке»? Согласны ли Вы с тем, что в школьном преподавании следует отделить русский язык от литературы и объединить его с математикой?

В настоящее время вопрос о методике преподавания родного языка в школе приобрёл особую актуальность. Подростки читают всё меньше, зато активно пользуются социальными сетями, где для экономии времени зачастую общаются на упрощённом варианте языка, игнорируя

от орфографических, пунктуационных и речевых норм. Привычка к такому "упрощению" проникла и в нашу речь. Среди молодых людей (да и людей среднего возраста) становится всё больше тех, кто не умеет грамотно, четко и красиво выразить свою мысль. Возможно, причина в том, что та система обучения родному языку, которую мы используем, устарела. Возможно, нам стоит отойти от литературы, теряющей свою популярность, и связать преподавание языка с математикой?

В условиях современного информационного общества это было бы весьма удобно: мы уже привыкли к программам и алгоритмам, так почему бы не представить язык в виде математической системы? В самом деле, лингвистика имеет непосредственную связь с такими разделами математики, как логика. Для решения задачи по языкознанию, так же, как и для математической задачи, необходимо провести анализ исходного материала, сделать логические выводы и применить их на практике. Морфологический, морфемный, фонетический разбор строится по определенному алгоритму. Парадигмы склонения и спряжения — тоже системы, которые в большинстве случаев можно прочесть. Фонетика, морфология, ~~ф~~ морфемика, синтаксис — все разделы языкознания подчиняются определенным законам. Ведь язык — это код, а значит, математическая система. Исходя из этого, можно считать, что язык школьников следует обучать так же, как математику. Подобно тому, как дети учатся решать примеры и уравнения по алгоритму, они могут научиться по алгоритму не только решать лингвистические задачи, но и строить грамотные, с точки зрения языка, предложения.

2

Однако всё это хорошо лишь в теории. На деле язык совсем не так прост. Яркий пример — популярные сейчас Интернет-переводчики. Они очень удобны, когда

но перевести с одного языка на другой отделимое слово, кто из нас не пробовал загрузить в него предложение, в результате вышло грамотного перевода, научная связную конструкцию, совершенно не отвечающую языковым нормам? Выходит, далеко не всё в языке можно просчитать. Может быть, в далёком будущем нам удастся это сделать, но пока представлять язык как целостную математическую систему нельзя. В нём слишком много исключений, нюансов, тонких смысловых различий, которые просто нельзя учесть, если применять к языкознанию чисто математический подход. Когда можно сказать „выпить чай“, а когда - „выпить чаю“? Какой из синонимов лучше употребить в данном контексте? Можно ли математически просчитать, когда дополнение будет уточняющим (и, следовательно, должно обособляться), а когда нет? Что делать с дубидовыми словами, такими как, например, „тепнуть“. Или с разносклонными существительными? Разве можно их подчинять математическим правилам? Что уж говорить о стилистических особенностях различных слов и конструкций!

Язык нельзя в полной мере назвать математической системой потому, что он слишком динамичен. Он живёт и изменяется каждый день, правила усложняются, появляются новые. Конечно, назвать русский язык строго гуманитарной дисциплиной нельзя, ведь лингвистика во многом тяготеет к точным наукам. Но изучение языка исключительно как „когда“ - это та же теория без практики, которая, как известно, бесполезна. Математика не научит нас правильно употреблять эпитеты, метафоры, сравнения, не научит жить языку. А вот литература может очень в этом помочь. Где ~~можно~~ мы найдём больше примеров блестящего использования различных языковых конструкций, чем в литературе? Да, возможно, как и сказал В.А. Успенский, „на уроках математики учащаяся могли бы приучиться правильно выражать ... мысли на ... родном языке“, но школьники никогда не научатся делать это красиво и по-настоящему грамотно, если мы привяжем изучение языка к математике и отключимся от его связи с литературой.