

11-41

Шифр

XX ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

I ТУР

Ф. И. О. Попкова Екатерина Константиновна

Регион Москва

Город Москва

Район _____

Село _____

Школа Специализированный учебно-научный центр
(факультет) Московского государственного университета
им. М.В. Ломоносова

Учитель Забцова Ольга Николаевна
Иванова Ольга Николаевна

Сочи
2015 г.

XX ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ

ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

(г. Сочи, 2015 г.)

11 класс

I ТУР

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Итого
Макс. балл	16	14	15	11	12	10	12	17	7	18	132
Оценка	9	6,5	10,5	10	12	8	4,5	2,5	2,5	9,5	75 + 1 = 76
Примечания			+18								
Подпись											

ВОПРОС № 1

1. Слово *чабата* в современном русском литературном языке может быть четырёх- или трёхсложным в зависимости от того, какой звук произносится в нём после [ч'] – гласный [и] или очень похожий на него в безударном слоге согласный [j].

Как понять, какой именно звук – [j] или [и] – был произнесён в этом слове **уже после того, как он был произнесён?**

2. В некоторых словах русского языка (например, *кинотеатр*) гласные, обозначенные двумя буквами, могут произноситься в один слог или в два.

Как понять, сколько гласных – один или два – будет на месте такого сочетания **ещё до того, как оно будет произнесено?**

3. В Москве есть магазин напитков «Главпивмаг». Это название может быть произнесено как с одним ударением, так и тремя.

1) Как понять, было ли ударение на гласном [и], **уже после того, как он был произнесён?**

2) Как понять, будет ли ударение на гласном [и], **ещё до того, как он будет произнесён?**

1. Если будет произнесён гласный [и], то звук [а] будет произноситься с придыханием и/или сбавит своего рода шипение, т.к. артикуляционный аппарат не успеет сразу переключиться на другой гласный звук. При произнесении [j] этой гласной не будет. Буква а в этом случае обозначает звук [л] - это "крышка", а не л

крайне редко, а в разговорной речи почти всегда (1 ма)
(2 ма)

3.2. Если слово произносится с 1 ударением,
то ударным становится последний слог.

=> если ~~не~~ безударный, то первое

буква а ~~она~~ обозначает звук [э], т.к.

4 стоит во ~~втором~~ ~~первом~~ ~~предпоследнем~~ ударном
слоге. Если 3 ударения, то а обозначает
звук [а]

3.1. Когда в слове больше одного ударения,
все ударные слоги произносятся

короче, ~~если бы было~~ ударение было

в слове с 1 ударением. =>

после произнесения можно понять, был

ли -лив ударным по длине звука [а]

в ударном слове (последнем)

5. В каких словах русского языка подобная вариативность написания невозможна? Докажите свой ответ, используя слова со сходными фонетическими условиями.

1. Причун с ^{0,5}трамплина, ^{0,5}кошкочеицу, ^{0,5}лыжной ^{0,5}гоним (лыжника - ^{0,5}более общие), ^{0,5}саночник, ^{0,5}бодайейт, ^{0,5}фригайлер, ^{0,5}сподобрий. Сударина - и-а- использует для образования слов от основ, оканчивающихся на букву, образующую шипящий переднего ряда или шипящий свистящий (акшенист, чистист, стилист). Такая закономерность может быть проецирована законом слогового синтагматизма.

2. Это слово общерусского ~~рода~~ к нему можно, при желании, отнестись как к ¹⁰женскому ¹⁰роду, но они будут относиться к разговорному стилю.

3. Проблемы с ~~разговорным~~ буквой е-е возникают не только из-за исторической буквы ё (элементарная ленинградская), но и из-за того, что ё всегда обозначает ударный звук, а косвенно этого проще и привлекательнее ставить ударение на суффиксы -ий- и -ат- (сравните стилист, патриархист). Более мотивированным для XXI века будет написание ё в слове, кёрмимист, т.к. слово «кёрмимист», в отличие от сёгун-сеню, заимствовано недавно => всегда пишется через ё (в большинстве случаев) см. оборот

ВОПРОС № 3

На Всероссийской олимпиаде 2009 г. большой интерес школьников вызвало задание, в котором рассматривались словообразовательные кальки (слова, полученные с помощью поморфемного перевода иностранных слов на русский язык) латинского *camelopardalis* 'жираф': полные (*велбудорысь*) или частичные (*верблюдопардус*).

Греческий корень *-греп-*, выражавший идею уместности, при калькировании сложных слов передавался при помощи славянского корня *-ЛЕП-* (например, церковное каноническое имя *Фео-преп-ий* вошло в русский язык в виде кальки *Бого-леп*).

Полными словообразовательными кальками с греческого являются в русском языке и сложные прилагательные с корнем *-ЛЕП-* (*боголепный, великолепный* и др.). Все они имеют сходную морфемную структуру.

Вопросы и задания:

1. Эти сложные прилагательные-кальки на русской почве испытали влияние семантики славянского корня *-ЛЕП-*, у которого было: а) первичное (в словах *лепить*,

(с целью [собрать ~~фигуры~~ близкое к оригиналу
1 (английскому) произношению] чтобы четко проговаривать
связь между написанным)
⇒ сёгун - менее оправданное

4. Исходя из написания в ряде слова [кёрлер], можно
предположить, что е пишется право по аналогии

5. Вариантами написания являются в словах,
состоящих из букв е/ё

Примеры:

Все/Всё (не аналогичн. фонетическое
условие)

В аналогичных условиях будут
находиться слова с суффиксами

-иш-
-аи-

~~про~~ Оканчивающиеся на
-уровень

С прилагательными во

6,5

линуть) и б) вторичное значение (*лепота, нелепый*). Определите первичное и вторичное значение славянского корня -ЛЕП-.

2. В составе сложных прилагательных (*боголепный, великолепный* и др.) корень -ЛЕП- выражал два разных значения, заимствованных из греческого языка. Второе значение корня сохраняется в современном русском языке, а исконное первое значение и в древнерусскую эпоху можно было встретить лишь в отдельных контекстах.

Рассмотрите контексты, в которых употребляются слова *боголепный* и *великолепный* в исконном и переносном значении, и определите эти значения в каждом из случаев, учитывая влияние семантики корня -ЛЕП-.

(1) *Боголепное* церковное пение хора, по словам очевидцев, превосходило пение и Придворной певческой капеллы, и капеллы графа Шереметева.

(2) Во Христе соединены все признаки *боголепного* достоинства.

(3) О Боге: *великолепная* слава, *великолепное* явление.

(4) *Великолепное* настроение, *великолепная* женщина.

3. Какие ещё два сложных прилагательных с корнем -ЛЕП-, которые в современных словарях русского языка даются с пометой «устаревшее», имеют сходную морфемную структуру? Сформулируйте для них исконное и переносное значение.

4. Определите, в каком из найденных Вами слов в переносном значении не нашла отражения семантика славянского корня -ЛЕП-.

1. первичное - создавать, соединять

вторичное - оформлялось, скорее всего, в сущ. представлений о творении Богом и ваян Богом => лепота - чудесно созданное, немелкий - плохо сделанное значение - некая положительная характеристика (хороший, красивый, удачный)

2. Боголепное

(1) - Боголепное пение

Можно заметить синонимичность выражениям 'превосходное пение', 'чудесное пение' => здесь высшее вторичное значение корня -леп- (боголепный ~ и сделанный Богом) => идеальный

(2) - Боголепного достоинства

Здесь употреблено ~~первичное~~ значение корня -леп- => высшее семантики корня -леп- => значение богородичное, божественные достоинства, что соотносится со значением всего представленного. см. словарь

Вещнокопный

(3) - прямое ~~и~~ (первичное) значение
корня
подобного вещному ~~и~~

(4) - вторичное значение
перенос не только по значению
корня, но и по сходству
вещнокопное настроение - от отличное
настроение

3. ~~Благоприятный~~

~~В том смысле~~

Прямое значение "благоприятный"
подобный благо,
благовому,

и
переносное -
некая положительная
характеристика

~ славный, ~~и~~ замечательный

~~Скорее всего~~

~~и~~ здесь поши сравнение с славным
корня

$\sum = 10,5$
 $=$

ВОПРОС № 4

В первом столбце таблицы приведены значения слов. Слова, соответствующие этим значениям, этимологически родственны друг другу, но в современном русском языке их родство нами уже почти не ощущается.

Рассмотрите значения исторически родственных друг другу слов и восстановите данное этимологическое гнездо. Объясните, какое общее исходное значение объединяет найденные Вами слова.

	Значение слова	Слова этимологического гнезда
1	‘Рабочий, добывающий полезные ископаемые’	рудокон
2	‘Природное минеральное сырьё, содержащее металлы’	руда
3	‘Система подземных сооружений для добывания полезных ископаемых’	рудник
4	‘Результат окисления металла’	ржавина
5	‘Съедобный гриб, названный по своему цвету’	рушник
6	‘Выцветший, ставший бурым’	
7	‘Цвет волос, совпадающий с сезонным именованием одного из обитателей леса’	русыи обитатель леса - русак)
8	‘Человек или его лицо начинает разгораться, меняет окраску вследствие душевного волнения’	зардеться
9	‘Покрывать щёки красящим веществом, используемым в косметике’	подрумянить, румянить

Исходное значение:

Все слова имеют отношение к ~~красно-коричневому~~ красному или коричневому цвету (руда и ржавина - коричневые, зардеться, румянить - ~~связаны~~ с красным цветом).
Возможно, к тому же индоевропейскому корню восходит и английское red, и др.

неменное нот - красная)

значение
бурый, красный, коричнево-красный

ВОПРОС № 5

Многие русские фамилии восходят к личному имени или прозвищу родоначальника (финали фамилий, как и притяжательные суффиксы в современном языке, указывают на окончание исходного слова: Лобов – Лоб, Лобачев – Лобач, Лобашкин – Лобашка, Лобашков – Лобашко, Лобастов – Лобастый).

В каждом данном ряду найдите одну лишнюю фамилию. Для этого определите общий признак фамилий в рядах. Кратко опишите отличие выбранной Вами фамилии от других по этому признаку.

А) Бахвалов, Брызгалов, Доставалов, Загибалов, Качалов, Шаталов.

Б) Гуляев, Загребаев, Катаев, Колупаев, Краснобаев, Пинаев.

В) Белоруков, Долгополов, Кривоносов, Кривополенов, Косоротов, Мокроусов.

Г) Добрыгин, Коротыгин, Косыгин, Малыгин, Перелыгин, Смурыгин.

А) Бахвалов – лишняя

Все остальные образованы от шаблов неовер-
шенного вида I спряжения, существующих
и сейчас в русской речи (брызгать → Брызгалов,
доставать → Доставалов, загибать → Загибалов,
качать → Качалов, шатать → Шаталов)
Таблица «Бахвал» в современном интер-
турном языке нет

Б) Краснобаев – лишняя

Аналогично (А) остальные образованы от шаблов
неовершенного вида I спряжения (гулить → Гуляев,
загребать → Загребаев, катаить → Катаев,
колушить → Колупаев, пинать → Пинаев), хотя
некоторые из них (т → колушить) относятся скорее
к разговорному сленгу. Таблица «Краснобаев»
в языке нет. В принципе, фамилия образована
от словосочетания ~~красно баев~~ *
красно баев ~ красно говорит, рассказывает *

В) В отличие от А и Б среди этих фамилий
лишнюю можно выбрать только из словосочетаний
особенностей словосочетаний, от которых они
образованы. ~~фамилия~~

Можно предположить, что фамилия
«Кривополенов» была употреблена, Кривокознов,
нов ашир схожесть букв к/н не имеет,
перемешан была допущена ошибка при передаче
смысла

(*) ⇒ Краснобаев образовано от словосочетания, а остальные –
от одного шаблон

В пользу этой предположительной версии то, что
фамилия Кривополенов не имеет никакой
математической (разве что, возле дома этого человека
находилось кривое поле и поэтому его так
прозвали).

В этом случае, фамилия будет фамилия
Домоногов, т.к. она характеризует не биологическую
особенность человека (длинные руки, кривые ноги,
кривой нос, кривое колено, кривой рот, мокрый ус,
а его одежду (длинные полы ~ длинное подолы одежды).

С другой стороны, фамилия может быть и
фамилия ~~Белоруков~~ Белоруков, т.к. в старинные
фамилии образованы от прилагательных
словаосуществлений, а "длинные руки" имеет, скорее,
переносное значение (ср. белоруска, то есть, кто
не занимается тяжелой физической, хозяйственной
работой).

Г) Перемышляк - фамилия

В этом ряду большинство фамилий образовано
от прилагательных ~~добрый, от словаосуществления~~
(добрый → Добрыня,
пример:

короткий → коротыга → Коротыгин
(так и говорили,
говоришь
"коротышка" =>
это не этап словообразования)

сразу

(добрый → Добрыня, короткий → коротыга, маленький →
Малыш, синий (синий) → Синюхин)

Внимание! корень - лыг- из фамилии
Перемышляк родственен словам лыжный, лыжа.
Кроме того, Перемышляк - древнерусская
фамилия, в которой
можно видеть префикс (не в смысле
фамилии, а в смысле инициалов ее образования)

ВОПРОС № 6

Даны цитаты XI-XVII вв., в которых выделены устойчивые сочетания. Определите значения сочетаний, укажите в скобках номера примеров, в которых они представлены.

Будьте внимательны к контексту: одно и то же сочетание может иметь разные смысловые оттенки. Значения в разных примерах могут повторяться.

1. Бысть великому князю **по любви** рѣчь съ новгородци, и отложиша ѣздъ.
2. Отдасть де онъ Терешка самъ **по любви** племянника своего пытать.
3. И про тот межевой овраг **по любви** допрашивали въ правду у тутошныхъ деревень Барсукова и Жигулева крестьянъ старожиловъ, которые памятують лѣтъ за 50 и 60.
4. Изяслав же посла к Володимерку, къ свату Юрьеву, глаголя: «**въведи** мя **в любовь** к Юрьеву, а аз во всем есмь виноватъ пред Богомъ и пред ним».
5. **Створи любовь**, ѿче, покажи ми путь.
6. И людие все Русии послаша ны к Роману... и Константину... **створити любовь** самими цѣсри, съ всѣмъ боярьствомъ и съ всеми людми грѣцкими на вся лѣта.
7. Идущемъ же имъ в путь, сътвори ученик метание старчу, глаголя: **створи любовь**, отче, и повѣждь ми, кто есть старецъ съ.
8. Того же лѣта ѣздивше новгородчкыя послове, ис концевъ по боярину, въ Юрьевъ в Нѣмечкой, **смолвиша** нѣмецъ съ плесковици **в любовь** и бысть межю ими мирно.
9. Нищих на свою работу **без любви** ихъ не нуди.

- 7
0,5
0,5
8
- (1) договорили мирно, по любви, с пониманием друг друга 0
- (2) добровольно отдали 1
- (3) «вещиво» спрашивали (так, что крепкие отвечали добровольно) 1
- Открыли желание ~~свое~~ (1) и (3) сохранились в слове «любовно» (любовно расстались - по обоюдному согласию) 0
- (4) ~~всера~~ ^{по любви} в расположение, в мирность 0
- (5) Прояви своё милосердие, будь милосерд 1
- (6) установить мир, личное соглашение, договориться 1
- (7) очень похоже на (5) прояви свою милость, своё хорошее отношение 1
- (8) речь идёт о полах => договорились до мирного соглашения, с ней работ 1

~~а~~ ~~вранья~~ до мира, содружества
(возможно, речь идет о ~~дан~~ возникшем некоем
русских городов (г. Псков) в Латвийской союзе)
(9) без содействия ^(немцев) ~~тымош~~, без хорошего отношения
к самой работе (немцев)

ВОПРОС № 7

Рассмотрите частичный пример спряжения трёх русских глаголов совершенного вида, как они спрягались несколько веков назад в древнерусский период:

съзижду	съважу	заквачу
съзиждеши	съважеши	заквачеши
съзиждеть	съважеть	заквачеть
...	...	...

Известно, что два из этих глаголов претерпели перестройку спряжения, а у третьего она осталась неизменной.

Вопросы и задания:

1. Приведите инфинитивы этих глаголов в современном русском языке.
2. Какая общая морфологическая особенность объединяла эти три глагола в древнерусский период? Обоснуйте свой ответ.
3. Укажите глаголы, которые претерпели изменения в спряжении. Объясните, как они спрягаются в современном русском языке, и предположите возможные причины произошедших изменений.

1. ~~созидать~~
связать (переходящее 3/4 из-за j-напоянивания)
заквачать (к/ч - I напоянивание)

2. Общие особенности:
Они одинаково спрягаются - I спряжение (I)
~~Все изотом в со~~ (на это указывает окончание во 2-го)
Все 3 глагола ~~тако~~ тамагичение

3. Именно претерпели первый и третий глаголы (0,5)
Глагол связать спрягается так же.
В современном языке к ним ~~то~~
добавился суффикс а (0,5)
Скорее всего, это связано с особенностями
приставок за и с как в словообразовании
Также, возможно произошло некое переосмысление глаголов (переход из одного вида в другой)

~~Наша~~ Тормин, которые в древнерусском отвечали
за некоторые времена перешли в будущее.
~~(те могли быть и означать настоящее)~~

ВОПРОС № 8

В сборнике «Пословицы русского народа» В.И. Даля есть такое выражение:

Что полпятаста, что пять девяноста — тѣ же девять сороковъ с девяноствомъ.

Вопросы и задания:

1. Укажите значения каждой из трёх выделенных конструкций, а также смысл пословицы в целом.

2. Поясните, как построены все выделенные в пословице слова и конструкции. В чём заключаются их отличия от форм, существующих в современном русском языке?

~~Все конструкции~~ Подобные конструкции
образуются ~~аналогично~~ ^{аналогично} ~~смыслу~~ ^{смыслу} ~~смысленно~~ ^{смысленно}
пять девяноста образовано так же, как
~~пятьдесят~~ (5·10) ⇒ получаем 5·90 = 450 0,5
девять сороковъ с девяноствомъ — аналогично
9·40 + 90 = 360 + 90 = 450 0,5

полпятаста — не хватает половины до 500
⇒ значение 500 - 50 = 450 0,5

Смысл пословицы: как явление не
назови, оно себя само собой, 1

2. Конструкции

пять девяноста аналогично современному
~~слова~~ ^{слова} ~~многозначным~~ ^{многозначным} от 50 до 80

(первая часть увеличивается по выбору)
аналогично — в современном значении.

~~полпятаста~~ — не хватает половины

см. объяснение в пункте 1

девять сороковъ с девяноствомъ — скатало,
аналогично пять девяноста ~~умножением~~
порой (на то указывает предлог с) ~~смысленно~~

(предлог с имеет значение сорисменности,
совместности деятельности). Подобные образы
формы в современном языке не образуются.
~~единственно~~ ^{единственно} ~~выявленное~~ ^{выявленное} ~~длина~~ (Локотки
на измерительное от 1 до 19, в них также

наблюдается сходство двух случаев)

Формы, аналогичных "полметаста" в
ерше не стало совсем,

Собрание полтора имеет совсем
другое строение.

Говорю что мы сказали бы не
"не хватает 50 до 500",
"а с 400 и ещё 50"
тетрелемведет

С

ВОПРОС № 9

В нескольких зарубежных работах по теоретическому синтаксису приводится следующий пример предложения, оформленного средствами русского языка:

Каждым новым сапогом натирает ногу его носителя.

Вопросы и задания:

1. Напишите, какой смысл призвано передать это предложение.
2. Назовите и объясните возможные причины того, почему это предложение не является правильным с точки зрения русского языка.

1. Смысл: каждым новым сапогом натирают ногу тому, кто их носит

2. Возможные причины:

2.1. Сапоги, как правило, парнейшей мерее. Странаю наредь ног 1 сапогом

2.2. Проблема в сочетании слов.

Нельзя сказать "натирает сапогом", можно "человек, который носит сапоги" (Так же как можно сказать "носите ерши", но нельзя "человек, который носит ерши")

2.3. Данное предложение связано отнесением к безличному / к которому оно должно было относиться по своим грамм. свойствам, т.к. они, как правило характеризуются ^{0,5б.} ~~оно~~ ^{оно} ~~натирает~~ ^{натирает} ~~природу, человека и др.~~ ^{Оно непереносное.} =>

но в то же время, ~~одна~~ ^{одна} ~~понимание~~ ^{понимание} ~~сво~~ ^{сво} ~~смысла~~ ^{смысла} ~~не требуется~~ ^{не требуется} ~~контекста~~ ^{контекста} (то, кто выполняет действие, указан в дополнении) ^{2,5б.}

Борис ~ 9 (многодетен)
~~Григорий~~ до Габриел, Григорий, с многодетен
капитан работил в голям завод за дървета
Заре аз съм голям боестандарт-
дене и конструктор ~~Евгений~~ (многодетен,
които много бременен габриел =>
капитан работил в завод за дървета
многодетен. (но не се бременен 2.11.2.

ВОПРОС № 10

Сделайте перевод текста XVII века на современный русский язык и выполните задания.

Срамъ честныи* лице дѣкы оукрашаетъ,
 Егда та нивесоже не лѣпо держаетъ.
 Знама же срама того знаетса оттѣдъ,
 Яще оуетъ не мещетъ сюдъ и онѣдъ,
 Но смиренныа держитъ низъ низпѣнны.
 Постолнно, аки бы къ земли пристроенны
 Паки аще гззыкъ си держитъ за зѣбами,
 Я не разширяетъ са тщетными словами.
 Мало бо подобаетъ дѣвамъ глаголати,
 Много же къ чистымъ словамъ оуши приклонати.

* В выражении *срам честный* слова должны быть прокомментированы как отдельные лексические единицы, а затем должен быть сделан вывод о значении всего устойчивого сочетания.

Вопросы и задания:

I. Лексика.

1) Определите значения подчеркнутых слов в тексте. Чем отличаются архаичные значения этих слов от современных?

2) Что означает сочетание *сюду и онуду*? Приведите этимологически родственные слова современного русского языка, помогающие понять его значение.

II. Архаичная грамматика.

1) Объясните, в чём заключается особенность отрицательной конструкции во второй строке с точки зрения современного языка.

2) Определите, какой частью речи и каким членом предложения является словоформа *не лѣпо*. Докажите свою точку зрения.

Перевод:

~~Которое хорошо украшает лицо, которое~~
~~Которое держит~~ Которой той девушке, которая
 берет себе негодяишских друзей (когда
 берет для себя негодяишских друзей)

11-41

~~ища~~ / ~~чтобы~~

девушка.

И к тому же должна держать свой

25

срамъ - похор; современное значение
не изменилось

~~Великий народ~~

„^Weltliche Deba

то, что срамъ связан имено

В современной игре „честной“

не обоснованной, правды

1. ~~по~~ по форме есть явление

Сравнительные модели и ~~тоже~~

~~плохо~~ ЛБНО - хорошо ~~плохо~~
НБ ЛБНО - плохо

(попытаться) заполнить 270-70. В тексте значения

~~Эквивалент~~ ~~др. л. г.~~ ~~и так~~ и корень

В тексте ~~уже~~ описано показательно, ~~как~~

что вполне соответствует значению того а.
в современных словах.

ТЦЕТНЫЛИ - ~~муж~~ в тексте: муж, не мужское
в современном языке те же
значение, но изменилось
сочетание.

1

ТЦЕТНЫЕ посылки - мужское,
бесполое, не приводящее
к результату.

Архаичная грамматика

ЛБПО - корее, т.к. ~~присоединя~~ ~~присое~~
т.к. в словоосажене

0 ГРЗает не лепо, присоединяе,
знает слово "немо"

Особенность архаичной конструкции -
0 ~~не~~ ~~есть~~ "не" стоит не перед словом,
которое отрицает, а перед корее.

$$7 + 2,5 = (9,5)$$

11-41

Шифр

**XX ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

II ТУР

Ф. И. О. Попкова Екатерина Константиновна

Регион г. Москва

Город Москва

Район _____

Село _____

Школа СУНЦ МГУ

Учитель Зайцева Ольга Николаевна
Иванова Ольга Николаевна

высшена 18³⁷
12⁰⁰

присб. 18³⁷
12⁰³

Сочи
2015 г.

II ТУР
11 класс

11-41
26+1=27
Фин

Напишите сочинение на лингвистическую тему.

Прочитайте отрывок из интервью В. А. Успенского, доктора математических наук, профессора, заведующего кафедрой математической логики и теории алгоритмов механико-математического факультета МГУ.

«...Ряд положений языкознания может быть изложен с математической точностью. (А для литературоведения, скажем, подобный тезис справедлив разве что в применении к стиховедению.) В то же время именно на уроках математики учащиеся могли бы приучаться правильно выражать свои мысли на своём родном языке. Уроки языка и уроки литературы на родном языке проводятся, как правило, одним и тем же учителем; на наш взгляд, было бы полезнее отделить лингвистику от литературы и объединить её с математикой, чтобы один и тот же учитель преподавал и математику, и родной язык».

Как Вы думаете, что имеет в виду В. А. Успенский, говоря о том, что «на уроках математики учащиеся могли бы приучаться правильно выражать свои мысли на своём родном языке»? Согласны ли Вы с тем, что в школьном преподавании следует отделить русский язык от литературы и объединить его с математикой?

Говорят, что математика - царица наук. С точки зрения утверждения трудно поспорить, ведь математика находит своё применение везде: в физике и астрономии, в медицине и информатике. Используют её в своей работе и лингвисты. Например, статистика помогает в составлении сложных словарей (например, Загорина).

✓ её же применяют для анализа обратных словарей (таких, как словарь Зализняка) и выявляют ^{или} ~~или~~ ^{помощью} рунных словообразовательных моделей, используемых в словах, появившихся в языке в разное время, и, как следствие, выявляют актуальных языковых процессов.

Профессор математических наук В.А. Жигенский утверждает, что ряд логических утверждений можно было изложить с помощью математически точных формулировок. Жигенский: Представим, какие именно суждения можно перевести на язык математических символов. Во-первых, с помощью сложения математических моделей можно с достаточно большой точностью определить, из какого языка заимствовано данное слово. Например, для слов, пришедших из тюркских языков, характерен сингармонизм гласных, фиксированное сочетание согласных и пр. А значит, программа, работающая на основе этой модели может оказать значительную помощь лингвисту, анализирующему словарь (поисканный список будет требовать куда меньше ручной обработки). Во-вторых, большинство ~~и~~ орфографических и пунктуационных правил могут быть записаны (с учетом небольшого количества исключений) с помощью математических выражений ($if \& true then do$). В-третьих, различные исторические процессы, сформировавшие современное слово, можно описать с математической точностью (например, ~~звук~~ звуки, обозначающие буквы в и ъ исчезли или ставшие гласными полного образования этого в определенных позициях). ~~заменяются~~ ~~статусом~~ ~~другими~~ ~~звуками~~ ~~также~~ ~~при~~

~~математическими~~ только с помощью этой математической модели можно даже переводить слова с одного языка на другой, принадлежащий той же группе, зная, какие процессы в них произошли раньше, а какие - позже.

Может ли математика научить правильно выражать мысли на родном языке? Для ответа на этот вопрос рассмотрим высказывание, записанное на языке математических символов, и его ^{словесную} формулировку.

$$x \in M \Leftrightarrow x > 3$$

Значение « $x \in M$ » принадлежит множеству M тогда и только тогда, когда он больше трёх. Неблудно заметить, что подобное высказывание отличается удивительной строгостью и ясностью.

Их синтаксический строй очень ~~не~~ ^{Ев} чёткий и ~~не~~ ^{Ев} пошерошаташен: за подчинением следует сказуемое, далее - дополнительные члены предложения. Можно так ~~не~~ ^{Ев} кратко формулировать высказывания может помочь не только в родном языке, но и при изучении иностранных. Кроме того, в математике все утверждения переходят друг в друга исключительно по равносильности (знак $\Leftrightarrow$). Приученный мыслить подобным образом человек будет строить свою речь пошерошаташенно и логично. Однако данные суждения справедливы только относительно синтаксиса и структуры речи в целом. Что касается ~~некоторых~~ других разрядов, человек, привыкший мыслить математическими символами, может иметь скудный словарный запас, совершать орфографические и орфоэтические ошибки, путать падежи.

Во всех математических выражениях использована ограниченная профессиональным лексикой.

Он, пожалуй, подойдет для обучения основам синтаксиса, но ~~не~~ на этом их можно заканчивать.

см. продолжение!

Кроме того, и с синтаксисом всё не так безоблачно, как может показаться на первый взгляд. Русский язык, в отличие ^{большинства} от языков романско-германской группы, богат неполными и односоставными предложениями. Они украшают нашу речь, делают её более живой и эмоциональной, позволяют избежать чрезмерных повторов, помогают более ёмко сформулировать мысль. Математический язык, наоборот, не может научить человека ~~своей~~ вёркой и образной речи. Таким образом, математика, конечно, ~~не~~ может помочь научиться человеку верно строить предложения и сохранять логику повествования, но как «не хлебом единым сыт человек», так и не одной математикой воспитывается в человеке грамотная речь. Для её развития ~~важно~~ скорее, ~~не~~ считать художественную литературу, чем решать уравнения и строить графики.

В. А. Теленский также предостерегает объединить в школьном преподавании русский язык и математику. Давайте рассмотрим, насколько обоснованно и полезно это предложение. Не будет ли подобное объединение мешать углублённо обоим предметам? Во-первых, уроки русского языка в большинстве современных школ построены так, что ребёнок учится не грамотной речи и лингвистике как таковой, а орфографии и пунктуации (раздвоим, которых и вовсе нет в большинстве академических учебников). Во-вторых, лингвистика — только одна из многочисленных сфер прикладной математики.

В таком случае, почему бы не отдать больше всего
предметов на откуп одному учителю, как это
делается в начальных классах? В-третьих, далеко
не все раздвоенные математикой могут помочь
в наиболее правильном выражении своей мысли. В частности,
лучше других с этим справляется как раз
математическая логика, ~~которой и занимается~~
В.А. Успенский. ~~В-четвертых~~ Кроме того, математической
логика практически не затрагивается в современном
школьном курсе информатики и совсем
обходится стороной на уроках математики в
неспециализированных школах. Таким образом,
~~нельзя реализовать идею В.А. Успенского,~~
~~потребуются полностью переписать школьную~~
~~программу по~~ ~~курсу математики и русского языка, что~~
~~докажет~~ ~~свое за Подводя итог, я могу~~

Подводя итог, я позволю себе не соглашаться
с мнением доктора математических наук.
~~Кесарю - кесарево, а Богу - Боже? Тогда уж и~~
~~минувшему - минувшему, а математики -~~
~~математике. Математика - не универсальный~~
~~инструмент, для позволяющий справиться с~~
~~любой проблемой, а набор методов для решения~~
~~актуальных задач, стоящих перед минувшим~~
~~любой группой людей.~~
~~Кесарю - кесарево, а Богу - Боже? Тогда уж и~~
~~минувшему - минувшему, а математики -~~
~~математику.~~

$$18 - 2 = 16$$

+

R