

Проект

40

11-39

КУБАНСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ

«Статус, служба и материальное положение  
правящего дворянства в первой четверти  
XIII в.»

*Handwritten signature*

1. Оценка положения служилого сословия -  
одна из важнейших задач для исследования  
положения Российского государства в целом  
на протяжении многих веков. И, конечно, осо-  
бенно важно изучить ~~положение~~ статус это-  
го сословия в первые десятилетия XIII века -  
время очень тяжелого для нашей Родины,  
когда её потрясла Служба, сопровождаемая  
как и внутренними волнениями (например,  
детище Ивана Болотникова, восстание казаков),  
так и внешней интервенцией. А ведь живая  
задача служилого сословия (в первую очередь  
дворянства) - защищать свою страну от её  
врагов, внешних и внутренних. ~~Тогда~~  
Именно поэтому проблема проекта достаточно

1-46

25

Обширные <sup>главным образом</sup> ~~во-первых~~, оценит степень работоспособности дворянства (в данном случае - на примере провинциальных дворян Нижегородского уезда) спустя восемь лет, определит его материальное положение (каково было налогообложение и земельный оклад и пр.), из каких категорий оно состояло (можно сделать подробный сравнительный анализ, определить физическую зависимость от налогов и повинностей) и т.д. Рассмотрев все эти вопросы, мы можем ответить, как на самом деле был родной дворяне и несомненно сыгнал в первую четверть XVII века.

А этот исторический период для России России отнюдь не спокойный. На 1621 г., т.е. время создания предположительной даты, приходится <sup>приходится</sup> ~~относится~~ правление Михаила Федоровича (1613-1645 г.), точнее период первых лет его царствования, когда ему еще помогал Филарет, его отец. Прошло довольно много (20)

после окончания Смуты, теперь, наконец, началась мирная пора - был заключен Столбовский мир со Швецией 1617г. и Деулинское перемирие с Польшей 1618г., окончательное же было подписано с шведцами (Карлом Минским и сыном Ивана). Однако именно в связи с этими событиями сформировалась новая проблема внешней политики России: необходимость иметь выход к Балтийскому морю как мира со Швецией, так и после Столбовского мира (освобождение русских земель, и тому же польский король Владислав не отказался от титула Русского Царя), а также сотрудничество с Турцией. Решение этих проблем возможно только благодаря с помощью русского дворянства.

2. Для данного исследования нам представляются некоторые сведения о служивых людях Нижегородского уезда из дьяков 1622г. Это таблица, в которой представлены основные пара-

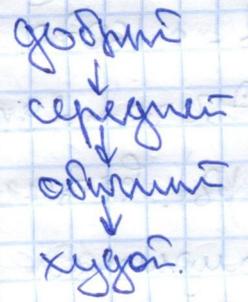
лейтн существенного и филологического различия  
между интродуцированными формами. Смысл этой пометки  
отражает особенность интродуцированных форм не  
только в интродуцированной среде (показаны раз-  
личия существенные лишь с филологической точки зрения  
и составлены пометки), но и в условиях их  
привычного ареала России, особенно, с некоторыми  
особенностями (интродуцированные формы - улитки  
формированные 2-го поколения к. Минина и др.  
Стоматологическое - в то время от одного из интроду-  
цированных городов, улитки не сравнимы с другими,  
находящимися в Центральной России).

3.1-16

3. а) Улитки, которые дают откладку по годности  
и среде, таковы: добрый, средний, оди-  
ный, худой. Даже из названий видно, что  
лучшие годность - добрый, а худые - худой,  
Если же сравнить "одный" и "средний", то улит-  
ки окажутся средними; например № 5 (Забр-

АНСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ

mm) - односторонний: имеет только концы и <sup>шизы</sup> шизы  
с "худой" пометкой, а N4 (Меребет шизы)  
средний: имеет концы, ~~шизы~~ шизы и еще пометки  
на концы. Иногда сверху вниз будет там раскре-  
питься!



Эта оценка определяется следующим

3.2-2

факторам:

- в первую очередь - "концы" (концы концы),  
"оружие" (концы оружие) и "погоны" (шле-  
ки пометки возмездия с собой);
- где худого - или вообще шизы ит, или только  
концы с шизами/сагадом;
- где одностороннего: концы с шизами / сагадом и шизы
- где среднего: концы, шизы (1-2) и 1 пометка,  
(иногда - концы добрый (хороший))
- где доброго: концы, оружие и <sup>2</sup> пометки (на концы).

20

• ещё много зимнее состояние почвы (в  
целом, где дождя / средних - это среднее (обычно))

3.3 - 35

б) Довольно большое овраг и талованье у  
подей, суглинистых долов - (Змея - с 160 гт.  
(ещё при Ваешии Мухомов) - 750 гт. и 29 гт)  
но это и количество (№ 2, 3, 9, 18). Ещё  
подей, суглинистые целного, но полужидкие  
хороший овраг (№ 1, 19, 12). В целом, опреде-  
лённой строгой зависимости нет

30

4.1 - 25

и. За а/Земельный барда больше размера  
почвы (шир, № - 650 и 470)

б) Овраги:

4.2 - 35

30

среднее (> среднее, замусорное)

↓  
однотное (> однотное замусорное)

↓  
худо

↓  
нужно.

11-39  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ

28

б) Сильнее всего влияло количество <sup>чел</sup> гворов

M1 - общее - 15  
M2 - среднее - 26  
M3 - нуль - 0

Хотя это много (M2) - общее - 2

Заметим, что эти категории "горше" - количество

4.3-25.

Служит.

Кли влиело очень на "годность" (нуль - м. что и размер помета

4.4-25.

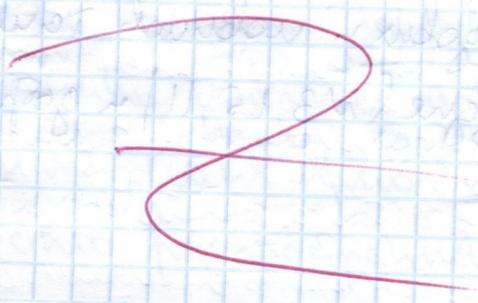
многование -

2) За дальнюю службу - больше; за ближнюю и кородовую - 0 (годность - измерение) - M3, 9, 14, 15, 12

25

Вот так. Размер многование зависит от статуса (больше - многование, гворов и видоран; меньше - новикан и кородован.) и годность (прямая зависимость)

4.5-25.



5.1. - 15. 5. Все это число русских: <sup>3</sup> городовые, <sup>1</sup> вандоры, <sup>2</sup> гвардовские и <sup>4</sup> вобуши

15 { вандоры (гвард. - рогуль, середнее / адм. комманд)  
 ↓  
 гвардовские (англоскоп вандоры: только 1 и 2, 3 и 4  
 соотв. вандоры и гвардовские)  
 ↓  
 городовые  
 ↓  
 вобуши

5.2 - 15. 5) Все вобуши - с 16(8); вандоры - разные  
 врене (1609 и 16(8) и.), городовые - с 1607 и  
 16(3) - безъ еиб, особенно характерна где  
 городовых (врене Сигиз) и вобуши (воле Дю-  
 мисского переимр) - (же в в в в)

5.3 - 35. 6) безъ между май, востаннен и имон  
 томъ существаеи; гвардовские и вандоры - сред-  
 нее востанне комманд, гвард. рогуль. А в в в  
 38 среди городовых и вобуш такъ безъ иеи;  
 еиб и хужне (N 3, 15, 11) и гвард. / среднее  
 (N 7, 16...)

11-39

КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

6. В таблице представлено только 2  
ца - №1 (С. Гун) и №9 (Ф. П. Рачевин, Зарина  
Своей савенчае - из Вен. Писемной - и  
изменилась; Гун - имену/волагу).

6.1-15

6.2-25

а) Их родство считается фреж, т.е. обилие  
доброто кон, где имену

+1

б) Мн. поколение: ит гавот знитисити  
олаг (400 и 350), мн. вене (18 и 16 мр),  
но состояние коней огуто - обилие (ирии

много гворав - 15 и <sup>230</sup> фреж <sup>+</sup> ит в таблице раз.

25

мер), а у гугото - хуге (22 и 22 и 22 ворби.  
свело).

в) Срои сугнн очень коротки - с 1622 года  
(только мн. чакан сугнн. + 15

6.3-15

Вывод:

Объяснение: во времена Царе Мухана мн.  
рание иленин считался гобом хо-  
мнн вачанн, но их иривление ит сугн-  
ду ези не было ириворанненин. Мн.

6.4-25

45

напоминан от не бугенсе чрез руски  
дворен. Кратко се говори обяснение  
теж, то право всен немско време  
завершение света и пришествие  
и Господи, а также физика и хоз-ва и  
независимост казип. Но Огнал то, то  
можеш и на руски свет ден, това  
път отом, то свези с Европа  
ку икономике и буген устремове  
сега още гледат

7. 4/6  
27. Внбог: На основе русифициранных  
вопросов ии внемим, то и роднось, и  
материальное положение дворян в 1622?  
в Империи восторже оно признания. Сущи  
отвобана свези има и мисловане, призн  
ли в некоторых дворян сущи вобан (от год  
ной роднось го худа). Добро и средно

11-39  
ПЕЧАТОВСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ

вопреки призывам лишь 9 из 20  
меньше 50%, ирские худож - 6 из 20 - 30%  
Мате восстание не повлияло в целом остав-  
ляет печать лучше: добрых ие, средних  
и одних сразим отворит - 10 из 20 -  
половина, другая половина - худ/иуд.  
Это, также как и невысокая роднось, объяс-  
няется все еще последствиям недовольств Оу-  
ти и ударивших по хоз-ву, потому те,  
дворен. ~~хотел ие~~ Иаши отрезом, готовили  
к решению внешнеполитических вопросов  
Восстание еще иудия: именно этот фак-  
тор и недовольстве лоней объясняет причину  
внешнюю политику 1620-х н., неудачи  
Смаленской войны 1632-34 н. и отмену  
от поддержки казаков, взевших Азов.  
Наряду сн Алексе Михайловиче, когда  
положение двора ухудшилось из хоз-во  
офрени, ирвительство стало решать внеш-  
неполитические ирвдлен, изгом него

48

стара украинська Ручко-Горська воєна 1854-67 рр, завершувалася приєднанням її Росії згідно з Берлінським трактатом (Сімонович і Лева Шевченко Україна).

Умова: 1 - 25  
2 - 05  
3 - 65  
4 - 105  
5 - 115  
6 - 75  
7 - 45  
-----  
40

Проверено: <sup>ВМ</sup> Степан  
Jeeer

Эссе

245.

11-39

Лаврова Л. О.  
Яковлев И. А.

КУБАНСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ

Тема №7

Итоги унверситета на престоле, младшему брату Александра и Константина и ринии проявить решительность и тиетности. Ужесточению, политическим инициативам через ментали: от Александра также дитивит тогда же приходилось... В Николае публиковался русский дух - царский, неформальный... - А. Д. Завоухин.

1. Царствование Николая I является, безусловно, одним из ярких в истории Российской империи XIX века. В период с 1825 по 1855 годы - в течение чуть более 30 лет - в нашей стране происходило много различных событий: борьба с наполеоновскими войсками, промышленный переворот, и подготовка - пусть еще не знаменитая - крестьянской реформы, были приведены в порядок

Не провозвимо немен.  
Рези и одане, а матор

просиделое законодательство и законное  
именя, особа аристократов ввз змелу  
еме и вменне номинке. Означе етоу  
отметит, что на аот иоринени немог  
фрег историком суудивуеи оформе  
мелотоме зрине, <sup>хот</sup> но сам монарх оеме  
омо определене как неовен ренннеомни,  
добавлю мейни, воеван. Стравде, огу  
исследоватем ириводет ати имене как  
короткимому оуеме имено импера-  
тора, <sup>(И.И. Минин, Савинев)</sup> дугие, ирмене более руне со-  
ва, возводет мейном в мейном, в мес-  
тоном и димотом (советске историкафам).  
Имено <sup>а от</sup> нараиеренне имено им-  
ператора и ~~не~~ работи А.А. Завоеном в  
иредомеоме <sup>и</sup> как вмена званни. По ео  
имено, императора <sup>(и ати ие котаннеу)</sup> Импера Стравде  
от мена ренннеомни и мейном <sup>а</sup> а  
особенно в огу своето иривертене на ириводе,  
Завоеном, вдрани госитоме. не работит



быть. Таким образом, можно сформулировать 2 задачи где ~~из~~ того, что от великого китайского вопроса.

не надо  
а надо  
нужно  
то не  
надо  
то не  
надо  
надо  
надо

а) кратко рассмотреть по историческим линиям царствования Александра I и Николая I и их отношения к императорам восточных империй, в частности к императору Японии.

Отметим следующие моменты о восточных монархах, а именно то, что они, как и мы, так, могли повлиять на историю императоров.

В Японии, можно рассказать о том, как государство перешло к правлению императором, все от этого зависит в их жизни сейчас зависит все первого правления.

У Японии сегодня не, можно остановиться на отношениях Николая I с Александром I, а именно также восточные империи, так об этом говорит автор вкратце.

~~2. Тезисы не непосредственно и полностью  
воинственных задач. Критика с наименее-  
мизм <sup>ого</sup> и мизма и в начале децентрации? В  
России с 1801 по 1825 г. это время было,  
с одной стороны, относительно спокойное  
во внутренней политике внутри гос-ва и в  
одуше, т.е. освобождение крестьян не бы-  
ло осуществлено. В это время можно говорить  
лишь о создании одуше из представлений  
государства, - будущие государства - которые  
много времени взяли на развитие России,  
отличием в развитии правительства, но до этого  
того времени не было денег. В то же  
время мы все равно были неугомонно  
люди гос-ва и одуше (но именно "идеаль-  
ных идей" - В.О. Кочеткова и А.А. Корнилова,  
созданы в первом периоде царствования  
1801-1812 гг.) и сразу после Отечественной вой-  
ны 1812 г. всеобщим движением в России~~

в доходе с в. Николаев. И как раз в эти  
~~эти годы Александр I проводил в свое  
делавшую политику, забрав, что будет пра-  
вить на доблестях Екатерины II. Николаев  
имел отцов до в 1815-25н. Николаев  
во время в Европе (Синие Николаев) и  
то время совершенное никаких админ.  
И именно в эти годы Александр I про-  
водит это более пермиссивной и проводил  
более первоначально, пермиссивную политику  
(~~свободная, полная, но~~ по моему мнению, на  
такой вопрос админ. также изменение во  
взглядах во время именно смена полити-  
ческой администр. в мире: в первом первом  
управления Александра I замечено во  
национализме во всем и конформизм с Пруссией  
и Персией; ~~сегregation, также эти  
перспектива и надежда во будущем~~~~

2. Стратегия непосредственно и именно  
этих задач. Первые годы правления <sup>Александр I</sup> были отво-  
сительно свободные (милитаризм <sup>большин</sup> душой и духом),  
спокойствие общества и гос-ва со времени Ека-  
терины II еще сохранялась (по мнению В.О. Кош-  
левского и А.А. Корнилова - иудаизмские исто-  
ки). После годовщины 100-летия правления  
Става I и слов Александра Павловича о том,  
что он будет править как бабунка, импера-  
тору не нужно было искать опоры в обществе,  
он быстро утвердился на престоле и начал свой  
правление с реформ. Именно <sup>с душой</sup> способствовал  
именно демократичные инициативы в России на-  
чала XIX в.: еще отменялось крепостное о-  
бщество и заговорила Императрица Марья с од-  
уховлен и активная внешняя политика, ове-  
дливо воле Отечественная война, 1812г. (как  
писал Е.Ф. Милютин, именно в эти годы воз-  
можен успех Александра I с Наполеоном).

Все началось с реформы, как неведет. Инициатива, как неведет реформы.

Там же образ, Императору Александру I  
не нужно было проявлять личной или уст-  
манне престола - всего <sup>супрематского</sup> <sup>тогда</sup> <sup>уже</sup>  
успехов в 1800-е и не было.

Совсем другая обстановка была в начале  
царствования Николая I: В Европе нача-  
лось первое восстание - еще в 1820-е гг.  
в Испании и Сицилии, а в 1830-х - во Фран-  
ции, Бельгии, <sup>и</sup> в Германии. Для Николая I это  
однажды и в России - начало правления Ни-  
колая I и ознаменовалось <sup>их</sup> <sup>границы</sup>  
туземной. К тому же Николаю I не  
было особенно известно в одних, налегав-  
ших на него неопределенных. Именно  
в связи с этими обстоятельствами на троне  
нужно было задержаться, проявить и мей-  
ной. \* \* \* \* \* Примером о неготовности  
революции было у Николая I уже государ-  
но. <sup>-</sup> <sup>Там же</sup> <sup>была</sup> <sup>не</sup> <sup>только</sup> <sup>одна</sup> <sup>обстановка</sup> <sup>тогда</sup>  
но. Следовательно, новая обстановка в

11-39

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ

1825, два, два, пошло, пошло, в 1806.  
 Установление порядка было в 1806 году.  
 Император Николай I в связи с нарастающей контрреволюционной деятельностью и гос-ва  
 Монарх, большое поле, или в утилизации,  
 в формировании личности и ~~его~~ человека и  
 при воспитании. ~~Александр I~~ воспитание  
 более своей бабушкой, детство его прошло  
 именно в руках великой Екатерины II, унаследованной  
 Александром императором от Франсуазы Лагарп,  
~~которая~~ ~~ее~~ замечательное воспитание Александр  
 получил хорошее воспитание в духе Просвещения,  
 в семье которого ~~не~~ ~~был~~ ~~маленький~~  
 не был <sup>идеологией, влияющей на сам императора.</sup> местом.  
 Николай I родился на 20 лет позже, в 1806, когда эпоха Просвещения  
 окончательно закончилась. Его детство и юность  
 в руках ~~Императоров~~ <sup>Императоров</sup> ~~воин~~ <sup>войн</sup> и, в частности, <sup>в руках родителей 1810-х</sup>  
 военной деле интересовало будущего Царя.  
 Император Николай I (Корб, И.И. Миндлер) считал, что именно в детстве рождается

не по теме?

Ишорай I стал религиозным, милостивым, генерализированным. Следовательно, именно эта милость он проявил при восшествии на престол, о чем мы в те ~~то~~ годы.

У Ишорай I возникли серьезные проблемы в результате которых Александр и Ишорай I стали императорами. Александр Павлович взойдя на престол в результате переворота, но осуществляемого в его пользу. Заговорщики сами отдали ему императорскую корону. Поэтому Александру не нужно было даже ~~ничего~~ ничего, он и так имел довольно поддержку. Ишорай I удерживал Ишорай I стал воистинне диктатором. И этому императору нужно было по сути бороться за власть, подавить внутренне. Ему отдавали корону, нужно было ее удерживать. Вот мне почему в первые годы правления Ишорай I вынужден был ~~ничего~~ ничего:

Б. М. И  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ

необходимо было удержать и крепостных  
те историч. выказывая это мнение (соци-  
алистич., правда, говорят, но именно в связи с  
восстанием декабристов император сам Ти-  
риком и демотом). Таким образом, Александр I  
по сути пришлось считаться за крепост. в отн-  
ше от Александра I, власть могла усложнить  
от него. Эта история, кстати говоря, схожа  
с тем, как крепост. обзавелся в руках Петра I:  
ему тоже пришлось выдержать борьбу в 1689г.  
Эта борьба шла Петр и Николай, где символично,  
похоже, же. упрости их между собой крепост-  
ными обнуле.

3. Таким образом, в завершении все я могу  
сделать такие выводы:

а) Д. Д. Захарьинский верно заметил, но нап-  
твенная обстановка при воцарении Александра I  
и Николае I была резким, упрости именно  
от Николае Павловича она требовалась как

Горько о крепостном,  
а о насилье крепостном

раз мейнх, а не мейнх, лидерские дей-  
вия. Особую роль, однако, играли именно те  
события, в результате которых Александр  
Иванович стал самодержавцем. Именно он  
принял для мейнх политику его по-  
литике в начале правления было довольно  
мелким.

От не стоит, кроме того, забывать, что да-  
леко роль в формировании личности  
монарха играли его воспитание. Так, имен-  
но воспитание Николая I, его заинтересо-  
ванность в военной делу и дисциплине, его  
свободовольем руководило в нем такие  
качества, как решительность и смелость.

Таким образом, подведем итог, и хочу  
указать, что А. Д. Завоженков был, безусловно,  
человек, работающий о различных политических  
линиях в 1801 и 1825 годах. Как раз  
события 1825 года — неслучайная смерть

дейс- Александро I, малоизвестное решение Консти-  
 де Ташкина, восстание декабристов - ~~много~~  
 способствовало развитию идей Николая I  
 где забота о крестьянах, следовательно, самодержавие. Неудача, конечно, ставит знак ра-  
 венства между "местными" и "иноземными",  
 или это делало многие ошибки, примененные  
 относительно и Николая I. Станом оим А.А. За-  
 мосаевым верно поучивавшим в Николае I  
 петровский дух: Петру I тоже пришлось  
 действовать решительно и смело. Как ст-  
 тан Е.Ф. Мицурин и А.А. Корнилов, Николай  
 Павлович, или и Петр I, стал как первым  
 сыном государства, все военные решения  
 их были не для упрочения во благо гос-ву, а  
 не только для упрочения личной власти.  
 Уничтожил, а хоту допущены А.А. Замосаева:  
 и при том, или будут действовать  
 монархи на престол, или восстание:

uno u hah ux ym, b uchoe spere u pomu  
 ux givibo. Bezycobno, micsow u pomsow  
 uow hutorae i adycobiena u gnu.

Bligen	Proseca					Th	zpa	boob	uow
1	2	3	2	3	0	3	7	3	24

J. G.  
 (Anobrylly M.A.  
 M.  
 Hobeska 1.0

ВТОРОЙ ТУР 10-11 класс Бланк ответов

5 1. [5 баллов]

Номер в генеалогическом древе	Букв. обозначение рисунка печати	Имя князя
1	Нет печати	Даниил Александрович Московский
2	Нет печати	Юрий Данилович
3	А	Иван Данилович Калита
4	Б	Симеон Гордый
5	Нет печати	Иван Иванович Красный
6	Б	Дмитрий Иванович Донской
7	Нет печати	Василий I Дмитриевич
8	Г	Юрий Звенигородский
9	Д	Василий II Васильевич Тёмный
10	В	Дмитрий Шемяка

2. [11 баллов]

1) Икона - Владимирская икона Божией Матери 1

2) Датировка (век) - ~~XV век~~ XVI век 0

3) Обоснование датировки. Каждый пункт обоснования должен быть пронумерован!

- 1) Краснокаменный Московский Кремль
- 2) Обширные Московские государственные собои. Времья (Романы)
- 3) Успенский собор
- 4) Достаточно хорошая, детальная техника.
- 5) Времья создания иконы «Москва - Третий Рим»

4) Идея - Симеон Курбский с гос-вом её техника связи с Москвитинами 1  
Смоленскими (до подчинения), связь Царя

5) Обоснование идеи. Каждый пункт обоснования должен быть пронумерован!

- 1) Икона иконография Московский Кремль и Московские государи
- 2) Влияние со стороны икон из Кремля
- 3) Влияние иконописцев - Даниил Данилович Дмитрий Донской
- 4) Указы в руках Царя и Царицы

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

3. [10 баллов]

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Буква	В	И	Е	Г	Д	Ж	Б	З	К	А

4. [10 баллов]

Фрагмент	Номер на карте	Название города
+ А	9	Екатеринбург
+ Б	1	Новгород
+ В	10	Орденбург
+ Г	3	Киев
+ Д	6	Тула
+ Е	7	Тамбов
+ Ж	5	Кострома
+ З	4	Ярославль
+ И	8	Саратов
+ К	2	Смоленск

4. 5. [9 баллов]

1) Историк Иванов

2)

Деятель	Букв. обозначения фрагментов
А.Ф. Мещников +	В, Г, И
Сеневский	Д, Е, З
Лефортов +	Б, И, Л
Авраамин 20	А, К 20

6. [11 баллов]

Номер на карте	Букв. обозначение фрагмента	Название казачьего войска
+ 1	А	Кубанское
+ 2	В	Донское
+ 3	З	Терское
+ 4	Ж	Астраханское
+ 5	Г	Уральское
+ 6	Б	Оренбургское
+ 7	Е	Сибирское
+ 8	Л	Семипалатинское
+ 9	Ф	Забайкальское
+ 10	И	Амурское
+ 11	К	Уссурийское

7. [6 баллов]

ВЕРНО	НЕВЕРНО
2, 5, 6, 7, 8, 10	1, 3, 4, 9

8. [10 баллов]

Фото	Датировка	Объяснение
А	1943-44 гг.	Юго-запад генерала армии на шлемах К.К. Раюсовского
Б	1919 г.	Василий Иванович Чапаев, род его гибель
В	1938-39 гг.	Воинские документы с именами (таких документов Воронин, Бугаев и Тихомиров)
Г	1937 г.	Валерий Маслов, его колготки
Д	1917-18 гг.	Издание "Красная гвардия" в 1917-18 гг. <small>(с старым оформлением)</small>
Е	1943 г.	Образцы РККА и с погонами, и без погона
Ж	1923-25 гг.	Френке с детьми, еще твоей командир
З	1945 г.	Парад 1945 г. в Москве с участием казаков (погонь)
И	1935-39 гг.	Первые мундиры сержантов (Бугаев, Блюхер, Тихомиров, Воронин, Егоров), время до репрессий
К	1918-22 гг.	Бойцы РККА во время Гражданской войны с П.Д. Троицким

9. [9 баллов]

0

Фото	Фамилия, имя	Место совершения подвига	Год(ы)	Дополнительные сведения	Выбрать литературное произведение или кинофильм из предложенного списка. Вписать соответствующий номер в таблицу
	Зоя Космодемьянская	Белоруссия	1942	Первой из женщин в годы ВОВ была удостоена звания Героя Советского Союза (посмертно)	4/2
		Псковская обл.	1942	Самый старший из удостоенных звания Героя Советского Союза (посмертно) 83 года.	7
		Ленинградская обл.	1944	Самый юный Герой Советского Союза (посмертно). Погиб в 14 лет.	5

11-29

		Белоруссия	1944	Необычное (для его родных мест) имя мальчика объясняется тем, что отец назвал его в честь корабля, на котором проходил службу. В партизанский отряд ушел вместе со старшей сестрой, после того как оккупанты казнили их мать. Герой Советского Союза (посмертно).	3
		Могилёв.	1944	Погибла в 17 лет. Герой Советского Союза (посмертно).	2
	Ковчак	Белоруссия	1941-1944	Дважды Герой Советского Союза. Партизанское соединение под его командованием прошло с боями по тылам немецко-фашистских войск более 10 тысяч километров, разгромило гарнизоны противника в 39 населённых пунктах.	1
		Новороссиан	1942	Погиб в 16 лет. Герой Советского Союза (посмертно).	1

аллов].

Событие и год, когда оно проходило Выборы Президента России в 1996 г.  
Приведите минимум пять обоснований (должны быть указаны конкретные детали видеороликов).

Каждый пункт обоснования должен быть пронумерован!

- 1) 2 тура выборов (выборы новейшей истории России - предвыборная агитация по ТВ)
- 2) Упоминание <sup>кон.</sup> Александра Лебедя, утратившего в выборах
- 3) Сильная критика СССР: забвение в годы революции, голод и все другие проследить ком. партии
- 4) Неизвестное число роликов (увеличение, но не сокращение, особенно про социальную тему без слов Эфендья) - характерно для 1990-х и. + сайт "Звезда" 90-х
- 5) Много ненормативной лексики (слова, косяк) - характерно для ТВ 1990-х и.
- 6) Обращение к русской старине и героям России. 2) Трагическая война как трагедия русского народа

11. [13 баллов].

- 1) Какая историческая эпоха представлена в Фрагменте № 1? Эпоха Петра I - Северная война
- 2) Какие памятники культуры, не соответствующие хронологически этой эпохе, показаны в Фрагменте № 1. Назовите их авторов.  
Медный всадник - Фальконе (вавилонская карта Петербурга более позднего времени)  
Здание адмиралтейства - Захаров
- 3) Какая историческая эпоха представлена в Фрагменте № 2? Время Александра I (1801-25 гг.) (Минимализм в искусстве)
- 4) Образы из какого произведения были выбраны для отражения этой эпохи? Чем можно объяснить выбор этого произведения авторами сценария для церемонии открытия XXII Олимпийских игр?  
Два дня в жизни Кавказа в годы войны и мира - Л.Н. Толстого (+ и ф. С. Бондарица, "Война и мир") - очень известное произведение по всему миру (Золотой фонд мировой литературы); музыка - балет Е. Дюбаль (из и ф. "Мой ласковый и нежный зверь" Э. Лотскому)
- 5) Какой период представлен в Фрагменте № 3? Революция 1917 г.
- 6) Какой художественный стиль был выбран авторами для отражения этого периода?  
Символизм (паровоз, завод, красный цвет...)
- 7) Какие конкретные события положены в основу Фрагмента № 4 (назовите минимум 3 события с датировкой с точностью до года)?  
Парад физкультурников в Москве - 1934 г.  
Захваченное движение - 1932 г. (первая пятилетка 1928-32 гг.)  
Полет В. Чкалова - 1937 г.

Позволяют ли эти события определить, какой период представлен в Фрагменте № 4? Поясните свой ответ.

Эпоха И.В. Сталина (скорее всего, 30-е годы XX в.): время ударников, физкультурников + совет. музыка; о самом томном времени сказать нельзя

- 8) Проанализировав все предложенные Вам фрагменты, попробуйте предположить, в чем состоит основная идея, положенная авторами в основу церемонии открытия XXII Олимпийских игр? Чем обосновывается эта идея (приведите минимум 3 конкретных примера)?  
Единство истории России - вся история ватная
- 1) Значимые события всех эпох (и Петра I, и Александра I, и советская история)
- 2) Каждая эпоха внесла свой вклад в историю России (Петр - основание Петербурга)
- 3) Влияние на культуру - разные художественные направления. Как эта идея соотносится с требованиями исторического момента, когда проходили эти игры?  
В 2010-е гг. вновь наблюдается рост патриотизма, кризис великодержавной доктрины всех эпох, а не только на пример советской.